



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

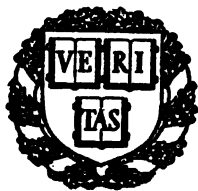
### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Slav 728.1.9

Harvard College  
Library

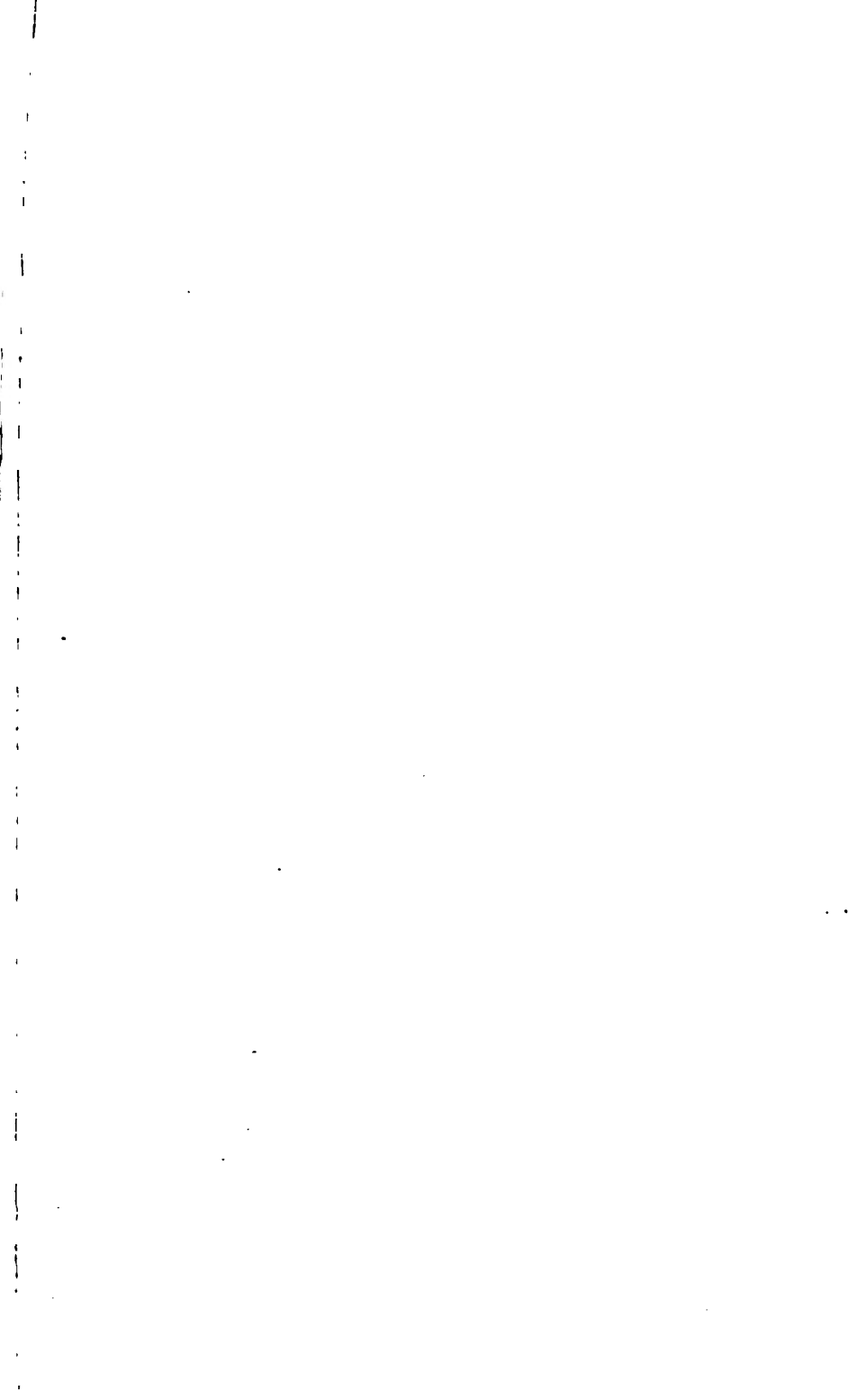


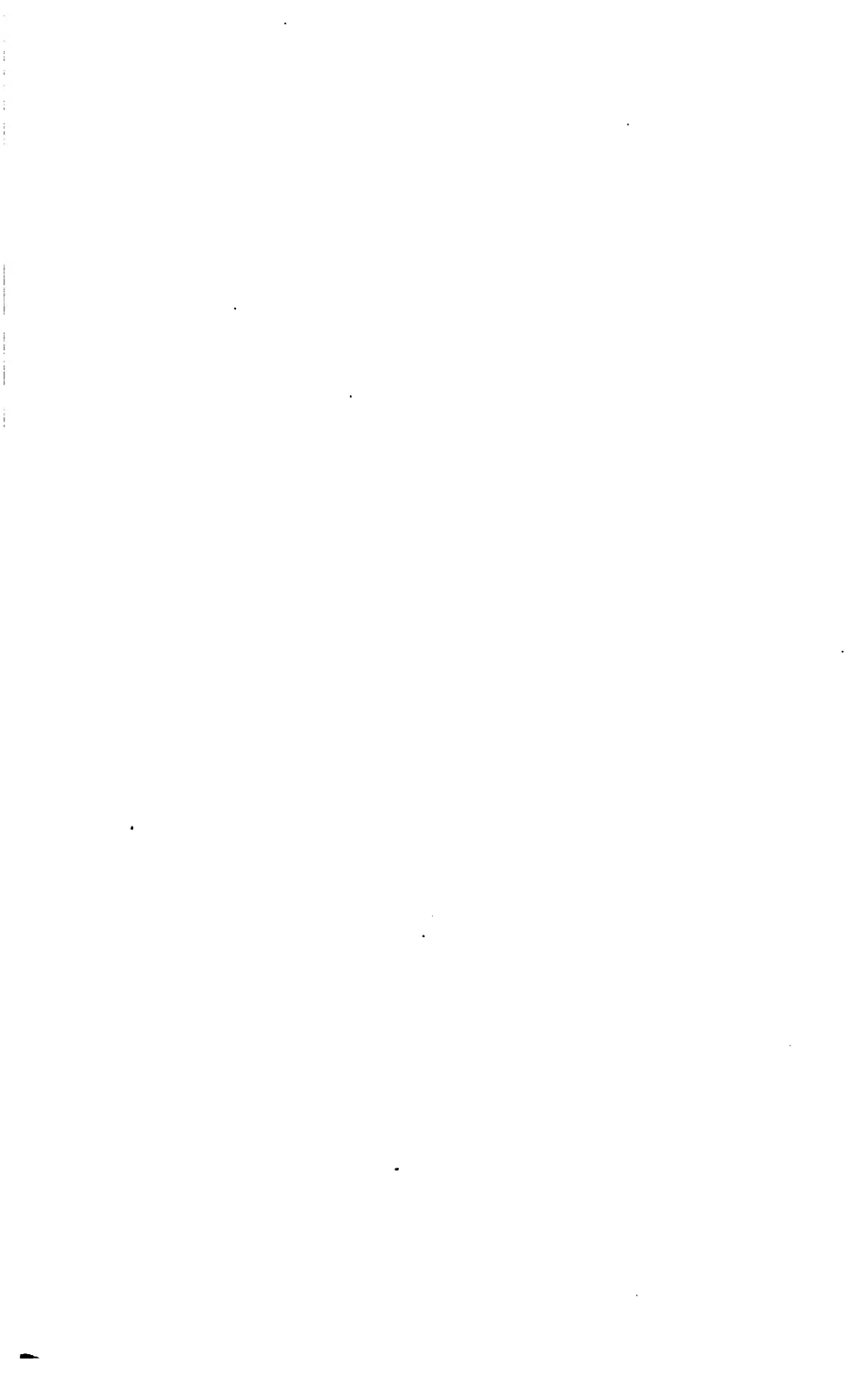
FROM THE FUND BEQUEATHED BY  
**Archibald Cary Coolidge**

*Class of 1887*

PROFESSOR OF HISTORY  
1906-1928

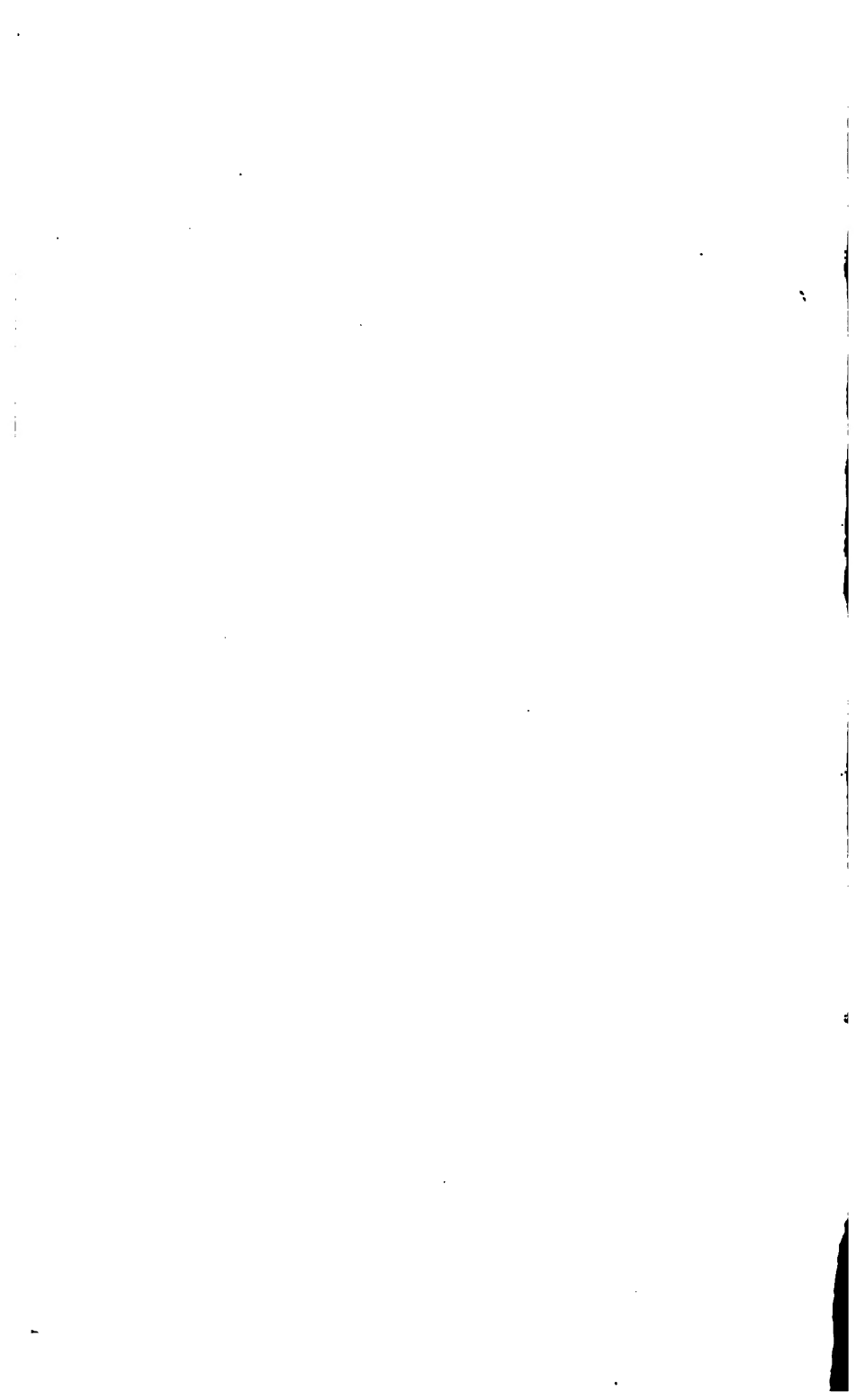
DIRECTOR OF THE UNIVERSITY LIBRARY  
1910-1928











# ИСТОРИЯ РОССИИ

В ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

---

СОЧИНЕНИЕ

СЕРГѢЯ СОЛОВЬЕВА.

---

ТОМЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАТЕЛЬ И. И. ГЛАЗУНОВА, ВЪ Д. ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ,  
ПОДЪ №№ 21 и 22.  
1861.



# **ИСТОРІЯ РОССІИ.**



# **ИСТОРИЯ РОССИИ**

## **СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ**

---

**СОЧИНЕНІИ**

**СЕРГѢИ СОЛОВЬЕВА.**

---

**ТОМЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**У ИЗДАТЕЛЯ И. И. ГЛАВУНОВА, ВЪ Д. ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
ПОДЪ №№ 21 и 22.**

**1861.**

# ИСТОРІЯ РОССІИ

ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ

АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

---

СОЧИНЕНІЕ

СЕРГѢЯ СОЛОВЬЕВА.

---

ТОМЪ ВТОРОЙ.

---

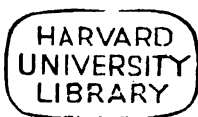
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАТЕЛЬ И. И. ГЛАВУНОВА, ВЪ Д. ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ,  
ПОДЪ №№ 21 и 22.

1861.

Har 728.19

Harvard College Library  
Went Collection  
Gift of J. Bayard Coolidge  
and Archibald Cary Coolidge  
Feb. 28, 1909.



**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ  
узаконенное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, 11 апрѣля 1861 года.

Цензоръ В. Бекетовъ.

**ВЪ ТИПОГРАФІИ. И. И. ГЛАЗУНОВА И КОМП.**

## ГЛАВА I.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ПАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Топленскіе и митрополитскіе выборы въ Малороссіи. Переговоры съ Тетерею въ Москвѣ. Посольство Кикина въ Малороссію. Выговскій замышляетъ измену. Союзъ его съ ханомъ Крымскимъ. Сношенія хана съ Москвою и дѣла на Дону. Выговскій и Лесницкій возбуждаютъ козаковъ противъ царя. Посольство Матвѣева и Рагозина къ Выговскому; посланцы Выговскаго — Мишевскій и Коробка въ Москвѣ. Запорожцы жалуются царю на Выговскаго. Вопросъ о воеводахъ. Хитрово въ Малороссіи и Переяславская рада. Полтавскій полковникъ Пушкаръ противъ Выговскаго. Извѣты его царю. Лесницкій въ Москвѣ. Выговскій съ Татарами идетъ на Пушкаря. Гибель послѣдняго. Выговскій поддается Польскому королю. Военныя дѣйствія подъ Кіевомъ. Раздѣленіе Малороссіи и усобица. Радость въ Польшѣ. Двадцать-одна причина, почему царь Алексѣй не могъ быть избранъ въ преемники Яну Казимиру. Старанія Матвѣева склонить Литву на царскую сторону. Сношенія съ Польшею. Виленскіе сѣзды. Враждебныя движенія Польскихъ войскъ. Побѣда Долгорукаго надъ Гонсѣвскимъ и плѣнъ послѣдняго. Затруднительное положеніе Москвы. Ординъ-Нащокинъ и его преобразовательные замыслы. Борьба въ Малороссіи. Походъ Трубецкаго. Наказъ ему насчетъ соглашеній съ Выговскимъ. Конотопская битва. Ужасъ въ Москвѣ. Дѣйствія Выговскаго и сношенія его съ Трубецкимъ. Дѣла въ Крыму. Дѣйствія Донскихъ козаковъ. Паденіе Выговскаго. Юрій Хмельницкій гетманъ. Переговоры съ Швеціею. Ссора Нащокина съ Хованскимъ. Валіесарское перемиріе. Побѣга сына Ордина-Нащокина за границу и переписка отца съ царемъ по этому случаю. Кардискій миръ.

---

Въ Чигиринѣ около гроба знаменитаго гетмана волновалась старшина козацкая важнымъ вопросомъ — кому быть на  
Истор. Росс. Т. XI. 1



мѣсть Хмельницкаго? Живому Богдану никто не рѣшился отказать въ просьбѣ насчетъ избранія въ гетманы сына его; теперь никто не думалъ объ исполненіи обѣщанія, когда грозный батька козацкій лежалъ безъ дыханія. Выговскій, не боясь, что его раскуютъ по рукамъ лицомъ къ землѣ, дѣйствовалъ свободно и пріобрѣталъ сильную сторону. Не стало гетмана въ Чигиринѣ, не было митрополита въ Кіевѣ: здѣсь волновалось не менѣе важнымъ вопросомъ, какъ выбрать преемника Сильвестру Коссову? Хлопоталъ воевода Андрей Бутурлинъ, призывалъ епископа Черниговскаго Лазаря Барановича, Печерскаго игумена Иннокентія Гизеля, другихъ игуменовъ и говорилъ имъ всякими мѣрами, съ большимъ подкрѣпленіемъ, чтобъ поискали милости великаго государя, правду свою къ нему показали, были подъ послушаніемъ и благословеніемъ великаго государя святѣйшаго Никона патріарха, безъ царскаго указа за епископами не посылали и безъ патріаршаго благословенія митрополита не избирали. Епископъ Лазарь отвѣчалъ, что онъ радъ царской милости и патріаршему благословенію, но надобно подумать съ архимандритами и игуменами. 7 Августа Лазарь пріѣхалъ къ воеводѣ и объявилъ, что духовенство Кіевское приговорило быть подъ послушаніемъ Никона патріарха, что теперь они ѣдутъ въ Чигиринъ на погребеніе гетманское, а когда возвратятся и укрѣпятся между собою, то отправятъ кого-нибудь изъ своихъ къ великому государю. Выговскій писалъ Лазарю: «Выбирайте митрополита между собою кого хотите, а намъ теперь по смерти гетманской до того дѣла нѣтъ»<sup>1</sup>.

А между-тѣмъ въ Москвѣ, ничего не зная, разсуждали съ Павломъ Тетерею, пріѣхавшимъ въ послахъ еще отъ гетмана Богдана Хмельницкаго. 4 Августа Тетеря представлялся государю и говорилъ рѣчь: «Егда благодарованную пресвѣтѣйшаго вашего царскаго величества державу нынѣшними временами надъ Малороссійскимъ племенемъ нашимъ утверждени и укрѣплену внутренними созираю очима, привожу себѣ въ память реченное царствующимъ пророкомъ: отъ Господа

бысть се и есть дивно во очію нашею воистинно соединеніе  
 Малыя Россіи и прицѣпленіе оной къ великодержавному пре-  
 свѣтѣйшаго вашего царскаго величества скипетру, яко есте-  
 ственной вѣтви къ приличному корени. И якожъ древле Да-  
 виду Израильскія дѣвы ликоствующе въ тимпанѣхъ съ ра-  
 достію и гуслѣхъ припѣваху: побѣди Саулъ со тысящами, а  
 Давидъ со тмами, тако и пресвѣтлому вашему царскому ве-  
 личеству истинно всѣ Россійскіи сынове припѣвати можемъ:  
 ныне цари побѣдиша со тысящами, тыжъ великодержавный  
 царь нашъ побѣдилъ еси со тмами. Преславная воистину есть  
 пресвѣтлаго вашего царскаго величества на враги побѣда,  
 понеже ревнующе по благочестивой вѣрѣ не пощадишь еси  
 своя царскія главы, не предпочесть еси своего угодія, но,  
 оставя множицею свой царскій престолъ и презрѣвъше своя  
 царскія палаты, изшелъ еси предъ нами на враги наша и  
 самъ возжелалъ еси поборати по насъ прямыхъ подданныхъ  
 своихъ. Воистину поставленъ еси отъ вышнія десницы Божіи  
 надъ Сіономъ горою святою Его, надъ Сіоновыми глаголю сы-  
 ны Россійскими, возвѣщая намъ всѣмъ повелѣнія Господня и  
 свѣдѣнія Его: не возвѣщаеши ли намъ житіемъ непорочнымъ  
 своимъ повелѣній Господнихъ? не учиши ли насъ изрядныхъ  
 добродѣтелей своихъ? и кто не познаваетъ кротость твою,  
 кто ли не причастенъ милости твоея? кто не проповѣдуетъ  
 благоутробія вашего царскаго величества и къ самимъ вра-  
 гамъ непамятозлобнаго права? Дивно есть во очію нашею,  
 дивно и чудесно: понеже егда оскудѣваше въ помощи Малая  
 Россія, тогда Богъ подвиже благочестивое вашего царскаго  
 величества сердце, что отъ высокаго своего престола при-  
 зрѣлъ еси на насъ и подъ высокую свою руку воинство на-  
 ше Запорожское щедротне воспріяти благоволилъ, которое,  
 крестнымъ цѣлованіемъ государю и царю своему привязан-  
 ное, чрезъ насъ, посланниковъ своихъ, предъ святымъ ва-  
 шего царскаго величества престоломъ до лица земли упа-  
 дастъ и, не провратно и не лѣстиво въ своемъ крестномъ  
 цѣлованіи пребывающе, пресвѣтлаго вашего царскаго вели-

чества, яко втораго великаго во царѣхъ и равнаго во апостолѣхъ Владиміра, не точію почитаетъ, но и предпочитаетъ, понеже онъ еще ли Россійское племя святымъ просвѣтилъ крещеніемъ, но и самъ кромѣ закона иногда живяше и многихъ сыновъ Россійскихъ своимъ порочнымъ языческимъ житіемъ погубляше; но ваше царское величество вѣщшія сподобися благодати, егда отторженную вѣтвь, Малую Россію, приобрьте».

Оратору былъ сдѣланъ первый вопросъ: по утвержденнымъ статьямъ, въ городахъ должны быть урядники и всякіе доходы собирать на царское величество и отдавать тѣмъ людямъ, которыхъ онъ пришлетъ; изъ этихъ поборовъ давать жалованье начальнымъ людямъ и козакамъ, которые должны быть въ числѣ 60,000. Но поборовъ до сихъ поръ ничего не взято; гетманъ ихъ собираетъ ли и жалованье козакамъ даетъ ли? Государь объ этомъ спрашиваетъ не для того, чтобъ доходы были надобны въ царскую казну, но для того: государь узналъ, что на гетмана и полковниковъ козаки бунтуютъ, будто они доходы собираютъ на себя, а имъ жалованья не даютъ. — «То-то и бѣда» отвѣчалъ Тетеря: «что доходы не собираются, жалованье козакамъ не дается, и они служатъ лѣнливо, а принудить ихъ нельзя служить безъ жалованья. Съ Кіевскаго воеводства я самъ собралъ 20,000 рублей, а можно собрать и 50,000 золотыхъ червонныхъ, если впрямь собирать; въ иныхъ повѣтахъ полковники собираютъ со двора золотыхъ по два и по три, говорятъ, что собираютъ на гетмана, но гетману если что и дадутъ, то не все, а корыстуются сами, и отъ того происходятъ смуты и бунтовство. Изволилъ бы великій государь послать къ гетману, чтобъ созвалъ раду, при всѣхъ царскую милость объявилъ и статьи вычелъ; хотя гетману это будетъ и не любо, только войску будетъ годно, а намъ теперь съ гетманомъ спорить нельзя, потому что будетъ ему не любо». — Объявивъ посланнику и второе неудовольствіе царское: «Гетманъ не исполнилъ статьи, чтобъ не принимать иностранныхъ по-

словъ; царское величество все посылалъ милостиво, потому что гетманъ писалъ съ покорностію: такъ гетману и всему войску, видя такую милость, надобно знать и обѣщаніе свое исполнять, ибо за всякое крестопреступленіе надобно бояться гнѣва Божія». — «Все это правда» отвѣчалъ Тетеря: «только намъ всего этого гетману выговорить нельзя».

Въ грамотѣ, поданной Тетерею отъ Богдана (отъ 10 Іюля), гетманъ писалъ, что пошлетъ къ Шведскому королю провѣдать о его умыслѣ; что приказалъ уже полковнику Антону возвратиться и идти подъ Каменецъ; идущему къ нему Бѣльскому скажетъ, чтобъ Поляки непремѣнно выбрали царя въ королѣ. Тетеря имѣлъ порученіе и отъ Выговскаго: «Бить челомъ писарь о маестностяхъ жены своей Статкеевичевны, да жены брата своего, дочери Ивана Мещеринова: такъ какое будетъ царскаго величества изволеніе?» Ему отвѣчали: «какъ присылалъ къ царскому величеству въ 1655 году Иванъ Выговскій брата своего Данилу бить челомъ о маестностяхъ, то великій государь пожаловалъ ихъ большими городами и маестностями; имъ этимъ можно жить безъ нужды, а Статкеевичевы маестности розданы шляхтѣ присяжной, у которой назадъ ихъ взять нельзя.»

10 Августа пришла вѣсть, что Богданъ Хмельницкій умеръ. Тетеря подалъ письмо отъ Выговскаго: писарь писалъ, что гетманъ умеръ 27 Іюля, во вторникъ, въ пятомъ часу дня; письмо оканчивалось такъ: «Непремѣнно надобно бить челомъ царскому величеству, чтобъ изволилъ насъ оборонять войскомъ; да прошу еще вашу милость: бейте челомъ царскому величеству, чтобъ мнѣ въ Литвѣ спокойнѣйшее житіе дать, потому что я тутъ, будучи старъ, съ козаками ничего не успѣю». Тетеря объяснилъ, почему Выговскому хочется жить въ Литвѣ: «Хотя царское величество писаря, отца его и братью и пожаловалъ, только они этимъ ничѣмъ не мадѣютъ, опасаясь войска Запорожскаго». Ему отвѣчали: «Если они до сихъ поръ не владѣли, опасаясь войска, то теперь будетъ посланъ въ Малую Россію ближній бояринъ



князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой, онъ объ этихъ маестно-  
 стяхъ объявить, и тогда Выговскимъ можно будетъ ими вла-  
 дѣть свободно съ вѣдома войска. — «Сохрани Боже!» от-  
 вѣчалъ Тетеря: «чтобъ царское величество войску о своихъ  
 пожалованіяхъ объявлять не велѣлъ, потому что объ этомъ  
 и гетманъ Богданъ Хмельницкій не зналъ; если въ войскахъ  
 сѣдуютъ, что писарь съ товарищами выпросили себѣ у цар-  
 ского величества такія большія маестности, то ихъ всѣхъ  
 тотчасъ побьютъ и станутъ говорить: мы всѣмъ войскомъ  
 царскому величеству служили и за него помирали, а маестно-  
 сти выпросили себѣ одинъ писарь съ товарищами; да ста-  
 нутъ говорить, чтобъ всѣми городами и мѣстами владѣть  
 одному царскому величеству, а имъ кромѣ жалованья ничего  
 не надобно. Если царское величество велитъ пожаловать пи-  
 саря, отца его и брата маестностями, то велѣлъ бы отвести  
 въ Литовскихъ краяхъ особое мѣсто, чтобъ имъ ни съ кѣмъ  
 ссоры не было, а въ войскѣ Запорожскомъ владѣть имъ ни-  
 чѣмъ нельзя. Изъ присланныхъ мнѣ писемъ вижу я, что те-  
 перь старшины всѣ при гетмановомъ сынѣ Юрьѣ, въ войскѣ  
 смирно, и думаю, что выберутъ Юрія въ гетманы. Но какъ  
 слышатъ, что царское величество шлетъ своихъ бояръ и  
 рада будетъ, то при гетмановѣ сынѣ есть много такихъ лю-  
 дей, которые ему дружатъ, а съ полковниками не въ совѣтѣ,  
 и станутъ они ему говорить, чтобъ рады не собиралъ, чтобъ  
 ему своего владѣнья не убавить, также какъ и отецъ его  
 рады не собиралъ, а владѣлъ всѣмъ одинъ, что прикажетъ,  
 то всѣмъ войскомъ и дѣлаютъ, а только раду ему собрать,  
 то на радѣ безъ бунта не пройдетъ: у всякаго будетъ своя  
 мысль, иной захочетъ въ гетманы Юрія Хмельницкаго, иной  
 другаго, а иной захочетъ того, чтобъ владѣлъ всѣмъ царское  
 величество, а хотя и гетманъ будетъ, то владѣнье его пе-  
 редъ прежнимъ будетъ не такъ сильно. У насъ теперь отъ  
 непріятелей онасенія нѣтъ, а въ войскѣ много неразумныхъ  
 людей, которые станутъ мыслить, что царскіе бояре идутъ  
 съ войскомъ затѣмъ, чтобъ войско Запорожское чѣмъ-нибудь

тиснуть, а намъ теперь войска не надобно. Царское величество изволилъ бы въ своей грамотѣ въ началѣ написать имя гетмана сына Юрія, чтобъ ему не было досадно; отецъ его государю былъ челомъ, чтобъ послѣ него гетманомъ быть сыну его, и царскаго величества на то изволеніе есть»<sup>2</sup>.

Самъ Выговскій давалъ знать о гетманствѣ Юрія Хмельницкаго; такъ онъ писалъ къ Путивльскому воеводѣ Зюзину: «Если хочешь знать, кто теперь избранъ въ гетманы, то, я думаю, ты знаешь, какъ еще при жизни покойнаго гетмана вся старшина избрала сына его пана Юрія, который и теперь гетманомъ пребываетъ, а впередъ какъ будетъ, не знаю; тотчасъ послѣ похоронъ соберется рада изъ всей старшины и некоторой черни; что усовѣтуютъ на этой радѣ, не знаю. А я послѣ такихъ трудовъ великихъ радъ бы отдохнуть и никакого урядничества и начальства не желаю». Къ Бутурлину въ Кіевъ писалъ Выговскій, что Польскій посолъ Бѣнѣвскій присланъ къ нимъ для хитрости, чтобъ отлучить войско Запорожское отъ высокой царской руки, но что такой неправдѣ въ войскѣ Запорожскомъ мѣста нѣтъ, отъ царскаго величества оно во вѣки вѣковъ не отступитъ.

Зюзинъ, узнавъ изъ письма Выговскаго о радѣ, отправилъ подъячаго въ Чигиринъ посмотреть, что тамъ будетъ дѣлаться. Подъячій пріѣхалъ въ Чигиринъ 21 Августа и тотчасъ же явился къ писарю. Выговскій говорилъ ему: «Царскому величеству я вѣренъ во всемъ, служу великому государю и войско Запорожское держу въ крѣпости. Какъ гетмана Богдана похоронимъ, то у насъ будетъ рада о новомъ гетманѣ, а мнѣ Богданъ Хмельницкій, умирая, приказывалъ быть опекуномъ надъ сыномъ его, и я, помня приказъ, сына его не покину. Полковники, сотники и все войско Запорожское говорятъ, чтобъ мнѣ быть гетманомъ, пока Юрій Хмельницкій въ возрастѣ и въ совершенномъ умѣ будетъ». Августа 23 похоронили Богдана въ Субботовѣ; 26 была рада: выбрали гетманомъ Выговскаго, дали ему царскую булаву и

говорили, чтобъ онъ великому государю служилъ вѣрно и надъ войскомъ Запорожскимъ добрую управу чинилъ. Выговскій отвѣчалъ: «Эта булава доброму на ласку, а злему на каранье; потворствовать я никому не буду; войско Запорожское безъ страха быть не можетъ». Старшина козацкая, также войты и бурмистры говорили, чтобъ новый гетманъ прочелъ имъ всѣмъ вслухъ царскую жалованную грамоту, хотятъ они знать, на какихъ воляхъ пожалованы. Гетманъ прочелъ грамоту и всѣ закричали: «Ради великому государю служить вѣчно!» Подъячій привезъ Зюзину грамоту отъ новаго гетмана. Выговскій, теперь уже Іоаннъ, а не Иванъ, писалъ, что покойный Богданъ сына своего и все войско Запорожское ему въ обереганье отдалъ, а теперь вся старшина и чернь старшинство надъ войскомъ ему же вручили, и онъ царскому величеству вѣрно служить будетъ. Бутурлину Выговскій писалъ: «Ни желанія, ни промысла, ни помышленія моего о томъ не было, чтобъ быть мнѣ старшимъ надъ войскомъ Запорожскимъ; но, видно исполняя волю Божию, войско совѣтными голосами возложило на меня не столько урядъ, сколько тягость. Надѣюсь, что царское величество будетъ доволенъ моими услугами».

Между-тѣмъ, еще не зная о выборѣ Выговскаго, государь отправилъ въ Малороссію стольника Кикина объявить войску, что царское величество, извѣстившись еще отъ покойнаго Богдана о непріятельскихъ замыслахъ хана Крымскаго, посылаетъ на помощь козакамъ войско свое подъ начальствомъ князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго и Василья Борисовича Шереметева; сверхъ того, скоро явятся къ нимъ Алексѣй Никитичъ Трубецкой и Богданъ Матвѣевичъ Хитрово для рады. Мы видѣли, что говорилъ Тетеря о жалованьи козакамъ и какъ проговорился онъ, что нѣкоторые будутъ желать непосредственнаго подчиненія Малороссіи царю. Въ Москвѣ не проронили этихъ словъ, и Кикину велѣно было говорить рядовымъ козакамъ: давали ли имъ при гетманѣ Богданѣ во время походовъ жалованье? и если скажутъ, что

не давали, внушить, что гетманъ дѣлалъ это безъ воли государя, который назначилъ имъ на жалованье сборъ съ городовъ и повѣтовъ Малороссійскихъ, и теперь все это велѣлъ разсмотрѣть и указъ учинить князю Трубецкому. Кикинъ долженъ былъ также говорить съ войтами, бурмистрами и мѣщанами наединѣ, что гетмана не стало, а на города Малороссійскіе наступили непріатели, Крымскій ханъ и Ляхи, да у нихъ же между собою учинилось смѣненіе; царское величество для ихъ обороны послалъ войско, а для своихъ государевыхъ дѣлъ князя Трубецкаго съ товарищами: такъ они бы ничѣмъ не оскорблялись. А если станутъ говорить: хорошо было бы, еслибъ великій государь для всякихъ непріятельскихъ приходовъ и расправныхъ дѣлъ изволилъ быть у нихъ въ городахъ своимъ воеводамъ, то отвѣчать, что всѣ эти дѣла положены на князя Трубецкаго. А если про воеводъ и не начнутъ говорить, то Кикину самому начать, чтобъ государевымъ воеводамъ быть въ Черкасскихъ знатныхъ городахъ для того, чтобъ тамошнимъ жильцамъ отъ полковниковъ и другихъ людей обидъ и налоговъ не было. Кикинъ долженъ былъ вездѣ развѣдывать: кто у Черкасъ начальный челоѣкъ, кого больше слушаютъ и кого хотятъ избрать въ гетманы, Юрія ли Хмельницкаго, или кого другаго, и нѣтъ ли теперь между Черкасами на полковниковъ какого рокошу, а если есть — за что? и чего между ними чаять? и захотятъ ли, чтобъ въ городахъ были государевы воеводы? <sup>3</sup>

Въ Украинѣ дѣйствительно начинался рокошъ, но шелъ онъ не снизу, а сверху. Присоединеніе къ Москвѣ было дѣломъ народнаго большинства, и большинство это до сихъ поръ не имѣло никакой причины раскаяться въ своемъ дѣлѣ. Другой взглядъ былъ у меньшинства, находившагося на верху: для этого меньшинства, для войсковой старшины и особливо для шляхты соединеніе съ шляхетскимъ государствомъ, съ Польшою, имѣло болѣе прелести. Представителемъ этого меньшинства былъ именно шляхтичъ Выговскій, сдѣлавшійся теперь, по избранію меньшинства, гетманомъ. Уже и Бог-

дану, приклинену, во время барибы съ Польшею, распорядиться произвольно, тяжело было подчинение Московскому государству, столь ревнивому къ правамъ своимъ; уже Богдану тяжело было извертываться предъ послани великаго государя, требовавшими неуклоннаго исполненія обязательствъ. Но стараго Богдана, за его славу и заслугу, щадили въ Москвѣ: будутъ ли щадить Выговскаго? Последний нигдѣ основана рѣшать этотъ вопросъ отрицательно и давно уже устремлялъ свои взоры на западъ, къ шляхетскому государству, гдѣ сулила ему блестящее, независимое положеніе, сенаторство. Многіе изъ старшинъ, прельщенные теми же выгодами, были на сторонѣ Выговскаго. Но прямо, немедленно объявить себя противъ Москвы и соединиться съ Польшею было нельзя: Польша была слаба, не оправилась еще отъ тяжелыхъ ударовъ, нанесенныхъ ей Москвою и Швеціею, не могла она собственными силами защитить Выговскаго и товарищей его отъ мщенія царскаго; притомъ же войско и народъ были противъ подданства Польшѣ; надобно было сначала хитрить, и опереться на какой-нибудь другой союзъ, действительно Польскаго, и Выговскій обратился къ хану Крымскому, союзъ съ которымъ такъ много помогъ Хмельницкому въ началѣ борьбы его съ Польшею. Мы видимъ, какой сильный гнѣвъ возбудило въ Крыму извѣстіе о подданствѣ Малороссіи Московскому царю. Явно помогая Польскому королю противъ козаковъ, подданныхъ царскихъ, ханъ не прерывалъ сношеній съ Москвою, бралъ подарки попрежнему, мѣнялся посылками, по послы его твердили: «Царское величество велитъ бы Донскихъ козаковъ унять, чтобъ они Крымскому царю убытковъ не чинили и на море не ходили; а если царь Донскихъ козаковъ унять не велитъ и стануть отмишывать попрежнему, будто Донскіе казаки у него государя въ непослушаньи, то у хана есть въ степи Ногайскихъ Татаръ, вольныхъ людей не мало, и они также Московскому государству убытки чинить стануть. Царское величество къ титулу своему пришетъ Великую и Малую Русь: у Крымскаго хана Ма-

на Русь была подъ рукою лѣтъ съ 7 или 8, но ханъ Магметъ Русью не писался, а нинѣ Богъ вѣдаетъ, за кѣмъ та земля Русь будетъ. Прежде съ Крымскими послами и гонцами хаживали многіе люди, а послѣ это отговорено, и ханъ теперь съ послами немногіе люди: чтобъ царское величество указалъ и теперь людямъ ходить попрежнему». Ханъ писалъ царю: «Въ вашей грамотѣ написано не попрежнему: восточной и западной и сѣверной страны отчичъ и дѣдичъ, наследникъ и обладатель. Такихъ непристойныхъ титуловъ прежде ваши не писывали: гдѣ Москва? гдѣ востокъ? гдѣ западъ? между востокомъ и западомъ мало ли великихъ государствъ и государствъ? можно было это знать и не писаться всей вселенной отчичемъ, дѣдичемъ и обладателемъ; такъ живно и непристойно писать непригоже!» Когда послы Выговскаго явились въ Крымъ съ объявленіемъ, что новый гетманъ откладывается отъ царя Московскаго, то ханъ не зналъ, вѣрить или не вѣрить такой радости; ближній челоѣкъ его Сефергазы-ага въ разговоръ съ Московскимъ посланникомъ Якушкинымъ сказалъ: «Писарь Иванъ Выговскій, узнавъ, что ханъ Магметъ-Гирей собирается идти на Запорожскихъ Черкасъ войною за ихъ воровство и грубость, прислалъ въ Крымъ гонцовъ своихъ сказать, что онъ, писарь, сдѣлающъ гетманомъ и у Московскаго государя въ подданствѣ быть не хочетъ, хочетъ быть въ подданствѣ у Магметъ-Гирей; но ханъ его словамъ не вѣритъ, потому-что Черкасы люди нечестованные». Якушкинъ возражалъ, что Сефергазы-ага напрасно называетъ Черкасъ ворами, воровства ихъ нигдѣ не бывало. Но, сдѣлавъ это возраженіе, Якушкинъ не оставилъ однако безъ вниманія словъ Сефергазы-аги и освѣдомился у преданнаго Москвѣ князя Маметки-Сулепова, зачѣмъ прѣзжали гонцы отъ Выговскаго? Сулеповъ разсказалъ все подробно: гонцы прѣзжали съ предложеніемъ союза, какой былъ у козаковъ съ Крымцами при Богданѣ Хмельницкомъ; Выговскій просилъ, чтобъ, по заключенію союза, ханъ шелъ вѣстѣ съ нимъ разорять Запорожье, потому что Московскіи

царь посылаетъ Запорожцамъ жалованье и наущаетъ ихъ отъ него, Выговскаго. Ханъ отправилъ къ Выговскому князя Караша для заключенія союза, и Выговскій объявилъ посланному настоящую причину, по которой онъ отложился отъ Москвы : Московскій государь посылаетъ къ нимъ въ Черкасскіе города воеводъ, а онъ, гетманъ, у воеводъ подъ началомъ быть не хочетъ, хочетъ Черкасскими городами владѣть самъ, какъ владѣлъ ими Богданъ Хмельницкій. Вслѣдствіе этого ханъ велѣлъ объявить Якушкину, что онъ готовъ дать шерти новую грамоту, но такую, какія давались царю Михаилу Федоровичу, безъ упоминовенія о Черкасахъ, потому что Запорожскіе Черкасы люди вольные, на мѣрѣ еще не стали у царскаго величества еще не утвердились. Такой шерти Московскій царь не могъ принять, и если ханъ заключалъ союзъ съ измѣнившими царю козаками Малороссійскими, то въ Москвѣ, разумѣется, не имѣли болѣе побужденій удерживать Донскихъ козаковъ отъ войны съ бусурманами. Еще въ Матвѣ 1657 года Донцы писали царю : «Въ твоихъ государевыхъ грамотахъ къ намъ писано, чтобъ намъ съ Турскимъ и съ Крымскимъ ханомъ никакого задора не чинить : и мы твоего царскаго повелѣнья не преслушались, съ Азовцами помирились. Но они души свои потѣснили, въ миру и въ правдѣ своей не устояли, твою вотчину, Черкасскій городокъ, у насъ хотѣли за миромъ и за душами взять, приходили къ намъ на приступъ съ приметомъ и мы долгое время отъ нихъ въ осаду сидѣли и отсидѣлись, а приходили къ намъ отъ хана Крымскаго многіе мурзы съ Таманцами, Черкесами Горскими, Кабардинцами, Малыми Ногаями, Темрюцкими и Азовцами; да и теперь слухи приходятъ, что ханъ хочетъ быть къ намъ самъ со многими умыслами и на похвальбѣ, хочетъ твою вотчину запустошить, столповую рѣку Донъ и верхніе городки». Донцы не остались въ долгу, и лѣтомъ того же года посланники царскіе въ Крыму были свидѣтелями, какъ они вошли въ устье Алмы, чтобъ запастись водою, бились съ Татарами, которые не хотѣли давать имъ воды, жгли деревни. Та-

они были въ ужасѣ, тѣмъ болѣе, что ханъ ушелъ въ по-  
мѣе; они ожесточенно ждали новаго нападенія козаковъ, по-  
мѣе глубокия ямы и на ночь сажали туда невольниковъ,  
или закладывали досками и сами спали на этихъ доскахъ,  
боясь, чтобъ невольники не убѣжали къ козакамъ. Осенью  
Димы писали царю, что уже цѣлый годъ не пріѣзжаютъ къ  
нимъ торговые люди изъ украинскихъ городовъ, изъ Ельца,  
Воронежа, Бѣлгорода и Валукъ, хлѣбныхъ запасовъ, по-  
роху и свинцу купить негдѣ, умираютъ голодною смертію.  
«А мы, холопы твои, служимъ тебѣ съ воды да съ травы, а  
не съ помѣстій и не съ вотчинъ». Въ Мартѣ 1658 года ве-  
ликій государь пожаловалъ, велѣлъ послать къ нимъ тысячу  
рублей денегъ, тысячу рублей за хлѣбные запасы, пушеч-  
ныхъ запасовъ тридцать пудъ, зелья пушечнаго пятьдесятъ  
пудъ. У Донцовъ окончательно развязались руки <sup>4</sup>.

Между-тѣмъ положеніе новаго гетмана Малороссійскаго да-  
же не было завиднымъ: онъ былъ избранникъ меньшинства  
и похититель въ глазахъ огромнаго большинства козаковъ,  
изъ которыхъ законнымъ гетманомъ могъ быть только вы-  
бранный вольными голосами на общей радѣ, а Выговскій не  
могъ надѣяться такого избранія: за молодымъ Хмельницкимъ  
было знаменитое имя, дорогое козачеству; минуя Хмельниц-  
каго, были полковники, выдававшіеся впередъ заслугами  
войсковыми, а Выговскій былъ писарь — званіе, не пользовав-  
шееся особеннымъ уваженіемъ въ воинственной толпѣ; кромѣ  
того, Выговскій даже не былъ козакъ и, что всего хуже для  
козака, былъ шляхтичъ. Потытка Выговскаго и его привер-  
женцевъ поднять въ козакахъ неудовольствіе противъ Мос-  
квы не удалась. Григорій Лесинскій, пріѣхавши по смерти  
Богдана изъ Чигирина въ Миргородъ, собралъ раду на своемъ  
полковничьемъ дворѣ, собралъ сотниковъ и атамановъ и го-  
ворилъ имъ: «Пришлетъ царь Московскій къ намъ воеводу  
Трубецкаго, чтобъ войска Запорожскаго было только 10,000,  
а вы тѣ должны жить въ Запорожьѣ. Пишетъ царь Крымскій  
очень ласково къ намъ, чтобъ ему поддались; лучше под-



даться Крымскому царю: Московскій царь всѣхъ вась дрови  
нами и новольниками мѣщанинъ одѣваетъ, женъ и дѣтей  
шихъ въ лѣтяхъ личникъ водить станеть, а царь Крымск  
въ атласъ, ансамитъ и сапогахъ Турецкихъ водить будетъ  
Сотники и атаманы отказали, что бусурману не хотять по  
даваться. Тотъ же Лесницкій прислалъ грамоту въ Коме  
гнотъ: «Были мы въ подданствѣ у его царскаго величес  
на своихъ воляхъ по смерть гетмана Богдана Хмельницка  
а теперь идутъ къ намъ воеводы Трубецкой и Ромодановс  
съ войскомъ и вы должны будете давать имъ кормы и во  
кую живность; по нашимъ городамъ хотять посадить ца  
скихъ воеводъ и живность имъ давать, а которые под  
брали на короля и на пановъ, и тѣ подати будутъ брать  
государя; войску быть въ Запорогахъ всего десяти тысячамъ  
остальные будутъ или мѣщане, или хлопны, а кто не хоче  
быть мѣщаниномъ, тому быть въ драгунахъ». Вслѣдъ за это  
грамотою Лесницкій прислалъ другую грамоту, отводя чер  
отъ шалости, чтобъ прежнюю грамотою не тревожились. Сам  
Выговскій, вріѣхавъ въ Корсунь, созвалъ 11 Октября полко  
никовъ, отдалъ имъ булаву и сказалъ: «Не хочу быть у васъ  
гетманомъ: царь прежнія вольности у насъ отнимаетъ, и  
въ неволѣ быть не хочу». Полковники отдали ему назав  
булаву и говорили, чтобъ былъ у нихъ гетманомъ: «За волю  
ности будемъ стоять всѣ вмѣстѣ», говорили они, и пра  
ворили послать къ государю бить челомъ, чтобъ все было  
старому. Выговскій взялъ булаву и, поднявъ ее, говорилъ:  
«Вы, полковники, должны мнѣ присягать, а я государю не при  
скагалъ, прискагалъ Хмельницкій». Тутъ отозвался Полтавскій  
полковникъ Мартынъ Пушкаръ: «Все войско Запорожское  
присягало великому государю, а ты чему прискагалъ: себѣ  
или пищали?» Выговскій вынулъ изъ кармана Московскіе мѣд  
ныя деньги, бросилъ по столу и сказалъ: «Хочетъ намъ царь  
Московский давать жалованье мѣдными деньгами; но что это  
за деньги, какъ ихъ брать?» Отвѣчалъ тотъ же Пушкаръ:  
«Хотя бы великій государь изволилъ нарѣзать бумажки

и прислать, а на нихъ будетъ великаго государя имя, и радъ его государево жалованье принимать»<sup>4</sup>.

Надобно было хитрить съ Москвою. Отсюда въ Сентябрѣ явился любимецъ государевъ Матвѣевъ съ выговоромъ генеральному писарю и старшинамъ, зачѣмъ не увѣдомили великаго государя о кончинѣ гетмана Хмельницкаго, и съ приказаніемъ отправить козацкое посольство въ Стокгольмъ для склоненія Шведовъ къ миру. Выговскій оправдывался: въ самый день смерти гетмана приказалъ было онъ тремъ гонимъ ѣхать въ Москву съ этою вѣстію; но начальные люди стали волноваться и говорить, будто онъ, желая получить гетманство, посылаетъ своихъ людей отъ себя, а не отъ войска Запорожскаго; это и заставило его дать знать о гетманской смерти Киевскому воеводѣ Андрею Васильевичу Бутурлину и князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому. Въ Швецію обѣщалъ писать, чтобъ король не надѣялся на Запорожское войско, которое будетъ дѣйствовать противъ него, если онъ не помирится съ Москвою. Выговскій говорилъ съ Матвѣевымъ только какъ писарь, но Матвѣевъ же привезъ карю извѣстіе, что Выговскій избранъ въ гетманы, и 18 Октября государь отправилъ къ Выговскому, уже какъ къ гетману, стряпчаго Рагозина съ извѣстіемъ о рожденіи царевны Софіи Алексѣевны. Вездѣ по дорогѣ простые козаки рассказывали Рагозину, что Грицка Лесницкій отводилъ ихъ отъ государя, но что они и мѣщане не согласились; рассказывали, что Запорожье шатается. Выговскій говорилъ Рагозину: «Изъ Запорожья побѣхали воры бить челомъ царскому величеству: такъ великій государь изволилъ бы держать ихъ у себя, или бы пожаловалъ, ко мнѣ изволилъ прислать, чтобъ впередъ ссоры не было; они себя выбрали другаго гетмана. Если великій государь отпугнетъ ихъ въ Запороги, то у меня для нихъ поставлены заставы по всемъ дорогамъ, чтобъ ихъ переловить. Да я же не волю къ нимъ торговыхъ людей съ записами пропускать и имъ будетъ вѣсть нечего». При Рагозинѣ прѣехали изъ Запорожья козаки съ листомъ къ гетману,

били челомъ, чтобъ онъ въ Запороги не ходилъ и никого не посылалъ, потому что воры заводчики бунтовщики всѣ разбѣжались; посланцы били челомъ, чтобъ гетманъ велѣлъ пропускать къ нимъ торговыхъ людей съ запасами. Выговскій отвѣчалъ имъ: «Когда пришлютъ ко мнѣ Барабашенка, то и войска на нихъ не пошлю и торговыхъ людей велю пропускать». И на возвратномъ пути козаки повторяли Рагозину: «Мы всѣ ради быть подъ государевою рукою, да лихо наши старшіе, не станутъ на мѣрѣ, мѣтутся, только чернь вся рада быть за великимъ государемъ». Въ Лубнахъ наказный войтъ Котляръ говорилъ посланнику: «Мы всѣ были рады, когда намъ сказали, что будутъ царскіе бояре и воеводы и ратные люди; мы, мѣщане, съ козаками и чернью заодно. Будетъ у насъ въ Николинъ день ярмарка, и мы станемъ совѣтоваться, чтобъ послать къ великому государю бить челомъ, чтобъ у насъ были воеводы».

Но въ то время, какъ Рагозинъ ѣхалъ въ Чигиринъ, въ Москву пріѣхали козацкіе посланники — есаулъ Миневскій и сотникъ Коробка съ извѣстіемъ, что Выговскій избранъ въ гетманы, и съ просьбою отъ всего войска Запорожскаго, чтобъ великій государь утвердилъ избраннаго и далъ ему такую же грамоту, какъ и Хмельницкому. Посланцы рассказывали: «Въ войскѣ и въ городахъ все тихо, посылокъ ссорныхъ отъ Польскихъ людей не слыхали и шатости у насъ ни отъ кого нѣтъ, хотятъ всѣ единодушно быть въ подданствѣ вѣчномъ у великаго государя. Учинилъ было бунтъ Лесницкій, внушалъ людямъ, будто государь велѣлъ посажать по Малороссійскимъ городамъ воеводъ и вольности козацкія велѣлъ поломать. Но гетманъ Иванъ Выговскій, послуша то, козаковъ разговорилъ, чтобъ они этому не вѣрили, на полковника Грицка гнѣвается и ни въ какую раду пускать его не велѣлъ, и когда Ивана Выговскаго выбирали въ гетманы, въ то время Грицка въ раду не пускали. Какъ великій государь гетмана пожалуетъ, прежнія привилеи велитъ подтвердитъ, то гетманъ полковника Грицка перемѣнитъ. Бун-

тутъ въ Запорогахъ козакъ Барабашенокъ съ своевольниками гультаями и хочетъ учинить въ Запорожьѣ армату, такую же, какая въ войскѣ при гетманѣ; а всему этому заводчикъ Грицка Лесницкій, потому что хотѣлъ на гетманство, и какъ по его мысли не стало, то онъ въ своемъ полку многія смутныя рѣчи выѣщаль; прошлаго года, какъ ходило войско Запорожское противъ Татаръ, наказнымъ гетманомъ былъ Грицка; Хмельницкій далъ ему булаву и бунчукъ, и какъ гетмана Богдана не стало, то Грицка булавы и бунчука отдать не хотѣлъ; Иванъ Выговскій посылалъ для того къ нему гетманова сына Юрѣя, но Грицка и ему булавы и бунчука не отдалъ, держалъ ихъ у себя цѣлую недѣлю, такъ что полковники, собравшись, должны были брать ихъ у него силою. Такъ теперь Грицка, злясь на гетмана Выговскаго и на полковниковъ, бунтъ и заводитъ».

Посланцамъ замѣтили, что на челобитной, ими привезенной, нѣтъ рукъ челобитчиковъ, ни обознаго, ни судьи, ни полковниковъ. Спросили: при избраніи Выговскаго много ли полковниковъ, сотниковъ и черни было? и Запорожцы были ли, и не было ли отъ нихъ рокоша? Посланцы отвѣчали: «На первой радѣ въ Чигиринѣ были полковники и чернь немногіе; Запорожскіе козаки были и рокошу отъ нихъ никакого не было. А какъ была другая рада въ Корсунѣ, то на ней были полковники и козаки всѣхъ полковъ, со всякимъ сотникомъ было черни человекъ по 20. На этой радѣ гетманъ Иванъ Выговскій клалъ булаву и бунчукъ и говорилъ войску, чтобъ они гетмана выбрали, кого себѣ излюбятъ, и изъ рады поѣхалъ было вонъ, но войско, догнавъ его, упростило, чтобъ онъ былъ гетманомъ, и булаву и бунчукъ ему дали. Изъ Запорогъ на этой радѣ козаковъ не было потому: еслибы за ними посылать, то въ этомъ прошло бы недѣли три или четыре; да и посылать за ними было не для чего, потому что въ Запорогахъ живутъ наши же братья козаки, переходятъ изъ городовъ для промысловъ, и иной который пропьется или проиграется, а жены ихъ и дѣти живутъ всѣ

по городамъ ; а присылали на эту другую раду Запорожскіе козаки съ листомъ о войсковомъ дѣлѣ».

Но боярѣ не удовлетворяли эти рассказы; смущали ихъ названія: *войско Запорожское, гетманъ войска Запорожскаго*, а между-тѣмъ гетманскіе посланцы съ такимъ пренебреженіемъ отзывались о Запорожьѣ! Посланцамъ даны были еще вопросы: гетманы въ Запорожьѣ ли живали, или въ городахъ, и откуда гетмановъ выбирали, и гетманъ Богданъ Хмельницкій откуда выбранъ? Посланцы отвѣчали: «Прежде гетманы и войско больше живали въ Запорогахъ, потому что въ то время были у нихъ добычи, ходили челнами на море, а теперь имъ на море ходить уже нельзя. Гетманъ Богданъ Хмельницкій выбранъ былъ въ Запорогахъ же и самъ онъ былъ Запорожанинъ». Посланцевъ спросили: не чаютъ ли они впередъ отъ Запорожья бунта, потому что Запорожцевъ на второй радѣ не было? «Бунта не ждемъ» отвѣчали посланцы: «потому что Выговскаго выбрали всѣмъ войскомъ; но лучше было бы сдѣлать такъ: пусть великій государь пошлетъ въ войско кого ему угодно, тотъ посланный соберетъ всѣхъ полковниковъ, сотниковъ, чернь городовую и изъ Запорожья, учинить раду большую вновь, и кого на этой радѣ въ гетманы выберутъ, тотъ бы уже былъ проченъ и царскому величеству присягу далъ; да и гетманъ Иванъ Выговскій желаетъ того же, потому что уже тогда онъ никого бояться не станетъ, въ войскѣ и въ черни никакой смуты не будетъ; если же выберутъ кого-нибудь другаго, то онъ, Иванъ, этимъ не оскорбится». Гдѣ же лучше собрать раду? спросили ихъ. «Всего лучше въ Переяславлѣ» отвѣчали они: «потому что мѣсто людное и всѣмъ людямъ съѣздъ близокъ». Посланцы были отпущены съ грамотою, въ которой государь писалъ войску, что для утвержденія новонизбраннаго гетмана посылаетъ окольногочаго Богдана Матвѣевича Хитрово.

Мы видѣли, какія мѣры принималъ Выговскій, чтобъ не пропустить посланцевъ изъ Запорожья въ Москву; онъ за-

бѣжалъ къ Морозову, къ которому писалъ: «Просимъ твоей милости, изволь предъ его царскимъ величествомъ за насъ ходатаемъ быть, чтобъ великій государь своевольникамъ, о вѣрѣ и прямой службѣ нерадающимъ, не изволилъ вѣрять, чтобъ посланцевъ ихъ покаралъ, потому что эти своевольники о вѣрѣ не радѣютъ, о службѣ царской не думаютъ, женъ, дѣтей, пожитковъ и доходовъ никакихъ не имѣютъ, только на чужое добро дерзаютъ, чтобъ было имъ на что пить, зерню играть и другія Богу и людямъ мерзкія безчинства творить; а мы за вѣру православную и за достоинство царскаго величества при женахъ, дѣтяхъ и маенностяхъ нашихъ всегда умереть готовы».

Страшные Запорожцы однако пробрались мимо всѣхъ заставъ Выговскаго, въ Ноябрьѣ явились въ Москвѣ, били челомъ отъ кошеваго атамана Якова Федоровича Барабаша и объявили: «Хотя по сіе время все войско Запорожское и вся чернь, городова и Запорожская, великія обиды и притѣсненія терпятъ отъ гетмана городского и отъ всѣхъ полковниковъ и другихъ начальныхъ людей въ городахъ, однако они молчали до вашего царскаго указа. Но теперь все войско Запорожское увидало отъ городскихъ старшинъ противъ вашего царскаго величества великую измѣну; чернь войска Запорожскаго узнала подлинно, что еще при жизни Богдана Хмельницкаго вся старшина, гетманъ и всѣ полковники присягу учинили невѣдомо для чего съ княземъ Седмиградскимъ Рагоци, съ королемъ Шведскимъ, съ воеводою Молдавскимъ и Волошскимъ, и къ царю Крымскому посылаютъ грамоты: все это измѣны вашему царскому величеству! Чернь войска Запорожскаго на это не произволяетъ и никакой измѣны дѣлать не хочетъ; изъ городовъ къ намъ на Запорожье бѣгутъ и сказываютъ, что старшіе городовые отъ вашего царскаго величества отступили». Посланцевъ спросили: «Какія обиды гетманъ имъ дѣлаетъ?» Они отвѣчали: «Рыбы въ рѣчкахъ ловить не велитъ и вина на продажу держать; отдаютъ все это на аренду, а всѣ поборы сби-

раетъ гетманъ себѣ, въ войско ничего не даетъ, говоритъ, будто казну держать на посольскіе расходы; но пословъ принимаетъ и отпускаетъ онъ безъ указа, чего не довелось дѣлать, при Польскихъ короляхъ гетманы этого не дѣлывали». Спросили: чего же Запорожцы хотятъ теперь? Посланцы отвѣчали: «Хотимъ, чтобъ посланъ былъ въ войско ближній человѣкъ и собралъ раду; на этой радѣ выбирать въ гетманы, кого всѣмъ войскомъ излюбить». Спросили: «Гдѣ раду собрать, въ Кіевѣ»? «Козаки отвѣчали: «Въ Кіевѣ изъ Запорожья собираться далеко; лучше быть радѣ подъ городомъ Лубнами, на урочищѣ Соляницъ: это мѣсто середина». Потомъ стали говорить, чтобъ быть радѣ въ Запорожьѣ, потому что и прежніе гетманы выбирались изъ Запорожь, тутъ у нихъ столица Запорожская. Имъ отвѣчали: «Несхожее дѣло, что радѣ быть въ Запорожьѣ, мѣсто дальнее и отъ непріятелей опасно; лучше быть радѣ въ Кіевѣ, потому что тутъ столица Малой Россіи, въ Кіевѣ духовныя власти и всякіе урядники; также и въ Лубнахъ радѣ быть непристойно, мѣсто малое, да и гетманъ Выговскій, опасаясь ихъ, туда на раду не поѣдетъ». Но посланцы настаивали на Лубнахъ. Послѣ этого разговора у нихъ спросили: «Когда умеръ Хмельницкій, то у черни на Выговскаго и полковниковъ была молва и говорили: лучше, еслибъ были у нихъ въ городахъ царскіе воеводы; такъ теперь вамъ надобно ли, чтобъ въ знатныхъ городахъ были воеводы и городовыя всякія дѣла вѣдали, а полковники вѣдали бы только войсковыя дѣла?» Посланцы отвѣчали: «Объ этомъ мы давно у царскаго величества милости просить хотѣли, вся чернь и мѣщане тому рады, да не допускаютъ до того полковники для своей корысти». Насчетъ Выговскаго посланцы сказали: «Выговскаго мы гетманомъ отнюдь не хотимъ и не вѣримъ ему ни въ чемъ, потому что онъ не природный Запорожскій козакъ, а взятъ изъ Польскаго войска на бою при Желтыхъ Водахъ; Богданъ подарилъ ему жизнь и сдѣлазъ писаремъ; но онъ, по своей природѣ, войску никакого добра не хочетъ; да у

него и жена шляхтянка изъ знатнаго дома, и та потому же войску Запорожскому добра не хочетъ». Государь отпустилъ и этихъ посланцевъ съ тѣмъ, что высылаетъ окольного Хитрово на раду, которая будетъ въ Переяславѣ.

Такъ ясно высказались въ Малороссіи двѣ враждебныя стороны: сторона старшины и сторона черни, представителемъ которой было Запорожье, наполненное людьми безъ семейства и собственности, какъ писалъ Выговскій. Борьба этихъ сторонъ, неумѣнье соединиться въ общихъ интересахъ страны уже готовили Малороссіи судьбу Новгорода Великаго; Москва съ своимъ началомъ уравниенія была тутъ и съ своимъ обычнымъ постоянствомъ при всякомъ удобномъ случаѣ задавала вопросъ: «Ссоритесь, обижаете другъ друга: не хотите ли воеводъ его царскаго величества?» И мы видѣли, что въ Малороссіи шли на встрѣчу этому вопросу: посланцы Запорожскіе, войтъ Лубенскій просили воеводъ; о томъ же писалъ къ Ртищеву Нѣжинскій протопопъ Максимъ Филимоновъ: «Изволь, милостивый панъ, совѣтовать царю, чтобъ не откладывая взялъ здѣшніе края и города Черкасскіе на себя и своихъ воеводъ поставилъ, потому что всѣ желаютъ, вся чернь рада имѣть одного подлиннаго государя, чтобъ было на кого надѣяться; двухъ вещей только боятся: чтобъ ихъ отсюда въ Москву не гнали да чтобъ обычаевъ здѣшнихъ церковныхъ и мірскихъ не перемѣняли. Мы ихъ обнадеживаемъ, что царь этого не желаетъ, желаетъ только вѣры и правды нашей. Мы всѣ желаемъ и просимъ, чтобъ былъ у насъ одинъ Господь на небѣ и одинъ царь на землѣ. Противятся этому нѣкоторые старшіе для своей прибыли: возлюбивши власть, не хотятъ ея отступиться».

Между-тѣмъ уже семь недѣль стоялъ въ Переяславѣ съ войскомъ князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій, дожидаясь гетмана, чтобъ условиться съ нимъ о военныхъ дѣйствіяхъ. 25 Октября пріѣхалъ въ Переяславль Выговскій; Московскій воевода встрѣтилъ его упреками: «И покойный Хмельницкій и ты писали государю, что на васъ наступилъ



ханъ Крымскій вмѣстѣ съ Поляками, и просили помощи; а по государеву указу, поспѣшилъ къ вамъ изъ Бѣлгорода, вотъ уже семь недѣль стою въ Переяславѣ, нѣсколько разъ писалъ къ тебѣ, чтобъ ты сюда пріѣхалъ, и ты только теперь явился, а между-тѣмъ царскаго величества ратнымъ людямъ запасовъ и конскихъ кормовъ не давали, и много ратныхъ людей отъ этого разбѣжалось, лошади отъ безкормицы попадали, и если вы запасовъ давать не будете, то мнѣ вѣрно отступить въ Бѣлгородъ. Выговскій отвѣчалъ: «Мы за царскую премногую милость челомъ бьемъ, приходу твоему ради, виноваты, что по сіе время ратнымъ людямъ запасовъ было скудно: послѣ Богдана Хмельницкаго я на гетманствѣ не утверждался долгое время, до Корсунской рады, многіе мнѣ были непослушны, а теперь царскаго величества ратнымъ людямъ дворы и запасы будутъ нескучны. Непріатели Ляхи всѣ въ сборѣ, и Татаръ 20,000 наготовѣ, ждутъ, чтобъ между нами въ войскѣ Запорожскомъ смута и рознь какая-нибудь началась или чтобъ государевы ратные люди отступили: тогда они на Черкасскіе города и придутъ. Если ты съ войскомъ своимъ отступишь и отъ того кровь христіанская прольется, то буди царская воля: но на комъ великій государь изволить за это взыскать? Послѣ Богдана Хмельницкаго во многихъ Черкасскихъ городахъ мятежи и шатости и бунты были, а какъ ты съ войскомъ пришелъ — и все утихло. А въ Запорожьѣ и теперь мятежъ великій, старшины своихъ хотятъ побить и поддаться Крымскому хану. Я иду ихъ усмирить, а ты, князь Григорій Григорьевичъ, перейди съ своимъ войскомъ за Днѣпръ и стой за Днѣпромъ противъ непріателей Ляховъ и Татаръ; Черкасскаго войска будетъ съ тобою нѣсколько полковъ, а я, управясь съ бунтовщиками, буду къ тебѣ за Днѣпръ тотчасъ же. Бунтовщики многіе говорятъ, будто мы царскому величеству служимъ не вѣрно: но мы живымъ Богомъ обѣщаемся, клянемся небомъ и землею, не покажи Господь на насъ милости, если мы какую-нибудь неправду мыслили

«И впередъ будемъ мыслить». Ромодановскій сказалъ на это: «Безъ повелѣнья царскаго за Днѣпръ не пойду, стану писать объ этомъ къ великому государю».

Выговскому очень хотѣлось удалить Ромодановскаго съ царскимъ войскомъ за Днѣпръ на Польскія границы; но въ Москвѣ, слыша безпрестанно и отъ Выговскаго и отъ враговъ его о волненіяхъ и вредныхъ замыслахъ, хотѣли стать крѣпкою ногою въ Черкасскихъ городахъ, ввести туда воеводъ. Хитрово, пріѣхавъ въ Переяславль для рады, прежде всего началъ говорить гетману о воеводахъ, чѣмъ, разумѣется, заставляя его и приверженцевъ его торопиться дѣломъ отпаденія. «Великій государь» началъ Хитрово: «велѣлъ тебѣ, гетману, и всему войску Запорожскому говорить вслухъ: когда вы были подъ властію королей Польскихъ, въ то время въ городахъ никакихъ крѣпостей дѣлать вамъ не позволялось, и когда вы учинились подъ государевою рукою, то непріатели ваши, Ляхи и Крымскіе Татары, многіе города и мѣста въ Малой Россіи запустошили. Великій государь, видя на васъ непріательскія нахожденія, оборонялъ васъ своими ратными людьми, а въ Кіевѣ велѣлъ устроить городъ крѣпкій. Вы и сами такую царскую милость выставляете. Такъ великій государь, желая, чтобъ войско Запорожское было отъ непріательскихъ безвѣстныхъ приходовъ въ безстрашіи, изволилъ въ знатныхъ городахъ Малороссійскихъ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Переяславлѣ и другихъ, быть своимъ воеводамъ и ратнымъ людямъ и крѣпить эти города; полковники будутъ вѣдать козаковъ и расправу между ними по войсковому праву чинить, а въ городахъ мѣщанъ будутъ вѣдать войты и бурмистры по ихъ правамъ, а воеводы станутъ вѣдать осадныхъ людей, судить и расправу чинить по вашимъ правамъ; поборы подымные и съ арендъ собирать въ войсковую казну и давать на войско Запорожское, какъ на службу пойдетъ, и осаднымъ ратнымъ людямъ, которые будутъ при царскихъ воеводахъ». Выговскій, чтобъ оттянуть страшное дѣло, отвѣчалъ письменно: «Мы поста-

новили быть воеводамъ въ городахъ Малой Россіи, а въ какихъ городахъ имъ быть, объ этомъ доложу вашему царскому величеству, когда, Богъ дастъ, увижу ваши пресвѣтлыя очи». Потомъ Хитрово говорилъ, что Старый Быховъ сдался на царское имя, а залога (гарнизонъ) въ немъ козацкая: такъ пусть гетманъ прикажетъ козакамъ выйти изъ Быхова, потому что этотъ городъ издавна принадлежитъ къ Оршанскому повѣту. На это Выговскій отвѣчалъ, что готовъ исполнить царскую волю. Хитрово повторилъ также старую жалобу на пріемъ бѣглыхъ крестьянъ: отъ помѣщиковъ и вотчинниковъ Брянскихъ, Корачевскихъ и Путивльскихъ бѣгутъ крестьяне толпами въ Черкасскіе города, Новгородъ Сѣверскій, Стародубъ, Почепъ, и, приходя изъ этихъ городовъ къ старымъ своимъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, женъ и дѣтей ихъ бьютъ, грабятъ и въ избахъ заваливаютъ, людей ихъ и крестьянъ съ собою вывозятъ со всѣмъ имѣніемъ. Гетманъ обѣщалъ розыскать и карать полковниковъ, виновныхъ въ пріемѣ крестьянъ. Наконецъ Хитрово сдѣлалъ Выговскому слѣдующій упрекъ: «Гетманъ Богданъ Хмельницкій въ грамотахъ къ царскому величеству писался вѣрнымъ слугою и подданнымъ, а ты теперь, Иванъ, написался вольнымъ подданнымъ: и такъ тебѣ къ царскому величеству писать не годилось».

Кромѣ Выговскаго, Хитрово нашелъ въ Переяславѣ обознаго, судью, полковниковъ, сотниковъ и много черни. Нѣсколько времени дожидались Полтавскаго полковника Мартына Пушкаря; потомъ начали говорить, что ждать больше нельзя, всѣ разъѣдутся, и если Пушкарь такъ долго не ѣдетъ, то это не просто, пріѣдетъ съ войскомъ и начнется междоусобіе. Тогда Хитрово созвалъ раду и объявилъ, чтобы все войско выбирало себѣ гетмана кого хочетъ, по своимъ волямъ. Старшины и чернь отвѣчали единогласно, что выбранъ въ гетманы всѣмъ войскомъ Иванъ Выговскій и любъ онъ всѣмъ. Тутъ Выговскій положилъ булаву и сказалъ, что не хочетъ гетманства, потому что многіе люди въ черни

говорить, будто онъ на гетманство захотѣлъ самъ собою и будто выбрали его друзья. Обозный, судья, полковники и вся чернь стали его упрямивать, чтобъ держалъ булаву по ихъ единогласному избранію, и гетманъ, по прошенію всего войска, булаву принялъ и присягнулъ великому государю. Дѣло казалось конченнымъ, но вотъ скачетъ гонецъ изъ Полтавы и подаетъ Хитрову грамоту: Пушкаръ пишетъ, что прїѣдетъ въ городъ Лубны, гдѣ должна быть новая рада о гетманскомъ избраніи, а Переяславская рада не въ раду. «Прїѣзжай въ Переяславъ видѣться со мною», отвѣчаетъ окольнічій; но Пушкаръ не ѣдетъ; возвращается посланецъ Хитрова и доноситъ, что у Полтавскаго полковника живутъ посланцы Запорожскаго кошевого Барабаша — Михайла Стрижня съ товарищами и при Пушкарѣ говорятъ про Хитрово многія безчестныя рѣчи къ большой ссорѣ.

Прошелъ 1657 годъ. Въ началѣ 1658 Выговскій казнилъ смертію въ Гадачѣ нѣсколько начальныхъ людей, ему непріязненныхъ; съ Пушкаремъ пытался было онъ покончить миромъ; но Пушкаръ забилъ въ кандалы и отослалъ въ заточеніе посланца гетманскаго, сказавши: «Выговскій хочетъ и со мною помириться такъ же, какъ помирился въ Гадачѣ съ братьями нашими, которые лучше его будутъ, головы имъ отсѣкъ; но со мною ему такъ не сдѣлать». Выговскій, узнавши о судьбѣ своего посланца, отправилъ противъ Пушкаря полковника Богдана съ козаками и Ивина Сербина съ Сербами своей гвардіи, всего полторы тысячи. Но Пушкаръ уже успѣлъ призвать къ себѣ Запорожцевъ, которые, вмѣстѣ съ Полтавскими козаками, 25 Генваря, разгромили отрядъ Богдана и Сербина подъ Диканькою, побили у нихъ чело-  
вѣкъ 300, послѣ чего Пушкаръ, усиливъ себя войскомъ, набраннымъ изъ всякаго рода людей, выгналъ Лесницкаго изъ Миргорода, гдѣ полковникомъ былъ провозглашенъ Степанъ Довгаль. Новый митрополитъ Кіевскій, Діонисій Балабанъ, грозилъ Пушкарю проклятіемъ за междоусобіе; Пушкаръ отвѣчалъ: «Вся чернь войска Запорожскаго не хочетъ имѣть

Ивана Выговскаго гетманомъ. Только когда состоится общая рада, и вся чернь Днѣпровская единомысленна будетъ съ чернью городовою всего войска Запорожскаго : тогда, по царскимъ жалованнымъ грамотамъ, вольно будетъ войску Запорожскому всей черни улюбить того же пана Ивана Выговскаго и принять на гетманство, и я готовъ то же сдѣлать вмѣстѣ со всею чернью Запорожскаго войска и быть во всѣмъ послушнымъ. Все, что теперь дѣлается, дѣлается не по моему хотѣнію, а по волѣ Божіей; дѣлаетъ это все войско и вся чернь, по жалованнымъ грамотамъ, и меня одного отъ себя отпустить къ пану Выговскому не хотить. Вмѣстѣ съ посланцами, бывшими у царскаго величества, все войско изъ Запорожья выгреблось и съ городовымъ войскомъ Запорожскимъ для рады генеральной соединилось, а не для какихъ-нибудь бунтовъ. Что мы бунтовщики — этого на насъ никогда никто не докажетъ, и мы готовы во всемъ передъ царскимъ величествомъ оправдаться, только пусть ѣдутъ въ Москву панъ Иванъ Выговскій и панъ Григорій Лесницкій. А что ваша пастырская милость грозите своимъ неблагословеніемъ, то налагайте его на кого-нибудь другаго, кто невѣрныхъ царей принимаетъ, а мы одного православнаго царя держимся. Послали мы на войну православныхъ христіанъ, охраняя собственную жизнь, видя наступленіе враговъ, а междоусобной брани между народомъ христіанскимъ и войскомъ Запорожскимъ не было и не будетъ. А можно было нѣкоторое время и въ Переяславѣ подождать войска Запорожскаго, которое уже выгреблось изъ Запорожья, также и городоваго войска подождать». 8 Февраля Пушкаръ прислалъ въ Москву первый извѣтъ свой на Выговскаго, писалъ, что гетманъ измѣнникъ государю, помирился съ Лахами и ордою, и что онъ, Пушкаръ, слышалъ объ этомъ отъ Юрія Хмельницкаго.

Выговскій не ѣхалъ въ Москву, какъ приглашалъ его Пушкаръ, давалъ знать государю, что непременно бы пріѣхалъ видѣть его пресвѣтлыя очи, еслибъ не задерживали

ого внутреннія смуты и вѣсти о враждебныхъ движеніяхъ Лиховъ, Татаръ и Турокъ. Въмѣсто гетмана, въ Апрѣлѣ, явился въ Москву уже извѣстный здѣсь Григорій Лесницкій. Посланный жаловался, что, по отъѣздѣ Хитрово изъ Переяслава, гетманъ Выговскій спокойно отиравился въ Чигиринъ; но въ это время, по наученію Пушкаря, Ивашка Донецъ, бывшій въ Москвѣ посланцемъ отъ Барабаша, собралъ нѣсколько сотъ гулятьевъ, приходилъ войною на Чигиринскій полкъ и многихъ людей побилъ и пограбилъ, распуская слухи, что нынѣшнею весною по травѣ будетъ новая рада на Солоницѣ. Выговскій созвалъ раду въ Чигиринъ и объявилъ, что оставляетъ гетманство, видя нестроевіе въ войскѣ, но полковники насилу уговорили его не покидать булавы, и теперь послали его, Лесницкаго, бить челомъ, чтобъ великій государь послалъ приказъ Пушкарю отстать отъ своевольства и быть съ гетманомъ въ соединеніи; да чтобъ великій государь послалъ сдѣлать перепись между козаками, написать 60,000, и впередъ бы гулятьямъ въ козаки писаться было не вольно; а теперь отъ этихъ гулятьевъ большой мятежъ учинился, потому что всякій называется козакомъ; также переписать всѣ доходы и реестровымъ козакамъ давать жалованье. — Такимъ образомъ теперь, вслѣдствіе образованія партій — старшины и черни, самъ гетманъ просить о томъ, чего при Хмельницкомъ такъ добивалось Польское правительство и чего не хотѣлъ исполнить Богданъ, ибо гулятьство, исключенное изъ реестра, поднимало возмущенія. Съ другой стороны, еслибъ Московское правительство исполнило просьбу гетманскую, приняло мѣры противъ гулятьства, то этимъ возбудило бы противъ себя сильное неудовольствіе, чего именно желалъ Выговскій. Въ Москвѣ однако остереглись; бояринъ Шереметевъ, бывшій въ отвѣтъ съ Лесницкимъ, замѣтилъ ему: «Не будетъ ли бунта, когда многіе козаки останутся за реестромъ?» Лесницкій отвѣчалъ: «Надобно послать изъ Москвы комиссаровъ знатныхъ людей съ войскомъ, чтобъ въ войскѣ Запорожскомъ было страшно». Лес-

ниціи пошелъ дальше: когда ему сказали, что великій государь, по челобитію Выговскаго, въ знатныхъ городахъ велѣлъ быть своимъ воеводамъ, то онъ отвѣчалъ: «На премногой милости царскаго величества гетманъ и все войско челомъ бьютъ, потому что этимъ въ войскѣ бунты усмирятся; да хотя бы великій государь и въ иныхъ городахъ изволилъ воеводамъ быть, то у нихъ бы въ войскѣ было гораздо лучше и смирнѣе; изволилъ бы великій государь послать въ войско Запорожское своихъ воеводъ и ратныхъ людей для искорененія своеволія».

Но въ то время, когда Лесницкій такъ ловко поддѣлывался подъ желанія Московскія, такъ ловко старался показать, что интересы царя и гетмана одинаковы, Пушкаръ постоянно держалъ Москву въ тревогѣ своими извѣтами. Онъ писалъ государю (11 Марта и 26 Апрѣля): «Выговскій измѣнилъ Богу и вашему царскому величеству, помирился съ ордою, Ляхами и съ иными землями и замыселъ имѣть извовать Запорожье. Выговскій далъ города по Ворсклѣ Юрію Немиричу Лютеравину, чего Хмельницкій безъ указа царскаго не дѣлывалъ; Выговскій держитъ у себя много Сербовъ, Нѣмцовъ и Ляховъ. Съ тѣхъ поръ, какъ Выговскаго поставили гетманомъ безъ совѣта всей черни, не держитъ онъ при себѣ ни одного козака, все держитъ иноземныхъ людей, отъ которыхъ намъ обиды нестерпимыя дѣлаться начали. Окольниковъ Хитрово Выговскому безъ полевой рады и безъ всей черни въ Переяславѣ на церковномъ мѣстѣ гетманство далъ, булаву и все украшеніе войсковое въ руки отдалъ; а въ прошлые годы всегда въ войскѣ Запорожскомъ въ полѣ общемою радю гетмановъ и полковниковъ и иныхъ старшинъ по любви войсковой избирали». Пушкаръ просилъ, чтобъ государь самъ пріѣхалъ въ Малороссію, въ Кіевъ, съ патріархомъ, съ сыномъ, съ ближними боярами и думными дьяками, всѣхъ подданныхъ своихъ въ Малороссіи милостивыми очами разсмотрѣть. Посланецъ его Искра объявилъ, что полковники Полтавскій, Нѣжинскій, Миргородскій и все-

го войска Запорожскаго городовая и Запорожская чернь быть челомъ на гетмана Ивана Выговскаго и на бывшаго Миргородскаго полковника Лесницкаго, которые великому государю никакого добра не хотятъ и чаятъ въ нихъ измѣны: такъ чтобъ великій государь пожаловалъ, велѣлъ Выговскаго отъ гетманства отставить, а назначить гетмана и полковниковъ новыхъ и велѣлъ бы имъ для этого собрать раду. Бояре спросили Искру, какія измѣны онъ знаетъ за Выговскимъ? Искра отвѣчалъ: «Безъ указа ссылался съ непріятелями царскаго величества, пословъ ихъ къ себѣ принималъ и отпускалъ, Венгерскаго Рагоцу хотѣлъ посадить на Польское королевство». Бояре говорили: «На Переяславской радѣ выбрали единогласно Выговскаго и никто тогда въ измѣнѣ его не обвинялъ; Выговскій присягалъ при митрополитѣ и при всемъ духовенствѣ: теперь новой рады собирать не для чего, потому что это дѣло уже вершное». Искра отвѣчалъ: «Переяславская рада была не настоящая, были на ней только тѣ полковники, которые съ Выговскимъ въ одной мысли, а съ ними сотниковъ и черни у полковника человекъ по десяти и меньше». Бояре продолжали: «Что Выговскій иностранныхъ пословъ принималъ, въ томъ онъ повинился, и потому измѣны отъ него нѣтъ». Искра возражалъ: «Измѣна есть: послѣ рады послалъ Павла Тетерю въ Нольшу». Бояре отвѣчали: «Несхожее дѣло, что гетману, учиня такое крѣпкое обѣщаніе, тотчасъ же измѣну задумать! хотя и послалъ куда Тетерю, такъ не для измѣны же».

Не видя въ извѣтахъ Пушкаря основаній къ обвиненію въ измѣнѣ, царь приказывалъ Полтавскому полковнику не затѣвать смуты, повиноваться гетману. Но пришелъ извѣтъ изъ Кіева отъ Бутурлина. Воевода доносилъ, что 19 Мая прислана въ Кіевъ грамота о неправдахъ Выговскаго, который призвалъ къ себѣ орду и, сославшись съ Ляхами, хочетъ все православное христіанство выдать въ неволю; митрополитъ и все духовенство, Кіевскій полковникъ Павелъ Яценко-Хмельницкій, племянникъ покойнаго Богдана, мѣща-



ме и всякихъ чиновъ люди, Кіевскіе и пріѣзжіе, безпрестанно говорятъ ему, Бутурлину, что Выговскій привелъ орду, съ Поляками ссылается, а государевыхъ ратныхъ людей у нихъ въ городахъ нѣтъ, и они боятся, чтобъ, сошедшись вмѣстѣ, Поляки и Татары надъ ними не сдѣлали чего-нибудь дурнаго; говорили они ему, воеводѣ, съ большимъ усердіемъ, со слезами, чтобъ великій государь, для обороны христіанской, велѣлъ прислать поскорѣе своихъ бояръ и воеводъ съ людьми ратными. Извѣстіе это опоздало. Еще въ Апрѣлѣ государь былъ встревоженъ слухами, что Выговскій призываетъ Татаръ и хочетъ съ ними двинуться противъ Пушкаря. Немедленно былъ отправленъ въ Малороссію Иванъ Опухтинъ съ приказаніемъ, чтобъ гетманъ не смѣлъ самовольно расправляться съ своими противниками, не смѣлъ приводить Татаръ въ Малороссію, а ждалъ бы царскаго войска. Опухтинъ, на жалобы Выговскаго, вызывался самъ ѣхать къ Пушкарю съ царскою грамотою и уговорить его быть послушнымъ гетману; но Выговскій не пустилъ Опухтина въ Полтаву и 4 Мая, въ присутствіи посланника, повторяющаго царскій запретъ, выступилъ изъ Чигирина къ Полтавѣ на Пушкаря. На другой день Опухтинъ пошелъ въ соборную церковь и говорилъ духовенству, чтобъ оно написало отъ себя гетману, запретило ему ходить съ Татарами войною на православныхъ христіанъ, пусть ждетъ указа великаго государя. Но и это не помогло. Вслѣдъ за Опухтинымъ отправленъ былъ изъ Москвы съ такимъ же запрещеніемъ Петръ Скуратовъ, который нашелъ Выговскаго уже въ обозѣ подъ Голтвою. Когда въ царской грамотѣ прочли титулъ, то гетманъ сѣлъ на постель, пригласилъ сѣсть и посланника, но тотъ отвѣчалъ, что надобно стоя выслушать грамоту. «Все у васъ высоко», сказалъ Выговскій, однако дослушалъ грамоту стоя и потомъ началъ говорить: «Все это ничего, грамотами Пушкаря не унять, взять было его да голову отсѣчь, либо прислать въ войско Запорожское. Я къ великому государю писалъ много разъ, чтобъ Пушкаря велѣлъ смирить до

Велика дѣла, а если не изволить его смирить, и я самъ съ нимъ управляюсь; можно было его по сю пору смирить, такъ бы православные христіане были цѣлы, которыхъ онъ побилъ; а терѣлъ, ждалъ царскаго указа, а то бы еще зимою Пушкиря смирилъ мечемъ да огнемъ. Я и булавы брать не хотѣлъ, хотѣлъ жить въ покоѣ. Окольничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово хотѣлъ взять Пушкиря и привести ко мнѣ, но не только не привезъ, а еще больше ему повадку сдѣлалъ, далъ ему соболей да отпустилъ; а къ Барабашу нечего писать, Барабашъ теперь съ Пушкиремъ. Мы присягали великому государю на томъ, что правъ нашихъ не порушать, а по нашимъ правамъ нельзя полковнику и никому давать грамоты, кромѣ гетмана; всѣмъ управляетъ одинъ гетманъ, а мы сдѣлали всѣхъ гетманами, дали Пушкирю и Барабашу грамоты, и отъ этихъ грамотъ бунты начались. Когда мы присягали, въ то время Пушкиря не было, все это сдѣлалъ покойникъ Богданъ Хмельницкій да я, иныхъ статей никто и не зналъ; не надобно было тогда и начинать этого дѣла. Пушкирь пишетъ, что позволено имъ на четыре года взять на всякаго голика по десяти талеровъ на годъ, а на сотниковъ больше: какъ будто завладѣли мы шестидесятью тысячами талеровъ! Иду на Пушкиря и смирю его огнемъ и мечемъ, вездѣ его достану, хотя въ царскіе города уйдетъ, кто за него станетъ, тому самому отъ меня достанется; а государева указа долго ждать. Я передъ Пушкиремъ не виноватъ, не я началъ — онъ, хочу съ нимъ биться не за гетманство, а за свое здоровье. Дожидаюсь рады: покину булаву и пойду къ Волохамъ или къ Сербамъ, или къ Молдаванамъ: они мнѣ будутъ рады. Великій государь насъ жаловалъ, а теперь вѣрнѣе ворамъ, которые ему государю не служили, на степи его людей побивали и казну грабили, тѣхъ жалуетъ, посланцевъ ихъ принимаетъ, деньги имъ и соболей даетъ, а такихъ бунтовщиковъ надобно было присылать въ войско Запорожское. Обычай у васъ такой, что все дѣлать по своей волѣ. Первые бунты начались въ войскѣ отъ по-

сланца царскаго, Ивана Желябужскаго, который посланъ былъ къ Рагоци. И при короляхъ Польскихъ также было: какъ начали вольности наши ломать, такъ за то и стало».

Выговскій говорилъ также Скуратову: «Многіе пристають къ Пушкареву совѣту; у полковниковъ, которые теперь при нѣ, не много людей, другіе идти не хотятъ, и еслибы я не пошелъ, то всѣ бы пристали къ Пушкарю». Дѣйствительно, встала сильная рознь: одни были за Выговскаго, другіе за Пушкаря: Лубны заперлись отъ полковъ Выговскаго, которые должны были силою пробиваться черезъ городъ; но Миргородцы свергнули своего полковника Довгала и посадили подъ стражу за преданность дѣлу Пушкаря. Козаки изъ Голтвы не пошли за Выговскимъ въ походъ и гетманъ велѣлъ объявить имъ, что если не пойдутъ, то на возвратномъ пути онъ всѣхъ ихъ перебьетъ и городъ сожжетъ; козаки испугались и выступили въ походъ. Малороссія дѣлилась уже Днѣпромъ: по лѣвую сторону жители всѣхъ городовъ желали, чтобъ были у нихъ воеводы государевы, а на правой сторонѣ козаки говорили: «Пушкаръ хочетъ, чтобъ быть государевымъ воеводамъ, но у насъ этого никогда не будетъ».

Испуганные ордою, Барабашъ и Пушкаръ написали Выговскому 14 Мая: «Добраго здоровья и всякихъ радостныхъ потѣхъ милости твоей отъ Господа Бога желаемъ. Вѣдомо учинилось намъ, что ты, поднявъ орду, хочешь огнемъ и мечемъ искорепать города украинскіе. Богъ свидѣтель, что мы стоимъ въ полѣ, слышавъ приходъ иноземныхъ людей, оберегая свое здоровье. Теперь отъ его царскаго величества пріѣхалъ къ намъ стольникъ Алфимовъ для успокоенія, чтобъ между народомъ христіанскимъ кровопролитія не было, чтобъ мы между собою мирно жили и у тебя въ послушаніи были. Мы противъ царскаго повелѣнія что противъ Божія не можемъ стоять, полагаемся на государеву волю и просимъ твою милость, прости намъ наше неисправленіе предъ тобою, а впередъ, по царскому повелѣнію, мы у тебя всегда въ послушаніи будемъ, какъ и другіе полковники, только будь ми-

люстивъ и отошли орду назадъ въ Крымъ, а царскихъ и за-  
дѣлпровскихъ городовъ ей не отдавай и въ плѣнъ христіанъ  
не вели брать».

Но Выговскій не обратилъ вниманія на это письмо, 17 Мая вы-  
ступилъ изъ-подъ Голтвы и остановился въ десяти верстахъ отъ  
Полтавы, гдѣ Пушкаръ и Барабашъ заперлись, выжегши поса-  
ды. Новый посолъ царскій, Василій Петровичъ Кикинъ, хлопо-  
талъ о примиреніи; по его письмамъ и словеснымъ увѣщаніямъ  
Пушкаръ договорился было съ Выговскимъ помириться за  
присягою, что гетманъ не будетъ мстить ни ему и никому  
изъ его товарищей; Выговскій далъ требуемую присягу пе-  
редъ Кикинымъ, и Пушкаръ собирался ѣхать вмѣстѣ съ по-  
сѣднимъ въ обозъ гетманскій, но Полтавскіе козаки и За-  
порожцы, пришедшіе съ Барабашемъ, не выпустили его изъ  
города и запретили мириться съ Выговскимъ. Узнавъ объ  
этомъ, гетманъ хотѣлъ немедленно двинуться подъ Полтаву;  
Кикинъ удержалъ его, но не могъ удержать Пушкаря, ко-  
торый, въ ночь на первое Іюня, вмѣстѣ съ Барабашемъ и  
Довгалею, напалъ на гетманскій обозъ, выбилъ изъ него Вы-  
говскаго и все его войско, захватилъ артиллерію, скарбы гет-  
манскіе и пожитки козацкіе; Кикинъ едва спасся отъ смер-  
ти; но когда разсвѣло, Выговскій оправился, ударилъ на  
враговъ и вытѣснилъ ихъ изъ обоза, причемъ Пушкаръ  
былъ убитъ, а Барабашъ съ немногими людьми ушелъ въ Пол-  
таву; говорили, что побѣжденные потеряли на этомъ бою  
около 8000 человекъ, побѣдители съ 1000. На другой день  
къ Выговскому явились изъ Полтавы игуменъ, священники,  
козаки и мѣщане съ повинною; гетманъ поклялся, что не  
будетъ имъ мстить, но какъ скоро ворота городскіе отвори-  
лись, то козаки его и Татары ворвались въ Полтаву, стали  
жечь, грабить, не пощадили и монастыря, а Татары начали  
забирать въ плѣнъ жителей. «Гдѣ жъ твоя клятва?» говорилъ  
Кикинъ Выговскому, и тотъ самъ ѣздивъ въ Полтаву выби-  
вать козаковъ и Татаръ, посылалъ и къ начальнику Татар-  
скаго отряда съ просьбою освободить плѣнныхъ Полтавцевъ.

Съ торжествомъ возвращался гетманъ въ Чигиринъ; но на дорогѣ встрѣтилъ его козакъ съ листомъ отъ Бѣлоцерковскаго полковника; сидя на лошади, Выговскій распечаталъ письмо и нахмурился, прочитавъ недобрый вѣсти: полковникъ увѣдомлялъ, что Кіевскій воевода Андрей Васильевичъ Бутурлинъ далъ ему знать о прибытіи въ Кіевъ царскаго воеводы, назначеннаго въ Бѣлую Церковь. «Воеводы пріѣхали опять бунты заводить» говорилъ гетманъ въ сердцѣ Скуратову: «пиши, Андрей Васильевичъ, да самъ берегись!» Скуратовъ возразилъ: «Не дѣломъ ты, гетманъ, сердишься: самъ ты великому государю писалъ, чтобъ быть въ Черкасскихъ городахъ воеводамъ». — «Что я къ великому государю пишу» отвѣчалъ Выговскій: «надъ тѣмъ въ Москвѣ смѣются; никогда я не писалъ о томъ, чтобъ въ Бѣлой Церкви воеводѣ быть; какъ воевода пріѣхалъ, такъ и поѣдетъ, ничего я ему давать не вѣлю. Государевы воеводы должны пріѣзжать ко мнѣ и уже отъ меня въ города ѣхать, а то я ничего не вѣдаю, а они по городамъ ѣдутъ. Въ Кіевѣ государевы люди по сю пору съ Черкасами безпрестанно кіями бьются. Теперь я съ самовольниками самъ управился, государевы воеводы и ратные люди мнѣ больше ненадобны, они только бунты начнутъ. Который злодѣй у насъ что сдѣлаетъ и уйдетъ въ государевы украинные города, то воеводы его намъ не выдаютъ: такъ и я тѣхъ воровъ, которые прибѣгутъ ко мнѣ изъ государевыхъ городовъ, отдавать не хочу. Съ Пушкаремъ на бою государевы люди были: мои Нѣмцы у нихъ и барабанъ взяли. Государь меня тѣшилъ грамотами, и по сю пору нарочно мѣшкалъ. У короля Польскаго намъ было хорошо: придутъ къ нему, скажутъ о чемъ надобно, и указъ тотчасъ. Вамъ надобенъ такой гетманъ, чтобъ взявши за хохолъ водить». Скуратовъ отвѣчалъ: «Я съ тобою вмѣстѣ на бою былъ, государевыхъ людей съ Пушкаремъ никого не видалъ и ты мнѣ ихъ тогда ни одного не показалъ; а что взять барабанъ, и то не барабанъ, а бубенъ, да еслибы и настоящий барабанъ былъ, такъ что жъ изъ этого? Черкасы въ

Москву и въ украинныя города прїѣзжаютъ и покупаютъ что имъ надобно. Ты говоришь, что хорошо вамъ было при короляхъ Польскихъ: плакать вамъ надобно, вспомнивши объ этомъ времени, когда благочестивые христіане отъ злаго гоненія прилагались къ Латинской вѣрѣ, а теперь благочестивая вѣра множится, и милостію государевою отъ всѣхъ неврагъ вы защищены: такъ тебѣ бы такихъ высокихъ словъ не говорить. О какихъ дѣлахъ пишешь ты къ великому государю, отвѣтъ дается немедленно, а что твои посланцы къ тебѣ прїѣзжаютъ поздно, такъ они мѣшкаютъ за своими забавами да и оправдываются тѣмъ, что ихъ въ Москвѣ задерживаютъ. Надобно тебѣ самому къ великому государю ѣхать челомъ ударить: тогда самъ государскую милость увидишь. Говоришь, что о государевыхъ воеводахъ ничего ты не зналъ: но со мною прислана къ тебѣ царская грамота, велѣно отписать въ города, чтобъ воеводѣ приняли честно, что воеводы изъ Москвы отпущены; ты у меня эту грамоту принялъ, прочелъ и ничего тогда не сказалъ, а теперь, когда воеводы прїѣхали, ты говоришь, что они ненадобны. Говоришь, что намъ надобенъ гетманъ по нашей волѣ: но ты гетманъ въ войскѣ Запорожскомъ великому государю многихъ вѣрнѣе. Выговскій утихъ и отвѣчалъ: «Я великому государю и теперь служу вѣрно, а отъ воеводъ бунты начнутся; государевы ратные люди мнѣ были надобны въ то время, чтобъ въ войскѣ было славно, а мнѣ была честь». Въ это время ѣхавшій за гетманомъ Чигиринецъ Иванъ Богунъ сталъ кричать: «Намъ воеводы ненадобны; женъ да дѣтей нашихъ переписывать прїѣхали». Обратившись къ Скуратову, Богунъ закричалъ: «Ты къ намъ воеводою въ Чигиринъ ѣдешь, нездоровъ отъ насъ выйдешь!» — «Уйми его» сказалъ Скуратовъ гетману; тотъ велѣлъ крикуну замолчать и прибавилъ: «не теперешняя эта рѣчь». Однако ту же самую рѣчь на письмѣ отправилъ Выговскій въ Москву съ Опухтинымъ: «Всѣ бунты усмирены, потому войско, присланное съ княземъ Ромодановскимъ, болѣе ненужно, и орда отпущена». Тутъ же

гетманъ отправилъ къ царю жалобу на боярина Шереметева : «Бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ , прїѣхавши въ Кіевъ , съ нами не посовѣтовавшись и не повидавшись , многія новыя дѣла начинаетъ , казны невѣдомо какой спрашиваетъ и воеводъ , безъ совѣта съ нами , по городамъ посылаетъ , на что есть ли указъ вашего царскаго величества — не знаемъ. Челомъ бьемъ , чтобъ ваше царское величество приказалъ ему отъ этого воздержаться; онъ и въ Бѣлой Россіи , дѣлая то же съ христіанами , козаковъ вашему царскому величеству въ остуду учинилъ , самъ будучи виноватъ».

Въ Москвѣ почли за нужное успокоить гетмана насчетъ воеводъ , и 26 Іюля отправился отсюда въ Малороссію подъячій Яковъ Портомоинъ съ такою грамотою : «Писали къ намъ изъ Литовскихъ городовъ наши воеводы , что Польскій король Янъ Казимиръ послалъ въ Малую Россію прелестные листы , будто бояринъ Шереметевъ и окольничій князь Ромодановскій посланы на тебя , гетмана , и на все войско Запорожское. Зная твою вѣрную къ намъ службу , мы не думаемъ , чтобъ ты этимъ письмамъ повѣрилъ : знатные люди отправлены на своевольниковъ , по твоему челобитію , а не для войны съ вами , единовѣрными православными христіанами. Такъ ты объяви начальнымъ и всякимъ людямъ , чтобъ они Польскими листами не прельщались и сомнѣнья никакого не имѣли , жили бы подъ нашею высокою рукою въ совѣтѣ и любви». 9 Августа Портомоинъ прїѣхалъ въ Чигиринъ и подалъ гетману царскую грамоту. Выговскій отвѣчалъ : «Ратные люди Ромодановскаго людей побиваютъ и всякое разоренье чинятъ; притомъ князь Ромодановскій своевольниковъ Барабаша да Лукаша и другихъ многихъ Черкасъ къ себѣ въ полкъ принялъ. И я , не дожидаясь того , чтобъ на меня государевы ратные люди пришли войною , иду за Днѣпръ самъ съ войскомъ Запорожскимъ и Татарами отыскивать этихъ своевольниковъ , и если государевы ратные люди станутъ ихъ защищать или будутъ какой задоръ въ Черкасскихъ городахъ дѣлать , то я молчать не буду , а къ Кіеву пошлю брата сво-

его Данила съ войскомъ и съ Татарами, чтобъ боярина и воеводу выслать вонъ, городъ, который по указу царскаго величества въ Кіевѣ сдѣланъ, разорить и разметать, а если воевода не выйдетъ, то его въ Кіевѣ осадить». Портомоинъ былъ задержанъ подъ стражею и 11 Августа Выговскій выступилъ изъ Чигирина, но еще не для того, чтобъ воевать съ государевыми ратными людьми: ему нужно было сперва кончить другое дѣло...

Еще въ концѣ Марта Виленскій воевода князь Шаховской писалъ къ государю о вѣстяхъ изъ Варшавы: «Надежду Польскій король имѣетъ большую на козаковъ и на Татаръ да на Прусскаго; если козаки не будутъ при королѣ, то король поневолѣ будетъ мириться съ тобою, великимъ государемъ, а если козаки съ королемъ соединятся, то мира у короля съ тобою не будетъ: большая надежда у короля на козаковъ да на Татаръ». Но это была еще только надежда: Бѣнѣвскій, хлопотавшій еще при Хмельницкомъ о возвращеніи Малороссіи подъ власть королевскую, хлопоталъ о томъ же и при Выговскомъ, но въ договорахъ послѣдняго съ нимъ пока еще не было никакихъ статей, вредныхъ для Москвы: Выговскій, въ сношеніяхъ своихъ съ Бѣнѣвскимъ, съ королемъ и вельможами Польскими, хлопоталъ только объ одномъ: чтобъ сохраненъ былъ миръ, чтобъ Польскія войска не вступали въ Украину и дали бы ему, гетману, время управиться со внутреннимъ врагомъ—Пушкаремъ, котораго поддерживало Запорожье и который нашелъ бы большую поддержку въ Москвѣ и во всей черни, еслибъ Выговскій объявилъ себя за Польшу. Но когда Пушкаря не было болѣе, когда враги были поражены безсиліемъ и ужасомъ, когда ханскій союзъ былъ обезпеченъ, а съ Москвою нельза было болѣе хитрить, потому что походъ Полтавскій былъ самымъ дерзкимъ неповиновеніемъ волѣ государя, когда, съ другой стороны, явились въ Малороссіи воеводы—тогда время открытаго дѣйствія наступило, по мнѣнію Выговскаго, и 7 Іюня Бѣнѣвскій извѣстилъ короля, что повѣренный Выгов-



скаго, Львовскій мѣщанинъ, Грекъ Θεοδοσίη Томковичъ, ѣдетъ съ рѣшительнымъ объявленіемъ вѣрноподданства, и что тотъ же Θεοδοσίη отправляется и къ королю Шведскому съ предложеніемъ заключить миръ съ Польшою и съ угрозою, что въ противномъ случаѣ войско Запорожское будетъ стоять за Польшу.

Въ послѣднихъ числахъ Августа съѣхался Выговскій съ Бѣнѣвскимъ въ Гадячѣ, и 6 Сентября постановлены были здѣсь слѣдующія условія, на которыхъ Запорожское войско опять поддавалось Польшѣ: 1) Вѣра древняя Греческая уравнивается въ правахъ своихъ съ Римскою вездѣ, какъ въ коронѣ Польской, такъ и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ. 2) Митрополитъ Кіевскій и пять архіереевъ Русскихъ—Луцкій, Львовскій, Перемышльскій и Мстиславскій—будутъ засѣдать въ сенатѣ съ тѣмъ же самымъ значеніемъ, какое имѣютъ прелаты католическіе; мѣсто Кіевского митрополита будетъ послѣ Львовскаго Римскаго архіепископа, остальные же владыки будутъ сидѣть послѣ католическихъ бискуповъ повѣтовъ своихъ. 3) Войска Запорожскаго будетъ 60,000. 4) Гетману великаго княженія Русскаго Украинскаго вѣчно быть первымъ Кіевскимъ воеводою и генераломъ. 5) Сенаторовъ въ коронѣ Польской выбирать не только изъ Поляковъ, но и изъ Русскихъ. 6) Дозволяется устроить въ Кіевѣ академію, которая пользуется тѣми же правами, какъ и академія Кіевская, со тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ ней никакихъ расколовъ, Аріанскихъ, Кальвинскихъ, Лютеранскихъ учителей и учениковъ не было, и дабы между студентами и прочими учащимися никакихъ поводовъ къ ссорамъ не было; всѣ другія школы, какія прежде въ Кіевѣ были, король велитъ перевести въ другія мѣста. 7) Король и чины позволяютъ учредить и другую академію на правахъ Кіевской, гдѣ найдется для нея приличное мѣсто. 8) Коллегіи, училища и типографіи, сколько ихъ понадобится, вольно будетъ устроить, вольно науками заниматься и книги печатать всякія и религіозно-полемическія, только безъ укоризны и

быть нарушенія маестату королевскаго. 9) Случившееся при Хмельницкомъ предается вѣчному забвенію. 10) Податей никакихъ правительство Польское получать не будетъ; обозы жоронные не принимаются; обѣ Украины находятся только надъ гетманскимъ управленіемъ. 11) Король будетъ нобилизовать козаковъ, которыхъ представить ему гетманъ. 12) Короннымъ войскамъ въ Украинѣ не быть, кромѣ необходимости, но въ такомъ случаѣ они находятся подъ командою гетмана, козакамъ же вольно стоять по всѣмъ волостямъ королевскимъ, духовнымъ и сенаторскимъ. 13) Гетманъ имѣетъ право чеканить монету и платить ею жалованье войску. 14) Во всякихъ нужныхъ дѣлахъ короны Польской призываются на совѣтъ козаки; правительство должно стараться, какъ бы отворить Днѣпромъ путь къ Черному морю. 15) Въ войнѣ короля съ Москвою козаки могутъ держать нейтралитетъ, но въ случаѣ нападенія Московскихъ войскъ на Украину король обязанъ защищать ее. 16) Тѣмъ, которые держатъ сторону козаковъ противъ Польши, возвращаются отобранныя имѣнія и опять они вписываются въ урядъ. 17) Гетману не искать другихъ иностранныхъ протекцій кромѣ Польской; онъ можетъ быть въ дружбѣ съ ханомъ Крымскимъ, но не долженъ признавать надъ собою власти государя Московскаго, и козаки всѣ должны возвратиться въ свои жилища. 18) Король и республика дозволяютъ Русскому гетману суды свои и трибуналъ устроить и отправлять тамъ, гдѣ захочетъ. 19) Чигиринскій повѣтъ остается при гетманской булаві попрежнему. 20) Въ воеводствахъ Кіевскомъ всѣ уряды и чины сенаторскіе будутъ раздаваться единственно шляхтѣ Греческой вѣры, а въ воеводствахъ Брацлавскомъ и Черниговскомъ попеременно съ католиками. 21) Въ Русскихъ воеводствахъ учреждаются печатари, маршалки и подскарби; и уряды эти будутъ раздаваться только Русскимъ. 22) Титулъ гетмана будетъ: гетманъ Русскій и первый воеводство Кіевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго сенаторъ.

Выговскій получилъ все, чего только могъ желать; привер-

женцы его, съ которыми онъ устроилъ Польскій союзъ, были также награждены: уроженые, т. е. бывшіе прежде шляхтичами, получили земли, не шляхтичи нобилитованы; Нѣжинскій полковникъ, Василій Золотаренко, рыцарь войска Запорожскаго, принятый за рыцарскія дѣла въ клейнотъ шляхетства Польскаго, изъ Золотаренка сдѣлался Злотаревскимъ.

Поддавшись королю, Выговскій хотѣлъ еще продолжать обманывать царя, чтобъ не лѣзть на плечахъ Московскихъ воеводъ, пока не пришли въ Украйну войска Польскія и ханъ Крымскій. Въ Августъ онъ клялся въ вѣрности своей къ великому государю передъ посланникомъ его, дьякомъ Василиемъ Михайловымъ, и въ то же время войска его уже дѣйствовали противъ Кіева: 16 Августа прибѣжали сюда изъ лѣсовъ работники, которые были посланы за лѣсомъ на острожное и валовое дѣло, солдаты, драгуны и люди боярскіе, битые, стрѣляные и пограбленные, и объявили: «Били насъ и грабили Черкасы, а стрѣляли изъ луковъ Татары, идутъ подъ Кіевъ многіе люди!» Воевода Шереметевъ вышелъ самъ съ воинскими людьми изъ города и разослалъ подѣзды: подѣзжане встрѣтили полковниковъ: Бѣлоцерковскаго Ивана Кравченка, Брацлавскаго Ивана Сербина, Подольскаго Астаѣя Гоголя: какъ увидали Черкасы, что воеводы на-готовѣ, то подъ Кіевъ не пошли, стали въ двухъ верстахъ отъ города за рѣчкою Лыбедью. Шереметевъ послалъ спросить полковниковъ: зачѣмъ они пришли подъ Кіевъ безвѣстно со многими людьми? для чего съ ними Татары? и для чего ихъ люди государевыхъ ратныхъ людей били и грабили, а иныхъ до смерти побили? Полковники отвѣчали: «Пришли мы по приказу гетмана Ивана Выговскаго, Татаръ съ нами нѣтъ, будетъ къ намъ подъ Кіевъ Данила Выговскій, и Татары придутъ съ нимъ; подъ Кіевъ мы пришли и Данила придетъ для договора о всякихъ дѣлахъ». Послѣ этого пришли еще два полковника — Паволоцкій Богунъ да Саблинскій съ пѣхотою, а 23 Августа явился и Данила Выговскій съ Татарами и Чер-

касами, въ числѣ болѣе 20,000; Черкасы отогнали стада у Комарицкихъ драгунъ и начали гонять сторожевыя сотни; въ то же время Данила Выговскій завелъ сношенія съ Кіевскимъ полковникомъ Павломъ Яненкомъ, велѣлъ на посадѣ на торгу побивать государевыхъ людей, которые ходили изъ города для хлѣбной покупки, и посадѣ зажечь. Шереметевъ выслалъ противъ Выговскаго своихъ товарищей, а самъ остался оберегать крѣпость; но въ то время, какъ младшіе воеводы бились съ Выговскимъ, Кіевскій полковникъ Павелъ Яненко съ своимъ полкомъ приступилъ къ городу отъ посада съ Киселева городка. Шереметевъ выслалъ на вылазку стрѣleckаго голову Ивана Зубова съ стрѣльцами и солдатами: Зубовъ поразилъ Черкасъ, выбилъ ихъ изъ Киселева городка, взялъ знамя, а младшіе воеводы въ то же время отбили отъ вала, отъ Золотыхъ воротъ Выговскаго, который, соединясь со всѣми другими полковниками, сталъ обозомъ подъ Печерскимъ монастыремъ, а Татаръ поставилъ подлѣ обоза. На 24 число въ ночь у землянаго вала противъ Печерскихъ воротъ начали было Черкасы копать шанцы въ двухъ мѣстахъ, но на разсвѣтѣ вышли изъ города младшіе воеводы съ полковникомъ фонъ-Стаденомъ, который предводительствовалъ пѣхотою, ударили на Черкасъ въ шанцахъ и нанесли имъ рѣшительное пораженіе: весь обозъ, пушки, знамена, бунчукъ и печать войсковая достались побѣдителямъ; много Черкасъ потонуло въ Днѣпрѣ, Данило Выговскій ушелъ въ людѣ самъ другъ, какъ говорили, раненый. Во время этого боя Яненко изъ своего обоза съ Щековицы приступилъ къ земляному новому валу со всѣмъ своимъ полкомъ, но былъ сдержанъ отрядомъ пѣхоты подъ начальствомъ Сафонова, къ которому съ большаго боя поспѣшилъ на помощь воевода князь Юрій Борятинскій съ рейтарами: Яненко былъ разбитъ и потерялъ обозъ свой на Щековицѣ, которымъ овладѣли стрѣльцы; много Черкасъ Яненьковыхъ перетонуло въ Почайнѣ. Со всѣхъ этихъ боевъ Москвѣ досталось 12 пушекъ, 48 знаменъ, три бочки пороху. Пѣнные козаки сказывали воево-

дѣли, что они приходили подъ Кіевъ по большой нуждѣ, старшины высылали ихъ побоями, клялись, что будутъ служить вѣрно государю. Что жъ касается мѣщанъ Кіевскихъ, то замедло еще до прихода Выговскаго они явились къ воеводамъ и говорили, что козаки заставляютъ ихъ дѣлать на Щековицѣ земляной валъ, но что они козакамъ отказали и валу не дѣлали; при этомъ мѣщане просили, въ случаѣ прихода воинскихъ людей, позволить имъ перевестись въ городъ съ женами и дѣтьми и со всѣмъ имѣніемъ. Воеводы позволили, и потомъ сами нѣсколько разъ напоминали имъ, чтобъ переехали въ городъ; но когда пришелъ Выговскій, то мѣщане стали возиться на Днѣпрѣ въ суда; воеводы послали сказать имъ: для чего они возятся въ суда, а не въ городъ? Мѣщане отвѣчали: «Возимся по приказу гетмана Ивана Выговскаго, боимся: если Черкасы городъ возьмутъ, то мы пропадемъ». У нихъ было семь пушекъ, данныхъ имъ княземъ Куракинымъ; теперь, когда подошелъ непріятель, воеводы требовали эти пушки въ городъ; мѣщане отвѣчали, что они отослали ихъ для починки; но когда взятъ былъ обозъ Янепка, то эти Московскія пушки очутились здѣсь.

Въ Сентябрѣ царь разсылалъ уже грамоты объ измѣнѣ гетмана съ обстоятельнымъ изложеніемъ всего дѣла, а Выговскій все еще продолжалъ притворяться: 8 Октября онъ писалъ государю, что и не помышляетъ на Московскіе города наступать и присягу ломать: «Бога ради усмотри ваше царское величество, чтобъ непріятели вѣры православной не тѣшили и силъ не воспріали, пошли указъ свой къ боярину Василью Борисовичу Шереметеву, чтобъ онъ больше разоренья не чинилъ и крови не проливалъ». Вслѣдъ за этою другая грамота въ такомъ же родѣ: «Изволь ваше царское величество обратить на насъ прежнее милостивое лице, вида, что мы и нынѣ неотѣмными вашего царскаго величества подданными остаемся». Дѣла шли не такъ, какъ бы хотѣлось Русскому гетману и сенатору: на восточной сторонѣ Днѣпра огромное большинство было за Москву, хотя большая часть старшины

была за Выговскаго, и потому царскіе воеводы, князя Ромодановскій и Куракинъ, могли держаться, опираясь на вѣрныхъ козаковъ. Въ послѣднихъ числахъ Ноября, при Варвѣ, нѣрнѣ Москвѣ козакъ выбрали себѣ на время въ гетманы Ивана Безпалаго, «чтобъ дѣла войсковыя не гуляли». Между-тѣмъ военныя дѣйствія начались съ обѣихъ сторонъ; города и села запылали, несчастные жители начали испытывать на себѣ всѣ военныя ужасы, сами не зная за что. Поляки не приходили на помощь, и, чтобы остановить присылку новыхъ воеводъ Московскихъ, Выговскій отправилъ къ царю Бѣлоцерковскаго полковника Кравченка съ повинною; на письмо князя Ромодановскаго, чтобъ распустилъ войско и не приходилъ на царскіе города, Выговскій отвѣчалъ (14 Декабря изъ табора подъ Ржищевымъ): «На царскіе города приходитъ я не мыслю, а только своевольниковъ своихъ ускромляю и ускромлять буду, равно какъ и союзниковъ ихъ. Мы не для того его царскому величеству присягали, чтобъ у своихъ холопей въ неволѣ быть, чтобъ они насъ за шею водили, но въ надеждѣ на вольность больше прежней; а теперь ты, соединившись съ своевольниками, многую и великую въ Малороссіи ссору учинилъ». 13 Декабря Безпалый писалъ государю, что враги наступаютъ со всѣхъ сторонъ, а царскіе воеводы помощи имъ, вѣрнымъ Малороссіянамъ, не даютъ. Царь отвѣчалъ, что, вслѣдствіе пріѣзда Кравченка съ повинною, онъ назначилъ раду въ Переяславѣ къ 1 Февраля, а между-тѣмъ пусть онъ, Безпалый, соединившись съ княземъ Ромодановскимъ, промышляетъ надъ непріателемъ. Непріатель не заставилъ себя ждать: 16 Декабря наказной гетманъ Выговскаго, Скоробогатенко, подступилъ подъ Ромны, гдѣ находился Безпалый, но былъ отогнанъ послѣднимъ, который послѣ этого дѣла писалъ царю: «Если ваша пресвѣтлая царская милость съ престола своего не подвигнитесь въ свою отчину, то между нами, войскомъ Запорожскимъ, и всѣмъ народомъ христіанскимъ покою не будетъ; Выговскій Кравченка на обманъ послалъ и ону бы ни въ чемъ не вѣрить». 20 Декабря Татары и вѣр-

ные Выговскому козацкіе полки — Каневскій, Черкасскій, Чигиринскій и Корсунскій, подъ начальствомъ Переяславскаго полковника Цыцуры, наказнаго гетмана Скоробогатенка и Поляка Груши, дали бой князю Ромодановскому у Лохвицы, но были отбиты. Между-тѣмъ Шереметевъ изъ Кіева писалъ государю, что Выговскій хотѣлъ пріѣхать къ нему въ Кіевъ для переговоровъ, но что онъ, воевода, безъ царскаго указа не смѣлъ пустить его въ городъ и съ малыми людьми. Шереметевъ прибавлялъ, что междоусобіе въ Малороссіи можетъ прекратиться только вслѣдствіе этихъ личныхъ переговоровъ. Царь отвѣчалъ ему (21 Декабря): «Промышлай всякими людьми, чтобъ тебѣ съ гетманомъ въ Кіевѣ видѣться и переговорить, какими бы мѣрами междоусобіе успокоить». Но и въ Кіевѣ и въ Москвѣ напрасно надѣялись на это успокоеніе: Выговскій, получивъ Татарскую помощь, не думалъ болѣе о мирныхъ переговорахъ; у него было всегда въ запасѣ одно оправданіе, что бѣется не противъ царскихъ войскъ, а противъ своихъ ослушниковъ, Безпалаго съ товарищами <sup>6</sup>.

Какъ тяжело отозвалась въ Москвѣ вѣсть о смутѣ Малороссійской, объ измѣнѣ Выговскаго, такъ радостно была принята она въ Польшѣ, ибо это была для нея вѣсть о воскресеніи. Мы видѣли, что Польскіе комиссары въ Вильнѣ обязались предложить на сеймѣ объ избраніи Алексѣя Михайловича въ преемники Яну Казимиру. Предложеніе было дѣйствительно сдѣлано, но епископы тутъ же протестовали, что они согласятся на избраніе царя не иначе, какъ съ условіемъ, чтобъ онъ принималъ католицизмъ, и Янъ Казимиръ велѣлъ обнародовать этотъ протестъ по всему королевству <sup>7</sup>. Находили двадцать-одну причину, почему ни царь Московскій, ни сынъ его не могли быть избраны въ короли Польскіе, и всѣ эти причины сходились преимущественно къ одному, что домъ Австрійскій никакъ не выпуститъ изъ рукъ своихъ Польской короны: войны козацкія, въ соединеніи съ Московскою и Шведскою, втокнули Поляковъ по неволѣ въ объятія Австрійскаго дома; король, по совѣту сенаторовъ, еще

въ Сентябрѣ 1655 года предложилъ императору быть его на-  
сладникомъ и общалъ согласіе всей республики, если только  
императоръ поможетъ ей въ настоящей бѣдѣ; императоръ  
предложилъ свое посредничество для примиренія съ Москвою  
и Швеціею, чтобъ тѣмъ легче, въ качествѣ посредника, дос-  
тигнуть своей цѣли; Австрійцы внушили Полякамъ, чтобъ  
прельстили Московскаго царя надеждою Польской короны,  
чтобъ въ этой надеждѣ онъ объявилъ войну Швеціи, и какъ  
только царь вступилъ съ войскомъ въ Ливонію, король и ес-  
снаторы, отъ имени республики, чрезъ торжественное посоль-  
ство, поднесли императору корону Польскую; тотъ публично  
отказался, но частнымъ образомъ принялъ корону для сына  
своего Карла Юсіа; король Польскій въ 1657 году объ-  
являлъ королю Шведскому, что отказывается отъ титула  
Шведскаго и уступаетъ Швеціи всю Ливонію; Польша легче  
помирится съ Швеціею и поднять ее противъ Москвы, по-  
тому что король Шведскій не стремится быть королемъ Поль-  
скимъ; между Австріею и Польшею идутъ совѣщанія, какъ  
вести дѣло съ царемъ, чтобъ заставить его продолжать вой-  
ну съ Швеціею, пока Польша съ нею не уладится; Литов-  
цы, по сосѣдству съ Москвою, изъ страха, льстятъ царю,  
но Поляки никакъ его не хотятъ; они думаютъ, что самое  
лучшее средство успокоить Австрійцевъ состоитъ въ томъ,  
чтобъ папа поручился императору за вѣрность Польскаго на-  
сладства для его дома подъ страхомъ отлученія въ против-  
номъ случаѣ, объявилъ, что сеймовое постановленіе о царѣ  
Московскомъ нисколько не предосудительно праву Австрійско-  
му; если Австрія будетъ довольна этимъ тайнымъ соглаше-  
ніемъ и ручательствомъ папы, то Поляки думаютъ, что имъ  
можно будетъ вести переговоры съ царемъ насчетъ короны  
и постановленіе, сдѣланное въ случаѣ необходимости, уничто-  
жить властію первосвященника Римскаго; Австрійцы уже  
давно поджигаютъ Порту и Татаръ противъ Москвы, чтобъ  
такимъ образомъ сдержать царя, а себѣ проложить дорогу къ  
Польской коронѣ<sup>8</sup>.



Но въ Москвѣ не знали всѣхъ этихъ причинъ, и царь продолжалъ хлопотать о Польскомъ престолѣ, или, по крайней мѣрѣ, о соединеніи Литвы съ Москвою. Въ началѣ 1657 года онъ отправилъ въ Литву любимица своего Матвѣева слѣдить за тамошними дѣлами. Матвѣеву было наказано, въ случаѣ, если произойдетъ разрывъ между Польшею и Литвою, хлопотать, чтобъ Литовскія войска перешли подъ высекующую руку великаго государя и присягнули ему. Матвѣевъ писалъ, что Литовскаго войска при гетманѣ Гонсѣвскомъ не много, оно твердо стоитъ на томъ, чтобъ по смерти Яна Казимира быть королемъ царю, и ждетъ сейма, но коронное войско разнится: иные хотятъ къ цесарю, другіе къ Рагоци, третьи не хотятъ съ княжествомъ Литовскимъ разлучиться; писалъ, что сейма нечего скоро ждать по причинѣ войны у Поляковъ со Шведами. Государь приказывалъ ему разыскать, черезъ какихъ пановъ всего скорѣе можно добиться до благопріятнаго ему рѣшенія на сеймѣ. Матвѣевъ отвѣчалъ, что всего скорѣе можно получить желаемое чрезъ надворнаго маршала Любомирскаго и Познанскаго воеводу Лещинскаго: роды ихъ многочисленны и начальныхъ людей роду ихъ много; только они государству государя своего впередъ не прочтатъ, нѣтъ того, чтобъ поболѣть о государствѣ, а просить прежде всего чести и подарковъ большихъ—Рагоци сулилъ имъ по сту тысячъ червонныхъ; гетманъ Гонсѣвскій потребовалъ точно такой же суммы у царя. «Сперва присягни съ начальными людьми и со всѣмъ войскомъ» отвѣчалъ ему Матвѣевъ: «тогда государь васъ и пожалуетъ отъ своей казны; самъ помысли: если ты такія большія деньги возьмешь и присягу дашь одинъ, то всякій челоуѣкъ смертенъ, а теперь время неспокойное отъ непріятелей; ты безпрестанно въ службахъ, убьютъ тебя или въ плѣнъ возьмутъ—кто тогда эти деньги заслужитъ великому государю?» — «Я готовъ присягнуть великому государю» говорилъ Гонсѣвскій: «готовъ присягнуть, что буду стараться о провозглашеніи его наслѣдникомъ короля Яна Казимира; а теперь начать государю служить никакъ

нальзя, чтобъ не испортить дѣла, постановленнаго на съѣздѣ. Если же государь дастъ мнѣ деньги, то я стану призывать батальныхъ людей и войско тайно и присягу дамъ за всѣхъ». Потомъ Гонсевскій говорилъ о необходимости соединенія церквей. Матвѣевъ отвѣчалъ, что когда государь будетъ королемъ, то созоветъ духовенство Греческое и Римское и другихъ многихъ вѣръ, и если духовныя особы на то склонятся волею, а не нуждою, чтобъ быть съѣзду, и если тогда великій государь изволитъ сослаться съ цесаремъ и съ папою, то пошлетъ; но чтобъ не было никакого сомнѣнія насчетъ вѣры и церквей, то великій государь уже велѣлъ послать свои грамоты во всѣ покорившіеся ему Литовскіе города, что права ихъ, религія и вольности ни въ чемъ нарушены не будутъ. «Хорошо такъ» сказалъ на это Гонсевскій: «но вотъ въ чемъ дѣло: какъ былъ на коронѣ Польской король Сигизмундъ III, вѣрою католикъ, то было у него 172 сенатора, все разныхъ вѣръ, только двое было католиковъ, и въ сорокъ лѣтъ всѣ стали католиками, не нуждою, а вотъ чѣмъ: никому не давалъ онъ ни воеводства, ни каштелянства дѣтѣхъ поръ, пока не приступать къ католической вѣрѣ». Гонсевскій говорилъ также, чтобъ всѣ правительственныя мѣста въ Литвѣ постоянно оставались за Литовцами, а не были раздаваемы Москвичамъ. Матвѣевъ отвѣчалъ: «Великій государь обычной воли въ неволю не приводитъ; Литовская шляхта служить ему въ разныхъ строяхъ, и надъ нею начальныя люди ихъ же братья шляхта, а не Московскіе урядники».

Въ Февралѣ отправился изъ Москвы къ королю страпчій Іевлевъ, и 22 Апрѣля нашелъ короля въ городкѣ Данковѣ. Въ отвѣтъ паны начали упрекомъ: «Было уговорено, что царскому величеству на общаго непріятеля Шведскаго короля войною ходить и людей своихъ посылать; а теперъ противъ Шведовъ Русскихъ людей никого нѣтъ; Шведъ съ Рагоци и козаками Хмельницкаго Польскую землю плѣнять; королевскому величеству становится тѣсно, ожидаетъ войска цесарскаго, а если цесарь не умилосердится, войска не пришлетъ,

то мы будемъ въ великомъ разореньи». Іевлевъ отвѣчалъ: «По договору царское величество ждалъ долго отъ короля гонца, и по сіе время вѣдома никакого не было: такъ царское величество и поусумнился. А на Шведскихъ и Лифляндскихъ рубежахъ у царскаго величества стояли многія рати всю зиму, а теперь царское величество пойдетъ самъ па<sup>к</sup> Шведскаго короля. На съѣздѣ въ Вильнѣ договорились и записями укрѣпились, что великаго государя выбирать на королевство, для чего сложить сеймъ въ Декабрѣ или Январѣ мѣсяцѣ, а передъ сеймомъ дать знать великому государю черезъ гонца: царское величество ждалъ долгое время, полномочные послы на сеймъ уже были назначены, и замедленіе это царскому величеству учинилось въ великое подивленіе». Паны извинялись, что сейма нельзя было созвать такъ скоро за военными дѣлами, и объявили, что сеймъ будетъ созванъ въ Брестѣ 28 Мая. Іевлевъ замѣтилъ, что и въ Маѣ сеймъ не состоится, потому что остается одинъ мѣсяцъ, а король до сихъ поръ находится въ дальнихъ мѣстахъ на границѣ цесарской. Паны отвѣчали: «Король видѣлъ и самъ, что сейму на тотъ срокъ не бывать: что же дѣлать? Со всѣхъ сторонъ непріатели, ты самъ видѣлъ, самъ насилу проѣхалъ. Царское величество сомнѣвается, а у короля иной мысли нѣтъ и не будетъ, и у насъ слова наши и договоръ не перемѣнятся». Іевлевъ продолжалъ: «Писалъ государю гетманъ Хмельницкій, что Поляки задоръ учинили, Малоросійскій городъ Налюзъ истребили, въ Пинскомъ уѣздѣ монастыри попалили». Паны отвѣчали: «Такого города Налюза во всей Малороссіи нѣтъ; а нашихъ Польскихъ людей задоръ по неволѣ: никто не хочетъ быть убитымъ до смерти, а козаки Хмельницкаго сѣкутъ насъ и жгутъ вопреки договору, а умыселъ ихъ явенъ: Хмельницкій присягнулъ Рагоцѣ и войско свое къ нему прислалъ».

Тѣмъ и кончились объясненія. Іевлевъ представлялся и королевѣ, и когда ѣхалъ отъ нея, приставъ говорилъ ему: «Королева старается о дружбѣ царскаго величества съ королемъ»

такъ, что и въ умъ не вмѣщается такое радѣнье: какъ былъ сеймикъ въ Ченстоховѣ объ окончаніи добраго дѣла между королевскимъ и царскимъ величествами, и на этомъ сеймикѣ канцлеръ коронный разрывалъ и мѣшалъ, то королева сама къ канцлеру и къ другимъ ѣздила и уговаривала ихъ не мѣшать дѣлу». Король въ особой запискѣ давалъ знать царю, чтобъ онъ не вѣрилъ ни въ чемъ ни Французамъ, ни Англичанамъ; о томъ же давала знать королева царицѣ, и прибавляла, что когда царевичъ Алексѣй придетъ въ возрастъ, то она, королева, будетъ стараться женить его на дочери покойнаго императора Фердинанда III.

И 28 Мая сейма не было; въ Іюлѣ отправленъ былъ къ королю другой посланникъ, стольникъ Алфимовъ, который въ Сентябрѣ нашелъ Яна Казимира въ Варшавѣ. Въ отвѣтъ паны начали тѣмъ, что Виленскій договоръ нарушенъ со стороны царя, потому что подданный его гетманъ Хмельницкій вмѣстѣ съ Рагоци воюетъ Польскую землю. Алфимовъ отвѣчалъ, что къ Хмельницкому посланъ указъ отозвать свои войска отъ Рагоци, и козаки отозваны; но Хмельницкій бьетъ челомъ великому государю, что съ королевской стороны чинятся явныя неправды, султана и хана на войско Запорожское Поляки подговаривали и обѣщали имъ всѣ Украинскіе города, начиная отъ Каменца Подольскаго. Когда козаки, по царскому приказу, отъ Рагоци отступили, то отступили отъ него и Шведы, и Молдаване, и Волохи; Поляки этимъ воспользовались и, соединясь съ Татарами, Рагоци побили; а еслибъ козаки, по царскому приказу, отъ Рагоци не отступили, то не отступили бы отъ нихъ и Шведы съ Молдаванами и Волохами; этимъ отъ царскаго величества королю и коронѣ Польской сдѣлано вспоможенье не малое. Паны указывали на другое нарушеніе договора: Русскіе не воюютъ больше съ Шведами. Алфимовъ отвѣчалъ: «Шведскіе генералы, которые сперва были въ Польшѣ, теперь стоятъ противъ царскаго войска на своихъ границахъ, и еслибы они не были задержаны царскими воеводами, то теперь разорали бы Польскіе

города: слѣдовательно коронѣ Польской отъ царскаго величества чинится вспоможеніе не малое». На замѣчаніе Алфимова, что начатое дѣло по Виленскому договору надобно кончить немедленно, былъ извѣстный отвѣтъ, что до сихъ поръ непріатели мѣшали, но теперь непріатели отступили и открылась возможность созвать сеймъ, о которомъ дано будетъ знать великому государю.

Прошелъ 1657 годъ—сейма все не было. Въ Мартѣ 1658 года явился гонецъ королевскій съ извѣстіемъ, что сеймъ назначенъ на 27 Іюня. Въ Маѣ мѣсяцѣ изъ Москвы отправились въ Вильну великіе и полномочные послы—бояре князь Никита Ивановичъ Одоевскій, Петръ Васильевичъ Шереметевъ, князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Волконскій и думный дьякъ Алмазь Ивановъ для новаго съѣзда съ Польскими комиссарами. Но прежде всего они должны были выслушивать жалобы отъ жителей Литовскихъ городовъ и уѣздовъ, занятыхъ Русскими войсками. Минская шляхта просила ихъ оборонить отъ дальнѣйшихъ наѣздовъ, охранить отъ своевольныхъ людей. Гродненская шляхта била челомъ на воеводу Апрѣлева, который изъ соборной церкви взялъ образъ Богородицы, потиръ и ризы и не хочетъ отдать, несмотря на просьбу шляхты, что дѣлается вопреки вольностямъ, отъ царя пожалованнымъ. Великіе послы отправили къ Апрѣлеву грамоту, чтобъ немедленно возвратилъ въ церковь образъ, потиръ и ризы и ничѣмъ не нарушалъ вольностей обывательскихъ. Потомъ началась переписка съ Польскими комиссарами, которыми были назначены бискупъ Виленскій Янъ Завиша и гетманы Павелъ Сапѣга и Гонсѣвскій. Еще не зная о назначеніи комиссаровъ, великіе послы отправили къ гетману Павлу Сапѣгѣ Дениса Астаѣева, который нашелъ его въ имѣніи подлѣ Бреста. Поговоривъ о комиссарахъ и гдѣ имъ стоять, Астаѣевъ спросилъ Сапѣгу: «Слухомъ пронеслось, будто посланъ къ великому государю въ Москву Адамъ Саковичъ отъ васъ ли, гетмановъ Литовскихъ, онъ посланъ, и знаете ли ты, отъ кого онъ посланъ и съ чѣмъ?» Сапѣга долг

сидѣлъ молча, потомъ началъ говорить: «Посланъ онъ отъ насъ, съ моего повелѣнья; послалъ его Гонсѣвскій съ тѣмъ: если наши не успѣютъ сдѣлать на сеймѣ по своему, осилать насъ коронные, поставятъ на томъ, что прежде мириться съ Шведомъ, тогда дѣлать нечего, перемѣнить нельзя». Астаѣевъ сказалъ на это: «Слухъ у насъ такой есть, что съ вами коронные не тянутъ и рознь у васъ началась». Сапѣга отвѣчалъ: «За грѣхъ нашъ у всѣхъ у насъ рознь; прежде всего скажу тебѣ: король съ нами идетъ неправдою, а все водить его королева, отъ нея у насъ и вся смута; а съ коронными у насъ рознь отъ того: они себѣ покою хотятъ, а намъ не помогаютъ. Послы пришли изъ многихъ государствъ, королева потѣхала обо всемъ съ ними договариваться, а мы ничего объ этомъ не знаемъ: гдѣ быть тутъ добру? Намъ жаль коронныхъ, а короннымъ жаль насъ; самъ знаешь, какъ не жалѣть? смѣшались мы съ ними вѣрою и поженились — они у насъ, а мы у нихъ, и маетностями помѣшались». — «Если однако будетъ не мѣра» говорилъ Астаѣевъ: «то какъ смекаете: отступитесь отъ нихъ или нѣтъ?» Гетманъ опять долго сидѣлъ молча, потомъ сказалъ: «Какъ кто хочетъ, а я не отступлю». Астаѣевъ: «У насъ такой слухъ носится, что Саковичъ съ тѣмъ и къ великому государю пошелъ, что хотятъ отступить отъ короны». Сапѣга: «Какъ себѣ хотятъ; послали мы Саковича, и что я ему приказывалъ, отъ тѣхъ словъ не отопрусь и по смерти и никого не осрамлю; я не такой человѣкъ; по моему, что говорить, то и дѣлать, а чего не дѣлать, того нечего и говорить; а сверхъ того свой разумъ въ головѣ имѣете, сами разсуждайте; больше тебѣ ничего не скажу; съ чѣмъ Саковичъ посланъ, о томъ знаютъ у насъ въ Литвѣ человѣкъ съ десять сенаторовъ; самъ знаешь, по дѣлу великое и страшное, что при живомъ государѣ другого ищемъ. Пожалуетъ ли Саковича великій государь, велитъ ли его принять за его баламутство? да и канцлеръ Литовскій Паць такой же баламутъ; я думаю, не худо ли Саковичу въ Москвѣ будетъ?» Астаѣевъ: «Если съ такимъ

великимъ дѣломъ и деть и съ правдою, а не шалберствомъ, то государь велитъ его принять и отпустить съ честію; если же и деть съ такою правдою, какъ я отъ тебя теперь слышу; то не знаю!... Мы слышали такъ, что вы впрямъ отъ короны отступили и съ тѣмъ Саковича послали къ государю». Гетманъ: «Нѣтъ, отъ короны мы не отступимъ, развѣ по неволѣ, по нуждѣ большой; тогда станемъ промышлять о себѣ. Я не такой человѣкъ, отъ своихъ словъ не отпираюсь, да и того не хочу, чтобъ отъ моего лукавства кровь христіанская пролилась и мнѣ бы пришлось на томъ свѣтѣ отвѣтъ отдавать Богу; лучше истрачу все послѣднее свое панство, да меньше отвѣта Богу отдамъ. Сталъ я на всей своей правдѣ и умереть хочу; все у себя утратилъ, съ кручины насадились, не слышу на себѣ головы, сердце все изныло; а другіе какъ себѣ хотятъ такъ и живутъ». Саковичъ, пріѣхавшій отъ гетмановъ въ Москву, объявилъ, что гетманы и все посольство великаго княжества Литовскаго по королѣ Янѣ Казимиръ Венгерскаго и Французскаго королей выбирать не хотятъ, хотятъ договоръ учинить по Виленской комиссіи, чтобъ выбрать на корону Польскую и на великое княжество Литовское великаго государя царя. Пусть царское величество прикажетъ своимъ полномочнымъ посламъ съ гетманомъ объ этомъ договориться, и на чемъ договоръ учинять и письмомъ укрѣпятся, съ этимъ гетманы поѣдутъ на сеймъ къ королю; и какъ они пріѣдутъ на сеймъ, и если король и корона Польская по этому ихъ договору сдѣлать не захотятъ, то они, гетманы, и все посольство Литовское королю въ подданствѣ откажутъ и съ короною Польскою въ соединеніи не будутъ, а учинятся въ подданствѣ у великаго государя, по своему договору. А безъ этого объявленія королю и коронѣ Польской перейти въ подданство къ царскому величеству имъ нельзя. При этомъ переходѣ Волинь, Подолія и Подляшье должны быть при Литвѣ. Царскимъ полномочнымъ посламъ съ гетманами на договоръ говорить; чтобъ орду Татарскую какимъ-нибудь способомъ на время успокоить. Чтобъ курфюрстъ

Бранденбургскій и князь Курляндскій были съ царскимъ величествомъ и съ великимъ княжествомъ Литовскимъ въ соединеніи, а съ Шведами и Поляками не соединялись бы. Запорожскихъ Черкасъ утвердить, чтобъ они отъ царскаго величества никуда не отошли и были бы съ Литвою въ соединеніи. Чтобъ царское величество изволилъ гетмановъ и все посольство Литовское держать въ подданствѣ по ихъ вольностямъ и правамъ, какъ другіе государи государства держатъ, вольностей ихъ и правъ не нарушаютъ. Пусть царское величество гетмана Гонсьвскаго обнадежить, что по смерти Павла Сапѣги великимъ гетманомъ быть ему, Гонсьвскому, а малую булаву (гетманство полное) пожаловалъ бы великій государь тому, о комъ онъ, гетманъ, побьетъ челомъ. Наконецъ Гонсьвскій просилъ себѣ у царя 100,000 червонныхъ, города Могилева и нѣсколькихъ городовъ въ Ливоніи. Царь въ своей грамотѣ отвѣчалъ гетманамъ, чтобъ они съѣхались съ великими послами и договорились о доброначатомъ дѣлѣ немедленно, а онъ ихъ всѣхъ, сенаторовъ и всю рѣчь посполитую хочетъ содержать въ милостивомъ жалованьѣ, въ вѣрахъ и вольностяхъ по правамъ. Но гетманы не съѣзжались.

По государеву наказу, Одоевскому съ товарищами велѣно было дожидаться Польскихъ комиссаровъ не далѣе 30 Іюля. Срокъ этотъ прошелъ, а комиссары не бывали; къ тому же стали приходить слухи, что въ Польшѣ моровое повѣтріе. Тогда Одоевскій, 6 Августа, выѣхалъ изъ Вильны въ Москву. Но въ самый этотъ день пригнали гонцы съ вѣстію, что комиссары ѣдутъ къ Вильнѣ. Одоевскій не возвратился, и велѣлъ сказать имъ, что царскіе послы жили въ Вильнѣ безъ дѣла семь недѣль, время съѣзда миновало по ихъ комиссарской проволочкѣ, такъ чтобъ они уже къ Вильнѣ не ѣздили. Комиссары пріѣхали къ Вильнѣ, не были впущены и возвратились назадъ, крича о безчестьѣ. Одоевскій съ товарищами уже былъ въ Минскѣ, когда пришла къ нему царская грамота съ приказаніемъ возвратиться въ Вильну и пригласить ту-



да опять комиссаровъ для добраго дѣла. Одоевскій возвратился и послалъ звать комиссаровъ; они общались пріѣхавъ, но проволакивали время, а между-тѣмъ Гродненскій воевода Апрѣлевъ далъ знать Одоевскому въ Сентябрѣ, что гетманъ Павелъ Сапѣга идетъ подъ города великаго государя и что Литовскіе ратные люди уже начали государевыхъ людей бить, грабить и въ полонъ брать, Гродненскаго повѣта шляхта и мужики всѣ взбунтовались, а комиссары отпущены подъ Вильну для того, чтобъ великій государь изволилъ отдать Польскому королю всѣ Литовскіе города: тогда и миръ будетъ; а если государь городовъ не отдастъ, то сейчасъ же начнется война, для чего гетманъ Сапѣга и идетъ. Вслѣдъ за этимъ другое извѣстіе, что Запорожское войско поддалось королю; а тутъ шляхта Ошмянскаго повѣта прислала челобитную, что Черкасы наказнаго Чаусовскаго полковника Мурашки въ маестностяхъ ихъ людей и крестьянъ въ конецъ разоряютъ. Переговоры уполномоченныхъ должны были уяснить дѣло. Они съѣхались 16 Сентября; Московскіе послы начали дѣло требованіемъ всей Литвы за безчестье, нанесенное великому государю проволокою дѣла послѣ перваго Виленскаго съѣзда. Комиссары отвѣчали: «Еслибъ мы знали, что съ вашей стороны будетъ такое требованіе, то мы бы и на съѣздъ не поѣхали, говорить мы объ этомъ не будемъ и поѣдемъ назадъ безъ дѣла; а если царскому величеству Литовское великое княжество надобно, то у него ратные люди готовы, и у королевскаго величества ратные люди есть же, Литву надобно добывать кровью, а не посольствомъ». Комиссары объявили, что имѣютъ полномочіе относительно двухъ статей — избранія государя въ короли и заключенія вѣчнаго мира. Переговоры объ этихъ статьяхъ отложили до 18 числа. Въ этотъ съѣздъ комиссары прежде всего подняли вопросъ о Шведахъ, съ которыми, по прежнему договору, одному государству безъ другаго мириться было нельзя. «Слухъ до насъ дошелъ» сказали комиссары: «что царскіе послы договариваются о мирѣ со Шведами подъ Нарвою: такъ преж-

де всего вы должны укрѣпиться съ нами насчетъ этого дѣла, иначе мы вамъ не объявимъ своихъ статей объ избраніи вашего государя въ короли: мы для того и соединяемся съ вами и права свои давныя нарушаемъ, чтобъ надъ общимъ непріателемъ промыслъ вмѣстѣ учинить и къ такому миру его привести, чтобъ обѣимъ сторонамъ было прибыльно». Послы отвѣчали, что у великаго государя съ Шведскимъ королемъ мира нѣтъ; если же идутъ сношенія, то у Польскаго короля такія сношенія начались еще прежде, и что у нихъ, пословъ, нѣтъ наказа относительно Шведскаго дѣла. Послѣ многихъ споровъ комиссары оставили Шведское дѣло и приступили къ условіямъ объ избраніи. Послы никакъ не соглашались, чтобъ унія, *зрубная* Богу Всемогущему, продолжала существовать. Далѣе комиссары объявили, что необходимымъ условіемъ избранія царя въ короли должно быть возстановленіе Поляновскаго договора: «Со стороны королевскаго величества царскому величеству и такъ уступлено много, что мы, стародавныя свои права поломавши, при жизни королевской государя вашего въ короли выбрали, не по нуждѣ какой-нибудь, но по доброй волѣ, желая такого преславнаго, великаго, храбраго и мужественнаго государя, отыскивая того, что потеряно, стараясь о цѣлости государства своего и о прекращеніи кровопролитія; царскому величеству будетъ вѣчная слава, что мы сдѣлали это мимо стародавнихъ своихъ правъ, для соединенія обоихъ народовъ, сами всѣ головами и съ имѣніемъ своимъ великому государю въ подданство отдались; за такое великое дѣло вы должны намъ и своего уступить, не только что наше назадъ отдать. Если же царское величество завоеванныхъ городовъ и земель отдать не изволитъ, то намъ и Богъ поможетъ, и если мы что отыщемъ войною, то вамъ будетъ стыдно».

Весь Сентябрь прошелъ въ бесполезныхъ сѣздахъ и спорахъ. Московскіе уполномоченные изъ завоеваннаго въ Литвѣ уступали по рѣку Березу, комиссары не соглашались, а между-тѣмъ послы съ разныхъ сторонъ получали извѣстія о

непріязненныхъ дѣйствіяхъ Литовскихъ войскъ: оба гетмана — Сапѣга и Гонсѣвскій придвигались къ Вильнѣ, ратные люди ихъ хватали и били Русскихъ, залегли всѣ пути, на Ошмянской дорогѣ подъ Мѣдниками осадили отрядъ драгуновъ, отправлявшихся въ полки князя Юрія Долгорукаго. 9 Октября на съѣздѣ послы потребовали у комиссаровъ, чтобъ всѣ эти заѣмки были прекращены и драгуны выпущены изъ осады. Комиссары отвѣчали дерзко: «По нашему прошенію гетманъ Павелъ Сапѣга драгуновъ изъ осады освободить, велитъ ихъ отпустить къ Москвѣ, а не въ полки, а что при нихъ оружія, зелья и свинцу, то все у нихъ велитъ взять». Послы отвѣчали на это съ большимъ шумомъ: «Съ княземъ Юріемъ Алексѣевичемъ Долгорукимъ ратныхъ людей много, будутъ драгуны выручены и безъ гетманскаго отпуска; кровопролитіе начинается отъ вашего несходства, а нашему великому государю по его правдѣ Богъ поможетъ». Этимъ съѣздъ кончился, и послы дали знать Долгорукому, чтобъ онъ Божиимъ и государевымъ дѣломъ промышлялъ по указу; 19 числа выѣхали они изъ Вильны и въ дорогѣ узнали, что Польскіе и Литовскіе люди Сапѣгина полку, присяжная шляхта и Черкасы по дорогѣ отъ Вильны къ Минску, около Минска и до Борисова заѣзжаютъ занятія царскими войсками мѣста; изъ Минска получили они вѣсть, что этотъ городъ съ 1 Октября осажденъ Черкасами, которые пишутся королевскими подданными; шляхта Минская и другихъ повѣтовъ, въ числѣ 1000 человекъ, стоитъ въ Минскомъ посадѣ, Черкасы пріѣзжаютъ къ ней каждый день и говорятъ, чтобъ Минскъ взять; мѣщане Минскіе въ городъ въ осаду не пошли и разѣхались всѣ въ Польскіе города<sup>9</sup>. Но князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій поправилъ дѣло: чтобъ не допустить до соединенія непріятельскія силы, со всѣхъ сторонъ скопляющіяся, онъ рѣшился 8 Октября напасть на Гонсѣвскаго въ селѣ Варкѣ (Werki). Гонсѣвскій, узнавъ о приближеніи Москвы, поспѣшилъ предупредить нападеніе, и сначала конница его имѣла успѣхъ, замѣшала, обратила въ бѣгство ряды Москов-

сѣе; но тутъ Долгорукій ввелъ въ дѣло два пѣхотныхъ стрѣ-  
 лческихъ полка; Литва не выдержала и побѣжала, оставивъ  
 въ рукахъ побѣдителей своего гетмана <sup>10</sup>. Другой гетманъ,  
 Павелъ Сапѣга, остался цѣлъ благодаря мѣстничеству: дви-  
 нувшись противъ непріятелей, Долгорукій послалъ къ уполномо-  
 ченнымъ Одоевскому съ товарищами, чтобъ отправили  
 къ нему на помощь бывшихъ съ ними ратныхъ людей; но  
 сотенные головы, князь Ѳеодоръ Борятинскій и двое Плеще-  
 скихъ, объявили, что имъ идти на помощь къ князю Долго-  
 рукому невмѣстно. Послѣ разрядный дьякъ объявилъ имъ на  
 востельномъ крыльцѣ: «Тутъ мѣстъ нѣтъ, всегда большой  
 воевода меньшему помогаетъ; вашею измѣною гетмана Павла  
 Сапѣгу упустили». Виновные посланы были головою на дворъ  
 къ Долгорукому <sup>11</sup>. Но и самъ Долгорукій разсердилъ госу-  
 даря, отступивъ отъ Вильны безъ указа, не далъ знать въ  
 Москву и о побѣдѣ своей. 17 Ноября государь отправилъ къ  
 нему любопытную грамоту: «Похваляемъ тебя безъ вѣсти и  
 жаловать общаемся; а что ты безъ нашего указа пошелъ,  
 и то ты учинилъ себѣ великое безчестье, потому что и хо-  
 тимъ съ милостивымъ словомъ послать и съ иною нашею го-  
 сударевою милостію, да нельзя послать: отписки отъ тебя  
 нѣтъ, невѣдомо противъ чего писать тебѣ! А безчестье ты  
 себѣ учинилъ такое: теперь тебя одинъ стольникъ встрѣтитъ  
 подлѣ Москвы, а еслибъ ты безъ указа не пошелъ, то къ  
 тебѣ и третій стольникъ былъ бы. Другое то: Поляки опять  
 займутъ дороги отъ Вильны и людей взбунтуютъ. Напрасно  
 ты послушалъ худыхъ людей; видишь ты самъ, что развѣ  
 нынѣ у тебя много друзей стало, а прежде мало было кромѣ  
 Бога и насъ грѣшныхъ; людей ратныхъ для тебя самъ я сби-  
 ралъ, и еслибъ не жалѣлъ тебя, то и Спасова образа съ то-  
 бою не отпускалъ бы: и ты за мою, просто молвить, мило-  
 стивую любовь ни одной строки не писывалъ ни о чемъ, пи-  
 салъ къ друзьямъ своимъ, а тѣ, ей ей! про тебя же пере-  
 говариваютъ да смѣются, какъ ты торопишься, какъ и иное  
 дѣлаешь; а я къ тебѣ никогда немилостивъ не бывалъ и впе-

редъ отъ меня къ тебѣ, Богъ вѣсть, какому злу бывать да  
 а чаю, что князь Никита Ивановичъ (Одоевскій) тебя побилъ,  
 и его было слушать напрасно, вѣдаешь самъ, каково  
 онъ промышленникъ? послушаешь, какъ про него поютъ въ  
 Москвѣ. А ты хотя бы и пошелъ, но пѣхоту солдатскую  
 оставилъ бы въ Вильнѣ да полкъ рейтаръ, да посулилъ бы  
 рейтарамъ хотя бы по сороку рублевъ человѣку; а теперь,  
 чаю, и самъ размышляешь, что сдѣлалось безъ конца. Князь  
 Никитѣ показалось, что мы васъ и позабыли, да и людей не  
 стало, и выручить васъ нечѣмъ и некому. Тебѣ бы о себѣ  
 грамотѣ не печалиться, любя тебя пишу, а не кручинясь, а  
 сверхъ того сынъ твой скажетъ, какая немилость моя къ  
 тебѣ и къ нему. И тебѣ бы отписать ко мнѣ наскоро, коимъ  
 обычаемъ ты пошелъ и чего ради, и чего чая впередъ? бу-  
 детъ чая миру нынѣшней зимою, то по дѣлу; а будетъ не  
 чая миру и Сапѣгу покинулъ въ собранѣ на Виленской сто-  
 ронѣ, и то сдѣлалось добрѣ худо. Помысли самъ себѣ: по  
 какому указу пошелъ? какая тебѣ честь будетъ, какъ воз-  
 мутъ Ковну или Гродню? Какъ и помыслить, что, пришедши  
 въ Смоленскъ безъ нашего указа, писать объ указѣ! Князь  
 Никита не пособить, какъ Вильню сбѣютъ и по дорогамъ  
 пуще стараго залоги поставятъ, и Шведъ близко, а Нечая и  
 безъ князь Никиты Сергій Чудотворецъ дважды побилъ, а на  
 весну съ Поляками второе нынѣшняго пуще будетъ сдѣлывать-  
 ся и боемъ биться. Жаль конечно тебя: впрямъ Богъ хотѣлъ  
 тобою всякое дѣло въ совершеніе не во многіе дни привести  
 и совершенную честь на вѣки неподвижно учинить, да самъ  
 ты отъ себя потерялъ; теперь тебѣ и скорбно, а какъ по-  
 обмыслишься гораздо, и ты и самъ о себѣ потужишь и узна-  
 ешь, что не ладно сдѣлалось. А мы и нынѣ за твою усердную  
 вѣру къ Богу, а къ намъ вѣрную службу всякимъ милости-  
 вымъ жалованьемъ жаловать тебя хотимъ; а какъ бы ты безъ  
 нашего указа изъ Вильны не ходилъ, а ратнымъ бы людямъ  
 на прокормъ по своему разсмотрѣнію роздалъ шляхетскія  
 маетности, и послѣ такого великаго побою изволилъ бы Гос-

«Богъ миръ совершить вскорѣ, и ты бѣ наипаче нашею, великаго государя, милостію за два такіа великіа дѣла — се за бой, се за миръ былъ бы пожалованъ. А прочтя сію нашу грамоту и запечатавъ, прислать ее къ намъ съ тѣмъ же, что къ тебѣ съ нею пріѣдетъ» <sup>12</sup>.

Несчастіе Говятовскаго и побѣда князя Ивана Андреевича Лованскаго надъ Литвою при Мядзѣлахъ охолодили Поляковъ, разгориченныхъ подданствомъ Выговскаго, возмечтавшихъ, что съ этимъ подданствомъ успѣхъ войны перейдетъ на ихъ сторону, возвратятся къ нимъ всѣ потеряныя силы. Но, съ другой стороны, взятіе въ плѣнъ гетмана Литовскаго не возгордило Москвы: здѣсь очень хорошо понимали всю опасность, начавшую грозить отъ измѣны гетмана войска Запорожскаго; а главное, казна была истощена пятилѣтнею войною, ратные люди кормились на счетъ занятыхъ земель, и какъ они кормились, мы видѣли изъ жалобъ Ордина-Нащокина, который всѣ болѣе и болѣе пріобрѣталъ привязанность и довѣріе царя сколько умными совѣтами, распорядительностію, столько же и религіозностію, такъ нравившеюся Алексѣю Михайловичу. Весною 1658 года, жалуетъ его въ думные дворяне, государь прислалъ ему такую грамоту: «Пожаловали мы тебя за твои къ намъ многія службы и радѣнье, что ты, помня Бога и Его св. заповѣди, алчныхъ кормишь, жадныхъ поишь, нагихъ одѣваешь, странныхъ въ кровы вводишь, больныхъ посѣщаешь, въ темницы приходишь, еще и ноги умываешь и наше крестное цѣлованье исполняешь, намъ служишь, о нашихъ дѣлахъ радѣешь мужественно и храбро, и до ратныхъ людей ласковъ, а ворами не спускаешь, и противъ Шведскаго короля славныхъ городовъ стоишь съ нашими людьми смѣлымъ сердцемъ» <sup>13</sup>. Нащокинъ не переставалъ повторять прежнее. «Теперь» писалъ онъ въ началѣ 1659 года: «теперь изъ Царевичева Димитріева города надобно въ три мѣста посылать помощь, оборонять отъ злаго мученія: надобно оборонить Чадосы отъ осады Литовскихъ людей, которые пришли мстить за разоренье шляхты Браславской;

рейтары мучать людей въ Икажнѣ и Браславѣ, а Донскіе козаки пустошатъ Друю съ волостями; отовсюда просятъ помощи, обливаются кровавыми слезами; лучше бы я на себѣ раны видѣлъ, только бы невинные люди такой крови не терпѣли! лучше бы согласился я быть въ заточеніи необратномъ, только бы не жить здѣсь и не видать надъ людьми такихъ злыхъ бѣдъ!» Тщетно посылалъ Нащокинъ прикази рейтарамъ и Донскимъ козакамъ, чтобъ выступали противъ непріятеля: они не трогались, «отяжелѣвъ награбленными пожитками, которые нахватили у людей, присягнувшихъ царю». Глядя широкимъ взглядомъ на дѣла, предтеча Преобразователя требовалъ новаго, Европейскаго образа веденія войны, для котораго въ Москвѣ не было еще ни средствъ, ни пониманія. «Не стыдно—писалъ Нащокинъ—навыкать доброму отъ стороны, и отъ враговъ своихъ свидѣтельство крѣпче принимаемъ: во всѣхъ государствахъ надъ войсками гетманы или генералиссимусы на границахъ бывають даже и не въ военное время, а когда война, то и подавна съ войскомъ стоятъ на границахъ, рати къ нимъ идутъ и указы отъ нихъ получаютъ, а не они отъ кого-нибудь указовъ просятъ: отъ этого дѣло скорѣе дѣлается; гдѣ глаза видятъ и ухо слышитъ, тутъ бы и промыслъ держать неотложно. Надобно знающимъ полководцамъ быть по рубежу, рати держать въ строеньѣ и отъ крови сдерживать, чтобъ миру мѣсто было, а не разрушеніе, не все войну вести». Нащокинъ требовалъ полного преобразованія войска, замѣненія старинной дворянской конницы даточными конными и пѣшими людьми<sup>14</sup>.

Но для этихъ преобразованій надобенъ былъ Петръ; царь Алексѣй видѣлъ отсутствіе средствъ къ войнѣ, не имѣлъ возможности создать ихъ, не умѣлъ, подобно сыну своему, собственнымъ неутомимымъ движеніемъ возбуждать всюду коснѣющія силы, и спѣшилъ прекратить войну въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, чтобъ обратить всѣ усилія на югъ, въ Малороссію. Польша, обманутая въ своихъ надеждахъ, также хотѣла приостановить военныя дѣйствія, и вотъ, въ одно и то же

время, въ Генварѣ 1659 года, Московскій посланникъ ѣхалъ въ Польшу, а Польскій гонецъ въ Москву. Король въ грамотѣ своей жаловался на Долгорукаго, что тотъ разорвалъ перемиріе, напавши и взявши въ плѣнь Гонсѣвскаго, который пришелъ только въ качествѣ комиссара, для мирныхъ переговоровъ, и имѣлъ при себѣ нѣсколько сотъ конницы; жаловался на уполномоченныхъ царскихъ, что разорвали комиссію; предлагалъ третью комиссію и требовалъ освобожденія Гонсѣвскаго, какъ комиссара, безъ котораго нельзя вести переговоровъ. Царь, съ своей стороны, жаловался королю на Польскихъ комиссаровъ и на Гонсѣвскаго, но также прибавлялъ, что согласенъ на миръ, для заключенія котораго пусть король присылаетъ уполномоченныхъ въ Москву. Король продолжалъ предлагать, чтобъ комиссія, разорванная подъ Вильною, была возобновлена опять въ Вильнѣ же или въ Минскѣ, или въ Оршѣ, чтобъ во время комиссіи военныя дѣйствія были задержаны и Гонсѣвскій освобожденъ; царь отвѣчалъ: «Когда король пришлетъ своихъ великихъ пословъ въ Москву, тогда мы велимъ присоединить къ нимъ и Гонсѣвскаго, и когда доброе дѣло сдѣлается, то онъ вмѣстѣ съ послами и будетъ отпущенъ; что же касается до прекращенія военныхъ дѣйствій, то мы уже велѣли прекратить ихъ на все то время, когда ваши великіе послы будутъ въ Москвѣ». Понятно, что съ Польской стороны это была одна провелочка времени, хотѣли выждать, чѣмъ рѣшится дѣло въ Малороссіи.

Здѣсь упорная борьба продолжалась подъ Лохвицею, гдѣ стояли царскіе воеводы, князья Ромодановскій и Куракинъ, и подъ Ромнами, гдѣ стоялъ Безпалый. Народъ смотрѣлъ съ отвращеніемъ на эту войну, говорили: «Войну начали старшіе, и еслибъ царскіе ратные люди гдѣ-нибудь старшину нашу осадили, то мы бы ее всю, перевязавши, царскому величеству выдали; а теперь мы слушаемся своихъ старшихъ по неволѣ, боясь всякаго разоренія и смертнаго убійства». Старшіе неволею выбивали козаковъ въ полки, грозя, кто въ полки не



поѣдетъ, у того женъ и дѣтей поберутъ и отдадутъ Татарамъ. Пошло въ ходъ слово *измѣнникъ*; такъ величали старшіе козаковъ, которые не хотѣли сражаться противъ царскихъ войскъ.

Въ Февралѣ 1659 года Безпалый далъ знать въ Москву, что изъ Новой Чернухи приходили подъ Лохвицу Скоробогатенко и Немиричъ съ Лахами и Татарами, въ числѣ 30,000, къ городу приступали трижды, но были отбиты. Самъ Выговскій подъ Лохвицу не приходилъ, стоялъ въ Чернухахъ, а потомъ пошелъ къ Миргороду и 4 Февраля явился подъ этимъ городомъ. Находившіеся здѣсь Московскіе драгуны укрѣпили осаду въ маломъ городѣ, а Миргородцы всѣ присягнули служить государю и ратныхъ людей не выдавать. Но 7 Февраля, по прелестнымъ письмамъ отъ Выговскаго и по наговору протопопа Филиппа, Степанъ Довгаль, бывшій здѣсь снова полковникомъ, выѣхалъ изъ города къ Выговскому, Миргородцы зашатались и сдались; Московскихъ драгуновъ Выговскій ограбилъ и отослалъ въ Лохвицу, а самъ двинулся въ Полтавскій полкъ. На всѣ просьбы Безпалаго о помощи былъ одинъ отвѣтъ изъ Москвы, что идетъ въ Малороссію бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой.

Трубецкой, дѣйствительно, выступилъ изъ Москвы 15 Генваря, съ войскомъ, простиравшимся, какъ говорятъ, до 150,000; 30 числа бояринъ стоялъ уже въ Сѣвскѣ. Но на многочисленное войско въ Москвѣ не надѣялись, хотѣли во что бы то ни стало оторвать Выговскаго отъ Польши, ибо только этимъ можно было добиться счастливаго окончаніи дѣлъ съ послѣднею. 7 Февраля въ трапезѣ у дворцовой церкви св. Евдокіи государь слушалъ важныя статьи, а комнатные бояре слушали ихъ въ комнатахъ; эти бояре были: Борисъ Ивановичъ Морозовъ, князь Яковъ Куденетовичъ Черкасскій, князь Никита Ивановичъ Одоевскій, Илья Даниловичъ Милославскій, Иванъ Андреевичъ Милославскій. Статьи были отправлены къ Трубецкому; въ нихъ предписывалось воеводѣ войти въ сношенія съ Выговскимъ и предложить ему начать доброе дѣло такимъ способомъ: ратныхъ людей съ обѣихъ сторонъ раз-

востъ бегъ крови и Татаръ вывести. Когда гетманъ будетъ съ нимъ на сѣздѣ, то всякими мѣрами его уговаривать и государевою милостию обнадеживать. Если Выговскій покажетъ статьи Польскаго короля, гдѣ ему написано гетманство и воеводство Кіевское, полковникамъ и другимъ начальнымъ людямъ шляхетство, вольности шляхетскія и маестности въ Малороссіи, то написать договоръ, примѣриваясь къ этимъ статьямъ и смотря по тамошнему дѣлу, если между этими статьями не будетъ самыхъ высокихъ и затѣйныхъ, которыя не къ чести государеву имени. Если Выговскаго любятъ и гетманомъ его на будущее время имѣть хотятъ, то ему гетманомъ по прежнему быть. Если станетъ просить воеводства Кіевскаго, быть по его прошенію. Если на отца своего, на братью и на друзей станетъ просить каштелянства и староствѣ—быть по его прошенію. Станетъ просить на гетманскую булаву города въ прибавку—согласиться. Если станетъ говорить, чтобъ въ Кіевѣ и другихъ городахъ государевымъ воеводамъ и ратнымъ людямъ не быть, а боярина Шереметева съ людьми ратными изъ Кіева вывести, то боярина вывести, согласиться и на выводъ ратныхъ людей, если будетъ требовать этого упорно. Если станетъ говорить о своевольникахъ, чтобы ихъ усмирить, то отвѣчать: «И такъ много крови христіанской пролилось нынѣшнимъ вашимъ междоусобиемъ, съ обѣихъ сторонъ православные христіане побиты и разорены, а бусурманы были рады; надобно съ своевольниками помириться безъ кровопролитія, а я, по указу великаго государя, стану ихъ къ миру склонять; а если впередъ затѣять бунты, то ихъ смирять, но Татаръ не приводить».

Но дѣло не дошло до переговоровъ. 28 Февраля Трубецкой выступилъ изъ Сѣвска и 10 Марта пришелъ въ Путивль; 26 Марта выступилъ изъ Путивля, направляясь на мѣстечко Константиновъ на Сулѣ, стягивая къ себѣ и Московскихъ воеводъ изъ Лохвицы и Безпалаго изъ Роменъ. 10 Апрѣля Трубецкой вышелъ изъ Константинова къ Коно-

топу, гдѣ заперся приверженецъ Выговскаго, полковникъ Гуляницкій. 19 Апрѣля Трубецкой подошелъ къ Конотопу и безуспѣшно осаждалъ этотъ городъ до 27 Іюня, когда явился туда Выговскій вмѣстѣ съ ханомъ Крымскимъ. Оставивши всѣхъ Татаръ и половину козаковъ своихъ въ закрытомъ мѣстѣ за рѣчкою Сосновкою, съ другою половиною козаковъ Выговскій подкрался подъ Конотопъ, на разсвѣтѣ ударилъ на осаждающихъ, перебилъ у нихъ много людей, отогналъ лошадей и началъ отступать. Воеводы, думая, что непріятельскаго войска только и есть, отрядили для его преслѣдованія князя Семена Романовича Пожарскаго и князя Семена Петровича Львова съ конницею. 28 Іюня Пожарскій нагналъ Черкасъ, поразилъ и погнался за отступавшими, все болѣе и болѣе удаляясь отъ Конотопа; тщетно языки показывали, что впереди много непріятельскаго войска, и остальная половина козаковъ, и целая орда съ ханомъ и калгою: передовой воевода ничего не слушалъ и шелъ впередъ. «Давайте мнѣ ханишку!» кричалъ онъ: «давайте калгу! всѣхъ ихъ съ войскомъ, такихъ-то и такихъ-то..., вырубимъ и выплѣнимъ». Но только что успѣлъ онъ перегнать Выговскаго за болотную рѣчку Сосновку и самъ перебрался за нее со всѣмъ отрядомъ, какъ выступили многочисленныя толпы Татаръ и козаковъ и разгромили совершенно Москву. Пожарскій и Львовъ попались въ плѣнъ; Пожарскаго привели къ хану, который началъ выговаривать ему за его дерзость и презрѣніе силъ Татарскихъ; но Пожарскій былъ одинаковъ и на полѣ битвы и въ плѣну: выбравивъ хана по *Московскому обычаю*, онъ плюнулъ ему въ глаза, и тотъ велѣлъ тотчасъ же отрубить ему голову. Такъ рассказываетъ Малороссійскій лѣтописецъ <sup>15</sup>; но Московскій толмачъ Фроловъ, бывшій очевидцемъ умерщвленія Пожарскаго, рассказывалъ, что ханъ велѣлъ убить Пожарскаго за то, что этотъ самый воевода въ прошлыхъ годахъ приходилъ войною подъ Азовъ на Крымскихъ царевичей. Князь Львовъ былъ оставленъ въ живыхъ, но недѣли черезъ двѣ умеръ отъ болѣзни <sup>16</sup>.

Пять Московской конницы, совершившей счастливые подвиги 54 и 55 года, сгину въ одинъ день; плѣнныхъ до-  
шло побѣдителямъ тысяча пять; несчастныхъ вывели  
на открытое мѣсто и рѣзали какъ барановъ: такъ уго-  
рались между собою союзники—ханъ Крымскій и гетманъ  
Запорожскаго! Никогда послѣ того царь Московскій  
былъ уже въ состояніи вывести въ поле такого сильна-  
го ополченія. Въ печальномъ платьѣ вышелъ Алексѣй Ми-  
люевичъ къ народу, и ужасъ напалъ на Москву. Ударъ  
былъ тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ неожиданнѣе; послѣдовалъ онъ за  
такими блестящими успѣхами! еще недавно Долгорукій при-  
шелъ въ Москву плѣннаго гетмана Литовскаго, недавно слы-  
шались радостные разговоры о торжествѣ Хованскаго; а те-  
перь Трубецкой, на котораго было больше всѣхъ надежды,  
чужъ благоговѣйный и изящный, въ воинствѣ счастливый и  
въ мирѣ страшный, сгубилъ такое громадное войско!  
Послѣ взятія столькихъ городовъ, послѣ взятія столицы Ли-  
твской, царствующій градъ затрепеталъ за собственную  
безопасность: въ Августѣ, по государеву указу, люди всѣхъ  
повѣстовъ спѣшили на земляныя работы для укрѣпленія Москвы.  
Царь съ боярами часто присутствовалъ при работахъ;  
крестьяне съ семействами, пожитками наполняли  
Москву, и шелъ слухъ, что государь уѣзжаетъ за Волгу, за  
Каспійскіе моря 17.

Разгромивши отрядъ Пожарскаго, ханъ и Выговскій дви-  
нулись къ Конотопу, чтобъ ударить на Трубецкаго; но боя-  
ринъ уже отступилъ отъ города и, благодаря многочисленной ар-  
мии, успѣлъ безъ большаго вреда отъ напирающаго не-  
приятеля перевести свое войско въ Путивль, куда прибылъ  
въ началѣ Іюля; Выговскій и ханъ не преслѣдовали его далѣе рѣки  
Сѣверъ и отправились подъ Роменъ, жители котораго сдались  
имъ; Выговскій поклялся выпустить бывший здѣсь Московскій  
пленникъ, и, несмотря на клятву, отправилъ его къ Поль-  
скому королю. Изъ подъ Ромна союзники пошли подъ Гадячъ.  
Татары, расположившись станомъ въ полѣ, спокойно

смотрѣли, какъ Черкасы Выговскаго рѣзались съ своими братьями, жителями Гадача, на приступѣ. Осаждающіе дѣла были отступить, потерявши больше тысячи человекъ. Тогда пришла вѣсть къ хану, что молодой Юрій Хмельницкій Запорожцами ходилъ подѣ Крымъ, погромилъ четыре Ногайскихъ улуса и взялъ много плѣнныхъ. Ханъ и Выговскій немедленно послали сказать ему, чтобъ отпустилъ плѣнныхъ въ Крымъ, но Хмельницкій отвѣчалъ: «Если ханъ отпуститъ изъ Крыма прежній полонъ козацкій, то и мы отпустимъ Татаръ; если же ханъ пойдетъ на государевы гонимыя войною, то и мы опять пойдѣмъ на Крымскіе улусы». И шумѣвъ за это съ Выговскимъ, ханъ отдѣлился отъ него и пошелъ на Сумы, Хотмыжъ, Карповъ, Ливны, городовъ тронулъ, но выжегъ уѣзды и направилъ путь домой<sup>18</sup>.

Между-тѣмъ Трубецкой изъ Путивля писалъ Выговскому, чтобъ тотъ прислалъ къ нему добрыхъ людей для переговоровъ о прекращеніи кровопролитія. Выговскій отвѣтилъ (1 Августа), все еще называя себя гетманомъ его царскаго величества: «Знаете вы и сами хорошо, что мы нынѣшніе междоусобию и кровопролитію между христіанами ни малѣйшей не дали причины, и не только самому его царскому величеству, но и вамъ не однажды писали, чтобъ въ селѣхъ пребывали; такъ и теперь, видитъ Богъ, нестроенія не имеемъ и Бога просимъ, чтобъ Онъ сердца непримирительныя къ братолюбію возвратилъ, и пусть кровь христіанская падетъ на голову того, кто желалъ и желаетъ ея пролитія. Согласно желанію вашему, изъ войска нашего людей добрыхъ двоихъ, троихъ или четверыхъ для разговора о всякихъ дѣлахъ пошлемъ, только бы имъ какой-нибудь неприятности не было, и самъ съ вами сойдусь, чтобъ имѣть частыя совѣщанія. А что вы пишете, что подѣ Конотопъ приходили для войны, а для разговора и усмиренія домашняго междоусобія, то какая ваша правда? Кто видалъ, чтобъ съ такими великими ратями и съ такимъ великимъ нарядомъ наговоръ приходили? въ Конотопъ никакого своеволія и не

доусобія не было: зачѣмъ было къ нему приступать? Вы на искорененіе наше со многими людьми пришли, Борзну вырубали и людей въ полонъ забрали, въ чемъ оправдываться не можете, ибо тамошніе люди не только вамъ никакой причины къ нападенію не давали, но и ратамъ вашимъ не противились, а еслибы оборонялись, то не скоро бы вы ихъ взяли». Въ заключеніе Выговскій писалъ, что не пришлетъ своихъ посланцевъ въ Путивль, но пусть Трубецкой присылаетъ своихъ въ Батуринъ.

Видя, что Выговскій особенно страшенъ въ союзъ съ ханомъ, въ Москвѣ стали думать, какъ бы разорвать этотъ союзъ. Но прозорливый Ординъ-Нащокинъ писалъ царю: «Вашему царскому величеству угодно, чтобъ хана Крымскаго съ Выговскимъ какими-нибудь письмами поссорить, чтобъ они, побранясь между собою, разошлись: но такихъ людей, которые бы умѣли это сдѣлать, у вашего царскаго величества нѣтъ, не учились; которыя дѣла и по наказу дѣлаются, и тѣ не скоро въ совершеніе приходятъ. Хана Крымскаго отъ Выговскаго можно оторвать только однимъ: послать людей на Донъ, только не такъ, какъ былъ на Дону думный дворянинъ Жданъ Васильевичъ Кондыревъ: кромѣ письменныхъ людей было при немъ множество вольныхъ на Дону, а прибыли тебѣ, великому государю, ничего не сдѣлали, и вольные и письменные всѣ померли отъ голоду» <sup>19</sup>. Въ Крыму начали опять грабить Русскихъ пословъ, которые успѣвали только спасать царскіе указы, пряча ихъ—въ ветчинѣ! Во время похода ханскаго подъ Конотопъ пословъ держали въ тюрьмѣ, въ оковахъ, и говорили имъ: «Государь вашъ Запорожскими Черкасами хочетъ завладѣть; Польскій король также хотѣлъ ими завладѣть, но и свое королевство потомъ потерялъ: то же будетъ и Московскому государству, будетъ запустошено изъ-за козаковъ». Татары хвастались Конотопскимъ дѣломъ: «Теперь» говорили они: «Московскіе люди полевымъ боемъ съ нами биться не станутъ», но въ то же время не скрывали и своего страха предъ усиливавшимся мо-

гуществомъ Москвы: «Вашъ государь» говорили они посламъ: «хочетъ завладѣть козаками и Поляками, а потомъ и Крымомъ»; требовали, чтобы царь помирился съ королемъ, удержавъ за собою всѣ завоеванія, но отдавъ Малороссію Польшѣ. Тщетно послы Московскіе предлагали большія деньги вельможамъ, если они убѣдятъ хана не помогать Полякамъ и Выговскому; вельможи отвѣчали: «Не думайте, что мы сдадимся на деньги; всѣ помремъ, а надъ Московскимъ государствомъ и надъ Черкасами всячески станемъ промышлять». Но и Донскіе козаки также промышляли: во время Конотопскаго похода суда ихъ явились у Крымскихъ береговъ; Донцы высаживались подъ Каюю, Балаклавою, Керчью, углубляясь внутрь полуострова верстъ на 50, взяли плѣнныхъ тысячи съ двѣ, освободили своихъ полтораста; на Турецкой сторонѣ были въ окрестностяхъ Синопа, у Константинова острова и города Кондры, за сутки пути отъ Царягорода; въ степяхъ залегали дороги, прерывали сношенія хана съ Калмыками, отрѣзывали Татарскіе отряды, шедшіе къ Выговскому <sup>20</sup>.

Въ Москвѣ напрасно очень беспокоились. Конотопское дѣло было явленіемъ случайнымъ, не могшимъ имѣть никакихъ важныхъ послѣдствій. Ханъ, который одинъ давалъ силу Выговскому, ушелъ въ Крымъ, оставивши въ Малороссіи только 15,000 орды; войско, которое могла дать Выговскому Польша, было ничтожно: какихъ-нибудь 1500 человекъ! и тщетно ждалъ онъ подкрѣплений отъ короля. Выговскій возвратился въ Чигиринъ, не могши взять на дорогѣ Гадяча; изъ Чигирина онъ выслалъ было козаковъ западной стороны и Татаръ подъ начальствомъ брата своего Данила, но это войско 22 Августа было поражено на-голову Московскими войсками, вышедшими изъ Кіева. Въ какомъ состояніи находилась въ это время Малороссія, лучше всего видно изъ донесенія королю Яну Казимиру обознаго короннаго, Андрея Потоцкаго, начальствовавшаго вспомогательнымъ Польскимъ отрядомъ при Выговскомъ: «Не изволь ваша королевская

милость ожидать для себя ничего добраго отъ здѣшняго края! Всѣ здѣшніе жители (т. е. жители западной стороны Днѣпра) скоро будутъ Московскими, ибо перетянетъ ихъ къ себѣ Заднѣпровье (восточная сторона), а они того и хотятъ, и только ищутъ случая, чтобъ благовиднѣе достигнуть желаемаго. Они послали къ Шереметеву копію привилегій вашей королевской милости, спрашивая: согласится ли царь заключить съ ними такія же условія? Одно мѣстечко воюетъ противъ другаго, сынъ грабитъ отца, отецъ сына. Страшное представляется здѣсь Вавилонское столпотвореніе! Благоразумнѣйшіе изъ старшинъ козацкихъ молятъ Бога, чтобъ кто-нибудь, или ваша королевская милость, или царь, взявъ ихъ въ крѣпкія руки и не допуская грубую чернь до такого своеволія.

Восточная сторона перетянула. Здѣсь, какъ скоро Выговскій удалился съ Татарами въ Чигиринъ, Переяславскій полковникъ Тимошей Цецура объявилъ себя за Москву, перебилъ тѣхъ немногихъ, которые были за Выговскаго, и далъ знать объ этомъ въ Путивль князю Трубецкому. 30 Августа Кіевскій воевода Шереметевъ писалъ государю, что полковники—Переяславскій, Нѣжинскій, Черниговскій, Кіевскій и Лубенскій добились челомъ и присягнули. На западной сторонѣ Днѣпра, слышавъ о движеніяхъ Цыцуръ, козаки начали собираться и разсуждать, оставаться ли имъ въ подданствѣ королевскомъ, или бить челомъ государю Московскому? Выговскій находился въ самомъ печальномъ положеніи; многіе изъ близкихъ людей совѣтовали ему пуститься въ степи и уйти къ хану. Андрей Потоцкій понялъ, какая бѣда начнетъ грозить Польшѣ, если еще Турки вмѣшаются въ борьбу за Украину, и уговорилъ Выговскаго переѣхать изъ Чигирина къ нему въ обозъ, расположенный на Гребенкахъ, недалеко отъ Бѣлой Церкви. Скоро всѣ козаки отстали отъ Выговскаго, собрались около молодаго Юрія Хмельницкаго въ числѣ десяти тысячъ человѣкъ и стали на Германовкѣ. Братъ Выговскаго, Данила, женатый на родной сестрѣ Юрія, Еленѣ Богдановнѣ, соединился также съ шуриномъ своимъ.



Шереметевъ писалъ Хмельницкому, чтобъ онъ отступилъ отъ измѣнниковъ и соединился съ вѣрными козаками восточной стороны; 5 Сентября Хмельницкій отвѣчалъ, что онъ и все войско Запорожское хочетъ служить великому государю. 11 Сентября была у козаковъ рада: Иванъ Выговскій пріѣхалъ къ нимъ, показывалъ и читалъ Гадячскія условія, подтвержденные уже на сеймѣ, уговаривалъ козаковъ оставаться подъ королевскою рукою, но вслѣдствіе этихъ уговоровъ едва успѣлъ убѣжать въ Польскій станъ; козаки кричали, что у короля въ подданствѣ быть не хотятъ, хотятъ быть подъ государевою рукою. 13 Сентября Хмельницкій съ своимъ войскомъ двинулся на Расау для соединенія съ стоявшими тамъ полками—Чигиринскимъ, Уманьскимъ и Черкасскимъ; Иванъ Выговскій и Потоцкій слѣдовали за нимъ; козаки говорили, что на Расау будетъ большая рада, гдѣ изберутъ въ гетманы Юрія Хмельницкаго, а Выговскаго убьютъ. Въ двадцатыхъ числахъ Потоцкій съ Выговскимъ остановились подъ Хвостовомъ, а Хмельницкій на Взенѣ, близъ Бѣлой Церкви, и козаки прислали къ Потоцкому съ просьбою, чтобъ уговорилъ Выговскаго сложить булаву на радѣ. Потоцкій отправилъ козацкихъ посланниковъ съ бранью; но вслѣдъ за ними пріѣхали къ Выговскому Каневскій полковникъ Лизогубъ и Миргородскій Грицко Лесницкій съ требованіемъ, чтобъ онъ черезъ нихъ переслалъ войску булаву и бунчукъ, просили о томъ же и Потоцкаго, утверждая, что войско хочетъ остаться вѣрнымъ королю. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ Выговскій наконецъ объявилъ Потоцкому, что, для сохраненія мира, готовъ отдать бунчукъ и булаву, но съ тѣмъ условіемъ, чтобъ войско Запорожское оставалось вѣрнымъ королю. Лизогубъ и Лесницкій дали слово, что это условіе будетъ выполнено, и онъ отправилъ булаву и бунчукъ съ братомъ своимъ Данилою. Лизогубъ, Лесницкій и Данила встрѣтили войско на дорогѣ, потому что оно двинулось уже къ Польскому стану, чтобъ страхомъ принудить Потоцкаго оставить Выговскаго. Когда бунчукъ и булава, присланные послѣд-

гетманъ, внесены были въ раду, то войско тотчасъ отдало ихъ Хмельницкому, громко желая ему счастливаго гетманства.

Между-тѣмъ 5 Сентября Трубецкой выступилъ изъ Путивля въ Черкасскіе города, и вездѣ въ этихъ городахъ принимали его съ торжествомъ, полковники и посольство, при пушечной стрѣльбѣ присягали на вѣрную службу великому государю. 27 числа подошелъ Трубецкой къ Переяславу: полковникъ Тимовой Цецура со всѣмъ полкомъ встрѣтилъ его за пять верстъ отъ города; протопопъ Григорій, священники со престами, мѣщане, войтъ, бурмистры, райцы, лавники и вся чернь за городомъ. Пошли въ церковь, отпѣли молебенъ; по окончаніи молебна Трубецкой объявилъ Переяславцамъ милость великаго государя, что пожаловалъ, велѣлъ имъ быть подъ своею высокою рукою по прежнему, правъ и вольностей ихъ нарушать не велѣлъ, а что были они отъ него отступны, и отъ вины имъ отдалъ: такъ они бы, видя премногую милость, великому государю служили вѣрно. Переяславцы били челомъ и обѣщали быть подъ рукою великаго государя на вѣки неотступно. Тутъ раздалась стрѣльба изъ всего наряду, что только было въ Переяславѣ.

На другой день бояринъ отправилъ грамоту къ Юрію Хмельницкому, чтобъ онъ, помня милость царскую къ отцу своему и къ себѣ, служилъ великому государю вѣрно, привелъ въ подданство заднѣпровскіе полки; послана увѣщательная грамота за Днѣпръ ко всей старшинѣ и черни, съ обнадеживаніемъ, что они останутся при прежнихъ своихъ правахъ и вольностяхъ. 1 Октября пріѣхалъ въ Переяславъ отъ Хмельницкаго и всѣхъ полковниковъ полковникъ Петръ Дорошенко и изъ всѣхъ полковъ сотники съ листами, и объявили боярину, что гетманъ и все войско рады быть въ подданствѣ у великаго государя при прежнихъ правахъ и вольностяхъ. Бояринъ обнадежилъ ихъ государевою милостью, далъ имъ жалованье и отпустилъ съ приказомъ, чтобъ гетманъ, обозный и полковники для дѣлъ государевыхъ ѣхали къ нему въ Переяславъ безъ опасенія, а если опасаются, то пусть оставятъ

въ залогъ отправляющагося вмѣстѣ съ Дарошенкомъ посланцѣмъ Владыкина. Но Владыкинъ возвратился съ тремя полковниками и привезъ отвѣтъ, чтобъ самъ бояринъ ѣхалъ за Дняпръ къ Терехтемировскому монастырю. Трубецкой отказалъ; тогда полковники потребовали, чтобъ бояринъ, по крайней мѣрѣ, отправилъ къ нимъ въ войско товарищей своихъ, а если не отправить, то Хмельницкій съ полковниками въ Переяславль не поѣдутъ. Тутъ же полковники подали боярину четырнадцать статей, на которыхъ быть имъ въ царскомъ подданствѣ: въ статьяхъ говорилось, чтобъ, кромѣ Кіева, воеводъ не посылать ни въ какіе города и чтобъ Московскіе войска, которыя будутъ присылаться на помощь, находились подъ гетманскимъ начальствомъ. Царское величество не принимаетъ изъ войска Запорожскаго никакихъ листовъ безъ вѣдома гетманскаго и всей старшины, безъ подписи руки гетманской и приложенія печати войсковой. Гетманъ долженъ быть одинъ для всѣхъ полковъ по обѣимъ сторонамъ Дняпра. Чтобъ избраніе гетмана было вольное какъ для старшихъ, такъ и для меньшихъ, чтобъ кромѣ войсковыхъ людей никого при избраніи не было; по избраніи отправляются къ царскому величеству послы за подтвержденіемъ, въ которомъ не можетъ быть отказа. Всѣхъ иностранныхъ пословъ вольно принимать, отсылая только списки съ привезенныхъ ими грамотъ къ царскому величеству. Чтобъ при заключеніи мира съ окольными землями, а особенно съ Ляхами, Татарами и Шведами, были комиссары отъ войска Запорожскаго съ вольными голосами. Духовенство Малороссійское остается подъ властію Константинопольскаго патріарха; избраніе духовныхъ властей по прежнему остается вольное. Вольно каждому основывать школы и монастыри.

5 Октября Трубецкой послалъ опять Владыкина къ Хмельницкому и полковникамъ, чтобъ ѣхали въ Переяславль безо всякаго опасенія, если же не согласятся, то объявить, что къ нимъ въ войско для приводу къ присягѣ пріѣдетъ товарищъ Трубецкаго, окольничій Андрей Васильевичъ Бутурлинъ.

Хмельницкій согласился прїѣхать только подъ послѣднимъ условіемъ, и 9 числа въ одно время Бутурлинъ переѣхалъ на западную сторону Днѣпра, а Хмельницкій на восточную; съ нимъ были: обозный Тимоѳей Носачъ, войсковой судья Иванъ Кравченко, есаулъ Иванъ Ковалевскій да полковники: Черкасскій Андрей Одионецъ, Каневскій Иванъ Лизогубъ, Корсунскій Яковъ Петренко, Прилуцкій Петръ Дорошенко, Кальницкій Иванъ Сѣрко, потомъ изъ каждаго полка сотники и козаки. За городомъ гетмана встрѣтили двѣ сотни жильцовъ да три роты рейтаръ; въ городѣ, по улицѣ, по которой ѣхалъ гетманъ, стояли стрѣльцы и солдаты съ ружьемъ, знаменами и барабанами. 10 числа Хмельницкій со всею старшиною былъ у Трубецкаго, который встрѣтилъ его словами: «Извѣстно великому государю, что ты ему служишь и ни къ какимъ прелестямъ не приставаешь; за твою службу великій государь тебя жалуетъ, милостиво похваляетъ, и тебѣ бы и впередъ служить вѣрно, какъ служилъ отецъ твой, гетманъ Богданъ Хмельницкій». Хмельницкій билъ челомъ; за нимъ ударили челомъ старшины, чтобъ государь велѣлъ вины имъ отдать, отлучились они отъ него по неволѣ, принудилъ ихъ измѣнникъ Ивашка Выговскій. Бояринъ отвѣчалъ, что государь вины имъ отдалъ и велѣлъ въ Переяславлѣ созвать раду, выбрать гетмана, кто имъ надобенъ, и постановить статьи.

Къ половинѣ Октября прїѣхали въ Переяславль бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ, окольничій князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій, наказной гетманъ Безпалый, съѣхались всѣ полковники, вся старшина и вся чернь восточной стороны Днѣпра, и 15 числа Трубецкой, призвавши Хмельницкаго и старшинъ, показалъ имъ свою вѣрующую грамоту и прочелъ статьи, старыя Богдановскія и новыя. Хмельницкій и старшина отвѣчали, что статьи надобно прочесть на радѣ при всемъ войскѣ. Но у Трубецкаго была одна важная статья, которую онъ сейчасъ же и объявилъ: государь указалъ въ Новгородѣ Сѣверскомъ, Черниговѣ, Стародубѣ и По-

чепѣ быть своимъ воеводамъ, потому что эти города изстари принадлежать къ Московскому государству, а не къ Малой Россіи, а если въ этихъ городахъ устроены козаки землями, и въ другомъ мѣстѣ устроить ихъ будетъ негдѣ, то пусть они на своихъ земляхъ остаются и при воеводахъ. Хмельницкій и старшина отвѣчали: «Въ этихъ городахъ устроено много козаковъ и за ними много земли и всякихъ угодій, Новгородокъ Сѣверскій, Стародубъ и Почепъ приписаны къ Нѣжинскому полку, а въ Черниговѣ свой полкъ, и если изъ этихъ городовъ козаковъ вывести, то имъ будетъ домовное и всякое разореніе, права и вольности ихъ будутъ нарушены, а великій государь велѣлъ намъ быть на прежнихъ нашихъ правахъ и вольностяхъ, и если козаковъ переводить, то надобно опасаться между ними всякой шатости». Старшина бил челомъ, чтобъ объ этомъ на радѣ не говорить, иначе нечего ждать прекращенія междоусобія.

17 Октября открылась эта рада на полѣ за городомъ; тутъ же на полѣ для обереганья стоялъ съ Московскимъ войскомъ окольникій князь Петръ Алексѣевичъ Долгорукій. Теперь уже обѣими сторонами Днѣпра выбранъ былъ въ гетманы Юрій Хмельницкій. Читали статьи, прежнія Богдановскія и новыя; новыя говорили: Гетманъ со всѣмъ войскомъ всегда долженъ быть готовъ на царскую службу. Никакими Ляцкими прелестями не прельщаться, про Московское государство никакимъ ссорамъ не вѣрить, ссорщиковъ казнить смертью, о всякихъ ссорныхъ дѣлахъ писать къ великому государю. Безъ государева приказа на войну никуда не ходить и никому не помогать, чтобъ этимъ вспоможеніемъ войско Запорожское не умалалось, а кто пойдетъ самовольствомъ, того казнить смертью. Быть царскимъ воеводамъ съ войсками въ городахъ: Переяславлѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Браславлѣ, Умани, для обороны отъ непріятелей; воеводамъ этимъ въ войсковыя права и вольности не вступаться; въ Переяславлѣ и Нѣжинѣ быть воеводамъ на своихъ запасахъ, а въ Кіевѣ, Черниговѣ и Браславлѣ владѣть маестностями, которыя прежде принадле-

или тѣмъ воеводствамъ; а въ полковничьи поборы воеводѣ не вступаться; государевымъ ратнымъ людямъ у реестровыхъ козаковъ на дворахъ не ставиться, ставиться имъ у другихъ жителей, также подвозъ подъ посланниковъ и гонцовъ у реестровыхъ козаковъ не брать, брать у городскихъ и деревенскихъ жителей; реестровымъ козакамъ держать вино, пиво и медъ, продавать вино бочкою куда кто захочетъ, а пиво и медъ вольно продавать гарнцемъ, кто же будетъ вино продавать въ кварталы, тѣхъ карать. Въ городахъ, мѣстахъ и мѣстечкахъ Бѣлорусскихъ залогамъ козацкимъ не быть, чтобъ ссоры между ратными людьми не было. Если гетманъ совершитъ какое-нибудь преступленіе, то войско не можетъ его переимѣнить безъ указа царскаго: государь велитъ сыскать о гетманской винѣ всѣмъ войскомъ, и по сыску велитъ указъ учинить какъ повелось въ войскѣ; также и гетману безъ рады и безъ совѣту всей черни въ полковники и въ иные начальные люди никого не выбирать, выбирать полковниковъ на радѣ, кого межъ себя излюбятъ изъ своихъ полковъ, а изъ иныхъ не выбирать; гетманъ также не имѣетъ права отставлять полковниковъ безъ рады. Въ начальные люди кромѣ православныхъ христіанъ изъ иновѣрцевъ не выбирать, не выбирать и новокрещеновъ, потому что отъ нихъ большая смута въ войскѣ и междоусобіе и козакамъ дѣлаются налоги и тѣсноты. Измѣнника Ивашки Выговскаго жену и дѣтей, также брата Данила и другихъ Выговскихъ, которые есть въ войскѣ, отдать царскому величеству и впредь въ войскѣ Запорожскомъ Выговскимъ не быть. Совѣтникамъ Выговскаго: Гришкѣ Гуляницкому, Гришкѣ Лесницкому, Самошкѣ Богданову, Антошкѣ Жданову, Герману и Лободѣ никогда въ радѣ войсковой и секретной и въ урядѣ никакъ не быть. При гетманѣ быть съ обѣихъ сторонъ Днѣпра по судѣ, по есаулу, по писарю. Полковниковъ и начальныхъ людей гетманъ не можетъ казнить смертію безъ присланнаго на судъ отъ царскаго величества, ибо Выговскій напрасно казнилъ смертію многихъ полковниковъ, начальныхъ людей и козаковъ,

которые служили вѣрно царскому величеству. Пльнниковъ съ обѣихъ сторонъ освободить, а кто захочетъ остаться, тѣхъ не неволить. Немедленно отослать въ Кіевъ знамена, пушки и большую верховую пушку, которыя взяты подъ Конотопомъ. Изъ Стараго Быхова вывести Черкасъ. Бѣглыхъ крестьянъ выдать и впередъ не принимать. — По выслушаніи каждой изъ этихъ статей рада постановляла: быть статьѣ такъ, какъ написана; а прежнія 14 статей, которыя были присланы Хмельницкимъ и старшиною съ Дорошенкомъ, на радѣ отговорены.

По окончаніи рады гетманъ, старшина и козаки заднѣпровскихъ полковъ отправились въ соборную церковь и принесли присягу; изъ церкви, при громѣ городскихъ пушекъ, пошли обѣдать къ боярину, который, послѣ государевой чаши, велѣлъ стрѣлять изъ всего парада, что ни есть въ полкахъ; статьи, утвержденныя на радѣ, записаны въ книгу, къ которой гетманъ и старшина приложили руки. Неграмотными оказались: обозный Носачъ, судья — Безпалый (что былъ наказнымъ гетманомъ), Кравченко, есаулы — Ковалевскій и Чеботковъ, полковникъ — Черкасскій Одинецъ, Каневскій Лизогубъ, Корсунскій Петренко, Переславскій Цецура, Калницкій Сѣрко, Миргородскій Павелъ Апостолъ, Лубенскій Засадка, Прилуцкій Терешенко, Нѣжинскій Золотаренко. Въмѣсто тѣхъ полковниковъ, которые не были на радѣ, потому что стояли на границѣ противъ Татаръ и Ляховъ, приложилъ руку гетманъ Хмельницкій. Это были: Чигиринскій Кирилла Андреевъ, Бѣлоцерковскій Иванъ Кравченко, Кіевскій Василій Бутримовъ, Уманьскій Михайла Хоненко, Брянскій Михайла Зеленскій, Паволоцкій Иванъ Богунъ, Подольскій Астаѳій Гоголь. Одинъ экземпляръ статей отосланъ былъ въ Кіевъ: тамъ ихъ напечатали и разослали по всѣмъ полкамъ. 21 Октября выѣхалъ изъ Переяслава гетманъ, 26 князь Трубецкой, везя съ собою Выговскихъ — Данилу, Василя, Юрѣя и Илью. Данила умеръ на дорогѣ, остальные были сосланы въ Сибирь. Кончилъ свое поприще Нечай: 4 Декабря ночью

досюды князь Иванъ Лобановъ — Ростовскій и Семенъ Змѣ-  
 ель взяли приступомъ Старый Быховъ, Ивана Нечая съ бра-  
 томъ, Самушку Выговскаго, женъ ихъ, шляхту, козаковъ и  
 вѣщанъ многихъ взяли въ плѣнъ живыхъ, многихъ побили  
 на приступѣ. За счастливое окончаніе Малороссійскихъ дѣлъ  
 князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой получилъ шубу въ 360  
 рублей, кубокъ въ 10 гривеникъ, 200 рублей придачи къ  
 прежнему окладу да прародительскую вотчину городъ Труб-  
 чевскъ (Трубецкъ) съ уѣздомъ; князь Федоръ Федоровичъ Ку-  
 ракинъ шубу въ 330 рублей, кубокъ въ 8 гривенокъ, при-  
 дачи къ окладу 160 рублей да на вотчину 8000 ефимковъ;  
 князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій шубу во 150  
 рублей, кубокъ въ 6 гривенокъ, придачи къ окладу 80 руб-  
 лей да на вотчину 6000 ефимковъ.

Теперь взглянемъ, какъ смотрѣли на описанныя событія  
 некоторые грамотные люди въ Малороссіи. Въ Москву какъ-  
 то дошло любопытное сочиненіе, подъ заглавіемъ: Описаніе  
 пути отъ Львова до Москвы, въ которомъ, послѣ описанія  
 страшнаго опустошенія Украйны, заставившаго козаковъ  
 снова поддаться царю, говорится: «Хотя Черкасы исповѣду-  
 ютъ вѣру православную, но обычаи и нравы звѣринные имѣ-  
 ютъ; причиною тому одна ересь, не духовная, а политичес-  
 кая, начальники этой ереси — Ляхи, а отъ нихъ научились  
 держать ее крѣпко и Черкасы и мало не всѣ Европейскіе  
 народы: взяли себѣ въ голову, что жить подъ преславнымъ  
 царствомъ Русскимъ хуже Турецкаго мучительства и Египет-  
 ской работы. Такое дьявольское убѣжденіе внушаютъ имъ  
 духовные и Греческіе митрополиты, какъ намъ не отъ од-  
 ного изъ нихъ случилось слышать. Мы почли за полезное  
 написать книгу противъ такихъ ложныхъ, дьявольскихъ вну-  
 шеній, да соблюдутся люди отъ такого страшнаго заблужде-  
 нія и хулы, отъ которыхъ произошло нынѣшнее кровопро-  
 литіе. Но о книгахъ будетъ рѣчь впереди, а теперь изло-  
 жимъ кратко наше разсужденіе, какъ надобно обходиться съ  
 Черкасами?» — Тутъ авторъ учить, какую рѣчь долженъ дер-



жать къ Черкасамъ бояринъ, который будетъ приводить ихъ къ новой присягѣ царю; потомъ совѣтуетъ царю учредить въ Москвѣ особый приказъ, въ которомъ бы приказные люди были изъ самихъ Черкасъ; эти Черкасы были бы порукаши за своихъ земляковъ, дома оставшихся. «Надобно, чтобъ съ этихъ поръ ни одинъ гетманъ не выбирался на всю жизнь, а только на три или на два года; чрезъ это и вамъ, служилые люди, которые только и знаете, что вопить: вольность, вольность! умножится вольность, потому что не одному только будетъ доставаться гетманская честь, но многимъ, такъ какъ между вами много есть достойныхъ этой чести; чрезъ это у волостныхъ и городскихъ людей отнимется страхъ и вскорѣ пустыя села и города населятся. Самому царскому величеству не стыдно назваться вѣчнымъ гетманомъ Подиѣровскимъ, Волинскимъ и Подольскимъ, потому что такое гетманство то же, что и великое княжество, если не царство. Смотрите, Черкасы! какъ прежде вы были постоянно несогласны въ своихъ совѣтахъ, между собою бились, такъ и теперь несогласны: одни изъ васъ хотятъ въ гетманы Хмельницкаго, другіе Безпалаго и опять готовы изъ-за этого драться: чтобъ предупредить междоусобіе, царское величество Хмельницкому обѣщаетъ гетманство по времени, когда совершенно возмужаетъ, а теперь, пока еще молодъ, лучше ему поѣхать въ Москву и послужить царскому величеству, чтобъ сдѣлаться достойнымъ гетманской чести, а Безпалаго царское величество поставляетъ гетманомъ на три года за его вѣрность. Не дурно было бы также, еслибъ гетманство раздѣлилось, чтобъ одинъ гетманъ былъ на восточной, а другой на западной сторонѣ Днѣпра» <sup>21</sup>.

Принужденный возобновить войну съ Польшею при невыгодныхъ условіяхъ, не забирать города Бѣлорусскіе и Литовскіе, какъ прежде, но биться въ Малороссіи съ Малороссійскимъ гетманомъ, царь тѣмъ болѣе спѣшилъ покончить войну съ Швеціею, съ которою не за что было болѣе ссориться, ибо нечѣмъ стало дѣлиться. Съ своей стороны, Карлъ X, котораго

дѣла шли дурно въ Польшѣ и который долженъ былъ еще вести войну съ Данією, искренно желалъ помириться съ царемъ и побуждалъ къ посредничеству курфюрста Бранденбургскаго и герцога Курляндскаго. Мы видѣли, что при началѣ войны съ нимъ Шведскіе послы Густавъ Белке съ товарищами были задержаны въ Москвѣ. Въ концѣ 1657 года король прислалъ къ нимъ грамоту, выражая свое сильное желаніе помириться съ царемъ, съ которымъ, по его убѣжденію, разсорили его Австрійцы, и для облегченія дѣла приказывалъ Белке объявить боярамъ, что онъ соглашается титуловать царя Бѣлорусскимъ, Литовскимъ, Волынскимъ и Подольскимъ, хотя и не водится вносить въ титулъ названія областей, пріобрѣтенныхъ оружіемъ, но еще не утвержденныхъ мирнымъ договоромъ. Что же касается титула: «и инымъ многимъ государствомъ, восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ», то хотя эти выраженія страны и неопредѣленны, невразумительны и темны и можно ихъ толковать такъ, что царь обнаруживаетъ притязанія на тѣ земли, которыя уступлены Швеціи по Столбовскому договору — однако мы, пишетъ король, согласны величать царя и этимъ титуломъ, если онъ дастъ письменное удостовѣреніе, что этими выраженіями не наносится ущерба намъ и землямъ нашимъ. Послы исполнили королевское приказаніе, что не было неожиданностію для царя, ибо королевская грамота была отдана посламъ уже послѣ того, какъ она была переведена для государя. 11 Апрѣля 1658 года, на праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, великій государь пожаловалъ Шведскихъ пословъ, велѣлъ послать къ нимъ съ своимъ милостивымъ словомъ, спросить о здоровьи и указалъ послать имъ свое жалованье — столъ. Чрезъ нѣсколько дней послѣ этого пріѣхалъ въ Москву Шведскій дворянинъ Кондрать фонъ-Барнеръ, и 19 Апрѣля думный дякъ Алмазъ Ивановъ имѣлъ переговоры съ послами, которые объявили, что фонъ-Барнеръ пріѣхалъ со всякимъ добрымъ дѣломъ, которое годно на обѣ стороны обоимъ великимъ государямъ, и хотя ко-

ролю ихъ посчастливилось, съ Датскимъ королемъ помирился по своей волѣ, однако онъ отъ добраго дѣла неотступенъ и мира съ царскимъ величествомъ желаетъ. «Королевское величество» продолжали послы: «изволилъ присоединить къ намъ еще двоихъ товарищей, Ревельскаго коменданта Бентгорна и Ягана Монсона, и наказалъ намъ вести переговоры на границѣ въ Ливонской землѣ, за пять верстъ отъ Нарвы. Королевское величество лучше желаетъ мира съ царскимъ величествомъ, чѣмъ съ королемъ Польскимъ, потому что между Швеціею и Москвою нынѣшняя война началась съ поущенія злыхъ людей, за малыми причинами: вотъ почему графъ Магнусъ Делагарди, посланный въ Пруссію для заключенія мира съ Поляками, проволочиваетъ время, дожидаясь извѣстія о томъ, какъ идутъ дѣла въ Москвѣ». — «Объявите» сказалъ на это дьякъ: «на какихъ статьяхъ королевское величество желаетъ мира?» — «Обо всѣхъ статьяхъ договоръ будетъ на рубежѣ» отвѣчали послы: «и великій бы государь изволилъ насъ отпустить изъ Москвы для этого дѣла». — «По всему видно» возражалъ дьякъ: «что вы промышляете только о томъ, чтобъ вамъ отсюда высвободиться, а учините ли между государями доброе дѣло или нѣтъ, того невѣдомо». — «За нами дѣло не остановится» отвѣчали послы: «изволить ли царское величество насъ отпустить, или нѣтъ, только видитъ Богъ, что мы ради между государями доброе дѣло вести, а начинать намъ теперь переговоры до освобожденія нельзя, нигдѣ не водится, чтобъ невольные люди вели мирные переговоры». 25 Апрѣля посламъ объявлено, что государь отпускаетъ ихъ къ королевскому величеству и посылаетъ на съѣздъ своихъ великихъ пословъ. Белке просилъ, чтобъ государь велѣлъ объявить, кто именно царскіе послы будутъ на съѣздѣ, гдѣ и когда съѣдутся? просилъ, чтобъ непріятельскія дѣйствія были прекращены и объявлено было свободное сообщеніе между жителями обоихъ государствъ; просилъ взаимны денегъ на 12,000 ефимковъ, которые онъ отдастъ на съѣздѣ Московскимъ посламъ, а теперь у нихъ денегъ нѣтъ,

покупки искупить не на что; просилъ перевести ихъ на другой дворъ въ городъ и возвратить оружіе: это будетъ знакомъ, что они уже люди свободные. Определено, что съѣздъ будетъ подь Нарвою за пять верстъ, за рѣкою, Іюня 12; гдѣ будетъ посольскій съѣздъ, туда съ обѣихъ сторонъ будетъ вольно пріѣзжать съ хлѣбомъ и живностію; деньги взаимны дадутся съ порукою торговыхъ иноземцевъ, и на другой дворъ ихъ переведутъ. Не видя въ отвѣтѣ ничего о прекращеніи военныхъ дѣйствій, послы обратились съ предложениемъ заключить перемиріе; бояре согласились заключить перемиріе съ 20 Мая, и если миръ не состоится, то перемирія не нарушать еще мѣсяцъ по разѣздѣ уполномоченныхъ. 29 Апрѣля пословъ перевели въ Китай городъ, отдали имъ оружіе и позволили имъ и людямъ ихъ ходить съ стрѣльцами по городу для закупокъ. 30 Апрѣля бояре, въ отвѣтѣ, объявили посламъ, что государь отпускаетъ на съѣздъ боярина князя Ивана Семеновича Прозоровскаго, думнаго дворянина Аванасья Лаврентьевича Ордина-Нащокина, стольника Прончищева и дьяковъ Дохтурова и Юрьева; опредѣлили, что съѣздъ будетъ посреди рѣки Наровы на мосту въ шатрѣ. Бояре дали запись, что царскій титулъ: «восточныхъ, сѣверныхъ и западныхъ» не имѣетъ никакого отношенія къ владѣніямъ Шведскаго короля; а послы, въ свою очередь, дали запись, что запись боярская не имѣетъ никакого отношенія къ тѣмъ уступкамъ, которыя могутъ быть сдѣланы на съѣздѣ съ Шведской стороны въ Московскую.

Ординъ-Нащокинъ находился по прежнему въ Царевичевъ-Дмитріевъ городъ, когда узналъ о своемъ назначеніи вторымъ уполномоченнымъ на съѣздѣ съ Шведами; такъ какъ въ грамотѣ, къ нему присланной, не было означено именно, гдѣ будетъ съѣздъ, то онъ писалъ государю, что всего лучше съѣзжаться между Царевичевымъ-Дмитріевымъ городомъ и Ригю, именно между Нелевардомъ и Керхолемъ, на рѣкѣ Угрѣ, за двадцать верстъ отъ Риги. Онъ боялся уѣхать подь Нарву на съѣздъ и оставить въ Царевичевомъ-Дмитріевъ

городъ войска безъ своего надзора, боялся за крестьянъ, которые бы въ такомъ случаѣ были разорены ратными людьми: «Крестьяне» писалъ онъ: «съ Ноября 1656 года въ Декабрь 1657 собрались въ девятнадцати уѣздахъ, селѣхъ въ самыхъ разоренныхъ мѣстахъ, около большой дороги, и если впередъ ихъ такъ же беречь, то на Шведовъ отъ нихъ помощь будетъ большая; если Лифляндскіе мужики, видя милость, обдержатся, то и къ солдатскому ученью будутъ охотны. Не боюсь сильныхъ, которые меня ненавидятъ, пздалека, какъ мытарь сокрушеннымъ сердцемъ, какъ Евангельскій жена грѣшница, твои великаго государя праведныя ноги слезами обливаю: во всѣхъ дѣлахъ службишки мои только объявлялись, а къ совершенію не допускались злыми ненавистями».

У сильныхъ было все больше и больше причинъ преслѣдовать худороднаго Нащокина злыми ненавистями. Такъ и теперь царь послалъ тайно грамоту къ Царевиче-Дмитріевскому воеводѣ, поручая ему одному вести самые важные переговоры, подкупать Шведскихъ уполномоченныхъ, чтобы всякими средствами добыть завѣтные морскія пристанища: отецъ указывалъ на то самое мѣсто, гдѣ послѣ сынъ основалъ столицу Россійской имперіи. «Промышлай всякими мѣрами» писалъ царь Нащокину: «чтобъ у Шведовъ выговорить въ нашу сторону въ *Канцахъ* (Ніеншанцъ) и подъ Ругодявомъ корабельныя пристани и отъ тѣхъ пристаней для проѣзду къ Корелѣ на рѣкѣ Невѣ городъ Орѣшекъ, да на рѣкѣ Двинѣ городъ Кукейнось, что теперъ Царевичевъ-Дмитріевъ, и иныя мѣста, которыя пристойны; а Шведскимъ комиссарамъ или генераламъ, и инымъ, кому доведется, сули отъ одного себя ефимками или соболями на десять, пятнадцать или двадцать тысячъ рублей; объ уступкѣ городовъ за эту дачу промышлай по своему разсмотрѣнію одинъ, смотря по тамошнему дѣлу, какъ тебя Богъ наставитъ, а что у тебя станетъ дѣлаться втайнѣ, пиши къ намъ въ приказъ нашихъ тайныхъ дѣлъ». Ободренный царскою милостивою гра-

этого, Нащокинъ началъ настаивать, чтобъ съѣздъ былъ въ Финляндіи, — прямо писалъ къ Прозоровскому, чтобъ тотъ ѣхалъ туда, а что ему, Нащокину, нельзя отступить ни на минуту отъ Двины. Писалъ и къ царю, что Шведы въ Ригѣ только и дожидаются его отъѣзда подъ Нарву, чтобъ начать непріятельскія дѣйствія: «Царевичевымъ—Дмитріевымъ городомъ больше всѣхъ городовъ сдерживаются Литва и Шведы, только надобно, чтобъ онъ былъ наполненъ ратными людьми какъ Псковъ, а то мнѣ къ Литовскимъ людямъ на заставы посылать некого; такъ нельзя ни войнѣ, ни миру быть; лучше всякой силы промыслъ; Шведъ всѣхъ сосѣднихъ государей безлюднѣе, а промысломъ надъ всѣми беретъ верхъ; у него, государь, никто не смѣетъ отнять воли у промышленниковъ».

Представленія Нащокина насчетъ съѣздовъ остались нараспы: приговора, утвержденнаго въ Москвѣ съ обѣихъ сторонъ, переимѣнить было нельзя, и Нащокину былъ присланъ подтвердительный указъ—ѣхать къ боярину князю Прозоровскому. Но тутъ новая бѣда: Шведы провѣдали, что самымъ неговорчивымъ посломъ будетъ Нащокинъ, которому хочется стать твердою ногою въ Ливоніи, у моря, и вотъ пошла челобитная въ Москву: «Царю государю бьетъ челомъ холопъ твой Аеонка Нащокинъ: въ нынѣшнемъ, государь, во 167 (1658) году, Сентября 29, у твоихъ великихъ пословъ въ деревнѣ Ямѣ были изъ Нарвы отъ Шведскихъ пословъ королевскій дворянинъ и переводчикъ и съ твоимъ переводчикомъ Иваномъ Адамовымъ приказывали къ князю Ивану Семеновичу, будто отъ меня, холопа твоего, твоему посольскому дѣлу чинится нарушеніе; наслышались объ этомъ Шведы отъ Русскихъ людей, которые, ненавидя службишку мою, научили иноземцевъ, чтобъ я у посольскаго дѣла не былъ. Милосердый государь! вели разспросить переводчика Ивана Адамова передъ послами, и эту мою челобитную и разспросъ послать къ себѣ въ приказъ тайныхъ дѣлъ, чтобъ мнѣ впредь быть у твоего дѣла отъ многихъ стороннихъ ссоръ безстрашно». Адамова спросили, и онъ пересказалъ рѣчи Шведскаго дво-

рянина: «Царскіе послы» жаловался Шведъ: «упряматся, ближе къ Нарвѣ подвинуться не хотять, а королевскіе послы рады бы сюда пріѣхать, да нельзя по причинѣ дальней дурной дороги; они знаютъ навѣрное, что царскіе послы уже были подѣ деревней Гостинцы недалеко отъ Нарвы, но какъ скоро пріѣхалъ Кокенгаузенскій воевода Нащокинъ, то они назадъ поѣхали и здѣсь на Наровѣ рѣкѣ стали, на томъ мѣстѣ, куда Шведскимъ посламъ невозможно пріѣхать. Изъ этого легко увидать, что Нащокинъ теперь опять ищетъ доброму дѣлу помѣшки, какъ онъ прежде въ Ливонской землѣ при графѣ Магнусѣ Делагарди доброму дѣлу помѣшалъ, потому что съ Польскимъ гетманомъ Гонсѣвскимъ всегда въ великой дружбѣ жилъ, какъ братъ родной, и Полякамъ покровилъ, а съ ихъ стороны ему подарки большіе были; въ Варшавѣ на сеймѣ знатные люди говорили, что они не боются мира между Шведами и Русскими, потому что есть человекъ, который этому миру помѣшаетъ».

Съ одной стороны Шведы доносили на Нащокина, съ другой воевода князь Иванъ Андреевичъ Хованскій, стоявшій съ войскомъ во Псковѣ, осердился на пословъ, зачѣмъ они послали память одному изъ его полковниковъ во Гдовъ, чтобы тотъ шелъ къ нимъ въ Сыренскъ для обереганія посольскихъ сѣздовъ; но въ сердцахъ Хованскій накинулся не на Прозоровскаго, а на того же Нащокина: «По указу великаго государя» писалъ Хованскій: «велѣно мнѣ идти ближе къ Нарвѣ; смотря по вѣстамъ; а полка моего вамъ, великимъ посламъ, отнимать у меня не велѣно. Знаю я, чьи это затѣйки! За Нарову рѣку дорогу зналъ я давно, когда Нарова рѣка была пострашнѣе, и на государеву службу, по вѣстамъ, идти готовъ не только подѣ Нарву, хотя бы и подѣ Ревель; служба моя великому государю извѣстна: за то я отъ многихъ ненавидимъ, что великому государю работаю какъ Богу. Похвальныя слова Аѳанасья Лаврентьевича не исполнятся; стану я у великаго государя на васъ милости просить, что высоко себя ставите, будто вамъ велѣно мною наряжать; но

имъ наряжать мною стыдно, добро всякому знать свою мѣру. Вы видите, что я отдамъ отвѣтъ въ свое время: знаю я, что у васъ такіе люди есть, которые умѣютъ *слазательно* написать, но я въ правдѣ своей надѣюсь на Бога и на великаго государя. Какъ кто ни коварничай и ни умышляй, я не боюсь: суетно помышленіе человѣческое». Послы писали ему, зачѣмъ онъ не даетъ имъ знать о своемъ походѣ подъ Нарву, а пишетъ вещи, нейдущія къ дѣлу, писали, что они дали знать государю о его поведеніи, жаловались, что посольскіе съѣзды замедляются по его милости, потому что, не имѣя большаго войска подъ руками въ Ливоніи, нельзя вынудить у Шведовъ выгодныхъ мирныхъ условий. Хованскій отвѣчалъ: «Нѣсть рабъ болій господа своего, ни посланникъ болій пославшаго его. Что указалъ мнѣ великій государь, и его повелѣніе со страхомъ храню. Отъ кого посольскій съѣздъ замешкался, то извѣстно будетъ великому государю. Письма мои, которыя я къ вамъ писалъ, идутъ ли они къ дѣлу, или нейдутъ, у васъ и въ свое время мнѣ пригодятся. Письмо, которое вы писали на меня къ государю, писали мнѣ на радость, потому что государь по этому нисѣну велитъ сыскать мою вину, а вашу правду; я, убогая сиротина, въ правдѣ своей надѣюсь на государеву пресвѣтлую неизреченную милость; нѣтъ тайны, которая бы не объявилась, и великому государю все будетъ извѣстно въ свое время».

Государь нашелъ, что и послы и Хованскій неправы, но что ссора началась отъ пословъ, и потому послалъ сказать имъ: «Вы государеву дѣлу учинили замедленіе и поруху, ссоритесь съ воеводою княземъ Хованскимъ и переписывается съ нимъ многими, къ дѣлу ненадобными статьями; къ полковнику послали память мимо князя Ивана съ нимъ для раздора, и довелось вамъ о присылкѣ къ себѣ ратныхъ людей писать къ нему, князю Ивану, а еслибъ онъ по вашему письму ратныхъ людей къ вамъ и не послалъ, то вамъ слѣдовало писать на него великому государю давно. И впередъ бы вамъ съ княземъ Хованскимъ быть въ любви и совѣтѣ». Хован-



скому тотъ же посланецъ долженъ былъ сказать: «Тебѣ да оберегання великихъ пословъ надобно было снѣмать изъ Искова во Гдовъ, изъ Гдова на съѣзжее мѣсто посылать безъ задержанья, а прежнихъ своихъ службъ для своей чести объявлять и непристойныхъ словъ, неидущихъ къ дѣлу, писать не довелось: и впередъ бы тебѣ съ великими послами быть въ любви и совѣтѣ, посылать къ нимъ ратныхъ людей тотчасъ какъ потребуютъ; а что тебѣ вѣрно великихъ пословъ оберегать, и то не въ случай и не въ мѣста». Тотъ же посланный объявилъ Нащокину наединѣ, чтобъ непременно съ Шведскими комиссарями заключить миръ, хотябъ и съ убыткомъ государевой казнѣ. Но прежде всего царю хотѣлось помирить Нащокина съ Хованскимъ. Посланному было наказано: «Спросить Аеанасья: за что у нихъ съ княземъ Хованскимъ началась ссора? Если Аеанасій станетъ говорить, что когда онъ изъ Царевичева-Дмитріева города ѣздилъ въ Печерскій монастырь молиться, то князь Иванъ посылалъ его хватать, чтобъ его удержать за заставою, а сына его Воиня за заставою держали долгое время — отвѣчать: заставы были сдѣланы по указу великаго государя, и князь Иванъ думалъ, что онъ Аеанасій и сынъ его Воинъ пріѣзжали изъ чуждыхъ мѣстъ. Если Аеанасій еще станетъ жаловаться на Хованскаго, то говорить, чтобъ, помня Божію заповѣдь: да не зайдетъ солнце во гнѣвъ вашемъ, съ княземъ Иваномъ съѣхался и помирился. Потомъ посланный долженъ былъ ѣхать къ Хованскому и если тотъ станетъ говорить о Нащокинѣ съ сердцемъ, то отвѣчать ему съ выговоромъ: Аеанасій хотя отечествомъ и меньше тебя, однакъъ великому государю служить вѣрно, отъ всего сердца, и за эту службу государь жалуетъ его своею милостію: такъ тебѣ, видя къ нему государеву милость, ссориться съ нимъ не для чего, а быть бы вамъ съ нимъ въ совѣтѣ и служить великому государю сообща; а тебя, князя Ивана, взыскалъ и выбралъ на эту службу великій государь, а то тебя всякъ называлъ дуракомъ, и тебѣ своею службою возноситься не надобно; ты

«...ишься, что тебѣ и подѣ Ревель идти не страшно: и тебѣ  
 ...ишься не довелось, потому-что кто на похвальбѣ ходитъ,  
 ...гда посрамленъ бываетъ; и ты этою своею похвалбою из-  
 ...ишь саблю; за что ты тѣхъ ненавидишь, которые госуда-  
 ...служать вѣрно? Тебѣ бы великаго государя указъ испол-  
 ...тъ, съ Аванасемъ помириться, а если не помиришься и  
 ...станешь Аванася тѣснить и безчестить, то великій госу-  
 ...ры велѣлъ тебѣ сказать иманно, что за непослушанье  
 ...за Аванася тебѣ и всему роду твоему быть разорену».

Нащокинъ отвѣчалъ государю, что если онъ писалъ о нерадѣніи  
 Полоцкихъ и Псковскихъ воеводъ, то онъ это дѣлалъ по го-  
 сударевымъ же грамотамъ, въ которыхъ приказано ему ни-  
 чего не бояться, во всемъ быть надежну, выданъ онъ нико-  
 му не будетъ: «Ненавидимъ я за твое государево дѣло, не  
 только между Русскими людьми оглашенъ, и Шведскіе послы  
 доносили на меня боярину князю Прозоровскому. Видя ото-  
 суду нестерпимое гоненіе, не знаю, какъ твое дѣло дѣлать?

Велишь мнѣ помириться съ княземъ Хованскимъ: но у ме-  
 ня съ нимъ, по моимъ дѣламъ, никакой ссоры нѣтъ». Ко-  
 гда посланный передалъ Нащокину приказъ государевъ, чтобъ  
 немедленно заключить миръ, хотя бы казнѣ и убытокъ былъ,  
 то онъ отвѣчалъ: «Промышлять я объ этомъ долженъ, да про-  
 мышлять некимъ: въ Нарвѣ мѣщанъ вѣрныхъ теперь нѣтъ,  
 старые померли, а иные отъ войны выбѣжали за море. Го-  
 сударь приказываетъ не жалѣть казнѣ; но дѣло можно дѣлать  
 и безъ денегъ, деньги пригодятся на жалованье ратнымъ лю-  
 дямъ, а у Шведовъ теперь денегъ и своихъ много. Если бы  
 съездъ былъ на Двинѣ, то Рижскіе мѣщане, которые въ два  
 года сдѣлались вѣрны великому государю, промыслили бы и  
 Шведскихъ пословъ наговаривали и къ миру приводили. Вотъ  
 почему я къ великому государю и не писалъ, чтобъ съѣзду быть  
 подъ Нарвою, и на чемъ заключенъ перемирный договоръ въ  
 Москвѣ, я не зналъ до тѣхъ поръ, пока съѣхался съ княземъ Про-  
 зоровскимъ. Въ этомъ договорѣ для чего позабыта Литва, не  
 упомянуто, что княжество Литовское подѣ высокою рукою ве-

ликаго государя. Думный дьякъ Алмазь Ивановъ долженъ былъ объ этомъ напомнить и доложить государю; да и то забыли, что вѣрно мнѣ видѣться съ Гонсѣвскимъ и соединить рати на общаго непріятеля Шведскаго короля; по этому соединенію Гонсѣвскій взялъ въ Ляфляндіи два города, да и взялъ Маріенбургъ, заступилъ многія волости и поставилъ заставу за 20 верстъ отъ Риги; Московскій договоръ весь написанъ Шведамъ на помощь, и графъ Магнусъ Делагарди показывалъ его на сѣздѣ Полякамъ и хвалился, что они въ этомъ договорѣ не укрѣплены, и княжество Литовское отбивалъ отъ подданства этимъ договоромъ; и какъ я поѣхалъ на посольскій сѣздъ, то Шведы пустили славу, что вотъ Лавонская земля отдана имъ, что сѣздъ будетъ на Ижерской землѣ, и будто мнѣ изъ Царевичева-Дмитріева города потому вѣрно вѣдать, что городъ этотъ имъ отданъ. Шведы нарочно назначили сѣздъ подъ Нарвою, чтобъ княжество Литовское разорить и отъ подданства отогнать». — Выставляя свои заслуги, разумность своихъ совѣтовъ, которыхъ не послушали, выставляя чужія ошибки, жалуясь уже слишкомъ часто на свое печальное положеніе, на гоненія ото всѣхъ ради государева дѣла, Нащокинъ опять обратился къ Хованскому: «Князь Ивана» говорилъ онъ: «съ промыслъ не стало, и его можно перемѣнить, и вѣсть быть у такого дѣла, съ которое его станеть, Псковъ даѣтъ ему не въ вотчину, а промышленниковъ у великаго государя много, которые въ дѣлѣ промыслъ знаютъ и къ прибыли искательны; хотя бы князь Иванъ былъ многихъ городовъ владѣтель, только въ Псковскомъ государствѣ онъ съ промысломъ своимъ не надобенъ; во всякомъ дѣлѣ сила въ промыслѣ, а не въ томъ, что собрано людей много; и людей много, да промышленника нѣтъ, такъ ничего не выйдетъ. Шведы, видя такихъ промышленниковъ, говорятъ, чтобъ половину рати продать да промышленника кунить. И теперь Хованскій, вышедъ изъ Пскова, стоитъ даромъ, рать помираетъ съ голоду, а къ промыслу не допустить, обжигаетъ себѣ Русскіе города, а непріятель радуется, что люди изъ до-

своихъ выбиты, а къ промыслу не допущены. Лучше было рати оставаться во Псковѣ: и непріятелю было бы страшнѣе, и люди были бы въ покоѣ и къ службѣ на-готовѣ. Обо всемъ этомъ надобно разсмотрѣніе воеводское. Нельзя во всемъ дожидаться указа государева. Вотъ мнѣ не было прислано указа, чтобъ идти подъ Маріенбургъ, но я, видя, что нашихъ ратныхъ людей изъ Полоцка и изъ Пскова нѣтъ, а Шведы въ сборѣ, призвалъ къ себѣ Гонѣвскаго и пустилъ въ Ливляндію, и затѣмъ взялъ городъ Маріенбургъ. Но что ни дѣлаетъ, только я передъ великимъ государемъ безо всякаго оправданія во всемъ виноватъ. А теперь я указу великаго государя не противлюсь, ко князю Ивану во Гдовъ ѣхать готовъ и добивать челомъ, буду передъ нимъ безсловенъ; только впередъ князь Иванъ на этомъ не устоитъ, станетъ дѣлать по прежнему, потому что держитъ при себѣ держальниковъ многихъ, которые его ссорятъ, а онъ имъ вѣритъ, и нравомъ онъ человѣкъ непостоянный. Знаю и самъ, что великому государю годно, чтобъ мы между собою были въ совѣтѣ, и у меня за свое дѣло вражды никакой нѣтъ, но о государевѣ дѣлѣ сердце болить и молчать не даетъ, когда вижу въ государевѣ дѣлѣ чье нерадѣнье. Еслибъ князь Иванъ съ первыхъ дней прислалъ къ намъ пѣшихъ ратныхъ людей, то государево дѣло давно было бы начато, и думаю, что и къ совершенію приходило бы, а то ни мостовъ наместить, ни насъ оберегать некому, а мѣста болотныя. Прозоровскій говорилъ съ клятвою, что у него съ Хованскимъ отечества и никакихъ прихотей нѣтъ; а Хованскій государеву дѣлу чинитъ поруху для чести своей и его боярина безчеститъ, приказывалъ къ нему при многихъ своихъ полчанахъ, что будто онъ князь Иванъ его боярина больше тремя мѣстами, и онъ бояринъ то поставилъ въ смѣхъ. Да онъ же Хованскій приказывалъ къ нему боярину, чтобъ онъ товарища своего Аванасія Лаврентьевича Нащокина ни въ чемъ не слушалъ, будто товарищъ доведетъ его до бѣды; но великій государь ему боярину указалъ съ товарищемъ своимъ во всемъ совѣ-

говаться и во всемъ ему вѣрить, потому что онъ Нѣмецкое дѣло знаетъ, и Нѣмедкіе нравы знаетъ же. И онъ бояринъ поставилъ это въ смѣхъ. Хованскій, съ своей стороны, отвѣчалъ посланному: «Указъ великаго государя исполню, ссору эту оставлю, въ безчестьѣ своемъ бить челомъ на великихъ пословъ не стану и впередъ въ совѣтъ и любви быть съ ними радъ, только бы и они были со мною въ совѣтъ. Съ княземъ Прозоровскимъ и со всѣми другими послами недружбы и ссоры у меня нѣтъ, только перебраивались на письмѣ; досадно мнѣ то, что пишутъ ко мнѣ съ указомъ; прежде наша братья за честь свою помирали. Недружба у меня съ Аѳанасьемъ Нащокинымъ, и хотя въ отпискахъ пишется князь Прозоровскій, только всѣ затѣйки его Аѳанасьевы, ищетъ онъ мнѣ всякаго зла. Князь Прозоровскій Аѳанасью говорилъ, чтобъ онъ со мною былъ въ совѣтъ, но онъ князя не слушалъ. По приказу великаго государя я все покину, Аѳанасья прощаю и впередъ съ нимъ въ совѣтъ и въ любви быть радъ; знаю я, что Аѳанасій человекъ умный, великому государю служить вѣрно и государская милость къ нему есть, въ прежнія времена и хуже Аѳанасья при государственной милости былъ Малюта Скуратовъ; я Аѳанасья не знаю, слышалъ про него отъ людей, и большой вражды у меня съ нимъ нѣтъ, только что на письмѣ другъ у друга ума отвѣдывали; а какъ я съ нимъ увижусь, то иныхъ ссорщиковъ передъ нимъ поставлю».

Въ этихъ пересылкахъ, любопытныхъ для потомства, но нисколько не подвигавшихъ посольскаго дѣла, прошло все лѣто. Въ концѣ Сентября великіе послы увѣдомили государя, что Шведскіе комиссары показали упорство большое, не хотятъ присылать дворянъ своихъ на назначенное отъ нихъ же мѣсто, именно въ деревню Кароль, а домогаются, чтобъ съѣздъ былъ подлѣ Нарвы на устьѣ рѣки Плюсы, гдѣ бывали прежніе рубежи Московскаго государства съ Шведскимъ, хотятъ этимъ снискать себѣ вѣчную славу, а мирные переговоры вести по своей волѣ, потому что урочище на устьѣ Плюсы мѣ-

сто тѣсное и болотное, конскими кормами бѣдное, необоронное и во всемъ негодное. Потомъ Шведскіе комиссары назначили новое мѣсто для сѣздовъ — деревню Валіесаръ, между Нарвою и Сыренскомъ. Царь писалъ Прозоровскому: «Развѣдавъ подлинно, что на сѣздѣ вамъ и нашему дѣлу поруки никакой не будетъ, сѣзжайтесь въ деревнѣ Валіесаръ, а изъ-за мѣстъ не развѣзжайтесь». Прошелъ еще мѣсяцъ сличкомъ въ пересылкахъ и спорахъ, и сѣзды начались только 17 Нодбры. Московскіе послы требовали Ливонскихъ городовъ, Корельской и Ижерской земли; Шведскіе комиссары объявили, что они могутъ заключить миръ только на Столбовскихъ условіяхъ. Царь послалъ сказать Нащокину: снѣштитъ заключеніемъ мира къ веснѣ, или, по крайней мѣрѣ, весною; помириться на Юрьевѣ Ливонскомъ, да на Царевичевѣ-Дмитріевѣ городѣ, да на Борисоглѣбовѣ, или, по крайней мѣрѣ, на Царевичевѣ и на Борисовѣ. Если же будетъ нельзя, то промышлять о Борисовѣ съ которыми уѣздами пристойно, хотя много давать денегъ, за тѣмъ не стоять, только чтобъ дальше Мая не откладывать. Если же ни одного города уступить не захотятъ, то мириться на томъ, чтобъ всѣми городами владѣть до трехъ лѣтъ. Но послы 20 Декабря заключили трехлѣтнее перемиріе съ удержаніемъ всего завоеваннаго въ Ливоніи. Царь былъ въ восторгѣ; онъ приписалъ успѣхъ дѣла заступленію Богородицы, ибо съ послами была та же икона Ея (Тихвинская), которая была и съ княземъ Мезецкимъ при заключеніи Столбовскаго мира.

По обычаю, великіе послы, отправленные съ обѣихъ сторонъ для подтвержденія договора, должны были встрѣтиться въ назначенномъ мѣстѣ, сравнить свои грамоты и потомъ уже отправляться по назначенію — Шведскіе въ Москву, а Московскіе въ Стокгольмъ. Великимъ посломъ отъ царя былъ назначенъ думный дворянинъ, намѣстникъ Шацкій и Лифляндской земли надъ городами начальный воевода Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, которому было наказано промышлять о вѣчномъ мирѣ между Россією и Швецією, а Швед-

скаго короля съ Польскимъ королемъ къ миру не допускать, уступить изъ Литовскаго княжества Шведамъ Жмудь, судить имъ это на словахъ, а въ крѣпость не писать, для того, чтобъ не повредить миру съ Польскимъ королемъ. Въ Сентябрѣ 1659 года Нащокинъ съѣхался съ Шведскимъ посломъ Бенгторномъ на Двинѣ между Ригю и Кокенгаузенемъ и уговорился, не разѣзжаясь, начать въ Октябрѣ переговоры о вѣчномъ мирѣ между Дерптомъ и Ревелемъ, потому что оставаться на Двинѣ было опасно отъ Польскихъ войскъ. Нащокинъ спѣшилъ заключить вѣчный миръ прежде окончанія переговоровъ, которые велись у Шведовъ съ Поляками въ Пруссіи. Царь писалъ Нащокину, чтобъ къ уступленнымъ въ Валіесарѣ Ливонскимъ городамъ вытребовать еще у Шведовъ Иваньгородъ для корабельной пристани; Нащокинъ отвѣчалъ, что Шведы никакъ на это не согласятся, «а что Жмудь имъ судить, то и они также станутъ давать что не въ ихъ рукахъ; отъ Иваньгорода прибыли никакой нѣтъ: Нарва получше его, и та теперь запустѣла, потому что отъ Новгорода торги худы, а съ моря быть купцамъ ихъ же Шведскимъ, да къ Иваньгороду и корабли не ходятъ; когда Иваньгородъ былъ въ Русскомъ владѣннѣ, то черезъ Нарову рѣку съ городомъ Нарвою безпрестанныя ссоры и крови были; невозможно быть покою, если эти оба города не будутъ за однимъ государемъ. Если бы даже на Шведа и упадокъ былъ и уступилъ бы онъ Иваньгородъ и Канцы, то города эти лежатъ къ Шведской и Финской землѣ, кромѣ Шведовъ другихъ купцовъ нѣтъ, на этомъ же морѣ у нихъ города Рига, Ревель, Пернау, Гапсаль, Нарва, велятъ купцамъ приѣзжать къ своимъ городамъ, и Русскіе люди по неволѣ съ своими товарами къ ихъ же городамъ будутъ ѣздить; въ торговлѣ Русскіе люди слабы другъ передъ другомъ, туда поѣдутъ, куда ихъ помянутъ, на своихъ мѣстахъ не держатся».

Нащокинъ былъ правъ относительно неумѣренности Московскихъ требованій; но и самъ Нащокинъ сильно обманывался, думая, что Шведы согласятся на вѣчный миръ съ ус-

тункою всего завоеваннаго Русскими въ Ливоніи; а между-  
тѣмъ царь повторилъ приказаніе—непрѣмѣнно заключить вѣч-  
ный миръ, въ даль не откладывая.

Въ Февралѣ 1660 года Нащокинъ приготовлялся уговари-  
вать Шведскихъ пословъ къ вѣчному миру на съѣздѣ, назна-  
ченномъ въ Мартъ, какъ вдругъ поразила его страшная, не-  
ожиданная вѣсть. Сынъ его Воинъ уже давно былъ извѣстенъ  
какъ умный, распорядительный молодой человекъ, во время  
отсутствія отца занималъ его мѣсто въ Царевичевъ-Дмитріевъ  
городѣ, велъ заграничную переписку, пересылалъ вѣсти къ  
отцу и въ Москву къ самому царю. Но среди этой дѣятель-  
ности у молодаго человека было другое на умѣ и на сердцѣ:  
самъ отецъ давно уже приучилъ его съ благоговѣніемъ смо-  
трѣть на Западъ, постоянными выходками своими противъ по-  
рядковъ Московскихъ, постоянными толками, что въ другихъ  
государствахъ иначе дѣлается и лучше дѣлается. Желая дать  
сыну образованіе, отецъ окружилъ его плѣнными Поляками,  
и эти учителя постарались, съ своей стороны, усилить въ немъ  
страсть къ чужеземцамъ, нелюбѣ къ своему, воспламенили  
его рассказами о Польской волѣ. Въ описываемое время онъ  
ѣздилъ въ Москву, гдѣ стошнило ему окончательно, и вотъ,  
получивъ отъ государя порученія къ отцу, вмѣсто Ливоніи,  
онъ поѣхалъ за границу, въ Данцигъ къ Польскому королю,  
который отправилъ его сначала къ императору, а потомъ во  
Францію. Сынъ царскаго любимца измѣнилъ государю-благо-  
дѣтелю! Что скажутъ теперь враги Нащокина, которыхъ у  
него было такъ много, которые, при видимой покорности во-  
лѣ царской, не могли удержаться, чтобъ предъ посланнымъ  
царскимъ не назвать Нащокина временщикомъ, обязаннымъ  
своимъ возвышеніемъ произволу государя, не могли удержи-  
ться, чтобъ не сравнить его съ Малютою Скуратовымъ, хотя  
съ презрительною снисходительностію и признавали, что онъ  
лучше Малюты? Чего добраго было ожидать отцу измѣнника  
въ то время, когда, вслѣдствіе долговременнаго господства  
родовыхъ отношеній, родственники преступника и не столь



близкіе подвергались тяжелой оцалѣ? Несчастный отецъ самъ уведомилъ царя о своемъ горѣ и просилъ уволить отъ по-  
сольскаго дѣла, ибо онъ обезпачилъ отъ горя, отъ страха  
передъ казнію безъ вины. Но онъ напрасно безпокоился.  
Царь немедленно отвѣчалъ ему: «Вѣрному и избранному и  
радѣтельному о Божіихъ и о нашихъ государскихъ дѣлахъ и  
судящему людей Божіихъ и нашихъ государевыхъ вправду  
(воистину доброе и спасительное дѣло людей Божіихъ судить  
вправду!), наипаче же христіюбцу и миролюбцу, нищелюбцу  
и трудолюбцу и совершенно богопріимцу и страннопріимцу и  
нашему государеву всякому дѣлу доброму ходатаю и желате-  
лю, думному нашему дворянину и воеводѣ Аванасію Лаврен-  
тьевичу Ордину-Нащокину отъ насъ, великаго государя, ми-  
лостивое слово. Учинилось намъ вѣдомо, что сынъ твой по-  
пущеніемъ Божіимъ, а своимъ безумствомъ объявился во  
Гданскѣ (Данцигѣ), а тебѣ отцу своему-лютую печаль учи-  
нилъ, и тоя ради печали, приключившейся тебѣ отъ самого  
сатаны, и мню, что и отъ всѣхъ силъ бѣсовскихъ, изшедшу  
сему злему вихру и смятоша воздухъ аерный, и разлучиша и  
отторгнуша напрасно сего добраго агнца яростнымъ и смрад-  
нымъ своимъ дуновеніемъ отъ тебе отца и пастыря своего.  
И мы, великій государь, и сами по тебѣ, вѣрномъ своемъ ра-  
бѣ, поскорбѣли приключившейся ради на тя сея горькія бо-  
лѣзни и злаго оружія, прошедшаго душу и тѣло твое; ей,  
велика скорбь и туга воистинно! Еще же скорбимъ и о со-  
жительницѣ твоей яко же и о пустыножилицѣ и единопробы-  
вательницѣ въ дому твоємъ и пріемшую горькую пелынь тую  
въ утробѣ своей, и зѣло оскорбляемъ двойнаго и неутѣшнаго  
ея плача: перваго ея плача не имущи тебя Богомъ даннаго  
и истинна супруга своего предъ очима своимъ всегда; втора-  
го плача ея о восхищеніи и разлученіи отъ лютаго и ярост-  
наго звѣря единоутробнаго птенца своего, напрасно отторг-  
нутаго отъ утробы ея. О злое сіе насиліе отъ темнаго звѣря  
попущеніемъ Божіимъ, а вашихъ грѣхъ ради! воистинно зѣ-  
ло великъ и неутѣшимъ плачъ кромѣ Божія надѣянія, обоимъ

внѣ, супругу съ супружницею, лишившася такового наследника и единоутробнаго отъ нѣдръ своихъ, еще же утѣшителемъ и водителя старости и угодителя честной вашей сѣдинѣ и во отшествіи вашемъ въ вѣчная благая памятотворителя до-брато. Бьешь челомъ намъ, чтобъ тебя переимѣнить: и ты отъ котораго обычая такое челобитье предлагаешь? мню, что отъ безмѣрныхъ печали. Обезчестенъ ли бысть? но къ славѣ, яже ради терпѣнія на небесѣхъ лежащей зриай. Отщепенъ ли бысть? но зриай богатство небесное и сокровище, еже скрылъ еси себѣ ради благаго дѣла. Отпалъ ли еси отечества? но имаша отечество на небесѣхъ — Іерусалимъ. Чадо ли отложилъ еси? но ангелы имаша, съ ними же ликоствуеши у престола Божія и возвеселишися вѣчнымъ веселіемъ. Не люто бо есть пасти, люто бо есть падши не востати: такъ и тебѣ подобаетъ отъ паденія своего предъ Богомъ, что до конца впалъ въ печаль, востати борзо и стати крѣпко, и уповати, и дерзати и на его приключившееся дѣйство крѣпко и на свою безмѣрную печаль дерзостно, безо всякаго сомнѣтельства; воистинно Богъ съ тобою есть и будетъ во вѣки и на вѣки; сію печаль Той да обратитъ вамъ въ радость и утѣшитъ васъ вскорѣ. А что будто и впрямь сынъ твой измѣнилъ, и мы, великій государь, его измѣну поставили ни во что, и конечно вѣдаемъ, что кромѣ твоея воли сотворилъ, и тебѣ злую печаль, а себѣ вѣчное пополазновеніе учинилъ. И будетъ тебѣ, вѣрному рабу Христову и нашему, сына твоего дурость ставить въ вѣдомство и въ соглашеніе твое ему: и онъ, простецъ, и у насъ, великаго государя, тайно былъ и не во одно время и о многихъ дѣлахъ съ нимъ къ тебѣ при-лаживали, а такова просто умышленнаго яда подъ языкомъ его не вѣдали. А тому мы, великій государь, не подивляем-ся, что сынъ твой сплуталъ: знатно то, что съ малодушія то учинилъ. Онъ человекъ молодой, хочетъ созданія владычня и творенія руку Его видѣть на семъ свѣтѣ, якоже и птица летаетъ сѣмо и овамо и, полетавъ довольно, паки ко гнѣзду своему прилетаетъ: такъ и сынъ вашъ вспоминаетъ гнѣздо

свое тѣлесное, наипаче же душевное привязаніе отъ св. Духа во святой купели, и къ вамъ вскорѣ возвратится. И тебѣ, вѣрному рабу Божію и нашему государеву, видя къ себѣ Божію милость и нашу государскую отеческую премногую милость, и отложя тое печаль, Божіе и наше государево дѣло совершать, смотря по тамошнему дѣлу; а нашего государскаго не токмо гнѣву на тебя къ вѣдомости плутости сына твоего, ни слова нѣтъ; а міра сего тѣннаго и вихровъ исходящихъ отъ злыхъ челоѣкъ не перенять, потому что во всемъ свѣтѣ разсѣяни быша, точію бо челоѣку душою предъ Богомъ не погрѣшить, а вихры злые, отъ челоѣкъ нашедшіе, кромѣ воли Божіей что могутъ учинити? Упованіе намъ Богъ, а прибѣжище наше Христосъ, а покровитель намъ есть Духъ Святой».

Съ этою грамотою и съ порученіемъ разговаривать Нащокина отъ печали отправленъ былъ приказа тайныхъ дѣлъ подъячій Юрій Никифоровъ, которому было наказано: «Аѣанасью говорить, чтобъ онъ объ отъѣздѣ сына своего не печалился, и въ той печали его утѣшать всячески и великаго государя милостію обнадеживать; а что говорятъ въ мірѣ о сынѣ его, что онъ измѣнилъ, и эту измѣну причитаютъ и къ нему, то онъ бы эту мысль отложилъ и уповалъ во всемъ на всемилостиваго Бога и на государскія праведныя щедроты и на свою къ нему великому государю нелицемѣрную правду и службу и радѣнье. О сынѣ своемъ промышлялъ бы всячески, чтобъ его, поймавъ, привести къ нему, за это сулить и давать 5, 6 и 10 тысячъ рублей; а если его такимъ образомъ промышлять нельзя, и если Аѣанасью надобно, то сына его извести бы тамъ, потому что онъ отъ великаго государя къ отцу отпущенъ былъ со многими указами о дѣлахъ и съ вѣдомостями. О небытіи его на свѣтѣ говорить не прежде, какъ выслушавши отцовскія рѣчи, и говорить, примѣрившись къ нимъ. Сказать Аѣанасью: вспомни, что ни одинъ купецъ, не истощивъ богатства своего до конца, не можетъ въ первое свое достоинство придти, а тебѣ, думному дворянину, больше

той бѣды впередъ уже не будетъ, больше этой бѣды на свѣтъ не бываетъ».

— «Твоя великаго государя неизреченная милость свѣтомъ небеснымъ мрачную душу мою озарила» отвѣчалъ Нащокинъ: «что воздамъ господави моему за сіе? Умилосердись, повели заблудшуюся овцу въ суетмысленныхъ горахъ сыскивать! Билъ я челомъ объ отставкѣ отъ посольскаго дѣла отъ жалости души моей, чтобъ мнѣ въ такомъ паденіи сынишка моего, зазорну будучи отъ всѣхъ людей, въ дѣлѣ не ослабѣть, и отъ того бы твоему великаго государя дѣлу въ посольствѣ низости не было; отъ одной же печали о заблужденіи сынишка моего, я твоего государева дѣла не оставляю: если бы я жену или чадо паче твоего дѣла возлюбилъ бы, не былъ бы милости достоинъ; нынѣ судимъ отъ Господа наказуюсь, да не съ міромъ осужусь». Подъячій Никифоровъ доносилъ, что Нащокинъ читалъ государеву грамоту со слезами и говорилъ: «Печали у меня о сынѣ нѣтъ и его не жаль, а жаль дѣла, и печаль о томъ, что сынъ мой, презрѣвъ великаго государя неизреченную милость, своровалъ; а я про то вовсе ничего не зналъ: смертной казни достоинъ я безъ всякаго милосердія, если что-нибудь зналъ. Безмѣрно горько мнѣ то, что сыну моему отданы ефимки, а я, какъ поѣхалъ изъ Москвы, былъ челомъ Ѳедору Михайловичу Ртищеву, чтобъ ихъ никому не давать, а держать ихъ въ приказѣ Лифляндской земли на государевы расходы. Въ мысль мнѣ не вмѣстится, какъ это учинилось? многіе пріѣзжіе люди мнѣ сказывали, какая неизреченная государева милость была къ сыну моему въ Москвѣ, сказывали, будто посланъ онъ тайно въ Нѣмецкія земли и провожалъ его Ѳедоръ Михайловичъ Ртищевъ, и я, слыша объ этомъ, дивился». — «О сынѣ печали у меня нѣтъ» повторялъ и послѣ Нащокинъ: «Дѣло это положилъ я на судъ Божій, а о поимкѣ его промышлять и за то деньги давать не для чего, потому что онъ за неправду и безъ того пропадетъ и згинетъ, и убитъ будетъ судомъ Божиимъ».

Въ Апрѣлѣ начались стѣзды у Нащокина съ Шведскими

послами, но не повели ни къ чему: еще въ Февралѣ умеръ король Карлъ X Густавъ, и Шведскіе послы объявили, что не могутъ заключить вѣчнаго мира, потому что отъ новаго короля нужна имъ полномочная грамота новая. Эту новую грамоту они обѣщали привезти въ Іюнь мѣсяцъ; но въ Матъ заключенъ былъ у Шведовъ миръ съ Поляками въ Оливѣ, совершенно перемѣнявшій отношенія ко вреду Москвѣ: обѣ державы теперь, и Швеція и Польша, особенно послѣдняя, получили возможность усилить свои требованія относительно Москвы, которой приходилось, чтобъ успѣшно воевать и заключить выгодный миръ съ одной изъ нихъ, уступить все другой. Прошелъ Іюнь, прошло лѣто, морской ходъ минулся, а Шведскіе уполномоченные не являлись на съѣздъ. А между-тѣмъ дѣла шли худо въ Бѣлоруссіи, еще хуже въ Малороссіи; испуганный этимъ царь писалъ Нащокину, чтобъ заключалъ вѣчный миръ съ Шведами, выговоривъ изъ завоеваннаго города два или хотя одинъ, и давши за нихъ деньги, чтобъ миръ былъ сколько-нибудь честенъ. «На Черкасѣ надѣяться никакъ невозможно» писалъ государь: «вѣрить имъ нечего: какъ трость, вѣтромъ колеблема, такъ и они; помянуть на время, а если увидать нужду, тотчасъ Русскими людьми помиряются съ Ляхами и Татарами». — «Выговорить два города или одинъ, и ими какъ владѣть?» возражалъ Нащокинъ: «ото Пскова будутъ далеко, около нихъ все будутъ Шведскіе города, Шведскіе люди; Поляки станутъ приходить на Псковскія мѣста и разорять, а Шведы имъ не воспрепятствуютъ. Теперь, пока перемирье съ Шведами не вышло, надобно доскорѣе промыслить о мирѣ съ Польскимъ королемъ черезъ посредство курфюрста Бранденбургскаго и герцога Курляндскаго; съ Польскимъ королемъ миръ гораздо надобенъ, нужнѣе Шведскаго, потому что разлились крови многія и уже время дать покой. А не уступивши Черкасѣ, съ Польскимъ королемъ миру не сыскать. Прежде, когда они были отъ великаго государя неотступны, уступить ихъ было нельзя, потому что приняты были для единой православной вѣ-

ры; а теперь въ другой разъ измѣнили безъ причины: такъ изъ чего за нихъ стоять? Какъ заключенъ будетъ миръ съ Польскимъ королемъ, такъ и Татары отстанутъ; хана деньгами закупить нельзя, потому что онъ султанскій подданный: Турокъ велитъ ему помогать Польскому королю, и онъ станетъ помогать, и будетъ отговариваться, что по неволѣ помогаетъ; миромъ съ Поляками Турокъ и ханъ будутъ заданы, а къ Шведу ханъ на помощь не пойдетъ; ужь если надобно уступить Шведу города, то можно уступить и помирись съ Поляками; я стою за Ливонію ни изъ чего другаго, какъ только памятуя крестное цѣлованіе, у меня тутъ ни помѣстья, ни вотчины нѣтъ. Если съ Шведскимъ помириться теперь и города уступить, то съ Польскимъ королемъ миру не сыскать: это народъ гордый, подумаютъ, что у насъ большое безсилье и возвысится безъ мѣры. А вмѣсто того, чтобъ за города платить Шведамъ деньги, лучше удержать нерешенье восредствомъ Англійскаго короля: послать въ Англію умнаго человѣка, поздравить короля Карла II съ восшествіемъ на престолъ и попросить о посредничествѣ. Король согласится и будетъ радѣть для прежней дружбы, потому что государь съ Кромвелемъ дружбы не имѣлъ и въ посредники его не принялъ. Съ Польскимъ королемъ надобно мириться въ мѣру, чтобъ Поляки не искали потомъ перваго случая отомстить; взять Полоцкъ да Витепскъ, а если Поляки заупрямятся, то и этихъ городовъ не надобно: прибыли отъ нихъ никакой нѣтъ, а убытки большіе: надобно будетъ безпрестанно помогать всякою казною да держать въ нихъ войско. Другое дѣло Лифляндская земля: отъ нея Русскимъ городамъ, Новгороду и Пскову, великая помощь будетъ хлѣбомъ; а изъ Полоцка и Витепска Двиною рѣкою которые товары станутъ ходить; и съ нихъ пошлина въ Лифляндскихъ городахъ будетъ большая, жалованными грамотами и льготою отговариваться не станутъ. А если съ Польскимъ королемъ миръ заключенъ будетъ ему обидный, то онъ крѣпокъ не будетъ, потому что Польша и Литва не за моремъ, причина

къ войнѣ скоро найдется. Съѣздамъ съ Польскими комиссарами быть въ Полоцкѣ, а въ великихъ послахъ быть боярину князю Ивану Борисовичу Репнину, потому что его Литва хорошо знаетъ, разумъ и дѣла его выславляетъ вездѣ, да съ нимъ быть думному дьяку Алмазу Иванову». Объявивши свои мысли, Аѳанасій Лаврентьевичъ послалъ такое письмо къ государю: «Бьетъ челомъ бѣдный и беззаступный холопъ твой Аѳонка Нащокинъ. Моя службишка Богу и тебѣ, великому государю, извѣстна; за твое государево дѣло, не страшась никого, я со многими остудился, и за то на меня на Москвѣ отъ твоихъ думныхъ людей доклады съ посяганьемъ и изъ городовъ отписка со многими неправдами, и тѣмъ разрушаются твои государевы дѣла, которыя указано мнѣ въ Лифляндахъ дѣлать; я за свою вину давно достоинъ смерти, не слышалъ бы, что тебѣ, великому государю, безпрестанно отовсюду приносятъ печали черезъ меня, беззаступнаго холопа твоего, и службишка моя до конца всѣми ненавидима. Милосердый государь! вели меня отъ посольства Шведскаго отставить, чтобъ тебѣ отъ многихъ людей доуки не было, чтобъ не было злыхъ переговоровъ и разрушенія твоему дѣлу изъ ненависти ко мнѣ».

Желаніе Нащокина было исполнено: вмѣсто него на съѣзды съ послами новаго Шведскаго короля, Карла XI, Бентгорномъ съ товарищами, въ началѣ 1661 года отправился прежній великій посолъ бояринъ князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскій съ товарищами: стольникомъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Борятинскимъ, стольникомъ Иваномъ Аѳанасьевичемъ Прончищевымъ, дьяками Дохтуровымъ и Юрьевымъ. Въ Мартѣ начались съѣзды въ Кардисъ между Дерптомъ и Ревелемъ. Шведскіе послы начали жалобою на Ордина-Нащокина, который не показалъ никакого расположенія къ вѣчному миру и только проволакивалъ время, водили ихъ съ мѣста на мѣсто, что и заставило ихъ, Шведовъ, по неволѣ заключить миръ съ Поляками, тогда какъ имъ гораздо желательнѣе было заключить миръ съ Россією, чѣмъ съ Польшею. Прозоровскій

лъ своего предшественника и складывалъ всю вину  
 овъ. Послѣ этого спора Шведы спросили, будетъ ли  
 плено все завоеванное въ Ливоніи? и прибавили, что  
 ительнаго отвѣта на этотъ вопросъ они ни о чемъ  
 не станутъ. Прозоровскій потребовалъ городовъ, от-  
 по Столбовскому миру; Шведы отвѣчали, что объ  
 одахъ и говорить нечего, потому что они въ преж-  
 ахъ закрѣплены государскими душами, что они не  
 возвращаютъ Столбовскихъ уступокъ, но требуютъ и  
 Корельской земли, которая осталась за царемъ по-  
 бовскаго мира, да 500,000 золотыхъ червонныхъ.  
 награду дать отъ какой неволи?» отвѣчалъ Про-  
 «лучше этою казною вновь чего-нибудь доступить,  
 напрасно давать; это вы сами можете разсудить».  
 замъ по дружбѣ объявляемъ» продолжали Шведы:  
 ь, за Божіею помощію, дѣла у насъ идутъ не по  
 , какъ было лѣтъ за пять, а запросы наши не такъ  
 акъ велики убытки, понесенные нами отъ войны». —  
 и запросы слышать пуще войны» возражалъ Про-  
 вы это начинаете мимо примаго настоящаго дѣла и  
 одите отъ вѣчнаго покоя христіанскаго». Послѣ  
 споровъ и вычетовъ, Шведы объявили, что уступа-  
 арскую сторону остальную часть Корельской земли;  
 жнему требуютъ завоеваннаго въ Ливоніи и денеж-  
 ды за убытки. — «Вы уступаете то, чего у васъ  
 ь нѣтъ» отвѣчалъ Прозоровскій: «уступите Иванъ-  
 Ямъ и Копорье, тогда великій государь поможетъ  
 ежною казною». Шведы не хотѣли слышать ни о  
 ступкахъ, и Русскіе уполномоченные должны были  
 миръ на всей ихъ волѣ. 21 Іюня окончательно  
 былъ вѣковѣчный мирный договоръ: обязались другъ  
 всякихъ мѣрахъ всякаго добра хотѣть, лучшаго ис-  
 всемъ правду чинить; титула обоихъ государей пи-  
 ихъ достоинству и чести, какъ они сами себя опи-  
 царское величество уступаетъ въ королевскую сто-



рону все взяты въ Ливоніи города; а именно: Кокенгаузенъ, Дерптъ, Маріенбургъ, Анзль, Нейгаузенъ, Сыренснъ, со всеми принадлежащими къ нимъ землями и крѣпостями: и со всякими пушечными запасами, съ которыми они взяты; сверхъ того, выходя изъ этихъ городовъ, Русскіе обязаны оставить королевскимъ ратнымъ людямъ хлѣбныхъ запасовъ — 10,000 бочекъ ржи и 5000 бочекъ жита; для земляныхъ граней въ Апрѣль будущаго 1662 года выслать съ обѣихъ сторонъ межевыхъ людей по три человека дворянъ и дьяковъ добрыхъ; начать имъ межевать выше Новаго Городка (Нейгаузенъ) между Русскими и Шведскими деревнями по рѣчкѣ Меузицъ; съ обѣихъ сторонъ изъ пограничныхъ областей людей не пересылать и не выводить ни тайно, ни явно; между обоими государствами быть вольной и безпрепятственной торговлѣ; по всемъ ихъ областямъ, всякими путями, показавши разъ свою пробѣжную память первому порубежному воеводѣ, торговый человекъ воленъ ѣхать всюду куда ему угодно; Русскимъ торговымъ людямъ имѣть вольные торговые дворы въ Стокгольмѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Нарвѣ; на тѣхъ дворахъ отправлять церковную службу въ своихъ хоромахъ, но церквей своей вѣры не ставить, кромѣ той церкви, которую они въ Ревелѣ изстари имѣли; на тѣхъ же условіяхъ Шведамъ имѣть торговые дворы въ Москвѣ, Новгородѣ, Исковѣ и Переяславлѣ; если Русскія суда будутъ разбиты бурей у Шведскихъ береговъ, то люди безпрепятственно отходятъ оттуда со всемъ ихъ имѣніемъ, которое сами сберегутъ или сберечь велятъ, а Шведы должны помогать имъ въ сбереженіи имущества; такимъ же образомъ поступаютъ Русскіе со Шведами на своихъ берегахъ; посламя, посланникамъ, гонцамъ и переводчикамъ вольно ѣздить черезъ области обоихъ государствъ во все страны, которыя не состоятъ съ ними въ явной враждѣ; черезъ Шведскія области путь чистъ въ Россію иностраннымъ купцамъ съ узорочными товарами, которые годны въ казну царскаго величества, также докторамъ и лекарямъ и всякимъ служилымъ и мастеровымъ людямъ; со стороны же царскаго

величества королевскому величеству такимъ же образомъ во всемъ воздано будетъ; плѣнные съ обѣихъ сторонъ освобождаются безъ окупа, кромѣ тѣхъ, которые сами добровольно захотятъ служить на той или другой сторонѣ, и тѣхъ, которые въ Россіи приняли православную вѣру Греческаго закона; перебѣжчиковъ выдавать съ обѣихъ сторонъ; обиднымъ дѣламъ расправа на рубежѣ чрезъ высланныхъ съ обѣихъ сторонъ годныхъ, добрыхъ и разсудныхъ людей; для большихъ дѣлъ оба великіе государи высылаютъ пословъ своихъ на рубежъ <sup>22</sup>.

Миръ былъ тяжелый, потому что условіями своими вполне выражалъ бесплодность войны. Но при тогдашнихъ обстоятельствахъ возможность окончательно развязать руки относительно Швеціи была благодѣніемъ для Москвы: Малороссія опять волновалась, Польша брала верхъ, бояринъ Московскій сидѣлъ въ оковахъ у Крымскаго поганца, война затягивалась въ безконечность и казна царская пустѣла все болѣе и болѣе.

---

## ГЛАВА II.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІА АЛЕКСІЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Сношенія съ новымъ гетманомъ; отказъ въ его просьбахъ. Нерпιάтельскіи дѣйствія и переговоры съ Поляками. Пораженіе князя Хованскаго подъ Полонкою. Военныя дѣйствія Долгорукаго у Могилева. Переписка Бѣнѣвскаго съ Юріемъ Хмельницкимъ. Походъ Шереметева и Хмельницкаго ко Львову. Военныя дѣйствія у Любара. Отступленіе Шереметева къ Чуднову. Хмельницкій передается Полякамъ. Сдача Шереметева и плѣнъ въ Крыму. Состояніе Москвы послѣ извѣстія о Чудновскомъ несчастіи. Дурныя вѣсти съ Дону. Ссора воеводъ въ Малороссіи, Москва печатаетъ извѣстія о военныхъ дѣлахъ для Европы. Переговоры Бѣнѣвскаго и Хмельницкаго въ Корсунѣ. Черная рада. Павелъ Тетеря. Движенія на восточной сторонѣ Днѣпра въ пользу Москвы. Наказный гетманъ Самко. Запорожье, Стѣрко и Брюховецкій. Посольство Полтева въ Малороссію. Военныя дѣйствія здѣсь. Причина ихъ прекращенія. Смута въ Малороссіи: Самко, Золотаренко и Брюховецкій ищутъ гетманства. Посольство Протасьева въ Малороссію. Самко совѣтуетъ, чтобъ западная сторона была уступлена Польшѣ и чтобъ при гетманѣ Малороссійскомъ находился постоянно Великороссійскій чиновникъ. Доносы на Самка. Епископъ Меѳодій. Нашествіе Крымцевъ. Козелецкая рада. Доносы Самка и его приверженцевъ на Золотаренка, Меѳодія на Самка; Брюховецкій доноситъ и на Самка и на Золотаренка и требуетъ Ртищева въ князья Малороссійскіе. Оправдательная грамота Самка. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Хмельницкій слагаетъ гетманство и постригается въ монахи. Тетеря — гетманъ западной стороны. Продолженіе борьбы между искателями гетманства на восточной сторонѣ. Церковная усобица вмѣстѣ съ политическою. Посольство Ладыженскаго въ Малороссію. Нѣжинская рада; избраніе Брюховецкаго; казнь его противниковъ. Неудовольствія въ Украинѣ. Пораженіе Хованскаго при Кушликахъ. Потеря Гродна, Могилева, Вильны. Судьба Виленскаго воеводы князя Данилы Мышецкаго. Печальное состояніе царскаго войска въ Бѣлоруссіи. Мирныя переговоры. Размѣнъ плѣнныхъ. Трагическая смерть Гонѣвскаго. Король собирается перейти на восточный берегъ Днѣпра. Дѣйствія Московскаго воеводы Косогова и Стѣрка на югъ. Во-

400  
неніе въ Запорожьѣ. Письмо Касогова въ Москву. Тревога въ Малороссіи по причинѣ королевскаго похода. Переговоры дѣла Вапшакова съ гетманомъ и старшиною. Нашествіе короля на восточную сторону и неуспѣхъ его. Военныя дѣйствія на западной сторонѣ. Замыселъ Выговскаго и смерть его. Заточеніе митрополита Іосифа Тукальскаго. Состояніе царскаго войска въ Малороссіи. Вражда Брюховецкаго съ епископомъ Мееодіемъ и съ городами. Жалобы ратныхъ людей на Брюховецкаго. Оправдательное письмо его къ Хитрову. Брюховецкій требуетъ Великороссійскаго духовнаго на Кіевскую митрополію и объявляетъ о своемъ прѣздѣ въ Москву.

---

Мы видѣли, что грозная туча, ужаснувшая Москву въ 1659 году, пронеслась мимо; ханъ съ Выговскимъ не являлись изъ-подъ Конотопа подъ ея стѣнами; Малороссія снова подчинилась великому государю. 1659 годъ завершился удачею: въ Декабрѣ бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ изъ Кіева ударилъ на Андрея Потоцкаго, разбилъ его и взялъ обозъ<sup>23</sup>. Но въ Малороссіи что-то не ладилось.

Въ Декабрѣ 1659 года прѣехали въ Москву отъ Хмельницкаго послы — Андрей Одинецъ и Петръ Дорошенко съ наказомъ бить челомъ: 1) Чтобъ царскихъ воеводъ, кромѣ Кіева и Переяславля, нигдѣ въ другихъ городахъ не было, кромѣ случаевъ непріятельскаго нашествія. — Государь указалъ: этой статьѣ быть по Переяславскому договору, а утѣшенія отъ царскихъ воеводъ и ратныхъ людей войску Запорожскому не будетъ. 2) Чтобъ гетману съ судьями войсковыми и иною старшиною судъ на преступныхъ людей вольно было имѣть на обѣихъ сторонахъ Днѣпра, какъ надъ старшиною, такъ и надъ чернью, и осужденныхъ по закону карать: иначе водворится непослушаніе и черезъ непослушаніе смятеніе въ войскѣ; чтобъ послы гетманскіе грамоту отдавали сами въ руки царскаго величества, и чтобъ эта грамота при послахъ же была прочитываема государю. — Первая половина просьбы была отвергнута, какъ несообразная съ

Переяславскимъ договоромъ; на вторую отвѣчали: листы гетманскіе при царскомъ величествѣ принимаютъ всегда: такъ повелось издавна; это измѣнникъ Ивашка Выговскій толковалъ, будто посланцамъ ихъ листовъ до царскаго величества доносить не даютъ; но этого никогда не бывало и впредь не будетъ; листы передъ царскимъ величествомъ читаютъ все по нимъ государю бываетъ вѣдомо. 3) Чтобъ государь не принималъ никакихъ грамотъ, челобитенъ и посланцевъ изъ войска Запорожскаго, ни отъ старшинъ, ни отъ черни, ни отъ духовныхъ, ни отъ мірскихъ людей, безъ листа отъ гетмана и печати войсковой: это для разныхъ причинъ, по тому что отъ оболганія ненавистныхъ людей многія ссоры происходятъ. — Отвѣтъ: если кто изъ войска Запорожскаго къ царскому величеству безъ гетманскаго листа и пріѣдетъ, то царское величество велитъ дѣло разсмотрѣть, и если которые люди станутъ пріѣзжать по своимъ дѣламъ, а не для смуты, то царское величество и указъ имъ велитъ чинить по ихъ дѣламъ; отъ которыхъ же объявятся ссоры, то государь никакимъ ссорамъ не повѣритъ и велитъ отписать объ этомъ къ гетману. Такъ гетманъ бы ничего не опасался; если же исполнить эту ихъ просьбу, то вольностямъ ихъ будетъ нарушеніе, этимъ они вольности свои сами замыкаютъ. 4) При мирныхъ переговорахъ съ королемъ Польскимъ и другими окрестными монархами быть и посламъ войска Запорожскаго съ вольнымъ голосомъ и засѣдать въ особомъ мѣстѣ; если будетъ комиссія съ королевскими послами, то послы войска Запорожскаго станутъ просить о возвращеніи отъ уніатовъ забранныхъ ими у православныхъ владычествъ, архимандритствъ, игуменствъ и разныхъ маестностей. Царское величество указалъ: быть по ихъ прошенію, послать имъ на съѣздъ съ Польскими комиссарами двухъ или трехъ человѣкъ добрыхъ, а не совѣтниковъ Ивашки Выговскаго. 5) Чтобъ гетману и всему войску Запорожскому вольно было пословъ отъ разныхъ государствъ принимать и отпускать, доставляя въ Москву списки съ грамотъ, ими принесенныхъ, или даже подлинныя грамоты съ

печатями. Отвѣтъ:—Турецкихъ, Польскихъ и другихъ подобныхъ пословъ не принимать; Молдавскихъ и Валахскихъ, которые придутъ съ порубежными малыми дѣлами, принимать; если же придутъ съ большими дѣлами, то грамоты присылать въ Москву, а самихъ отпускать. 6) Чтобъ царское величество простилъ Данилу Выговскаго, Ивашку Нечая, Гришку Лесницкаго, Гришку Гуляницкаго, Самошку Богданова, Герману Гапонова, Федку Лободу, быть имъ въ прежнемъ достоинствѣ; чтобъ государь велѣлъ освободить плѣнныхъ, Ивана Сербина и другихъ.—Отвѣтъ: царское величество пожаловалъ, впередъ этимъ людямъ баннитами не быть, а когда гетманъ самъ будетъ у государя, тогда объ этомъ и указъ последуетъ. 7) Чтобъ тетману и войску даны были жалованные грамоты, какъ даны были Богдану Хмельницкому; чтобъ Юрію Хмельницкому дана была грамота на староство Чигиринское и Гадяцкій повѣтъ, съ которыхъ денежныя и хлѣбныя сборы должны идти на гетмана. Эта просьба была исполнена.

Юрій не былъ доволенъ Москвою: просьбы, которыя всего больше лежали у него на сердцѣ, не были исполнены. Въ это время слышали въ Малороссіи, что собираются на нее съ двухъ сторонъ — король Польскій и ханъ Крымскій. Въ половинѣ Іюля 1660 года гетманъ отправилъ посланцевъ къ царю съ такою *информациею*: просить государя, чтобъ прислалъ въ Малороссію другаго боярина для обороны отъ хана Крымскаго, потому что бояринъ Василій Борисовичъ Шеретевъ пошелъ противъ Ляховъ; объявить, что король Польскій, хитрый въ думахъ и въ уставѣ, наступаетъ крѣпко на царское величество и на города Украинскіе съ посполитымъ рушеніемъ; къ нему на помощь Крымскій ханъ послалъ кадыгу съ мурзами. Просить государя, чтобъ велѣлъ Донскимъ козакамъ промышленать надъ Крымскими городами и такимъ образомъ помышать соединенію Татаръ съ Поляками. Просить, чтобъ государь отпустилъ шурина гетманскаго Ивана Нечая, потому что однимъ человекомъ богатая земля не

убожится, а бѣдная не богатѣетъ: «Сколько разъ» писалъ Юрій въ грамотѣ: «просилъ я ваше царское величество Иванъ Нечай, но до сихъ поръ не могъ получить желаемого: думаю, что писаніе мое до рукъ вашего царскаго величества не доходило; сестры мои двѣ вдовы: одна по Даниилъ Выговскомъ, другая по Иванъ Нечай, съ дѣтками безпрестанно слезы проливаютъ кровавыя, на меня нарекаютъ и докучаютъ и просятъ, чтобъ вашему царскому величеству былъ челомъ и писалъ». Посланцы гетманскіе объявили въ Москвѣ, что бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ пошелъ противъ короннаго войска, а съ нимъ пошло 11 полковъ Черкасскихъ, всѣхъ ратныхъ людей у него 60,000, а наказнымъ гетманомъ при Черкасахъ Переяславскій полковникъ Тимошѣй Цыцура. Коронный гетманъ Потоцкій стоитъ около Межибожа, а войска у него съ 10,000; Чарнецкій и Сапѣга стоятъ подъ Борисовымъ: два раза приступали они къ этому городу, но были отбиты. Въ Запорожьѣ гетманъ посылаетъ два полка — Черкасскій да Каневскій, а съ кошевымъ въ Запорогахъ съ 10,000 войска, да охотниковъ съ Сѣркомъ 5000: вѣдно имъ промыслять надъ Татарами.

Царь отвѣчалъ гетману, что къ нему на помощь отъ Татаръ идетъ изъ Москвы окольничій князь Осипъ Щербатый со многими ратными людьми, да изъ Бѣлгорода князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій пошлетъ товарища своего Петра Скуратова; къ Донскимъ козакамъ уже посланъ приказъ промыслять надъ Крымами. Въ просьбѣ объ освобожденіи Нечая и на этотъ разъ было отказано гетману; царь писалъ ему: «Иванъ Нечай намъ измѣнилъ, Польскому королю Яну Казимиру присягалъ, нашихъ ратныхъ людей на проѣздахъ многихъ побивалъ, въ Мстиславль и Кричевъ мѣщанамъ прелестные листы писалъ, по которымъ мѣщане намъ измѣнили, воеводъ нашихъ и ратныхъ людей побили, а иныхъ воеводъ онъ, Нечай, отослалъ къ Польскому королю; онъ же изъ Чаусъ подъ Могилевъ и подъ Мстиславль приходилъ, многое разоренье и кровопролитіе починилъ, въ Смоленскъ къ воеводѣ и въ другіе горо-

да воровскіе листы писалъ, назывался вѣрнымъ подданнымъ Польскаго короля; въ Быховѣ заперся, нашихъ милостиныхъ грамотъ не послушалъ, почему и взять въ Быховѣ нашими ратными людьми. Польскій король и теперь съ нами войну ведетъ, такъ намъ Нечая къ вамъ въ войско Запорожское отпустить нельзя, потому что онъ, по присягѣ своей, станетъ Польскому королю желать всякаго добра, а намъ и вамъ всякаго зла» <sup>24</sup>.

Но страшное зло сдѣлалось и безъ Нечая. Непріятельскія дѣйствія между Московскими и Польскими войсками не прекращались. Въ Генварѣ 1660 года бояринъ князь Иванъ Андреевичъ Хованскій взялъ Брестъ, выжегъ его и выскъ, поразивши въ трехъ битвахъ троихъ непріятельскихъ вождей — Полубенскаго, Обуховича и Огинскаго <sup>25</sup>. А между-тѣмъ въ Борисовѣ прѣхали князь Никита Ивановичъ Одоевскій съ товарищами для мирныхъ переговоровъ съ Польскими уполномоченными; для участія въ этихъ переговорахъ прѣхали и послы войска Запорожскаго — Нѣжинскій полковникъ Василій Золотаренко и Ѳеодоръ Коробка съ 53-мя козаками. Относительно Малороссіянъ Одоевскій получилъ наказъ: отвести имъ въ Борисовѣ дворы добрые; для береженья быть у нихъ стрѣльцамъ, чтобъ имъ отъ ратныхъ государевыхъ людей никакой тѣспоты и безчестья не было; на сѣздахъ сидѣть имъ въ государевомъ шатрѣ особо на скамьѣ или на стульяхъ отъ посольскаго стола недалеко, гдѣ пристойно, а къ шатру и отъ шатра вѣлѣть имъ ѣздить за дьяками; а о рубежахъ съ Польскими комиссарами говорить имъ по информаций, какая имъ дана отъ гетмана Юрія Хмельницкаго и отъ всего войска Запорожскаго. Въ информаций говорилось, что Волинь и Подолія не должны отдѣляться отъ владѣній царскаго величества, тѣмъ болѣе, что государь уже называется Волинскимъ и Подольскимъ; чтобъ унія была уничтожена; чтобъ пѣльники Украинскіе, особенно взятые не на войнѣ, были возвращены; чтобъ была сво-



бодная торговля между Малороссією и Польшою. Но информация оказалась ненужною: Русскіе уполномоченные не дождались Польскихъ комиссаровъ въ Борисовѣ. Въ Мартѣ мѣсяцѣ коронный гетманъ Станиславъ Потоцкій, обозный Андрей Потоцкій, Выговскій съ Поляками и Татарами начали военныя дѣйствія на югѣ, безъ успѣха приступали къ Могилеву (на Днѣстрѣ), Браславлю, Умани, жгли села и разсылали всюду прелестныя грамоты; зимній походъ былъ труденъ: войско терпѣло сильный голодъ, потому что крестьяне попрятали весь хлѣбъ въ ямы, а сами заперлись въ крѣпостяхъ вмѣстѣ съ козаками; край опустѣлъ; ханъ прислалъ только нѣсколько тысячъ Татаръ и то очень изнуренныхъ. Гетманъ Станиславъ Потоцкій писалъ въ Апрѣлѣ комиссарамъ: «Если мы заключимъ миръ съ Москвою, то объ Турин, и Турецкая и Татарская, непременно бросятся на насъ, потому что господа Молдавскій и Волошскій поселили въ Татарахъ большое недовѣріе къ намъ, внушивъ, что мы согласились съ Москвою противъ нихъ. Я желалъ бы мира съ Москвою, но если за нимъ должна послѣдовать Турецкая война, то надобно хорошенько обдумать дѣло». Вотъ еще новая причина неуступчивости и медленности со стороны комиссаровъ! <sup>26</sup> Они стали отказываться писать царя *Малыя и Блыя Россіи* самодержцемъ, стали требовать, чтобъ Московскіе уполномоченные не писали Запорожскихъ посланныхъ подданными царскими и чтобъ эти посланные не имѣли вольнаго голоса при переговорахъ. «Странное дѣло!» отвѣчалъ имъ Одоевскій: «у васъ на сеймахъ носолъ каждого повѣта имѣетъ вольный голосъ; въ Малороссіи повѣтовъ много, а вы не хотите Малороссійскимъ посламъ дать вольнаго голоса при нашихъ переговорахъ!» Комиссары прислали сказать Одоевскому, что послѣ того, какъ Юрій Хмельницкій былъ провозглашенъ гетманомъ, посланцы его за него и за все войско присягали королю въ Шубинѣ. Одоевскій показалъ грамоту комиссаровъ Золотаренку, и тотъ отвѣчалъ имъ: «Святаго божественнаго маестата дѣло отнимать

земли у одного монарха и отдавать ихъ другому, и вы, не желая называть насъ подданными царскими, волю Божіей противитесь. Несмотря на то, что нѣкоторые Ляхи, находившіеся въ войскѣ Запорожскомъ, старались склонить его на Польскую сторону, войско, какъ скоро узнало объ ихъ замыслахъ, свергнуло съ безчестіемъ Выговскаго и отдало булаву Хмельницкому, который, какъ достойный сынъ, пошелъ по стопамъ отцовскимъ и воскресилъ въ войскѣ присягу царскому величеству, умерщвленную насиліемъ Выговскаго, и теперь на Украинѣ нѣтъ ни одного полка, ни одного полковника, ни одного товарища, который былъ бы подданнымъ королевскимъ». Въ то время, какъ шла эта бесполезная переписка, 29 Апрѣля ночью, Поляки, съ 1000 человекъ, явились подъ Вильною, овладѣли большимъ городомъ и начали приступать къ замку; но Русскіе солдаты сдѣлали удачную вылазку изъ замка и выбили непріятеля изъ большого города. Съ Польскими ратными людьми приходило подъ Вильну много шляхты, присягнувшей прежде царю; наканунѣ непріятельскаго прихода нѣкоторые изъ этой шляхты пріѣзжали подъ Вильну для провѣдыванія; мѣщане вышли къ нимъ на встрѣчу за пять верстъ и рассказали, на которыя мѣста въ городѣ лучше ударить; когда же Поляки подошли къ Вильнѣ, то мѣщане помостили имъ мосты черезъ рвы, ворота съ ними заодно высѣкали и къ замку приводили, указывая на слабыя мѣста. Извѣстный намъ Нѣжинскій протопопъ Максимъ писалъ Нѣжинскому сотнику Роману Ракушкѣ, бывшему въ Борисовѣ вмѣстѣ съ Золотаренкомъ: «Ради Бога, будьте осторожны на этой комиссіи съ Лахами, зная Ляцкую хитрость, и боярамъ скажите, чтобъ были осторожны; знаю по длинно, что Ляхи призвали въ Литву 12,000 Татаръ и хотятъ подвести ихъ измѣною на царскихъ уполномоченныхъ. Объ этихъ Татарахъ выпытали въ Прилукахъ у пьянаго чернеца Тарасія Бузскаго, который былъ при митрополитѣ Балабанѣ, пріѣзжалъ съ нимъ изъ Слуцка въ Кіевъ и опять съ нимъ уѣхалъ, лютый кобель, и хотя подъ клобукомъ, а на-

стоящій іезуитъ; теперь послѣ Пасхи прїѣзжалъ онъ изъ Слущка къ пану гетману, рассказываетъ, съ митрополичьими письмами; такъ онъ говорилъ, что Заднѣпровье король выдалъ Туркамъ и Татарамъ, чтобъ огнемъ и мечемъ выгубили». Наконецъ, 18 Іюня, Одоевскій получаетъ коротенькую записку отъ боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго, который осаждалъ Ляховичи: «Князь Никита Ивановичъ! Бога ради берегитесь: идутъ на васъ люди изъ Жмуди, а на насъ ужь пришли—Чарнецкій съ товарищами; посольству у васъ никакъ не статься, обманываютъ; не покручинься, что коротко написалъ: и много было писать да некогда, пошелъ противъ непріятеля. Ивашка Хованскій челомъ бьетъ, Бога ради берегитесь!» Не долго послѣ того послы ждали новыхъ вѣстей: 20 Іюня прїѣзжалъ изъ полковъ Хованскаго солдатъ и объявилъ о страшномъ несчастіи: 17 числа Хованскій выступилъ изъ обоза подъ Ляховичами, ночевалъ въ двадцати верстахъ въ мѣстечкѣ Мышахъ и на другой день, 18 Іюня, въ десяти верстахъ отъ Мышей, въ мѣстечкѣ Волонѣ (Полонкѣ) встрѣтился съ Польскими войсками, бывшими подъ начальствомъ Павла Сапѣги, Чарнецкаго, Полубенскаго и Кмитича; здѣсь Русская пѣхота потерпѣла совершенное пораженіе, воевода князь Семень Щербатый попался въ плѣнъ, двое сыновей князя Хованскаго и воевода Змѣевъ были ранены; Хованскій отецъ съ остальнымъ войскомъ побѣжалъ къ Полоцку; обозъ подъ Ляховичами достался побѣдителямъ. Узнавъ объ этомъ несчастіи, уполномоченные немедленно же выѣхали изъ Борисова въ Смоленскъ <sup>27</sup>.

Такъ исполнилось пророчество царя относительно Хованскаго, который съ этихъ поръ сдѣлался знаменитъ своими пораженіями <sup>28</sup>. Но кромѣ Хованскаго въ Бѣлоруссіи былъ еще другой воевода, прославившійся разбитіемъ и взятіемъ въ плѣнъ гетмана Гонсѣвскаго, князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій. 3 Октября онъ далъ знать изъ села Губарева, отъ Могилева за 30 верстъ, что въ трехдневномъ бою, 24, 25 и 26 Сентября, онъ разбилъ гетмана Павла Сапѣгу, Чар-

нецкаго, Паца и Полубенскаго . взявъ у нихъ 19 человекъ плѣнныхъ; 10 Октября новыя вѣсти отъ Долгорукаго оттуда же, что гетманъ Сапѣга приходилъ на его обозъ, но былъ отбитъ. По Польскимъ извѣстіямъ, Сапѣга и Чарнецкій напали съ двухъ сторонъ на войска Долгорукаго, разставленныя въ лѣсу въ числѣ 25,000; конницу разбили, но пѣхота, храбро защищаясь, въ порядкѣ возвратилась въ свой лагерь. Въ слѣдующіе дни Поляки окружили Долгорукаго , отнимали съѣстные припасы, шедшіе изъ Смоленска, перенимали людей, хотѣвшихъ пробраться въ Смоленскъ. Въ это время Хованскій, собравшись снова съ силами у Полоцка, въ числѣ 12,000 человекъ, началъ наступать на Поляковъ сзади. Чарнецкій и Сапѣга обратились на него и принудили бѣжать: этимъ временемъ Долгорукій отступилъ къ Могилеву, а брата своего Петра послалъ къ Шклову; но князь Петръ потерпѣлъ поражение подъ этимъ городомъ <sup>29</sup>.

На югѣ дѣла шли еще хуже. Здѣсь Поляки прежде всего хлопотали около новаго гетмана, склоняя его на сторону королевскую. Въ концѣ Генваря 1660 года Бѣнѣвскій писалъ Юрію: «Вы толкуете о непріятельскихъ мучительствахъ, которыя вы претерпѣвали отъ Поляковъ: но неужели природный панъ вашъ король потому кажется вамъ жестокосердымъ, что, какъ добрый отецъ, покрылъ ризою милости и далъ перстень сынамъ заблудшимъ? не потому ли онъ вамъ кажется жестокосердымъ, что всякому до него, какъ до отца, доступъ и разговоръ вольный? или потому, что всѣ присланные отъ васъ были обдарены и удовольствованы? или наконецъ потому, что помазанникъ Божій присягнулъ Царю царей вмѣстѣ съ сенатомъ и рѣчью посполитою, что васъ, какъ дѣтей, принимаетъ и вольностей вашихъ никогда не нарушитъ. А царь не потому ли кажется вамъ добръ, что полна Украина мучительства? Когда бы мой большой и любимый пріятель, родитель вашей милости, воскресъ и увидѣлъ одного зятя своего на крюкѣ, дочь въ плѣну и въ безчестіи; когда бы увидѣлъ другаго зятя неслыханно замученнаго; когда бы

увидѣлъ тѣло его истерзанное кнутомъ, пальцы отрѣзанные, глаза вынутые и серебромъ залитые, уши буравомъ просверленные и серебромъ залитыя; когда бы увидѣлъ другую дочь, умирающую надъ тѣломъ милаго мужа; когда бы увидѣлъ сиротъ малыхъ, у которыхъ отца такъ замучили — еслибъ Богданъ Хмельницкій увидѣлъ все это, то не только принялся бы за оружіе, но и въ огонь ринулся бы; наконецъ разоренное Заднѣпровье и ежедневныя обиды — дивно мнѣ, какъ все это могло полюбиться? Знаю, что вы присягали царю, но знаю, что не по доброй волѣ; знаю, въ какомъ опасномъ положеніи находились вы подъ Терехтемировымъ; нескорое прибытіе нашей помощи причиною тому, что вы принуждены были присягнуть царю. Но смотрите, какъ сдержаны обѣщанія царскія! Панъ Ковалевскій пишетъ мнѣ, что царь простилъ всѣхъ; но если простилъ, то зачѣмъ же человекъ замученъ? Не только печаль, но и безчестье всему войску — прислать къ нему такъ, замученнаго зятя гетманскаго, на весь свѣтъ славнаго, въ войскѣ заслуженнаго, а вашей милости шуринна. Удивляюсь, что панъ Ковалевскій, присяжный мой братъ, такъ скоро забылъ присягу свою, которую далъ Богу и пзну своему природному, забылъ милость панскую, забылъ и мои къ себѣ милости. Не такимъ я зналъ пана Ковалевскаго прежде, во времена покойнаго родителя вашего; вспомнилъ бы то, какъ былъ переводчикомъ у покойника, какъ тотъ черезъ него все дѣлалъ. Если бы родитель вашъ хотя немножко побольше пожилъ, то водворилъ бы совершенный покой, радѣніемъ и трудами пана Ковалевскаго, который пусть припомнитъ, какія былъ къ нему милости отъ короля и королевы; а теперь онъ спиною къ помазаннику Божію обращается, несмотря на свою присягу, несмотря на то, что прежде самъ указывалъ способъ, какъ дѣйствовать противъ Москвы. Знаю, что васъ, панъ гетманъ, отлучаютъ отъ насъ двоякаго рода представленіями: въ первыхъ страшаютъ, что Ляхи будутъ мстить вамъ за обиды, нанесенныя имъ отцемъ вашимъ; но убей меня Богъ съ душою и тѣ-

ломъ, если намъ въ голову входитъ что-нибудь подобное; съ какой стати будемъ мстить вамъ! вѣдь вы еще не поднимали рукъ на короля и республику; скорѣе надобно было бы мстить на панѣ Выговскомъ, который такъ жестоко на Польшу наступалъ и, надобно признаться, при покойномъ родителѣ вашемъ, никакъ не склонялся на нашу сторону; но сами знаете, какъ онъ теперь взысканъ милостію королевскою, какою честію украшенъ. Вспомните и о панѣ Антонѣ Ждановичѣ: начавши отъ Кракова прошелъ онъ съ огнемъ Польшу, а теперь взысканъ также милостію королевскою. И другихъ примѣровъ безчисленное множество. Бойся, панъ гетманъ, не Польши, бойся Москвы, которая скоро захочетъ доходовъ Малороссійскихъ и поступитъ съ вами какъ съ другими. Вторыхъ говорятъ, что у Ляховъ нѣтъ войска, говорятъ: и собака на насъ не залаетъ, какъ пойдѣмъ въ землю Польскую. Но жестоко обманется войско Запорожское такими вѣстями: до сихъ поръ, несмотря на то, что со всѣхъ сторонъ были мы окружены непріятелями, мы давали имъ отпоръ; теперь же, когда съ Шведскимъ королемъ уже заключено перемиріе на 15 лѣтъ, когда войска короля Шведскаго вступили къ намъ въ службу, когда наши войска соединились или скоро соединятся съ ордою, когда вся шляхта вооружится, когда войска изъ Пруссіи съ паномъ Чарнецкимъ, изъ Курляндіи съ Полубенскимъ уже направляются въ Литву, то увидятъ, какъ мы безсильны! Не думайте, что король призываетъ васъ, чувствуя свою слабость; нѣтъ, онъ зоветъ васъ потому только, чтобъ Украина не стала пустынею и чрезъ то не отворились бы ворота въ Польшу; притомъ же панъ природный не мечемъ, но добротою хочетъ привлечь къ себѣ подданныхъ. Свою шею заложу за вашу безопасность, при васъ и съ вами хочу быть. Ради Бога размыслите хорошенько, не навлекайте на себя проклятія за клятвопреступленіе и поступайте по правдѣ, а то теперь какъ смотрѣть на ваши поступки? пишете ко мнѣ, чтобъ я пріѣхалъ, а посланца моего въ заключеніи держали и хотѣли въ Москву отослать!

Разсуди, милостивый панъ, и то: хорошо ли отправить пословъ къ помазаннику Божію съ изъявленіемъ покорности, а потомъ поступить совершенно иначе: не значить ли это съ Богомъ и государемъ шутить? ибо что дѣлаетъ посолъ, то все равно что дѣлаетъ самъ панъ. Вы своихъ пословъ, людей невинныхъ, подъ такую бѣду подвели! Но я, зная, что не одна мать родила всѣхъ, пословъ этихъ держу у себя въ чести, всякій день вмѣстѣ со мною ѣдятъ и пьютъ, всего у нихъ довольно. Я бы ихъ давно уже отпустилъ, но панъ воевода Кіевскій (Выговскій) просилъ не отпускать ихъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ прислана къ нему жена его. Подарите меня за мои услуги, выпустите невинную женщину, потому что не рыцарское дѣло съ женщинами воевать, а я посылаю письменную присягу, что какъ скоро пріѣдетъ въ Межибожь панья Выговская, сейчасъ же отпущу къ вамъ пановъ пословъ вашихъ». Хмельницкій сказалъ посланному Бѣтвскаго: «Я другъ твоему пану: пріѣзжаетъ къ намъ или не пріѣзжаетъ—какъ хочетъ, потому что не мое правленіе, а пана Ковалевскаго».

Этотъ отвѣтъ показывалъ лучше всего ничтожность Хмельницкаго; справедливо отозвался объ немъ Кіевскій воевода Шереметевъ, который, повидавшись съ Юріемъ, сказалъ: «Этому гетманишкѣ надобно было бы гусей пасти, а не гетманствовать». При этомъ свиданіи, которое дало Шереметеву такое невыгодное мнѣніе о Хмельницкомъ, они уговорились идти ко Львову, и въ концѣ Августа дѣйствительно выступили въ походъ, по двумъ разнымъ дорогамъ: Шереметевъ пошелъ на Котельню, Хмельницкій на Гончариху; къ Шереметеву присоединился отрядъ козаковъ подъ начальствомъ Цепуры. Непріятель умѣлъ угадать свои движенія и свои силы, и на Волини у Любара Шереметевъ встрѣтилъ тридцатитысячное Польское войско подъ начальствомъ гетмана Потоцкаго и маршалка Любомирскаго; но съ Поляками шло еще 60,000 Татаръ. Видя превосходство силъ непріятельскихъ, Шереметевъ засталъ въ обозѣ, изъ котораго отбивался впро-

долженіе двухъ дней, 5 и 6 Сентября; 1500 Москвичей и 200 козаковъ полегло при этой оборонѣ. Но бѣды только начинались: въ Московскомъ обозѣ оказался голодъ. Чтобъ промыслить что-нибудь, 9 Сентября воевода выслалъ трехтысячный отрядъ; но Татары уже стерегли его на дорогѣ, ударили изъ западни, убили 500 человекъ, взяли въ плѣнъ 300. Прошло три дня; въ Русскомъ обозѣ царствовала глубочайшая тишина; только по дыму да по лошадямъ, пасущимся внутри и внѣ обоза, можно было догадаться, что въ немъ еще сидятъ люди. Русскіе притаились нарочно, и 13 числа, около 6 часовъ утра, вдругъ выступили на поле, разстилавшееся между двумя непріятельскими станами; Поляки однако не были застигнуты въ распlohъ и поспѣшили къ нимъ на встрѣчу; увидавши ихъ, Русскіе немедленно скрылись въ свои укрѣпленія; Поляки возвратились, но только что успѣли сойти съ лошадей, какъ Русскіе опять показались въ полѣ и четыре раза повторяли эту тревогу. Они не могли долѣ оставаться въ покоѣ: не было ни людскихъ, ни конскихъ кормовъ, ни пороха. 14 числа ночью они подкрались было подъ станъ непріятельскій, но, увидавъ, что Поляки готовы биться, ушли назадъ. Всѣ эти безполезныя движенія только еще болѣе раздражили голодное войско. Козаки первые взволновались и рѣшили уходить; но въ то время, какъ они уже готовы были садиться на коней, является Шереметевъ съ саблею въ рукахъ, упрекаетъ ихъ въ трусости и общаетъ, если останутся, заплатить имъ въ Кіевѣ хорошія деньги. Козаки успокоились; но на другой день, 16 числа, взволновалось и Московское войско, требуя, чтобъ бояринъ выводилъ его ночью изъ обоза, гдѣ оно не можетъ долѣ выносить голода. Шереметевъ отказалъ: «Стыдно намъ бѣжать, будучи въ такой силѣ» говорилъ онъ: «подождемъ до завтрашняго утра, до семи часовъ». Бояринъ никакъ не могъ рѣшиться бѣжать ночью, воровски; онъ хотѣлъ выступить честно, днемъ, въ виду непріятеля. Исполняя данное слово, онъ передъ разсвѣтомъ отправилъ обозъ съ слабѣйшею частію войска, а самъ



выступилъ послѣ съ лучшими полками, отлично отбиваясь отъ наступавшихъ Поляковъ и Татаръ, по свидѣтельству самихъ враговъ. Но это отступление не могло совершиться безъ большихъ потерь: кромѣ множества убитыхъ, Русскіе оставили въ рукахъ непріятеля 400 телѣгъ и девять пушекъ. Отдыхать было нельзя: послѣ тяжелаго дня Русскіе должны были продолжать отступление всю ночь. Только въ 7 часовъ утра 18 числа достигли они города Чуднова; измученные, не успѣли они еще вздохнуть, оглядѣться, какъ въ 10 часовъ явились Поляки, заняли замокъ и гору, господствующую надъ городомъ. Русскимъ поэтому не было никакой возможности оставаться здѣсь: захвативши, сколько можно было, съѣстныхъ припасовъ и зажегши городъ, они вышли изъ него и расположились станомъ подлѣ. Таборъ ихъ представлялъ видъ треугольника: Московскіе полки расположились на низменности, козаки занимали возвышеніе. Но едва успѣли они размѣститься на новоседѣхъ, какъ непріятели окружили ихъ со всѣхъ сторонъ и гранаты полетѣли въ таборъ. Но въ это время стали приходить слухи о приближеніи Хмельницкаго: Поляки боялись, чтобъ гетманъ не занялъ высокой горы, находившейся позади ихъ стана, и потому перенесли его за рѣку Тетерю. Русскіе обрадовались, что могли вздохнуть нѣсколько свободнѣе; притомъ же, по указанію Чудновскихъ жителей, они отыскивали запасы хлѣба и могли спокойно дожидаться Черкасъ. Но Польскіе вожди не хотѣли оставить ихъ въ этомъ спокойствіи: они рѣшились сдѣлать то же, что нѣкогда старый Хмельницкій сдѣлалъ подъ Зборовымъ: Потоцкій остался наблюдать за Шереметевымъ, а Любомирскій двинулся на перерѣзъ Юрію Хмельницкому и напалъ на него подъ Слободищами. Жаркая схватка съ козаками стоила дорого Полякамъ, не давши имъ никакого перевѣса, но уже одно неожиданное появленіе Любомирскаго произвело сильное впечатлѣніе: Поляки тутъ, а гдѣ Шереметевъ? что съ нимъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приносятъ грамоту отъ Выговскаго, съ увѣщаніемъ отложиться отъ Москвы, которой

силы уже сокрушены, которая болѣе не свѣтитъ, а чадитъ, какъ погасающая лампада; съ уничтоженіемъ войска Шереметевскаго, что немедленно должно послѣдовать, вся тяжесть войны падетъ на гетмана Малороссійскаго; а король милосердъ и отъ великодушнаго народа Польскаго козаки получаютъ то, чего не дожидаться имъ отъ варварства Московскаго.

Между-тѣмъ Шереметевъ хотѣлъ воспользоваться отсутствіемъ Любомирскаго и выйти изъ стана, но Потоцкій загородилъ ему дорогу и принудилъ возвратиться, и въ тотъ же день пришелъ назадъ Любомирскій изъ-подъ Слабодищъ. Что же Хмельницкій? вмѣсто того, чтобъ по слѣдамъ Любомирскаго двинуться на помощь къ Шереметеву, онъ 1 Октября прислалъ въ Польскій станъ грамоту съ просьбою о мирѣ, а 3 числа козакъ перебѣжчикъ изъ Русскаго стана принесъ извѣстіе, что бояринъ на другой день готовится выступить къ Пяткамъ для соединенія съ Хмельницкимъ. Цѣлую ночь не спалъ Потоцкій, готовясь къ кровавому дню, и не напрасно: небывалый бой загорѣлся 4 Октября, когда Русскіе съ послѣдними, отчаянными усиліями порывались пробиться сквозь ряды Поляковъ и Татаръ. Никакія усилія непомогли: Шереметевъ возвратился назадъ въ свой таборъ, полкъ Потоцкаго ворвался было туда же за нимъ, но былъ выбитъ. Поляки говорятъ, что если бы Татары сражались какъ надобно, то войско Шереметева было бы окончательно сокрушено въ этотъ день, но Татары, бросившись грабить Русскія телѣги, покинули битву прежде чѣмъ слѣдовало. Русскіе, по счету Поляковъ, потеряли 3000 убитыми.

На другой день, 5 числа, Хмельницкій прислалъ новыя предложенія въ Польскій станъ; въ отвѣтъ было отправлено приглашеніе явиться лично и принести присягу королю. Черезъ два дня, 8 Октября, гетманъ Малороссійскій пріѣхалъ; Поляки изумились, увидавъ наслѣдника страшнаго для нихъ имени: это былъ черноватый осьмнадцатилѣтній мальчикъ, скромный, неловкій, молчаливый, смотрѣвшій послушникомъ монастырскимъ, а не гетманомъ козацкимъ и сыномъ знаменитаго Хмеля. 9

числа Юрій присягнулъ королю, и вечеромъ того же дня от-правилъ письмо въ Русскій станъ къ Цецурѣ, съ объявленіемъ, что миръ съ Польшею заключенъ и чтобъ полковникъ слѣдовалъ примѣру гетмана, переходилъ на королевскую сторону. 11 Октября Цецура отвѣчалъ, что отдѣлится отъ Москалей, какъ скоро удостовѣрится въ присутствіи своего гетмана у Поляковъ, и вотъ Хмельницкій является на холмѣ подь бунчукомъ. При этомъ видѣ Цецура съ 2000 козаковъ (другіе остаются въ обозѣ) рванулся изъ табора; Татары бросаются на нихъ, думая, что это вылазка, Поляки спѣшаютъ защитить перебѣжчиковъ; около 200 козаковъ гибнетъ отъ Татаръ, другіе цѣпляются за Польскихъ всадниковъ и достигаютъ табора. Цецура произвелъ здѣсь совершенно иное впечатлѣніе, чѣмъ Хмельницкій: онъ былъ приземистъ, крѣпокъ, пріятной наружности, въ глазахъ горѣла отвага, движенія тѣла изобличали подвижность духа <sup>30</sup>.

Побѣгъ Цецуры былъ окончательнымъ ударомъ для Шереметева: о помощи нечего было и думать, а между-тѣмъ «отъ пушечной и гранатной стрѣльбы тѣснота была великая; съ голоду ратные люди ѣли палыхъ лошадей и мерли; пороху и свинцу у нихъ не стало». Въ такомъ отчаянномъ положеніи Шереметевъ продержался еще одиннадцать дней, и 23 Октября рѣшился вступить въ переговоры съ Польскими вождами; подписаны были слѣдующія условія: 1) Царскія войска должны очистить Малороссійскіе города: Кіевъ, Переяславль, Нѣжинъ, Черниговъ, оставя въ нихъ пушки и всякіе пушечные запасы, послѣ чего безпрепятственно отступать къ Путивлю, взявши съ собою имѣніе свое и казну царскую. 2) Войско Шереметева, сдавши оружіе, всѣ военные запасы и хоругви, остается въ обозѣ три дня, а на четвертый выступаетъ въ города — Кодню, Котельню, Паволочь и ближнія мѣста. 3) Шереметевъ съ начальными людьми остается у гетмановъ коронныхъ и у султана Крымскаго, пока царскія войска не выйдутъ изъ Кіева, Переяславля, Нѣжина и Чернигова; имъ позволяется оставить при себѣ только сабли

имѣть сто топоровъ въ войскѣ для рубки дровъ; когда упомянутые города будутъ очищены, то войско, подъ защитою королевскихъ полковъ, отпустится къ Путивлю, гдѣ будетъ ему возвращено все ручное оружіе; дорогою Русскихъ ратныхъ людей не будутъ ни грабить, ни побивать, ни въ плѣнъ брать; пищу себѣ и лошадямъ вольно имъ будетъ покупать. 4) Козаки, оставшіеся въ таборѣ Шереметева по уходѣ Цесары, выйдутъ напередъ изъ обоза, оружіе и знамена повергнутъ подъ ноги гетмановъ коронныхъ, и Москвѣ нѣтъ до нихъ никакого дѣла. 5) Шереметевъ съ товарищами ручаются, что воевода князь Юрій Никитичъ Борятинскій на всѣхъ статьи согласится, пріѣдетъ къ гетманамъ и останется у нихъ до очищенія Кіева, Переяславля, Нѣжина и Чернигова; если же онъ этого при первой повѣсткѣ не сдѣлаетъ, то угрозы статьи до него не касаются.

Вслѣдствіе этого Шереметевъ немедленно отправилъ грамоты къ Борятинскому, стоявшему подъ Кіевомъ, и другому воеводѣ, Чаадаеву, находившемуся въ самомъ Кіевѣ, просилъ ихъ согласиться на Чудновскій договоръ; Шереметевъ писалъ: «Вамъ бы учинить по этому нашему договору, а въ Кіевѣ, Черниговѣ, Переяславлѣ и Нѣжинѣ государевымъ ратнымъ людямъ быть неучего, потому, что Юрій Хмельницкій со всѣмъ войскомъ и съ городами измѣнилъ». Но Борятинскій, не находясь въ положеніи Шереметева, не думалъ, что Малороссія потеряна для Москвы потому только, что Хмельницкій передался Полякамъ. «Я повинуюсь указамъ царскаго величества, а не Шереметева; много въ Москвѣ Шереметевыхъ!» отвѣчалъ Борятинскій. Получивши этотъ отвѣтъ, Поляки сочли себя въ правѣ задержать воеводу и войско, ибо главное условіе — очистка городовъ Малороссійскихъ, не было исполнено. Но прежде всего надобно было удовлетворить хищныхъ союзниковъ, и самый важный плѣнникъ, за котораго надѣялись получить самый богатый выкупъ, Шереметевъ, отведенъ былъ въ Крымъ, гдѣ сначала сидѣлъ три мѣсяца въ оковахъ въ ханскомъ дворцѣ; потомъ, по ходатайству Сефергазы-аги, канда-

лы съ него сняли и послали въ Жидовскій городъ; здѣсь онѣмъ при себѣ священника, толмача, могъ писать въ Московскія грамоты, и воспользовался этимъ, чтобъ отомстить Боротскому, сложивши на него всю вину Чудновскаго несчастія. «Я и гетманъ писали къ нему, чтобъ шелъ намъ помогать; онъ было и выступилъ и отошелъ отъ Кіева верстъ съ сто, но, не дойдя до насъ, поворотилъ назадъ, пограбилъ нѣсколько мѣстечекъ и деревень, а гетману, который его ждалъ, помощи не далъ»<sup>31</sup>. Видя, что Московскіе воеводы не намерены сдавать Кіева, Поляки отправили туда тайно пана Чаплинскаго поднимать жителей противъ Москвы; воевода узнавъ о незванномъ гостѣ и посадилъ его подъ стражу; но Чаплинскому удалось уйти изъ-подъ стражи; онъ скрылся въ монастырь, гдѣ игуменъ Сафоновичъ обрилъ у него бороду и унарядилъ монахиною и велѣлъ выпустить изъ города въ то время, когда монахини коровъ выгоняютъ<sup>32</sup>.

Сильно испугала Москву вѣсть о Конотопскомъ пораженьи; еще большій ужасъ навела вѣсть о Чудновскомъ. Тогда истреблена была часть войска, сгибли вожди молодые; теперь и все войско, опора власти царской въ Малороссіи, не существуетъ, и бояринъ и воевода, которымъ по справедливости гордились, котораго царь величалъ «вѣрнымъ и истиннымъ послушникомъ своимъ, храбрымъ и мужественнымъ архистратигомъ», бояринъ Шереметевъ въ позорномъ плѣну у Крымскаго поганца! Тогда ханъ съ Выговскимъ были ближе къ Москвѣ, но и теперь боялись, что наступающая зима помешаетъ гладкій путь Полякамъ и Крымцамъ, и нѣтъ больше войска, которое бы можно было противопоставить имъ; съ другой стороны можетъ явиться подъ Москвою войско Литовское, гордое побѣдою надъ Хованскимъ, и какое ручательство, Шведъ не захочетъ воспользоваться бѣдою Москвы и не падетъ на нее съ третьей стороны, какъ прежде напалъ на Польшу? Боялись и другаго рода несчастія—боялись бунта въ Москвитинахъ, раздраженныхъ бѣдствіями продолжительной зимы, и войны теперь несчастной. Опять во дворцѣ начали при

итись къ отъѣзду царя въ Ярославль или Нижній<sup>24</sup>. А тутъ  
 дурныя вѣсти съ Дону: въ Іюнь пришло изъ Царяграда мо-  
 нодъ Азовъ 33 корабля съ людьми ратными, со всякими  
 саами и пушками, ратныхъ людей съ 10,000; да въ то же  
 изъ Крыма пришелъ Крымскій ханъ, съ нимъ Татаръ,  
 Темрюцкихъ, Кабардинскихъ и Горскихъ и мурзъ  
 тайскихъ съ 40,000, да рабочихъ людей, Венгровъ, Во-  
 хъ и Молдаванъ, съ 10,000. Пришедши подъ Азовъ, по  
 нимъ сторонамъ Дона поставили двѣ башни каменныя, а  
 ду башнями черезъ Донъ подѣлали цѣпи; на устьѣ проѣзд-  
 ю Донца, противъ Азова, поставили городъ каменный съ  
 башнями и съ нарядомъ большимъ и малымъ. Во время  
 роенія крѣпостей Донцы ходили трижды для языковъ, но  
 ботамъ помѣшать не могли по своему малолѣдству, да и  
 ялись на себя непріятельскаго прихода, стада у нихъ Крым-  
 всѣ отогнали. Пришли на Донъ царскіе воеводы, столь-  
 ки Семенъ Савичъ и Иванъ Савостьяновичъ Хитрово,  
 пришли они уже тогда, какъ ханъ, отстроивъ крѣпости,  
 шелъ назадъ въ Крымъ. Государевы люди сдѣлали себѣ го-  
 докъ выше Черкаска съ полверсты и вмѣстѣ съ козаками  
 одили подъ Азовъ, выжгли посады, были и подъ башнями,  
 пичего имъ не сдѣлали. Всѣхъ козаковъ въ Черкасѣ было  
 3000, да государевыхъ людей 7000. Крымцы навѣ-  
 щали послѣднихъ въ ихъ городкѣ, но были отбиты. Госуда-  
 ревы люди были привычны сидѣть и отсиживаться въ город-  
 хъ, но козаки привыкли нападать и грабить, оборонитель-  
 ая война была для нихъ тяжела; они говорили: «Какъ стало  
 на Дону войско быть, такого утѣшенія намъ никогда не бы-  
 ло: для промысловъ ходить никуда нельзя, и многіе безъ  
 промысловъ съ Дону отъ насъ разбредутся». Оставшіеся въ  
 Малороссіи воеводы ссорились другъ съ другомъ. Воевода  
 Мадаевъ изъ Кіева билъ челомъ на воеводу князя Юрія Бо-  
 тинскаго: «Пишетъ многія отписки у себя на дворѣ, со  
 мною не говоря и ни о чемъ со мною не совѣтуетъ, и во мно-  
 гіе походы ключей городовыхъ мнѣ не отдастъ, оставляетъ

ихъ у человѣка своего Далматова, и передъ своими друзи хвалится, что онъ меня ото всего оттъснилъ, а ходитъ въ походы не для государевыхъ дѣлъ, для своей коры. Мая 23 (1661 г.) ходилъ онъ въ маетность Печерскаго настыря, Иванково, и, не доходя до нея, выбравъ своихъ угодниковъ, послалъ съ ними людей своихъ, велѣлъ граб на себя; ратные люди многіе лошадей поморили. а при и съ чѣмъ, только искорыстовался князь Юрій и дру своихъ накормилъ; а къ тебѣ, великому государю, пиш все ложно и посылаетъ съ отписками своихъ угодниковъ. | салъ онъ къ тебѣ, будто городъ Иванковъ взялъ и мно мѣста и села повоевалъ; но писалъ ложно: кромѣ одного | стечка Иванкова нигдѣ войны не бывало, и въ томъ мѣстѣ никакихъ воинскихъ людей, кромѣ тутошнихъ жителей, было и воевать было не съ кѣмъ, а выграбилъ его для св корысти, и церкви Божіи вездѣ выграбилъ; добрыхъ лю своимъ озорничествомъ всѣхъ отогналъ; а меня называ измѣнникомъ, будто я съ тѣми людьми знаюсь для измѣны грозить убійствомъ; а все это онъ дѣлаетъ по мысли голѣ Федора Александрова. Многіе ратные люди говорятъ, что и подняться не на что, добра отъ насъ никакого не чаютъ многіе изъ Кіева бѣгаютъ, на день человѣкъ по 20, 30 больше»<sup>35</sup>.

Обращая все болѣе и болѣе вниманія на Европу, въ М квѣ боялись невыгоднаго впечатлѣнія, какое произведутъ нее разглашенія Поляковъ о своихъ торжествахъ надъ Рускими, и сочли за нужное противодействовать этимъ разглашеніямъ путемъ печати. Написано было изложеніе военныхъ дѣйствій 1660 года, гдѣ выставлены успѣхи Долгорукаго вначалѣ Шереметева, коварство Польскихъ комиссаровъ длившихъ время нарочно, чтобъ дать своимъ возможность с брать войско и дожидаться Татаръ, наконецъ измѣна Хмел ницкаго и дурной поступокъ Поляковъ съ Шереметевымъ подъ Чудновымъ. Это извѣстіе отправлено было въ Любе къ Ягану фонъ-Горну, чтобъ онъ напечаталъ его на Нѣмѣ

разослалъ по окрестнымъ государствамъ. Поляки хлопотали, какъ бы въ другой разъ не своихъ рукъ войска Запорожскаго. Здѣсь опять мѣ дѣйствующимъ лицомъ извѣстный намъ Бѣтвскій узналъ на мѣстѣ, что Хмельницкій не хочетъ сложить булаву, что нѣкоторые, подѣ ливъ ему, уговариваютъ его отказаться отъ булавы кому-то другому (Выговскому). Но боясь отъ *этого другаго* бѣды для республики, боясь, чтобъ булава осталась за Хмельницкимъ, боясь своей, какъ нельзя лучше приходился Бѣтвскому, чтобъ окончательно убѣдиться, кого хотятъ выиграть, Бѣтвскій призвалъ къ себѣ полковниковъ и говорилъ, что Хмельницкій непремѣнно хочетъ сложить булаву, такъ кого бы они считали достойнымъ гетманомъ? — и на это часть полковниковъ сейчасъ же отвѣчали: «Нельзя беспокоиться: у насъ уже готовъ гетманъ, и онъ къ кому и тутъ же его изберемъ» — и назвали своего избранника, воображая, что эти слова были сказаны Бѣтвскому. Ночью послѣдній свидѣлся съ полковниками и сталъ спрашивать его, что за причины, по которымъ онъ не хочетъ сложить булаву? — «Я боленъ, боленъ (падучею болѣзнію и грыжею)», — сказалъ и много другихъ, менѣе важныхъ причинъ. Бѣтвскій сталъ уговаривать его: «Изъ-за пустыхъ причинъ? ты хочешь отказаться отъ гетманства, какимъ опасностямъ подвергаешь себя, своимъ родомъ!» Бѣтвскій открылъ ему интриги его соперника, сказалъ, что онъ ждетъ, когда этотъ соперникъ сдѣлается гетманомъ, Хмельницкій не вѣрилъ, что интриги соперника были такъ важны; тогда Бѣтвскій предложилъ ему призвать полковниковъ, которые сами скажутъ ему о причинахъ. Полковники были призваны и объявили:



«Завтра же надобно созвать раду, и если ты, панъ гетманъ покинешь булаву, то безъ гетмана быть не можемъ, и сейчас же посылаемъ кой къ кому, которому отдаемъ въ опеченья себя, женъ и дѣтей нашихъ». Это объявленіе убило несчастнаго Хмельницкаго: «Завтра будетъ рада» сказалъ онъ и пустилъ полковниковъ. Оставшись наединѣ съ Бѣтвскимъ онъ началъ срывать сердце, обвинять каждаго полковника измѣнѣ противъ республики и коварствѣ: «И теперь они хотятъ выбрать того въ гетманы, чтобъ опять своевольничать», говорилъ онъ. Бѣтвскій торжествовалъ: онъ пустилъ черную кошку между гетманомъ и полковниками, и чтобъ еще больше раздражить Хмельницкаго и вывесть все нужное, говорилъ: «А полковники, панъ гетманъ, все зло складываютъ на тебя, говорятъ, что и Сѣрко, и Апостолъ, и Цецура, Пушкаръ изъ-за тебя возмутились, говорятъ, что ваша ложь и Брюховецкаго съ частию казны отправили къ Московскому, и Самченко, твой родной дядя, по твою внушенію поднялъ бунтъ въ Переяславлѣ». Бѣдный Хмельниченко совсѣмъ потерялся: сталъ оправдываться, наконецъ признавался, наконецъ сталъ умолять искупить себя. «Будь отцомъ, совѣтникомъ, ходатаемъ у короля и королю клянусь, что буду слѣдовать твоимъ совѣтамъ, не буду шатать злыхъ рѣчей». Бѣтвскій, разумѣется, прежде всего присовѣтовалъ не покидать гетманства, потомъ, такъ какъ Юрій молодости и нездоровью, нуждался въ помощникѣ, то Бѣтвскій присовѣтовалъ ему взять на писарство Тетерю, чѣмъ пріобрѣсти довѣренность короля и республики, потому что настописарь Семенъ Голуховскій преданъ царю и царемъ поставленъ. Хмельницкій на все согласился, требуя одного, чтобъ Бѣтвскій оставался ему другомъ и добрымъ совѣтникомъ.

10 Ноября собралась рада изъ одной старшины на гетманскомъ; Бѣтвскій началъ первый говорить, объявляя, что ни одно изъ царскихъ распоряженій не можетъ быть больше силы, и отъ имени королевскаго вручилъ булаву Хмельницкому, при всеобщемъ восторгѣ, какъ будто бы никогда

или ни о комъ другомъ. Но къ вечеру торжество Бѣнѣв-  
го было нарушено: ему дали знать, что чернь бунтуесть,  
радъ была въ избѣ, не по старинѣ, подозрѣваетъ тутъ  
умыселъ противъ войска. Бѣнѣвскій послалъ сказать гет-  
ману, чтобъ на другой день созвалъ черную раду и на ней  
принялъ отъ него булаву. Хмельницкому не хотѣлось  
звать черни: «Если панъ воевода» отвѣчалъ онъ: «хочетъ  
рады, да еще во время ярмарки, то пусть знаетъ, что  
убить и себя, и меня, и полковниковъ, и учинить смуту  
шую». Новый посланецъ отъ воеводы къ гетману: «На-  
мно беспокоишься; если не будетъ черной рады, то все  
то, что ничего!» Не одинъ Хмельницкій, всѣ старшіе ко-  
манды, всѣ домашніе Бѣнѣвскаго были противъ черной рады;  
воевода былъ непреклоненъ, и Хмельницкій, раскаяваясь,  
объяснялъ его слушаться, велѣлъ повѣстить раду.

11 Ноября площадь у церкви св. Спаса шумѣла глухимъ  
шумомъ: стояло тысячъ двадцать черни, а гетманскій дворъ  
былъ на заперти: тамъ тихо сидѣли перетрусившіеся полков-  
ники и гетманъ, дожидались, пока пріѣдетъ на раду Бѣнѣв-  
скій: что-то будетъ, какъ-то приметъ его чернь? И вотъ  
они расколыхались, ѣдетъ воевода, сходитъ съ лошади, са-  
дится на скамью, озирается: «Гдѣ же панъ гетманъ?» Въ от-  
вѣтъ раздался крикъ: «Ваша милость на мѣстѣ королевскомъ:  
иди за гетманомъ, и долженъ пріидти». Бѣнѣвскій по-  
шелъ и гетманъ явился съ полковниками: безъ шапки, кла-  
нясь на всѣ стороны, вошелъ онъ въ кругъ, положилъ шапку  
на землю, на шапку булаву — знакъ, что слагаетъ съ себя  
гетманство. Но вотъ онъ начинаетъ говорить: «По Божіей и  
вашей волѣ возвратились мы къ пану прирожденному, и  
тобъ не оставалось больше между нами Московскихъ рас-  
порядковъ, король его милость прислалъ комиссара своего:  
онъ введетъ между нами порядокъ». Смолкъ Хмельницкій, не  
удавшійся даромъ слова, и началъ широкую рѣчь Бѣнѣвскій  
въ отеческомъ милосердіи короля; кончилъ тѣмъ, что ко-  
роль прощаетъ всѣ ихъ вины. Въ отвѣтъ раздался крикъ:

«Благодаримъ Бога и короля; это все старшіе насъ обманули для своего лакомства; если теперь кто вздумаетъ бунтовать противъ короля, того сами побьемъ, не пощадимъ отца роднаго!» Когда поуехали кричать, Бѣтѣвскій подошелъ къ булаві, поднялъ ее и отъ королевскаго имени передалъ Хмельницкому; тутъ же Носачъ объявленъ былъ обознымъ. Раздались новые крики въ честь Хмельническаго, и толпы дружились въ церковь — присягать королю. Вечеромъ гетманскій домъ заблесталъ яркими огнями, гремѣли пушки, шелъ роскошный, Польскій пиръ; подпившіе козаки особенно расхваливали королеву, только и слышалось: «мать наша!» На другой день новая рада: читали Гадацкія привилегіи войску Житомирскому; всѣ были очень довольны и ругали Выговскаго: «Если бы онъ, такой и такой, прочелъ намъ эти привилегіи, ничего бы дурнаго не случилось». На третьей радѣ отдала была печать войсковая Тетерѣ. Новый писарь — это не старый знакомый: мы видѣли его въ Москвѣ, слышали, какую великолѣпную рѣчь онъ говорилъ царю Алексѣю Михайловичу, какъ ставилъ его выше св. Владиміра, слышали, какъ потомъ онъ разказывалъ о неурядицахъ Малороссійскихъ и какъ проговорился, что нѣкоторые изъ его земельщиковъ желаютъ непосредственно зависѣть отъ царскаго величества. И теперь Тетеря началъ разказывать, какъ онъ былъ въ Москвѣ, но не повторилъ своей привѣтственной рѣчи своихъ разговоровъ съ думными людьми; онъ разказывалъ козакамъ, какіе страшные замыслы противъ Малороссіи имѣетъ царь! онъ все это провѣдалъ, будучи на Москвѣ. Ораторъ произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей. «Дай намъ Боже мыслить о царѣ, ни о бунтахъ!» говорили козаки. Они глубоко были тронуты: мудръ, добродѣтельный великъ явился передъ ними панъ писарь Тетеря, такъ берущій за душу, такъ свято ведущій себя въ Москвѣ. «Панъ писарь!» говорили они: «будь милостивъ, учи гетмана уму-разуму, вѣдь онъ молоденькій еще! поручаемъ его тебѣ, поручаемъ тебѣ женѣ, дѣтей, имѣніе наше!»

емя, какъ въ Корсунѣ происходили эти чувстви-  
 ны, въ то время, какъ въ здѣшней соборной цер-  
 присягали королю, на другой сторонѣ Днѣпра, въ  
 , также толнился народъ въ соборной церкви: дя-  
 каго, полковникъ Якимъ Самко, вмѣстѣ съ ко-  
 жанами и духовенствомъ клялся умирать за ве-  
 дара, за церкви Божіи и за вѣру православную, а  
 лороссійскихъ врагамъ не сдавать, противъ не-  
 оять и отпоръ давать. Получивъ отъ племянника  
 утѣщаніемъ покориться королю, Самко отвѣчалъ:  
 ю милостію, пріятелемъ своимъ, свойства не раз-  
 ко удивляюсь, что ваша милость, вѣры своей не  
 , разрываясь свойство наше съ православіемъ.  
 что король видитъ руку Промысла въ бѣдѣ, слу-  
 Шереметевымъ; правда, что Богъ всѣмъ упра-  
 рушаетъ и милуетъ, немощныхъ сильными дѣла-  
 обно знать, что счастье и что грѣхъ? потому что  
 бнчиво. Я не измѣнникъ потому только, что не  
 съ сдаться; я знаю и вижу пріязнь Ляцкую и Та-  
 аша милость человѣкъ еще молодой, не знаешь,  
 въ прошлыхъ годахъ надъ козацкими головами;  
 величество никакихъ поборовъ не требуетъ и, на-  
 у съ королемъ, здоровья своего не жалѣетъ; мы  
 кны немощныхъ немощь носить, а не себѣ уго-  
 ше съ добрыми дѣлами умереть, нежели дурно  
 те, что царское величество никакой помощи къ  
 ысываетъ: вѣрь ваша милость, что есть у насъ  
 и будутъ; а еслибъ даже ихъ и не было, то  
 ударева, а мы будемъ обороняться отъ наступа-  
 насъ враговъ, пока силъ станетъ, помня при-  
 метева, который хотя и сдался, однако мало хо-  
 училъ: вопреки присягѣ сенаторской, со всѣмъ  
 неволю Татарскую пошелъ. Видя, что сдѣлалось  
 евымъ и Цецурою, хотя умру, а на прелести ва-  
 я». Выбранный наказнымъ гетманомъ, Самко, въ

началъ Денабря, прислалъ сказать въ Месиву о своей вѣрности, и что бояринъ Шереметевъ выдалъ войско Запорожское, при немъ бывшее, въ неволю Татарамъ; ему, разумеется, отвѣчали, что во всемъ виноватъ Хмельницкій, а не Шереметевъ.

Запорожье было также за царя, Запорожье, пустившись отъ себя отпрыскъ: лихой козакъ Сѣрко, съ которымъ такъ часто будемъ встрѣчаться впослѣдствіи, составилъ свою особую дружину и дѣйствовалъ самостоятельно. Вскорѣ послѣ Чудновскаго дѣла прискакалъ въ Москву Запорожскій кошевой Иванъ Брюховецкій и объявилъ: «Миръ съ Поляками Хмельницкій заключилъ по наговору тѣхъ, которыми отъ короля дана честь: Носача, Лесницкаго, Гуляницкаго; у гетмана напередъ была ли о томъ мысль или нѣтъ — не знаю; только гетманъ шелъ въ сходъ къ Шереметеву не на то мѣсто, гдѣ ближе, и ставился не тамъ, гдѣ надобно; пришедши въ Слободище, отъ боярина за три мили, стоялъ три дня; а къ боярину въ сходъ не шелъ. Какъ на Кодачкѣ, на радѣ, былъ договоръ у гетмана съ бояриномъ, тутъ впервые измѣнили по вымыслу Выговскаго: уговорились, что боярину идти напередъ, тогда какъ довелось идти напередъ Черкасскимъ полкамъ, а гетману быть съ бояриномъ, отъ него не отставать. Якимъ Самко царскому величеству вѣренъ ли, про то я не знаю, а гетману Юрію Хмельницкому онъ дядя родной; только ему, Самку, недругъ Иванъ Выговскій; и прежде онъ отъ Выговскаго отбѣгалъ и жилъ на Дону, а въ войскѣ при немъ жить не смѣлъ. Василий Золотаренко царскому величеству вѣренъ, и Семенъ писарь вѣренъ, только развѣ помѣшаетъ ему то, что онъ теперь женился на Дорешенковой сестрѣ»<sup>36</sup>.

Чтобъ разузнать, въ какомъ дѣйствительно состояніи находятся дѣла въ Малороссіи, кто вѣренъ и кто нѣтъ, кто кому дядя и кто кому зять, и какъ это родство и свойство мѣшаетъ вѣрности, отправился стрѣлецкій голова Иванъ Полтевъ. Пріѣхавши въ Нѣжинъ 29 Декабря, Полтевъ прежде всего повидался съ тамошнимъ царскимъ воево-

лю, княземъ Семеномъ Шаховскимъ, и спросилъ его: «Нѣжинскій полковникъ Василій Золотаренко великому государю вѣренъ ли, къ нему, воеводѣ, совѣтенъ ли, сколько при немъ козаковъ, въ козакахъ и мѣщанахъ нѣтъ ли какой шатости и Василію Золотаренку они послушны ли?» — «Золотаренко великому государю вѣренъ» отвѣчалъ Шаховской: «со мною совѣтенъ; козаковъ при немъ тысячъ съ десять; между немногими козаками и мѣщанами была шатость». На другой день къ Золотаренку явился сотникъ города Дѣвицы, Демидъ Рагоза, съ извѣтомъ на козака Тараса Незная, который говорилъ при многихъ людяхъ: «Полковникъ Золотаренко хочетъ быть подъ Московскимъ царемъ, а мы хотимъ быть у Польскаго короля, при Юріи Хмельницкомъ». Незная схватили, привели къ полковнику, и когда козакъ повинился, Золотаренко велѣлъ собрать раду; на радѣ приговорили — казнить Незная за такія рѣчи, и приговоръ былъ исполненъ. Полтевъ объявилъ Золотаренку, что великій государь все войско Запорожское этой стороны Днѣпра пожаловалъ, гетмана избрать позволилъ, кого войскомъ изберутъ: «Ты бы, полковникъ» продолжалъ Полтевъ: «согласился съ гетманомъ наказнымъ, Якимомъ Самкомъ, и съ другими полковниками, которые великому государю вѣрны, и съ войскомъ Запорожскимъ и чернью, и выбрали бы гетмана». — «Царскаго величества бояре и воеводы съ войскомъ къ намъ будутъ ли?» спросилъ Золотаренко: «Когда царскіе ратные люди въ Нѣжинѣ будутъ, то Украина всего Нѣжинскаго полка будетъ крѣпка: мы великому государю вѣрно служить рады». — «Въ Олѣвскѣ» отвѣчалъ Полтевъ: «будетъ бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ съ конными и пѣшими людьми, а въ Путивлѣ окольничій князь Иванъ Лобановъ-Ростовскій». Золотаренко обрадовался и сказалъ: «Еслибъ царскіе воеводы пришли ко мнѣ въ Нѣжинъ скоро, то Украина по сю сторону Днѣпра была бы цѣла, непріятелей всѣхъ бы выбили за Днѣпръ; если же воеводы ко мнѣ скоро не придутъ, то къ Кіеву и Переяславу изъ Нѣжина проѣзду не будетъ; стоятъ

крѣпко и великому государю вѣрно служить только Нѣжинскій да Черниговскій полки; если же этихъ полковъ не будетъ, то и Переяславскій полкъ не устоитъ».

Московскіе воеводы скоро придти не могли послѣ недавнихъ несчастій, а уже 2 Генваря заднѣпровскіе Черкасы съ Поляками приступали къ Козельцу. Они были отбиты съ урономъ, но Золотаренко ждалъ гостей къ себѣ и сказалъ Полтеву: «Теперь намъ гетмана выбирать некогда: наступаютъ со всѣхъ сторонъ непріатели». Дѣйствительно, 6 Генваря враги явились подъ Нѣжинымъ, ворвались въ посадъ и завязали бой съ Нѣжинцами. На бою взятъ былъ Татаринъ, который объявилъ, что послалъ ихъ Хмельницкій изъ Чигирина для провѣдыванія, есть ли на восточной сторонѣ Днѣпра царскіе ратные люди? и Черкасы съ горожанами хотятъ ли здѣсь великому государю вѣрно служить, или хотятъ поддаться Польскому королю? если царскихъ ратныхъ людей нѣтъ, то онъ съ заднѣпровскими козаками, Татарами и Поляками пойдетъ подъ Переяславль, Нѣжинъ и Черниговъ, скоро къ нему придутъ изъ Крыма Татары, охочіе люди, пока еще Днѣпръ стоитъ. Услыхавъ эти вѣсти, Золотаренко сказалъ Полтеву: «Оставайся здѣсь, въ Переяславль тебѣ ѣхать нельзя чрезъ непріателей», и прибавилъ прежде: «о гетманскомъ избраніи теперь нечего думать: наступаютъ Ляхи и Татары». 10 Генваря Поляки опять приступали къ Козельцу и опять были отбиты. Вѣрные Черкасы начали наступательныя дѣйствія и бились съ Поляками подъ Остроумъ; а Генваря 30 и Февраля 2, 4 и 6 приходили Поляки и Татары подъ Нѣжинъ и бились съ его жителями, но безъ успѣха. Съ другой стороны князь Иванъ Андреевичъ Хованскій въ Февралѣ подъ Друею разбилъ и взялъ въ плѣнъ измѣнниваго государю полковника Лисовскаго. Скоро пришла вѣсть, что Поляки съ Чарнецкимъ и Татары ушли за Днѣпръ, оставя на восточной сторонѣ Татаръ съ тысячу человекъ да Поляковъ два полка; а въ Апрѣлѣ пріѣхали въ Москву посланцы отъ Самки и объявили, что Ляховъ на восточной сто-

роетъ Днѣпра нигдѣ нѣтъ, дороги къ Кіеву, Нѣжину и другимъ мѣстамъ чисты; немногіе Ляхи, которые были въ Триволѣ, Оржищевѣ и у Бѣлой Церкви, всѣ отступили въ коронные города, остались больные и тѣхъ около Бѣлой Церкви Черкасы тайно всѣхъ побили; Татаръ также нигдѣ нѣтъ; полки Лубенскій, Миргородскій, Прилуцкій и Подтавскій великому государю доби́ли челомъ; не сдаются только Острани; Сѣрко въ Запорожьѣ великому государю служить вѣрно.

Что же это значило? Въ Москвѣ боялись, что Поляки воспользуются Чудновскою побѣдою, перейдутъ немедленно со всѣми силами на лѣвый берегъ Днѣпра, займутъ всю Малороссію и двинутся къ беззащитной столицѣ царской, а между тѣмъ это страшное войско исчезаетъ отовсюду! Ужъ не Шведы ли опять напали на Польшу? не Турки ли собрались ворваться въ Подолію? Нѣтъ: побѣдоносное воинство потребовало жалованья и, не получа его, по обычаю своему, взволновалось, отказалось повиноваться вождямъ, составило союзъ подъ именемъ священнаго и стало жить на счетъ Польскихъ крестьянъ.

Такимъ образомъ Польша своею безурядицею дала возможность Москвѣ нѣсколько отдохнуть послѣ ударовъ 1660 года. Но временное облегченіе для Москвы послѣдовало только съ одной стороны, съ юго-запада, со стороны короннаго войска, а въ Литвѣ и Бѣлоруссіи не прекращались наступательныя дѣйствія враговъ, которымъ Москва, при тогдашнемъ истощеніи въ людяхъ и казнѣ, не могла давать успѣшнаго отпора. Но Малороссія не хотѣла понимать затруднительнаго положенія Великой Россіи и безпрестанно докучала просьбами о присылкѣ войска, котораго негдѣ было взять царю. Самко жаловался, что кромѣ небольшого (въ 2500 человекъ) отряда князя Бориса Ефимовича Мышецкаго, онъ не имѣлъ никакой помощи отъ царскихъ воеводъ; несмотря однако на такую безпомощность, онъ, Самко, не только давалъ отпоръ непріятелю, но и самъ ходилъ на него: въ Терехтемировѣ громилъ Татаръ, подъ Стайками Ляховъ, подъ Козло-



вымъ измѣнника Сулиму. Посланцы наказнаго гетмана подали слѣдующія просьбы: 1) чтобъ государь прислалъ въ Черкасавъ ратныхъ людей на помощь; 2) прислалъ жалованье козакамъ, которые, будучи съ бояриномъ Шереметевымъ, коней и оружіе растеряли, а теперь служатъ великому государю; 3) чтобъ великій государь велѣлъ деньги Самковы обмѣнять и прислать къ нему; 4) чтобъ указалъ быть у нихъ въ городѣ и надъ ратными людьми одному воеводѣ, а не двоимъ, потому что отъ двоихъ порядка не будетъ; именно приказалъ бы у нихъ быть стольнику князю Василью Волконскому; 5) чтобъ царскія грамоты посылались къ нимъ для увѣренія за большою печатью. Въ заключеніе посланцы объявили отъ имени Самка, что Нѣжинскій полковникъ Василій Золотаренко съ нимъ въ сопротивленіи и на раду не поѣхалъ. Государь отвѣчалъ, что воеводамъ уже данъ указъ помогать Черкасавъ, жалованье имъ князь Ромодановскій роздалъ, деньги Самковы мѣдныя обмѣнены на серебряныя и отправлены съ Меѳодіемъ, епископомъ Мстиславскимъ.

Въ Маѣ пріѣхали новые посланцы и объявили, что въ третье воскресенье послѣ Пасхи была у нихъ рада въ полѣ, въ Быковѣ, съ миліо отъ Нѣжина: были на радѣ князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій съ своими ратными людьми стольникъ Семенъ Змѣевъ, наказной гетманъ Якимъ Самко, Нѣжинскій полковникъ Золотаренко, полковники Прилутскій, Лубенскій, Миргородскій, изъ Полтавскаго полка сотники тѣхъ городовъ, которые великому государю добили челомъ, и все войско тѣхъ полковъ, которые при Якимѣ Самкѣ. Всѣ выбрали въ гетманы Якима Самка, одни Нѣжинцы хотѣли выбрать своего полковника Золотаренка, и приговорили на радѣ всѣмъ войскомъ отдать гетманское избраніе на волю царскаго величества, кого онъ, великій государь, пожалуетъ въ гетманы. Полтавскій полковникъ Жученко на радѣ не былъ, потому что вины свои великому государю не принесъ, и сидитъ въ Полтавѣ, а при немъ держатся городки: Онуфрия, Котельва, два Санжарова, новый да старый, да Кобыляки.

Юрій Хмельницькій въ Чигиринѣ, при немъ писарь генераль-  
шій Тетеря, да Носачъ, да Грицка Лесницькій, судья войско-  
вой, а войска при Хмельницкомъ никакого нѣтъ; посылалъ  
онъ къ королю на сеймъ, и посланецъ прїѣхалъ назадъ ни  
съ чѣмъ, даже корму ему королевскаго не давали. Сѣрко  
пошелъ для добычи на Бугъ, на Андреевскій островъ, и  
тамъ стоитъ съ войскомъ своимъ для Татарскаго при-  
хода; атаманъ стоитъ въ Запорогахъ съ большимъ вой-  
скомъ: съ Сѣркомъ они сходятся для порядка во всякихъ  
войсковыхъ дѣлахъ, а ни къ кому не приклоняются: ни  
къ государю, ни къ Польскому королю. — Посланцы гово-  
рили, что на радѣ положено отдать гетманское избраніе на  
волю царскую, кого государь пожелаетъ въ гетманы, но въ  
грозь, привезенной ими отъ всѣхъ бывшихъ на радѣ, го-  
ворилось: «Мы на той радѣ между собой усовѣтовали, что  
намъ самимъ безъ вѣдома вашего царскаго величества нельзя  
гетмана выбирать, и потому черезъ пословъ своихъ просимъ:  
извольте милость свою надъ нами вѣрными своими показать  
и намъ по давнему обычаю того гетмана избрать, кого все  
войско любитъ, и къ намъ на это избраніе прислать кого-  
нибудь изъ ближнихъ своихъ людей». Государь отвѣчалъ, что  
о гетманскомъ избраніи будетъ имъ указъ впередъ.

Указъ замедлился въ Москвѣ, потому что здѣсь видѣли но-  
вую смуту въ Малороссіи вслѣдствіе соперничества Самка и  
Золотаренка; въ Москвѣ не хотѣли спѣшить выборами и по-  
тому, что являлась надежда безъ кровопролитія подчинить  
себѣ и западную сторону Днѣпра. Юрій Хмельницькій, оста-  
вленный Поляками и Татарами, прислалъ въ Москву съ объ-  
ясненіемъ, что онъ въ Слободищахъ долженъ былъ перейти  
на королевскую сторону по неволѣ; онъ писалъ государю:  
«Если что со мною, по принужденію заднѣпровскихъ полков-  
никовъ, учинится, если я долженъ буду повиноваться ихъ  
принужденію, то вамъ бы, великому государю, не обвинять  
меня за это, а я впередъ какъ можно стану промыслать о  
своемъ обращеніи и желаю быть по прежнему въ подданствѣ

у вашего царскаго величества». Дѣйствительно, къ Польшѣ шли слухи, что Хмельницкій посылалъ монаха Шафранскаго въ Константинополь къ патріарху съ просьбою разрѣшить его отъ присяги королю, а самъ намѣревался условиться съ Брюховецкимъ и Самкомъ, чтобъ они напали на него съ Московскимъ войскомъ: тогда онъ, какъ будто по неволѣ, сдался бы на царское имя, извиняясь тѣмъ, что Поляки не прислали къ нему помощи. Говорили также, что Выговскій замышляетъ быть гетманомъ, но подъ покровительствомъ Турціи <sup>37</sup>. Вслѣдствіе присылки Хмельницкаго, 26 Іюня отправленъ былъ въ Малороссію дворянинъ Протасьевъ; царь писалъ съ нимъ къ Самку: «Юрія Хмельницкаго не допускають до обращенія къ намъ немногіе измѣнники, заднѣпровскіе полковники, которые, по Ляцкому хотѣнію, давно ищутъ погибели всему войску Запорожскому: такъ вы бы, гетманъ наказной, служба намъ, къ родственнику своему, Юрію Хмельницкому, написали, чтобъ онъ обратился и былъ подъ нашею высокою рукою по прежнему; обнадѣжь его, что если обратится, то вины его всѣ будутъ забыты и получить онъ отъ насъ городъ Гадячъ, который прежде былъ пожалованъ отцу его; если захочетъ ѣхать къ намъ, то пусть ѣдетъ безо всякаго опасенія, увидитъ милость нашу, получитъ многое жалованье и честь, а твоя служба забыта никогда не будетъ». Приѣхавши въ Нѣжинъ, Протасьевъ обратился къ воеводѣ князю Семену Шаховскому съ обычнымъ вопросомъ, какъ идутъ дѣла? Шаховской отвѣчалъ, что все хорошо, въ полковникѣ Золотаренкѣ и козакахъ шатости нѣтъ, но есть шатость въ мѣщанахъ, переписываются съ измѣнникомъ Грицкою Гуляницкимъ и даютъ ему знять обо всемъ, что дѣлается въ Нѣжинѣ. Потомъ Протасьевъ видѣлся съ полковникомъ, отдалъ ему царскую грамоту и дары—соболи; Золотаренко тутъ же сталъ дарить этими соболями сотниковъ и другихъ начальныхъ людей, говоря имъ: «Служите великому государю во всемъ правдою такъ же, какъ и я служу, и ни на какія бы вамъ Ляцкія прелести не уклоняться и съ измѣнниками не ссылатся». 11 Іюля Протасьевъ

пріѣхалъ въ Переяславль; здѣсь воевода князь Волконскій объявлялъ ему, что Самко великому государю вѣренъ, въ Переяславскихъ козакахъ и мѣщанахъ до сихъ поръ никакой шатости нѣтъ, о Ляхахъ и Татарахъ по сию сторону Днѣпра не слыхать. Получивши эти свѣдѣнія, посланникъ обратился къ Самку съ требованіемъ, чтобъ тотъ, по указу царскому, завелъ сношенія съ Хмельницкимъ. Самко отвѣчалъ: «Я великому государю служить радъ и къ Юрасу Хмельницкому писать стану скоро; но государь прислалъ бы для него Юраса милостивую грамоту, которую я перешлю къ нему тайно». Протасѣвъ перешелъ къ другому дѣлу: «Ты Якимъ пишешь-ся къ великому государю съ *сичемъ* мимо прежнихъ обычаевъ, а прежніе гетманы, Богданъ Хмельницкій и сынъ его Юрій, писались безъ *сича* просто». Самко отвѣчалъ на это: «Я человекъ неграмотный, а писарь у меня новый, и такіа государевы дѣла мнѣ и писарю не за обычай, впередъ я съ *сичемъ* писаться не стану». Самко выразилъ безпокойство, что въ послѣдней грамотѣ его къ царю была прописка въ титулахъ; Протасѣвъ отвѣчалъ: «Прописка есть и посланцамъ твоимъ за это выговорено: только царскаго гнѣва за это на тебя нѣтъ, не сомнѣвайся, а пиши впередъ остерегательно.» — «Въ письмѣ къ Зиѣву» продолжалъ Протасѣвъ: «ты жаловался на царскую немилость: объяви мнѣ, какая это немилость?» — «Писалъ я это прежде» отвѣчалъ Самко: «писалъ, что служу великому государю, не щадя головы своей, и за мою службу въ то время ко мнѣ и къ козакамъ государева жалованья ничего не было, и я думалъ, что на меня государь гнѣвается, что кто-нибудь ему на меня нанесъ; думалъ, что царскому величеству городъ Переяславль не надобенъ, потому что князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій и остальныхъ людей изъ Переяславля взял, и козаки, видя, что городъ остался безлюденъ, начали было шататься. Но теперь, когда великаго государя милость объявилась, въ городѣ людей прибавляется и въ козакахъ шатости никакой нѣтъ. Пожаловалъ бы великій государь, не велѣлъ города

безлюднымъ оставлять, потому что городъ украинный; наступитъ непріятель безвѣстно, а людей въ немъ будетъ мало, такъ чтобъ какая поруха городу не учинилась. Изволилъ бы государь поскорѣе прислать своихъ ратныхъ людей въ Переяславль, такъ я бы сталъ промышлять надъ непріятелями, которые за Днѣпромъ, чтобъ не дать Ляхамъ и Татарамъ собраться вмѣстѣ». Протасѣевъ уговаривалъ Самку, чтобъ онъ не оскорблялся, отъ царскаго величества немилости къ нему никакой нѣтъ, писемъ на него отъ воеводъ ни отъ кого не бывало, и впередъ государь ссорамъ никакимъ вѣрить не станетъ. «Великому государю радъ служить» отвѣчалъ на это Самко: «на томъ я ему крестъ цѣловалъ; а великій государь пожаловалъ бы, ссорамъ и наноснымъ словамъ вѣрить не велѣлъ, потому что я человекъ беззащитный и простой».

Въ Малороссіи оправдывали медленность Москвы, уговаривали не давать гетманства ни тому, ни другому сопернику. Во время бытности Протасѣева въ Переяславль, пріѣхалъ туда Нѣжинскій протопотъ и говорилъ царскому посланнику: «Слухъ у насъ есть, что Самко и Золотаренко домогаются отъ великаго государя созванія рады для гетманскаго избранія. Великій государь не велѣлъ бы сказывать гетманства ни Самку, ни Золотаренку потому: если будетъ Самко гетманомъ, то Золотаренко не будетъ ему послушенъ; а будетъ гетманомъ Золотаренко, то Самко станетъ подъ нимъ подкапываться. Пусть великій государь не велитъ сказывать гетманства ни тому, ни другому, пока утишится вся Украина, а между-тѣмъ, быть можетъ, обратится къ царскому величеству и Юрій Хмельницкій съ заднѣпровскими полками». Самъ наказной атаманъ, по крайней мѣрѣ повидимому, отчаявался быть настоящимъ гетманомъ, сносился, по царскому приказанію, съ Юріемъ Хмельницкимъ и давалъ совѣты Москвѣ, какъ поступать относительно западной стороны Днѣпра. «Надобно» говорилъ Самко: «крѣпить здѣшнюю сторону Днѣпра тѣмъ, что по Днѣпру поставить городки и въ нихъ посадить лю-

дой, да за Днѣпромъ занять городокъ Каневъ, чѣмъ освободится водяной путь до Переяслава и дальше, а больше того съ государеву сторону ничего не надобно. Если же Юрій Хмельницкій придетъ въ подданство къ великому государю по прежнему, то за Днѣпръ надобно будетъ послать ратныхъ людей 20,000 и больше и занять тамъ шесть городовъ—Чигиринъ, Корсунь, Умань, Каневъ, Браславль, Бѣлую Церковь. Изъ этихъ городовъ жителей перезвать бы на сую сторону Днѣпра, а Заднѣпріе уступить Польскому королю безъ людей; такая уступка будетъ изъ воли, Польскій король къ царю придетъ сморѣе и здѣшняя сторона Днѣпра подъ высокою рукою великаго государя утвердится; если же этихъ заднѣпровскихъ городовъ не занять и уступить ихъ Польшѣ, то король и этой стороны Днѣпра уступить не захочетъ. Если Юрій Хмельницкій поддастся по прежнему, то ему бы надъ полковниками быть владѣтельному; при гетманѣ непременно долженъ быть человекъ, присланный изъ Москвы для того: если полковникъ затѣетъ что-нибудь недоброе, то его наказать тайно, если же не уймется, то казнить смертію, а безъ присланнаго изъ Москвы человека быть нельзя». Такимъ образомъ наказней гетманъ Запорожскій самъ указывалъ на условия мира съ Польшею, по которымъ западная сторона Днѣпра должна быть уступлена королю: мы увидимъ, что это будетъ исполнено въ Андрусовѣ; самъ наказный гетманъ указывалъ на необходимость присутствія Великороссійскаго чиновника при гетманѣ: это будетъ исполнено при Петрѣ Великомъ. Наконецъ Самко, многіе полковники и старшіе козаки говорили, чтобъ царь указалъ вѣдать ихъ окольничему Федору Михайловичу Ртищеву, потому что Ртищевъ къ нимъ ласковъ, объ ихъ прошеніяхъ всякую рѣчь доносить царю, и что имъ скажетъ, то все правдиво.

Имя соперниковъ, Самко хорошо зналъ, какими средствами дѣйствовали обыкновенно соперники другъ противъ друга: «Я» говорилъ онъ: «служу великому государю вѣрно и радительно, власти себѣ никакой не ишу и не желаю. Мнѣ

лучше съ государевыми людьми ссылатся и совѣтываться, нежели съ своими, потому что отъ своихъ ненависть и обоганіе». Не одного Золотаренка имѣлъ въ виду Самко, когда говорилъ о ненависти и обоганіяхъ: на сцену выступилъ третій искатель гетманства, уже извѣстный намъ Иванъ Мартыновичъ Брюховецкій. «О промыслѣ надъ Татарами» говорилъ Самко: «я стану писать въ Запорожьѣ къ Сѣрку, а къ Брюховецкому объ этомъ писать не стану; лучше писать объ этомъ къ Сѣрку, а не къ Брюховецкому». Самко еще не высказывался, почему не хочетъ переписываться съ Брюховецкимъ; но Брюховецкій, въ письмѣ къ воеводѣ Касогову (отъ 14 Сентября), уже прямо обвинялъ Самка въ измѣнѣ.

Но въ Москвѣ тревожились тѣмъ, что не одни свои доносили на Самка, доносили и государевы люди. Въ Октябрѣ явился къ Хмельницкому ханъ Крымскій съ ордою, и гетманъ, волею-неволею, отправился съ Татарами за Днѣпръ и осадилъ Переяславль. Непріятелю не удалось ничего сдѣлать надъ Переяславлемъ; но воевода Чаадаевъ доносилъ государю, что во все осадное время Самко пилъ и промысла отъ него никакого не было, на вылазки не выѣзжалъ; если козаки съ государевыми людьми выйдутъ на вылазку, то наказной гетманъ приказывалъ вгонять ихъ въ городъ; если козаки возьмутъ въ плѣнъ Татаръ, то Самко тайлъ ихъ отъ царскихъ воеводъ, тайлъ всякую вѣдомость. Во время осады Самко три раза съѣзжался съ племянникомъ своимъ Хмельницкимъ на мельничной плотинѣ и разговаривалъ тайно. Возвращаясь съ свиданія, онъ рассказывалъ Чаадаеву, что обнадеживалъ племянника государскою милостію, уговаривалъ быть подъ рукою великаго государя: но Юроска не слушается по неволѣ: всѣмъ владѣютъ Носачъ, да Грицка Миргородскій, да Грицка Гуляницкій. Въ другой разъ Самко прислалъ къ Чаадаеву писаря объявить, что у него съ Юросомъ ссылка о добромъ дѣлѣ, какъ бы всѣмъ быть подъ государевою рукою; а писарь, съ-пьяну, проговорился, что ссылка между племянникомъ и дядею идетъ о томъ, чтобъ вмѣстѣ соеди-

итсья съ ханомъ Крымскимъ. Доносили на Самка и жители городовъ, говорили: «у насъ бы и мѣдными деньгами торговали, да старшіе, полковники и сотники, берутъ себѣ за правожомъ у насъ ефимки, серебряныя деньги и Польскіе гроши: отъ того у насъ мѣдныя деньги и въ расходъ нейдутъ; а Самко приказалъ, чтобъ нигдѣ мѣдныхъ денегъ не брали»<sup>38</sup>.

Тяжела становилась для царя смута Малороссійская; со всѣхъ сторонъ доноси въ измѣнѣ: кому и чему вѣрить? Московскіе воеводы, если бы даже были изъ нихъ люди вполне чистые по характеру и безпристрастные, какъ люди пришлые въ Малороссію, не могли доставить государю вполне вѣрныхъ свѣдѣній объ отношеніяхъ лицъ и партій; нуженъ былъ человекъ тамошній, Малороссійскій, человекъ, хорошо знающій людей и отношенія ихъ, вліятельный по своему званію, чуждый партій и пристрастія—однимъ словомъ, высшее лице духовное, архіерей. Но мы уже видѣли, въ какое положеніе ставило себя высшее духовенство Малороссійское относительно правительства Московскаго. Мы видѣли столкновенія съ Сильвестромъ Коссовымъ. Преемникъ Коссова, Діонисій Балабанъ, измѣнилъ царю вмѣстѣ съ Выговскимъ. Такимъ образомъ къ смутѣ политической присоединялась смута церковная и въ Кіевѣ не было митрополита, ибо Московское правительство не могло признавать въ этомъ званіи измѣнника Діонисія, а политическія смуты не позволяли приступать къ избранію другаго митрополита, поднимать вопросъ — отъ какого патріарха зависѣть ему — отъ Константинопольскаго или Московскаго? Временнымъ правителемъ, блюстителемъ митрополіи Кіевской былъ епископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ; но этотъ архіерей не пользовался большимъ довѣріемъ въ Москвѣ. Гораздо болѣе усердія великому государю показывалъ знакомый уже намъ протопопъ Нѣжинскій Максимъ Филимоновъ. Онъ былъ вызванъ въ Москву, 5 Мая 1661 года поставленъ въ епископы Мстиславскіе и Оршанскіе подъ именемъ Меодія и отправленъ въ Малороссію



въ санѣ блюстителя митрополіи Кіевской. Мы скоро увидимъ его дѣятельность.

Легко понять, что для восточной Малороссіи и для Москвы важно было то обстоятельство, что западная сторона не могла воспользоваться смутою, соперничествомъ между искателями гетманства: Хмельницкій слишкомъ ничтоженъ, а Польша ослаблена возмущеніемъ войска. Только Татары напомнили о себѣ, и не одной Малороссіи. Въ Генварѣ 1662 года многочисленныя толпы Крышцевъ, подъ начальствомъ князя Ширинскаго, ворвались въ Сѣвскія и Корачевскія мѣста и захватили множество плѣнныхъ. Сѣвскій воевода, бояринъ князь Григорій Семеновичъ Куракинъ, отправилъ противъ нихъ товарища своего, Григорья Федоровича Бутурлина. Бутурлинъ напалъ на разбойниковъ, взялъ въ плѣнъ самого князя Ширинскаго, много Татаръ и, что всего важнѣе, освободилъ Русскихъ плѣнниковъ, которыхъ было до 20,000. Съ другой стороны самъ ханъ подошелъ къ Путивлю, но былъ отброшенъ воеводою, бояриномъ княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, и не пошелъ далѣе <sup>32</sup>.

Татарская туча прошла, и опять все вниманіе царя сосредоточилось на дѣлахъ Малороссійскихъ. Весною 1662 года въ Москвѣ узнали, что въ Козельцѣ была рада для избранія гетмана, и немедленно пришли объ этой радѣ различныя извѣстія: съ одной стороны писалъ Самко и преданные ему полковники, что на радѣ былъ епископъ Меоодій, полковники, сотники и есаулы сей стороны Днѣпра, а черни и всего посольства не было; черни и посольству Самко быть не велѣлъ потому, чтобъ городу большихъ убытковъ не было; на радѣ выбрали въ гетманы Самка до указа великаго государя, а какъ великаго государя указъ будетъ о полной радѣ, то на этой полной радѣ гетманъ велитъ быть всему посольству и черни. Когда послѣ рады присутствовавшіе разъѣхались по домамъ и пріѣхали въ Нѣжинъ епископъ Меоодій и Василій Золотаренко, то послѣдній епископу говорилъ, что Самко принялъ гетманство самовольствомъ, а онъ,

Василій, съ своимъ полкомъ ни въ какихъ расправахъ его слушать не хочетъ. «Васюта» писали приверженцы Самка: «общалъ идти къ намъ въ войско, но когда епископъ Меодій въ Нѣжинъ прїѣхалъ, то Васюта обѣщаніе свое и присягу отмѣнилъ, на службу вашего царскаго величества идти не хочетъ, намъ всѣмъ сомнѣнье, а непріятелямъ потѣху сдѣлалъ; нашу вѣрную службу уничижаетъ, самовольно не повинуется власти войсковой, упрямствомъ дома живетъ, только казну собираетъ и стережетъ, а границъ не обороняетъ; боимся, чтобъ не исполнилось на немъ слово Брюховецкаго, что Васюта въ конституціи у короля написанъ и сдѣланъ шляхтичемъ». Прося о присылкѣ оборонной грамоты на Золотаренна и всѣхъ непослушныхъ, приверженцы Самка просили цари, чтобъ оборонилъ ихъ и отъ Брюховецкаго, который ихъ безчеститъ; просили, чтобъ всему войску вольно было всякаго старшаго и меньшаго по разсмотрѣнію съ гетманомъ, по своему обычаю, карать, и чтобъ виновнаго въ ихъ глазахъ никто изъ воеводъ Московскихъ не защищалъ, а только со всѣмъ войскомъ приговаривалъ; «а то теперь князь Шаховской, повѣривши несправедливому умыслу Васютину, государевыхъ ратныхъ людей въ городки Нѣжинскаго полка посылаетъ, какъ будто бы мы съ гетманомъ Нѣжинъ разорить хотѣли». Приверженцы Самка извѣщали, что жители Малороссійскихъ городовъ, слышавъ о порчѣ мѣдныхъ денегъ на Москвѣ, не берутъ ихъ у войска и живности ни откуда не привозятъ, государевы ратные люди съ голоду помираютъ и междоусобіе безпрестанное въ тѣхъ городахъ, гдѣ они живутъ; полки не берутъ годоваго жалованья мѣдными деньгами, хотя бы ихъ рубить велѣли, но всѣхъ не перерубить.

Легко понять, какое впечатлѣніе должны были произвести въ Москвѣ подобныя грамоты: Самко и приверженцы его писали бессмыслицу, за которою скрывалось какое-то незаконное дѣло: что это была за рада въ Козельцѣ безъ черни и поспольства? гетманъ выбранъ, зачѣмъ же еще нужна новая рада? что-нибудь одно: или рада въ Козельцѣ была незакон-

ная, или новая рада не нужна! Изъ грамотъ самихъ приверженцевъ Самка уже можно было видѣть, что въ Малороссіи начинается то же самое, что было при Выговскомъ: гетманъ выбирается на какой-то странной радѣ, но вотъ новый Пушкаръ, Золотаренко Нѣжинскій, противится, говорить, что избраніе незаконное, гетманство взято самовольствомъ, и конечно царь не долженъ въ другой разъ повторить новому Выговскому; а тутъ еще, для довершенія сходства, приверженцы Самка требуютъ, чтобъ царь позволилъ имъ раздѣлаться съ противниками, карать ихъ, какъ Выговскій спѣшилъ покарать непослушника своего Пушкаря.

Епископъ Мееодій спѣшилъ оправдать подозрѣнія, естественно рождавшіяся по прочтеніи грамотъ Самка и его приверженцевъ. «Пока не видалъ я подлиннаго лукавства наказнаго гетмана Якимъ Самка» писалъ Мееодій: «до тѣхъ поръ не смѣлъ объ немъ ничего худаго тебѣ, великому государю, объявить; но теперь, когда лукавство его и неправда обнаружались, трудно мнѣ этого тебѣ, великому государю, не извѣстить, потому что душа моя отдана Богу и тебѣ. Самко обманулъ меня и полковниковъ—Нѣжинскаго, Черниговскаго, Прилуцкаго и другихъ: писалъ, чтобъ съѣхались въ городъ Козелецъ съ небольшими людьми для великихъ государевыхъ дѣлъ, для скорыхъ войсковыхъ потребъ и для разговору, посоветоваться, какъ бы съ непріателемъ управиться. Когда мы къ нему съѣхались, то онъ началъ говорить, чтобъ полковники выбрали себѣ совершеннаго гетмана, чтобъ имъ было у кого быть въ послушаніи и чтобъ было кому противъ непріателей стоять, и въ ту ночь, 14 Апрѣля, ввелъ въ Козелецъ нѣсколько тысячъ козацкой пѣхоты, разставилъ вездѣ караулы и не велѣлъ никого выпускать изъ города. Я ему говорилъ, чтобъ онъ этого не дѣлалъ и не приказывалъ выбирать гетмана до твоего государева указа; но онъ меня не послушалъ и велѣлъ полковникамъ выбирать совершеннаго гетмана; я сталъ говорить полковникамъ, чтобъ не выбирали, но онъ началъ грозить имъ смертію, и они по неволѣ выбрали его.

15 Апрѣля я выгналъ его изъ церкви отъ присяги, а онъ нѣмѣе сталъ грозить полковникамъ смертью; тѣ бросились ко мнѣ съ просьбами, и я, видя ихъ слезное прошеніе, чтобъ не погубить ихъ, какъ-нибудь изъ Козельца вывести, и особенно жалѣя вѣрнаго твоего слуги, Василья Золотаренка, позвалъ Самку дѣлать что хочетъ. Въ заключеніи письма Мееодій просилъ, чтобъ государь поскорѣе прислалъ боярина для гетманскихъ выборовъ, чтобъ эти выборы были въ полѣ, а не въ городѣ, и чтобъ на нихъ были Запорожцы съ своими коневымъ Брюховецкимъ.

Мееодій жалѣлъ больше всего вѣрнаго слуги царскаго Золотаренка, и однако просилъ, чтобъ на радѣ былъ Брюховецкій, который, прокладывая себѣ путь къ гетманству, не щадилъ ни Самку, ни Золотаренка; онъ писалъ къ Мееодию: «Нашъ Васюта не имѣетъ права перехватывать и драть моихъ грамотъ, я не его служка, я царскій войсковой холопъ; пусть онъ прежде расплатится за пшеницу, которую съ братомъ покрали въ Корсунѣ, а теперь запрещаетъ не мнѣ, а всему войску. Завидуютъ нашей бѣдной саламатѣ; коли хотѣть, помѣняемся: пусть сюда идутъ, а мы на ихъ мѣсто пойдемъ, въ то время узнаютъ, кто кого обманетъ. Васюта не надѣйся, чтобъ его здѣсь слушали, потому что войско въ откупахъ не ходитъ, какъ они хотѣть выманить булаву и указывать тѣмъ, кто ихъ не хочетъ слушать, научились до году откупа откупать и табакъ, а войско привыкло умирать только за свои вольности. Этимъ особнымъ гетманствомъ они до конца землю сгубятъ. Царское величество обѣщалъ не дѣлать насилія войску, признавать гетманомъ только того, кого чернь по волѣ Божіей излюбивъ выберетъ, а не силою; никогда не бывало, чтобъ гетманы были накупные, безъ заслугъ войсковыхъ, а теперь прежде невода рыбу начали ловить; теперь прежде всего надобно землю успокоить. Все войско скучаетъ, говорить: долголь намъ еще такую неволю терпѣть, что въ городахъ гетмановъ ставятъ на нашу пагубу, а теперь и подавно кричатъ, что никого не было при князѣ Ро-

модановскомъ. Васюта только о богатствѣ хлопочеть, которое въ землѣ погнѣтъ, а ничего добраго родинѣ этимъ не насовѣтуетъ, или къ Ляхамъ свезетъ, чтобъ заплатить за шпехетство: вѣдь онъ тамъ доложенъ въ конституцію, какъ Гуляницкій и другіе; боюсь, чтобъ онъ не задумалъ чего-нибудь недобраго. Бѣдная наша отчизна гибнетъ, потому что не хотимъ оборонять ее отъ непріятелей, а только за гетманствомъ гоняемся; еще намъ новаго наслѣдника Выговскому и Хмельницкому паны городовые хлопочутъ прибавить. Самко пушцыгана всѣхъ людей морочить, а онъ-то и есть главный измѣнникъ, на обличеніе котораго посылаю грамоту къ вашей святынѣ; намъ не о гетманствѣ надобно заботиться, а о князѣ Малороссійскомъ отъ его царскаго величества; на это княжество желаю Ѳедора Михайловича (Ртищева)».

Самко хорошо зналъ, что на него со всѣхъ сторонъ посылаются обвиненія въ Москву, что его выставляютъ тамъ измѣнникомъ—слово, пошедшее въ ходъ въ Малороссіи съ легкой руки Выговскаго, считавшееся вѣрнымъ средствомъ вредить противнику предъ великимъ государемъ. 30 Мая Самко написалъ въ Москву жалобную грамоту, въ стопы ногъ царскихъ челомъ билъ, посылая тридцать человекъ Татаръ, взятыхъ въ плѣнъ. «Изъ этой посылки» писалъ Самко: «ваше царское величество разсмотрѣть изволишь, что, не щадя головы своей съ своими Переяславскими козаками, бьюсь съ непріателемъ за ваше величество и за цѣлость падшей Малороссіи. Смиренно молю: покажи премногую милость надъ вѣрнымъ слугою своимъ, не дай меня въ поношеніе соперникамъ моимъ, которые выставляютъ меня передъ тобою измѣнникомъ; они въ домахъ своихъ сидятъ, помощи намъ на непріателя давать не хотятъ, и, не считая самихъ себя измѣнниками, грамотами оправдываются, а работою оправдываться не хотятъ; а мою работу и вѣрную службу самъ Господь Богъ видитъ, за всѣхъ одинъ умиралъ на пограничѣ, и теперъ совсѣмъ готовый стою въ полѣ со всѣми добροжелательными вашему величеству людьми, жду присылки боя-

рина и милостиваго слова отъ вашего величества. Не знаю, для чего епископъ съ Васютою меня измѣняникомъ описываютъ? я не перестану плакать объ этомъ до тѣхъ поръ, пока не пришлешь ко мнѣ такихъ грамотъ, чтобъ всякій мой противникъ и непослушникъ устыдился. Да бью челомъ, повели, многомилостивый государь, прислать мнѣ деньги, которыя я далъ взаймы на ратныхъ людей воеводѣ Чаадаеву; прошу я объ этихъ деньгахъ, вспомнивъ, что всякій человѣкъ смертенъ, и если я умру, то некому будетъ бить о нихъ челомъ вашему царскому величеству, потому что было у меня два сына, но они вдругъ померли, и я хочу, чтобъ при жизни моей все мое было у меня. Бью челомъ вашему царскому величеству, чтобъ епископъ пересталъ побуждать на злое, а тѣ люди, которые были надуты совѣтами епископскими, пусть начнутъ вмѣстѣ со мною вѣрно служить вашему царскому величеству. Смиренно молимъ, изволь на все войско пустить вольный голосъ о выборѣ гетманскомъ, по старому предковъ нашихъ порядку, а епископъ чтобъ въ это не вступался; а хлопочу не о гетманствѣ, проливаю кровь за цѣлость Малой Россіи и за добрый порядокъ и убиваюсь впрямь вѣрою и правдою за ваше царское величество». Самко утверждалъ, что не хлопочетъ о гетманствѣ, требовалъ новой рады, выбора вольными голосами, а между-тѣмъ на той же грамотѣ подписывался гетманомъ, не хотѣлъ отступить отъ титула, пріобрѣтеннаго на незаконной Козелецкой радѣ <sup>40</sup>.

Но въ то время, какъ раздоры между Самкомъ, Золотаренкомъ и Брюховецкимъ волновали восточную сторону Днѣпра, на западной Юрій Хмельницкій собрался съ силами и, подкрѣпленный Поляками и Татарами, началъ наступательное движеніе. 12 Іюня козаки западной стороны [съ Поляками и Татарами, въ числѣ 6000, напали внезапно на Самка, стоявшаго таборомъ въ трехъ верстахъ отъ Переяславля; битва длилась съ полудня до ночи, и Самко отбился. Къ нему на выручку прислалъ князь Волковскій изъ Переяславля Московскихъ ратныхъ людей, которые и дали ему возможность от-

ступить въ Переяславль. Хмельницкій осадилъ его здѣсь, но 8 Іюля Самко съ Москвою и козаками вышелъ на вылазку и поразилъ непріятеля, который отступилъ къ Каневу. Кременчукскіе козаки измѣнили, 23 Іюня впустили въ городъ двѣ тысячи козаковъ Хмельницкаго, но 500 человекъ Московскаго гарнизона вѣстѣ съ мѣщанами засѣли въ маломъ городѣ и отбили осаждавшихъ. Узнавъ объ этомъ, князь Ромодановскій немедленно выслалъ къ нимъ на помощь десять тысячъ Московскаго войска. 1 Іюля это войско подошло къ Кременчуку и ударило на осаждавшихъ, осажденные сдѣлали съ своей стороны вылазку, козаки потерпѣли совершенное пораженіе, и Кременчукъ былъ очищенъ отъ измѣнниковъ. Ромодановскій съ главными силами своими и съ Золотаренкомъ вступилъ въ Переяславль, соединился здѣсь съ Самкомъ и 16 Іюля напалъ на таборы Хмельницкаго, который потерпѣлъ совершенное пораженіе. Каневъ и Черкасы были заняты царскими войсками. Но скоро счастье перемѣнилось: Хмельницкому съ Татарами удалось разбить подъ Бужиномъ Московскій отрядъ, бывшій подъ начальствомъ стольника Приклонскаго, и прогнать его за Днѣпръ (3 Августа); по донесенію Хмельницкаго королю, 1 Августа подъ Крыловымъ истреблено было больше 3000 царскаго войска; подъ Бужиномъ погибло 10,000, козаки и Татары взяли семь царскихъ пушекъ, множество знаменъ, барабановъ и разныхъ военныхъ снарядовъ. Послѣ этого Ромодановскій тотчасъ велѣлъ отступать, бросая тяжести; но султанъ Магметъ-Гирей, переправившись съ своими Татарами черезъ Сулу, настигъ Ромодановскаго, разбилъ его, взял 18 пушекъ и весь лагерь. Ромодановскій ушелъ въ Лубны. Но Хмельницкій, донося объ этихъ успѣхахъ королю, умоляетъ прислать поскорѣе помощь, жалуется на свое безсиліе, на невозможность удерживать въ повиновеніи Украинскій народъ, шатающійся отъ малѣйшаго вѣтра. Тетеря писалъ королю, что, пріѣхавъ въ станъ Хмельницкаго на Рассавѣ, онъ нашелъ здѣсь много безпорядковъ: самъ гетманъ человекъ усердный, но войско непослушное.

И Тетеря настаивалъ на то же, что необходимо какъ можно скорѣе прислать помощь Хмельницкому, иначе дѣла примутъ дурной оборотъ. Въ Октябрѣ явился къ королю Грицка Лесницкій съ просьбою отъ Хмельницкаго, чтобъ король позволялъ ему сложить гетманство, ибо онъ не въ состояніи болѣе нести эту трудную должность, будучи молодъ и разоренъ подарками, которые долженъ былъ давать Татарамъ и которые простираются до милліона. Лесницкій же привезъ страшную новость, что соперничество между Москвою и Польшею, соперничество, разорившее Украину и не могущее окончиться по безсилію обѣихъ державъ, пролагаетъ дорогу третьему сопернику: Татары, говорилъ Лесницкій, уговариваютъ всю Украину, чтобъ она отторглась отъ республики и отдалась въ покровительство хана и Порты, которые способны защищать ее, тогда какъ Польша этого сдѣлать не хочетъ и не можетъ: Поляки ссорятся между собою у себя дома, войско не слушается короля, и еслибы не Татары, то Польша давно бы уже погибла. Лесницкій прибавлялъ, что эти внушенія могли имѣть сильное вліяніе на чернь. Тетеря доносилъ, что войско не терпитъ Хмельницкаго, требуетъ его смѣны, и что едва онъ, Тетеря, успѣлъ уговорить козаковъ успокоиться; для этого онъ употребилъ угрозу, что если они обидятъ Хмельницкаго, то этотъ богачъ найметъ Татаръ и опустошитъ Украину. Мы не знаемъ, дѣйствительно ли Тетеря уговаривалъ козаковъ не смѣнять Хмельницкаго; знаемъ только то, что послѣдній въ концѣ 1662 года самъ отказался отъ гетманства и постригся въ монахи, а Тетеря избранъ былъ на его мѣсто. Новый гетманъ началъ тѣмъ, что увѣдомилъ короля о нестерпимыхъ обидахъ отъ орды, повторяя прежнюю просьбу о присылкѣ ратныхъ людей, ибо если ханъ придетъ прежде Польскаго войска, то Украина распрощается съ королемъ. Тетеря писалъ, что Хмельницкій потому отказался отъ гетманства, что не могъ получить отъ короля помощи, и онъ, Тетеря, долженъ безпрестанно докучать объ этомъ же, а на войско Запорожское надежда слаба, потому что въ немъ больше та-



кихъ, которые желаютъ не спокойствія, а постоянныхъ смутеній <sup>41</sup>.

Въ то время, какъ западная сторона переѣхнула гетмана, на восточной по прежнему продолжалась борьба между искателями гетманства, борьба, ведшаяся доносами въ Москву. Самко билъ челомъ, чтобъ государь отставилъ его отъ старшинства, потому что Нѣжинскій полковникъ его слушаться не хочетъ и наносы на него наносить; жаловался, что въ Малороссіи трое гетмановъ, кромѣ него еще Золотаренко и Брюховецкій: послѣдній самовольно прислалъ своихъ козакъ въ города и въ полкахъ беретъ стациі; Самко просилъ уволить его отъ гетманства и дать оборонную грамоту, чтобъ на него и на имѣніе его наступать не смѣли и никакихъ обидъ не дѣлали. Самко жаловался и на князя Ромодановскаго, просилъ, чтобъ на его мѣсто былъ присланъ другой бояринъ, потому что Ромодановскій, не слушая его совѣтовъ, тратитъ войско, слушается только Мееодія и Золотаренка, генеральной рады не собираетъ, отъ чего смута и своеволие, ибо онъ, Самко, какъ гетманъ несовершенный, распоряжаться не можетъ. «Мееодій и Васюта» продолжаетъ Самко: «отговариваются отъ рады отсутствіемъ Запорожцевъ: но у насъ всегда, по стародавнимъ правамъ, гетмановъ выбирали въ городахъ безъ Запорожцевъ, потому что войско Запорожское одно, выходящія изъ Запорожья должны по своимъ полкамъ расходиться. Теперь орда насъ заперла и множество людей побила; а на Преображеневъ день, подъ самыми Лубнами, Татары, напавши на таборъ Нѣжинскій, многихъ побили, самъ полковникъ, таборъ оставя, напередъ ушелъ въ Лубны. Все это приключилось отъ того, что епископъ и Васюта отвели князя Ромодановскаго отъ совѣта съ нами, въ поле, въ безхлѣбіе вывели; неопытные въ дѣлахъ войсковыхъ, епископъ и Васюта были виновниками потери славы и людей. А я, вашего царскаго величества вѣрный слуга, хога и уничиженъ ими, загоны всѣ изъ-за Днѣпра вывелъ и въ Переяславль пришелъ въ цѣлости.

Умоляю, милосердый государь, вели князю Ромодановскому, или кому-нибудь другому, собрать полки козацкіе, чтобъ больше какъ бѣдныя овцы безъ пастыря не ходили и не гибли, но при своихъ вольностяхъ стояли бы за вѣру православленную, а теперь и сами не знаемъ, за что погибаемъ?» Относительно Юрія Хмельницкаго, Самко извѣщалъ, что онъ посылалъ къ нему Каневского полковника Лизогуба уговаривать покориться государю; но Хмельницкій велѣлъ разстрѣлять посланнаго въ Чигиринѣ и съ нимъ вмѣстѣ многихъ другихъ Каневцевъ, Черкасцевъ, Корсунцевъ, которые начали было радѣть государю. За это Самко велѣлъ порубить 10 человекъ плѣнныхъ Поляковъ, «потому что мы» писалъ онъ въ Москву: «никакого добра отъ Ляховъ не ищемъ». Потомъ Хмельницкій далъ знать Самку, что слагаетъ съ себя гетманство и идетъ въ монахи.

Самко жаловался на Мееодія за то, что епископъ этотъ вмѣстѣ съ Золотаренкомъ совѣтовали Ромодановскому медлить созваніемъ рады; а Мееодій писалъ царю, что Самко не поѣхалъ на раду самъ и другимъ запретилъ; полковники Нѣжинскій и Черниговскій отговорились дальностію пути и тревожнымъ состояніемъ страны; иные полковники, боясь Самка и глядя на Золотаренка, не поѣхали. Брюховецкій писалъ, что Самко измѣнникъ, потому что хулить Московскія серебряныя копейки, велѣлъ спалить суда, которыми царь пожаловалъ войско низовое, Кодакъ уступилъ Татарамъ, Кременчукъ, сговорясь съ Хмельницкимъ, сжегъ; вѣрныхъ государю людей отослалъ къ Хмельницкому, который, по его письмамъ, переказнилъ ихъ. А тутъ еще церковная усобица: митрополитъ Діонисій Балабанъ послалъ къ Константинопольскому патріарху съ жалобою, что Мееодій изгналъ его и силою похитилъ митрополичій престолъ посредствомъ мірской власти. По просьбамъ Балабана и Хмельницкаго, патріархъ выдалъ на Мееодія проклетіе, которое Балабанъ переслалъ въ Кіевъ, отъ чего здѣсь явился сильное волненіе между

духовными и мирскими людьми. Миссодій просилъ царя ходатайствовать у патріарха о снятіи проклятiя <sup>42</sup>.

Въ такихъ смутахъ проходилъ 1662 годъ. Зимой нечего было думать о созваніи рады, имѣвшей прекратить эти смуты, и потому 19 Декабря отправленъ былъ изъ Москвы въ Малороссію стольникъ Ладыженскій, съ объявленіемъ, что весною должна быть непременно рада, на которую обязаны все явиться, а для прекращенія неудовольствій на зиму, Ладыженскій долженъ былъ объявить Брюховецкому, стоявшему въ Гадячѣ, чтобъ онъ шелъ на зиму къ себѣ въ Запорожье, а весною приходилъ опять для рады. Это требованіе сильно не понравилось Брюховецкому; онъ отвѣчалъ Ладыженскому: «Не дождавшись государева указа и полной рады въ Запороги мнѣ появиться нельзя, свои казаки меня убьютъ тотчасъ, зачѣмъ я столько людей водилъ, и, не дождавшись рады, пришелъ. Самко заказъ дѣлаетъ въ городахъ крѣпкій, чтобъ въ Запорожье никто не ходилъ и запасовъ не пропускалъ; а если надо мною Самко или козаки что сдѣлаютъ, то Запорожье смятется и въ городахъ будетъ замѣтная большая. По сношеніямъ съ Самкомъ, Юраска Хмельницкій многихъ за Днѣпромъ полковниковъ и козаковъ казнилъ, которые великому государю добра хотѣли; а чернь вся и теперь хочетъ поддаться великому государю; когда выберется гетманъ всеми вольными голосами, пункты закрѣпятся и чернымъ людямъ въ поборахъ легче будетъ, то за Днѣпромъ, смотря на это, черные люди поддадутся великому государю». Ладыженскій, по наказу, повторялъ царское требованіе; Брюховецкій расплакался: «Радъ я государю служить и голову за него положить; но выгребъ я съ козаками въ судахъ, у козаковъ лошадей нѣтъ, живучи здѣсь многое время пропались все до нага, зимою идти нельзя, тотчасъ меня убьютъ свои казаки; да и Самко великому государю не вѣренъ, на дорогѣ меня убьетъ, какъ Выговскій Барабаша, и если надо мною что случится, то, говорю тебѣ сущую правду, вся Украина смутится и Запорожье отложится. Если государь весною полной

рады учинить не ведутъ, то я извѣщаю, что Самко поддается королю: для этого Юраска Хмельницкій и гетманство сдалъ Павлу Тетерѣ по родству. Чего прежде у насъ никогда не бывало, нынче гетманъ, полковники и начальныя люди всѣ города, нѣста и мельницы пустопорожніа разобрали по себѣ, всѣмъ владѣютъ сами своимъ самовольствомъ и черныхъ людей отягощали поборами такъ, что въ Царѣградѣ и подъ бусурманами христіанамъ такой тягости нѣтъ. Когда будетъ полная черная рада и пункты всѣ закрѣпятся, то всѣ эти доходы у гетмана, полковниковъ и начальныхъ людей отнимутъ, а станутъ эти доходы собирать въ государеву казну государевымъ ратнымъ людямъ на жалованье: поэтому-то наказной гетманъ и начальныя люди полной черной рады и не хотятъ».

14 Января у Брюховецкаго съ его козаками былъ кругъ, въ кругу козаки кричали, что они наги и безконны, и пѣшкомъ имъ въ Запорожье никакъ идти нельзя; а еще наканунѣ, 13 числа, Брюховецкій написалъ царю такую грамоту: «Мы, все войско Запорожское, съ великою охотою ради бы указъ твой исполнить, но не можемъ, потому что время зимнее; теперь на зиму изъ Запорожья въ города за хлѣбомъ приходятъ, а не изъ городовъ идутъ въ Запорожье; притомъ же путь туда изъ Гадяча дальній, съ полтора ста миль; а за порогами никакихъ городовъ нѣтъ, ни сѣютъ, ни орутъ, только отсюда изъ городовъ хлѣбъ добываютъ, и то развѣ саблею. Умилосердись, государь праведный, не дай погибнуть головамъ нашимъ отъ безбожныхъ измѣнниковъ, изволь нѣсколько полковъ ратныхъ людей къ намъ прислать, а въ городахъ позволь быть намъ до полной рады».

Въ Гадячѣ Ладыженскій нашелъ и епископа Мееодія, который былъ совершенно на сторонѣ Брюховецкаго и говорилъ Московскому посланнику тѣ же рѣчи, что и тотъ, также толковалъ объ измѣнѣ Самка; пріѣхали полковники—Полтавскій, Миргородскій и Зѣнковскій и подтвердили слова Брюховецкаго и Мееодія. Ясныхъ доказательствъ измѣны Самковой представить не могли, и потому внушали, что Юрій Хмель-

ниціи Самку племянникъ, а Самкова сестра за Павломъ Тетерею, которому Хмельницкій сдалъ гетманство, и какъ только Самко сдѣлается совершеннымъ гетманомъ, то непременно измѣнитъ. Рассказывали, что Бѣнѣвскій съ ханомъ всѣ пункты положилъ, и ханъ къ королю приказывалъ, чтобъ Черкасамъ для прелести жаловалъ большія почести, хотя бы кого и въ Краковскіе воеводы пожаловалъ, только бы всѣхъ Черкасъ обратилъ къ себѣ; а когда всѣ Черкасы будутъ подъ властію короля, то онъ будетъ ихъ мало по малу сжимать и приведетъ ихъ въ свою волю; для этого онъ и прислалъ Павла Тетерею и велѣлъ ему принять гетманство у Юраски Хмельницкаго. Въ Гадячѣ Ладыженскій узналъ, что Золотаренко сблизился съ Самкомъ и согласился на избраніе его въ гетманы; Московскаго посланника извѣстили, что Золотаренко все свое имѣніе перевезъ изъ Путивля въ Нѣжинъ: «По этому ихъ вѣрность знать можно» толковали Ладыженскому: «пока Золотаренко съ Самкомъ не едналися, до тѣхъ поръ государю и прямилъ, а теперь имѣніе свое все изъ Путивля перевезъ, чтобъ у него ничего въ старыхъ государевыхъ городахъ не было». Мееодій говорилъ Ладыженскому: «Мнѣ по государеву указу ѣхать въ Кіевъ нельзя, не смѣю, потому что Самко государю не прочить, хочетъ измѣнить, а меня велитъ погубить; государь бы пожаловалъ, до полной рады велѣлъ мнѣ жить въ Гадячѣ».

Когда Ладыженскій пріѣхалъ въ Переяславль, то здѣсь Самко разсыпался передъ нимъ въ жалобахъ, что онъ служить вѣрою и правдою, а государь его не жалуетъ, гетманомъ послѣ Козелецкаго избранія не утверждаетъ. Ладыженскій отвѣчалъ, что государь не утверждаетъ его по розни полковниковъ, которые не всѣ въ Козелецкой радѣ были, и хочетъ, чтобъ его, Самку, выбрали полною радю, согласно съ правами. Самко продолжалъ: «Если государь епископа Мееодія изъ Кіева и изъ всѣхъ Черкасскихъ городовъ вывести не велитъ, а быть ему на радѣ, то мы и на раду не пойдемъ; никогда и митрополиты на раду не ѣзжали и въ гетманы не выбирали; служить великому государю отъ та-

нихъ баламутовъ нельзя, я гетманство съ себя сдаю, выберите себя Черкасы ласковаго господаря. Государевы люди живутъ въ Переяславѣ многое время, государево жалованье даютъ имъ деньгами мѣдными, а у насъ въ Черкасскихъ городахъ деньгами мѣдными не торгуютъ; отъ этого ратные люди оскудѣли въ конецъ и начали воровать безпрестанно, многихъ людей безъ животовъ сдѣлали, жить съ ними вмѣстѣ нельзя». Ладыженскій упомянулъ о царской милости къ нему, Самку; тотъ отвѣчалъ: «Посланники, пріѣзжая изъ Москвы, всегда имѣ государскія милости сказываютъ, а не только что государева жалованья, не могу дожидаться и своихъ денегъ, которые далъ взаимы воеводѣ Чаадаеву на жалованье государевымъ ратнымъ людямъ 4000 рублей». Ладыженскій отвѣчалъ, что деньги не привезены потому, что дороги не безопасны. Потомъ Самко обратился къ Брюховецкому: «Зачѣмъ Брюховецкій называется гетманомъ? въ Запорожьѣ бывають только кошевые атаманы; Брюховецкому вѣрить нельзя, потому что онъ полулахъ; былъ Ляхомъ, да крестился, а въ войскѣ не служивалъ, и козакомъ не бывалъ, служилъ онъ у Богдана Хмельницкаго и приказано ему было во дворѣ, а на войну Богданъ его съ собою никогда не бралъ. Козаки порознь по своимъ лейстрамъ (реестрамъ) переписаны, а мужики себя переписаны будутъ; леестровые козаки стануть государю служить, а съ мужиковъ стануть собирать государеву казну и хлѣбные запасы; а теперь, въ этой розни, у великаго государя все пропадаетъ, называются всѣ козаками, на службу нейдутъ и государевой казны не платятъ; а какъ непріатели наступятъ, то козаки леестровые многіе, не хотя государю служить, а мѣщане не хотя податей давать, бѣгаютъ въ Запорожье, да только на себя рыбу ловятъ, а сказываютъ, будто противъ непріателя ходили».

Въ то время, какъ Ладыженскій жилъ въ Переяславѣ, пріѣхалъ человекъ Самка, Жилка, посланный къ Тетерѣ. Ладыженскій зазвалъ Жилку къ себѣ и спрашивалъ, потчивалъ и дарилъ, и вотъ что узналъ: былъ онъ Жилка у гетмана

Павла Тетери, а Юраска Хмельницкій при немъ постригся и жить ему въ Чигиринѣ въ Новоскицкомъ монастырѣ. Писалъ Самко къ Тетерѣ, чтобъ имъ другъ съ другомъ жить мирно, а Тетери писалъ, чтобъ имъ соединиться и поддаться королю; но казаки говорятъ, чтобъ сложиться съ Татарами, а Татары говорятъ, что у Турскаго они отягчены великою данью и нѣтъ бы отъ Турскаго отложиться да съ Черкасами жить заодно; Павелъ Тетери на той сторонѣ непрочный гетманъ, пойдете опять въ Польшу къ королю, потому что онъ секретаремъ у короля. — Ладыженскій, послѣ разговоровъ съ Жилкою, пошелъ къ Самку и потребовалъ, чтобъ онъ далъ ему всѣ письма, присланныя Тетерею. Самко отвѣчалъ: «Теперь я началъ пить, имѣю вольность, а какіе у меня есть листы, всѣ пошлю въ Москву». Тетери, давая знать королю о сношеніяхъ своихъ съ Самко, писалъ: «Панъ Самченко склоняется отчасти къ добру и, какъ я понялъ изъ его письма, прельстится еще больше, если ваша королевская милость увѣрите его и всѣхъ Заднѣпровцевъ явнымъ ручательствомъ и другою, особою привилегією въ томъ, что не будете мстить ни ему и никому изъ Заднѣпровскаго войска и что наравнѣ съ нами даруете ему свободу и милость».

Въ Гадячѣ Ладыженскому говорили, что Золотаренко соединился съ Самкомъ, хочетъ его въ гетманы; въ Переяславлѣ Самко утверждалъ, что въ Нѣжинѣ была рада, полковники и чернь выбрали его въ совершенные гетманы и листъ ему прислали, закрѣпя руками своими и печатами; а на весну по травѣ быть радѣ только затѣмъ, чтобъ князю Ромодановскому отдать ему при полковникахъ и при всей черни пункты и привилей. Но когда Ладыженскій сказалъ объ этомъ въ Нѣжинѣ Золотаренку, тотъ отвѣчалъ: «Въ Нѣжинѣ у насъ рада была нынче о томъ, чтобъ государь пожаловалъ, велѣлъ до весны полную раду отсрочить, а до полной рады быть старому гетману Самку, чтобъ между нами розни не было; а на полной радѣ кого всею чернью выберутъ, тому и быть гетманомъ; въ совершенные гетманы Самка не выбирали; это онъ затѣялъ;

онъ безпрестанно ссылался съ Юраскою Хмельницкимъ, а теперь ссылается съ Тетерею и вѣрить ему нельзя».

И въ грамотѣ къ царю Самко повторилъ просьбу не допускать епископа Мееодія на раду; повторилъ и жалобу на воровство Московскихъ ратныхъ людей, которые били, грабили Переяславцевъ и называли ихъ измѣнниками; Самко требовалъ смертной казни виновнымъ и жаловался на Переяславскаго воеводу князя Волконскаго, который воровъ не казнить, какъ будто самъ съ ними вмѣстѣ воруетъ. Царь въ Мартѣ мѣсяцѣ отправилъ въ Переяславль стольника Петра Бунакова розыскать по жалобѣ наказнаго гетмана. Когда Бунаковъ явился къ Самку и подалъ ему царскую грамоту, тотъ отвѣчалъ, что на царской милости челомъ бьетъ, но что розыску обиднымъ дѣламъ сдѣлать нельзя: ратные люди обижали Переяславцевъ долгое время, такъ что иные обиженные побиты на бояхъ, другіе взяты въ плѣнъ, иной челобитчикъ и есть, да отвѣтника нѣтъ, отвѣтникъ на лице, такъ челобитчика нѣтъ, и потому теперь отъ Переяславскихъ жителей на ратныхъ людей челобитья не чаютъ; пусть великій государь пожалуетъ, впередъ своимъ ратнымъ людямъ обижать Переяславцевъ не велить. Бунаковъ жилъ въ Переяславлѣ съ 29 Мая по 28 Іюня, на сѣзжемъ дворѣ сидѣлъ каждый день, и во все это время только разъ приведенъ былъ драгунъ, пойманный въ кражѣ, повинился, былъ битъ кнутомъ на козлѣ и въ проводку и отданъ на поруки. Бунаковъ призвалъ Переяславскихъ начальныхъ людей и спросилъ ихъ, будутъ ли наконецъ челобитныя отъ Переяславцевъ на Московскихъ ратныхъ людей, или нѣтъ? Тѣ отвѣчали, что по прежнимъ челобитнымъ нѣкоторые Переяславцы учинили сдѣлки съ обидчиками; иные ратные люди въ искахъ сидятъ въ тюрьмѣ и стоятъ на правѣжѣ; а вновь челобитій вскорѣ не чаютъ, и ему, Бунакову, въ Переяславлѣ жить, надобно думать, не зачѣмъ <sup>45</sup>.

Между-тѣмъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Брюховецкій писалъ къ князю Ромодановскому, что Самко съ Тетерею тайно войну ведутъ



противъ великаго государя такимъ обычаемъ: Тетеря Татаръ призываетъ, а Самко государевыхъ бѣдныхъ людей грабятъ и платежъ вымышляетъ; теперь, говорятъ, по его же призыву, три тысячи Татаръ пошли къ Путивлю, чтобъ помѣшать радѣ. Но Татары не помѣшали радѣ. Еще въ Мартѣ государь отправилъ въ Малороссію окольничаго князя Данила Великаго-Гагина объявить старшинѣ, войску, мѣщанамъ и черни, чтобъ они учинили черневую еeneralную раду для выбора совершеннаго гетмана всѣми вольными голосами, кто имъ будетъ любъ, по ихъ стародавнимъ войсковымъ правамъ и по Переяславскимъ статьямъ. Подъ Нѣжинымъ, въ Іюнь мѣсяцѣ, собралась эта рада: пріѣхали епископъ Мееодій, Самко, Брюховецкій, всѣ полковники и вся старшина, было все войско и мѣщане. Брюховецкій и отсюда не замедлилъ отправить доносъ въ Москву; 8 Іюня онъ писалъ царю: «По указу вашего пресвѣтлаго царскаго величества, благодѣтеля нашего милостиваго, пришелъ я съ войскомъ на раду подъ Нѣжинъ, и стою въ Новыхъ Млинахъ, потому что полковники и чернь просятъ, чтобъ я сжидался съ ними. А Васюта Золотаренко докладывался окольничаго князя Великаго-Гагина, чтобъ позволилъ ему съ нами драться, потому что не любитъ правды, которую ему чернь хочетъ въ глаза говорить и объявлять ого измѣну, что онъ съ Самкомъ усовѣтовалъ отложиться отъ вашего царскаго величества, для чего и города всѣ укрѣпили в колокола на пушки перелили. Только ихъ совѣтъ Господь разорилъ счастьемъ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, и если бы эти смутники на сей сторонѣ Днѣпра чернь не обманывали, то и та сторона давно бы подъ вашею высокою рукою была; полковникъ Поволоцкій недавно побилъ всѣхъ Ляховъ и Жидовъ, которые были въ его полку; теперь онъ одинъ такъ сдѣлалъ, а еслибъ не Самко съ Васютою смущали здѣсь народъ, то и всѣ полковники за Днѣпромъ сдѣлали бы то же, что Поволоцкій». Брюховецкій подписался: «Вѣрный холопъ и нижайшая подножка пресвѣтлаго престола».

Наконецъ судьба искателей гетманства рѣшились. 18 Іюня

была знаменитая черная или генеральная рада, о которой такъ много толковали и переписывались. Не дали еще Гагину дочитать царскаго указа о гетманскомъ избраніи, какъ съ одной стороны раздались крики: «Брюховецкаго!» а съ другой: «Самка!» но за криками слѣдовала драка: Запорожцы Брюховецкаго кинулись на приверженцевъ Самка; бунчукъ наказнаго гетмана былъ сломанъ, онъ самъ едва могъ выдраться изъ толпы и скрыться въ шатеръ царскаго воеводы; нѣскольکو челоувѣкъ было убито; побѣдители Запорожцы столкнули Гагина съ его мѣста и выкрикнули своего кошеваго гетманомъ. Гагинъ однако не далъ Брюховецкому утвержденія отъ имени царскаго: Самко объявилъ ему, что гетманство Брюховецкаго, пріобрѣтенное насиліемъ, не есть законное, что ни онъ, ни войско не признаетъ его гетманомъ и что необходимо собрать новую раду; рада была созвана, но Самко не получилъ отъ нея никакой выгоды, потому что приверженцы его перешли на сторону Брюховецкаго, провозгласили его гетманомъ и стали грабить возы своей старшины; единственною причиною такого оступничества Малороссійскій лѣтописецъ полагаетъ непостоянство своихъ соотечественниковъ. Послѣ этого новаго избранія, противъ котораго нельзя было ничего сказать, Гагинъ далъ булаву Брюховецкому; Запорожцы праздновали свое торжество трехдневнымъ убійствомъ: гибли непріязненные Брюховецкому полковники и ихъ мѣсто заступали Запорожцы. Новый гетманъ отправилъ въ Москву благодарственное посольство и, вмѣстѣ съ Мееодіемъ, по прежнему твердилъ объ измѣнѣ Самка и Золотаренка; обвиненные отданы были на войсковый судъ, по древнему обычаю козацкому; судьями были враги-побѣдители, которые и приговорили побѣжденныхъ къ смертной казни; приговоръ былъ исполненъ въ Борзнѣ 18 Сентября, въ присутствіи обознаго Ивана Цесарскаго, Кіевскаго полковника Василя Дворецкаго и Прилудкаго Данилы Песоцкаго. Вмѣстѣ съ Самкомъ и Золотаренкомъ казнены были: Аѳанасій Шуровскій, Аникій Силчъ (полковникъ Черниговскій), Степанъ Шамрицкій, Павелъ

Киндѣй, Ананка Семезовъ, Кирилъ Ширяй. Десять человѣкъ; Семенъ Третьякъ, Матѣйшъ Панкѣевъ, Дмитрій Черняевскій, Самойла Савицкій, Михайла Вуяхтевъ, Ома Тризничъ, Иванъ Воробей, Семенъ и Прокофій Кулженскіе, Левка Бутъ, Лубенскаго Мгарскаго монастыря игуменъ Викторъ были отвезены въ оковахъ въ Москву; отвезли ихъ тѣ же Цесарскій и Дворецкій. Украина волновалась. Въ Черниговѣ всѣ начальныя люди радѣли Полякамъ, купцы и чернь тянули къ Москвѣ. Черниговскій епископъ Лазарь Барановичъ хвалился, что онъ удержалъ Новгородъ Сѣверскій за Москвою. Въ Кіевѣ воевода Чадаевъ успѣлъ пріобрѣсть всеобщую любовь, но волновалось войско по причинѣ мѣдныхъ денегъ: двадцать мѣдныхъ денегъ платили за одну серебряную <sup>44</sup>.

Такимъ образомъ и прекращеніе распри между искателями гетманства не обѣщало продолжительнаго спокойствія въ Малороссіи; а между-тѣмъ Польша оправилась, войско получило жалованье. Мы уже упоминали, что въ Бѣлоруссіи и Литвѣ война продолжалась очень неудачно для Москвы. Осенью 1661 года Хованскій, вмѣстѣ съ Ординымъ-Нащокинымъ, потерпѣлъ новое пораженіе при Кушлякахъ отъ Литовскаго войска, бывшаго подъ начальствомъ Жеромскаго; изъ 20,000 Русскихъ не болѣе тысячи спаслось въ Полоцкъ вмѣстѣ съ Хованскимъ и раненымъ Нащокинымъ; Литва хвалилась, что потеряла только человѣкъ около 40 убитыми и взяла множество плѣнныхъ, въ томъ числѣ сына Хованскаго; девять пушекъ, знамена, образъ Богородицы, бывшій съ Нащокинымъ при Валіесарѣ и которымъ такъ дорожили и царь и воевода, достались побѣдителямъ <sup>45</sup>.

Потеряны были Гродно, Могилевъ, самая Вильна. Въ этой столицѣ Литвы сидѣлъ воеводою стольникъ князь Данила Мышецкій только съ 78 солдатами. Самъ король осадилъ Вильну и отправилъ къ Мышецкому Литовскаго канцлера Паца и подканцлера Нарушевича съ требованіемъ сдачи, обѣщая для воеводы и всѣхъ ратныхъ людей свободный выходъ къ Московскимъ границамъ съ казною и со всѣмъ имѣніемъ. Мы-

мышецкій отвѣчалъ, что сдастъ городъ, если король позволитъ ему распродать весь хлѣбъ и соль и дастъ ему подъ его пожитки 300 подводъ. Король не согласился на распродажу хлѣба и соли и обѣщалъ дать воеводѣ только 30 подводъ. Тогда Мышецкій объявилъ, что хотя всѣ помрутъ, а города не сдадутъ. Король велѣлъ своему войску готовиться къ приступу. Узнавши объ этомъ отъ перебѣжчика, Мышецкій велѣлъ у себя въ избѣ, въ подпольѣ, приготовить 10 бочекъ пороху, и хотѣлъ, зазвавши къ себѣ въ избу всѣхъ солдатъ, такъ будто бы для совѣщанія, запалить порохъ. Но солдаты проведали объ этомъ умыслѣ, схватили воеводу, сковали и вывели королю. Когда его привели къ Яну Казимиру, то онъ не поклонился; король, видя его гордость, не захотѣлъ съ нимъ говорить самъ, а выслалъ канцлера Паца спросить его, какого онъ хочетъ милосердія? «Никакого милосердія отъ короля не требую, а желаю себѣ казни», отвѣчалъ Мышецкій. Его желаніе было исполнено; передъ казнью читали сказку, что Мышецкаго казнятъ не за то, что онъ былъ добрый кавалеръ и государю своему служилъ вѣрно, города не сдалъ и мужественно защищался, но за то, что онъ былъ большой тиранъ, много людей невинно покаралъ и, на части разсѣкши, изъ пушекъ ими стрѣлялъ, иныхъ на колъ сажалъ, беременныхъ женщинъ на крюкахъ за ребра вѣшалъ, и онъ, вися на крюкахъ, рождали младенцевъ. Передъ смертію осужденный написалъ духовную, которую потомъ одинъ монахъ доставилъ въ Москву: «Память сыну моему князю Ивану Даниловичу Мышецкому, да женѣ моей княгинѣ Аннѣ Кириловнѣ: вѣдайте о мнѣ убогомъ: сидѣлъ въ замкѣ отъ Польскихъ людей въ осадѣ безъ пяти недѣль полтора года, принималъ отъ непріятелей своихъ всякія утѣшенія и отстоялся отъ пяти приступовъ, а людей съ нами осталось отъ осадной болѣзни только 78 человекъ; грѣховъ ради моихъ измѣнили семь человекъ, Ивашка Чешиха, Антошка Поваръ да Сенька подъячій, и Польскимъ людямъ обо всемъ дали знать. Отъ этого стала въ замкѣ между полковниками и солдатами шаткость большая,

стали мнѣ говорить шумомъ, чтобъ городъ сдать; я склонился на это ихъ прошеніе, выходилъ къ Польскимъ людямъ на переговоры и просилъ срока на одинъ день, чтобъ въ то время, гдѣ изъ пушекъ разбито, позадѣлать; но пришли ко мнѣ начальные люди и солдаты всѣ гилемъ, взяли меня, связали, заковали въ желѣза, рухлядь мою пограбили всю безъ остатка, впустили Польскихъ людей въ замокъ, а меня выдали королю и просили казнить меня смертію, а сами всѣ, кромѣ пяти челоуѣкъ, приняли службу королевскую. Король, истя мнѣ за побитіе многихъ Польскихъ людей на приступахъ и за казнь измѣнниковъ, велѣлъ казнить меня смертію». Приговоръ былъ исполненъ поваромъ княжескимъ; тѣло казненнаго похоронено въ Духовомъ монастырѣ. Послѣ въ Вильнѣ разказывали, что многіе люди видѣли, какъ обезглавленный воевода расхаживалъ около своей могилы.

Смоленскій воевода, князь Петръ Долгорукій, извѣщая государя объ успѣхѣ, одержанномъ княземъ Данилою Борятинскимъ надъ Поляками при Благовичахъ (въ Могилевскомъ уѣздѣ), прибавляетъ: «въ Быховѣ хлѣбныхъ запасовъ ничего нѣтъ, ратные люди вѣдѣтъ траву и лошадей». Въ самомъ Смоленскѣ на рынкахъ не было хлѣбнаго привоза, потому что уѣздные люди, обмоливши хлѣбъ, есыпали его въ ямы, а соломѣ жгли, и никто не везъ хлѣба на продажу въ городъ. Царь долженъ былъ грозить имъ за это жестокимъ наказаніемъ безо всякой пощады. Грозя Смоленскимъ уѣзднымъ людямъ наказаніемъ за укрывательство хлѣба, царь приказывалъ пустошить въ конецъ другіе уѣзды, не имѣя другаго средства вредить усиливающемуся непріятелю. Такъ въ Сентябрѣ онъ послалъ указъ Долгорукому отправить ратныхъ людей въ уѣзды Дубровинскій, Оршанскій, Копыскій, Шкловскій, Могилевскій, Кричевскій съ тѣмъ, чтобъ они забрали жителей, хлѣбъ и скотъ, а сѣно и соломѣ жгли безъ остатку, чтобъ Польскимъ людямъ въ зимнее время пристанища не было. Ратные люди исполнили охотно этотъ царскій указъ въ надеждѣ обогатиться добычею. Они подошли подъ Копысь,

разбили непріятеля, сдѣлавшаго на нихъ вылазку изъ этого города. Ходить на приступы было запрещено, чтобъ не трагитъ людей, въ которыхъ чувствовался большой недостатокъ. Желая пострадать жителей Копыса и принудить ихъ къ сдачѣ безъ бою, воевода Толочановъ велѣлъ пускать въ городъ гранаты, отъ которыхъ загорѣлось два двора. Тутъ солдаты, ударивъ въ барабаны, закричавъ ясакомъ, пошли на приступъ. Толочановъ бросился къ полковникамъ, крича, что на приступы ходить не велѣно; полковники отвѣчали, что солдаты пошли безъ ихъ приказанія, самовольно. Тогда воевода отправилъ полковниковъ Вильяма Брюса и Николая фонъ-Залена отвести солдатъ отъ города, послалъ съ полковниками есауловъ и дворянъ; но полковники, возвратясь изъ-подъ города, объявили, что солдаты ихъ не послушали, поручиковъ и дворянъ перебили, полковника Брюса ранили по рукѣ, фонъ-Залена кирпичемъ въ голову. Приступъ не удался, солдаты были перебиты и переранены. Толочановъ спрашивалъ возвратившихся съ приступа, зачѣмъ они пошли безъ приказанія? тѣ отвѣчали: «Намъ обуховъ не перетерпѣть; мы всѣми полками скажемъ, что намъ велѣли идти полковники и начальные люди». Если слышались частыя жалобы изъ Малороссіи на побѣги ратныхъ людей, то въ Бѣлоруссіи было то же самое: изъ отряда майора Дурова убѣжало 35 человекъ, у подполковника Жданова 57, на лицо осталось 564; у стрѣлцкаго головы Колупаева не пошло на службу изъ Москвы 46 человекъ, ушло 128, на лицо 209; у полковника Дефрома убѣжало 226 солдатъ, на лицо 330 и т. д. Борисовъ еще съ 1660 года находился въ осадѣ; въ 1662 году воевода его, Кирилла Хлоповъ, писалъ, что ратные люди безпрестанно бьютъ челомъ о соли, а ему дать имъ нечего, и онъ боится, чтобъ отъ нихъ не сдѣлалось чего-нибудь дурнаго, потому что они сильно скучаютъ и измѣняютъ, начали перебѣгать къ Польскимъ людямъ. Смоленскій воевода, князь Петръ Долгорукій, доносилъ, что у него порошу и фитилю нѣтъ. Въ Маѣ мѣсяцѣ изъ Кобринѣ вышелъ полковникъ Статкѣвичъ съ тѣмъ,

чтобъ стянуть Литовскіе отряды, находившіеся въ Полоцкомъ, Витепскомъ, Борисовскомъ и Минскомъ повѣтахъ, идти съ ними въ Оршу и стеречь, чтобъ осажденные въ Быховѣ и Борисовѣ не получали изъ Москвы подкрѣплений и запасовъ; узнавъ, что изъ Смоленска къ Быхову идутъ Московскіе ратные люди съ денежною казною и запасами, Статкѣвичъ послалъ свое войско перенять ихъ. Въ пяти верстахъ отъ Чаусъ, между рѣками Пронею и Басею, Поляки Статкѣвича встрѣтились съ Русскими, бывшими подъ начальствомъ иностранца, генераль-майора Вильяма Друмонта: въ упорномъ бою 15 знаменъ старой королевской пѣхоты были истреблены всѣ до одного человѣка, конницу побѣдители топтали на 15 верстахъ и взяли въ плѣнъ 70 человѣкъ. Но этотъ частный успѣхъ не могъ перемѣнить общаго хода дѣлъ въ пользу Москвы. Поляки знали, что пѣхота начинаетъ перебѣгать изъ Московскихъ полковъ вслѣдствіе скуднаго жалованья, получаемого мѣдными деньгами; что для предупрежденія побѣговъ солдатъ и стрѣльцовъ въ Смоленскъ не пускаютъ за городскія стѣны; что иностранные офицеры недовольны опять вслѣдствіе плохаго жалованья мѣдными деньгами и насильственной задержкою въ Россіи; что солдаты бѣгутъ изъ самой Москвы и изъ полковъ Украинскихъ, бѣгутъ въ степи и въ Сибирь; что въ Москвѣ самъ царь лично два раза упрощивалъ войско не покидать службы; что большая половина Смоленской шляхты склоняется на сторону королевскую; что въ самой Москвѣ, по причинѣ мѣдныхъ денегъ, дороговизна, голодъ и возмущенія. Въ Литвѣ, въ мѣстечкѣ Виленахъ, въ это время находилось 242 Русскихъ чиновныхъ плѣнниковъ, въ томъ числѣ одинъ стольникъ (князь Петръ Ивановичъ Хованскій), 3 полковника, 2 стрѣлецкихъ головы, 4 подполковника, 7 ротмистровъ, 2 майора, 8 капитановъ, 15 поручиковъ, 11 прапорщиковъ, 103 человѣка дворянъ и дѣтей боярскихъ. Такъ какъ ихъ содержали очень дурно, то царь считалъ своимъ долгомъ посылать къ нимъ деньги, что еще увеличивало военные расходы: такъ въ началѣ 1662 года роз-

даво было плѣннымъ въ Литвѣ 836 золотыхъ червонныхъ, да въ займы, для нужды и голоду, дано 82 золотыхъ. Кромѣ того были плѣнные у короля, Чарнецкаго и другихъ сенаторовъ.

Чѣмъ хуже шли дѣла въ Бѣлоруссіи и Литвѣ, тѣмъ сильнѣе становилось въ Москвѣ желаніе мира. Въ 1661 году попытка царя задержать военныя дѣйствія мирными переговорами не удалась. Съѣздъ посольскій, обѣщанный въ Октябрѣ, не состоялся. Въ Мартѣ 1662 года новый посланникъ царскій, стольникъ Нестеровъ, пріѣзжалъ въ Варшаву съ тѣмъ же предложеніемъ перемирія на время посольскихъ съѣздовъ. Сенаторы отвѣчали, что если царь уступить королю Кіевъ, Переяславль, Нѣжинъ и всѣ Черкасскіе города Заднѣпрской Путивльской стороны, также Полоцкъ, Витебскъ, Динабургъ, Борисовъ и Быховъ, то король велитъ заключить перемиріе и удержать войска мѣсяца на два или на три для посольскаго съѣзда, которому быть на Поляновкѣ. Нестеровъ отвѣчалъ, что въ два или три мѣсяца уполномоченные не успѣютъ и съѣхаться; для перемирья на два или на три года онъ уступить королю Борисовъ, о другихъ же городахъ ему говорить не наказано; потомъ согласился уступить еще Динабургъ; но паны объявили ему рѣшительно, что перемирья не будетъ, а ратные люди отведутся на 15 миль отъ того мѣста, гдѣ будетъ назначенъ съѣздъ уполномоченныхъ; сенаторы прибавили, что если постановлять договоръ о перемирьѣ, то надобно посылать къ Крымскому хану, что потребуетъ много времени, безъ пересылки же съ Крымскимъ ханомъ перемирья заключить нельзя. Нестеровъ отвѣчалъ на это: «Удивительно, что королевское величество и вся рѣчь посполитая въ государствѣ своемъ безъ вѣдома искони вѣчнаго христіанскаго непріятеля Крымскаго хана сдѣлать ничего не можете и не смѣете; а Крымскій ханъ между христіанскими государствами никогда покою не пожелаетъ, и о томъ королевскому величеству Крымскаго хана спрашивать не доведется». Паны отвѣчали:» Крымскій ханъ намъ това-



рищъ, да и король и вся рѣчь псполитая перемирья заключить не хотять». На это Нестеровъ сказалъ: «Съ которой стороны перемирью не быть, съ той стороны и правдѣ не быть». Но царскіе уполномоченные — бояринъ князь Никита Ивановичъ Одоевскій, бояринъ князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскій, думный дворянинъ Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ и думный дьякъ Алмазь Ивановъ уже отправились въ Смоленскъ, куда къ нимъ посланы были и Польскіе плѣнники — гетманъ Гонсѣвскій, полковники Невѣровскій и Обуховичъ съ товарищами, всего 212 человекъ, потому что за этихъ плѣнниковъ король обѣщалъ отдать окольного князя Осипа Шербатаго, стольниковъ князей Семена Шербатаго и Григорья Козловскаго, Ивана Акиноева; а гетманъ Гонсѣвскій обѣщалъ государю, что за него король дастъ, кромѣ означенныхъ плѣнниковъ, еще князя Петра Хованскаго. Гонсѣвскаго немедленно отпустили изъ Смоленска въ Шкловъ; но Русскіе плѣнники не были возвращены, потому что Потоцкій, Любомирскій, Чарнецкій, на долю которыхъ они достались, не хотѣли отпустить ихъ безъ окупы. Между-тѣмъ изъ Борисова пришли вѣсти, что съѣстные запасы всѣ вышли и Нѣмцы сильно скучаютъ; въ Москвѣ признали невозможнымъ поддерживать долѣе этотъ городъ и послали приказъ воеводѣ его Хлопову покинуть Борисовъ. 9 Іюля Хлоповъ исполнилъ приказъ, вышелъ изъ города со всѣми ратными людьми, пушками, запасами и казною.

Лѣто проходило. Польскіе комиссары не являлись для переговоровъ. Австрійскіе послы, пріѣхавшіе для посредничества, жили понапрасну въ Смоленскѣ. Въ Августѣ пріѣхалъ въ Смоленскъ выпущенный изъ плѣна окольный князь Осипъ Шербатый; но вмѣстѣ съ нимъ пріѣхалъ Львовскій купецъ, Грекъ Кирьякъ, который заплатилъ за плѣнника Потоцкому 20,000 золотыхъ Польскихъ, и теперь пріѣхалъ искать своихъ денегъ. Такъ какъ Потоцкій взялъ деньги вопреки рѣшенію короля и сейма, опредѣлившихъ, чтобъ плѣнныхъ не давать на окупъ, то въ записи, данной Шербатовымъ, было означено, что

окольныйчій посулилъ гетману подарокъ за его добродѣйство. Полномочные послы велѣли выгнать Кирьяка изъ Смоленска и писали Шкловскому коменданту: «Вы пишете въ своей грамотѣ, что окольныйчій князь Щербатовъ отпущенъ изъ Шкловской крѣпости по приказу королевскому за гетмана Гонсѣвскаго: такъ вопреки указу королевскому съ какой стати онъ будетъ еще платить деньги за какое-то добродѣйство гетмана Потоцкаго? То ли гетманское добродѣйство, что, вопреки присягѣ своей, вмѣсто увольненія плѣнникомъ его сдѣлалъ и, по бусурманскому обычаю, захотѣлъ его продать? Когда гетманъ Гонсѣвскій по милости великаго государя нашего изъ плѣна былъ освобожденъ, то на немъ никакихъ подарковъ никто не спрашивалъ. Христіанское ли то дѣло, чтобъ христіанину христіанами какъ скотомъ торговать и прибыли по бусурмански искать?» Несчастный Грекъ считалъ также себя въ правѣ думать, что съ нимъ поступили по бусурмански; онъ писалъ къ Одоевскому съ товарищи: «Самъ князь Щербатовъ обѣщался мнѣ и поручился; вы обѣщались, что будетъ мнѣ свободный пропускъ въ Москву. Я у плѣнниковъ былъ отцомъ и добродѣемъ, а теперь какъ измѣнникъ выгнанъ изъ Смоленска. Христіанское ли это дѣло, бѣднаго торговаго человѣка приводить къ такой пагубѣ, что мнѣ уже не зачѣмъ къ бѣднымъ моимъ дѣтямъ возвратиться. Камень бы захлакалъ, смотря на мою обиду, какой и бусурманы не дѣлають. Такія обиды государства до пагубы приводятъ. Со слезами къ ногамъ вашимъ припадаю, пропустите меня къ наисвѣтлѣйшему царю, а онъ государь христіанскій, великій, еще ни одному нашему брату торговому человѣку обиды не сдѣлалъ и бѣдныхъ сиротъ не ослезилъ». Потоцкій прикрылъ выкупъ писемъ подарка, но Чарнецкій не считалъ нужнымъ церемониться: онъ прямо потребовалъ съ плѣнныхъ, находившихся у него въ Тыкотинѣ, съ 75 человѣкъ окупъ 16,000 рублей, мѣхъ рысій или за него сто рублей денегъ, да барса; плѣнники посулили окупъ, не стерпя тяжелой нехристіанской неволи и невѣрной работы. Послы отписали Чарнецко-

му, чтобъ онъ, зная сеймовое постановленіе о размѣнѣ плѣнныхъ, оставилъ бусурманскій обычай; отписали всему войску коронному, чтобъ оно Московскихъ плѣнниковъ высылало на размѣну на своихъ Поляковъ, которыхъ множество въ Московскомъ государствѣ. Наконецъ въ Сентябрѣ освобождены были обѣщанные за Гонимскаго знатные плѣнники—князья Семенъ Щербатый, Григорій Козловскій, Петръ Хованскій, Иванъ Акинеовъ. Для остальныхъ назначена была въ мѣстечкѣ Горахъ генеральная размѣна, для чего съѣхались съ обѣихъ сторонъ размѣнные комиссары; мѣняли чинъ на чинъ и человѣка на человѣка; на время размѣны условились прекратить непріятельскія дѣйствія. Въ Октябрѣ комиссары разъѣхались, не кончивши размѣны; Русскіе комиссары жаловались на несоблюденіе условій со стороны Поляковъ. Во время размѣны королевскіе ратные люди приходили подъ Витебскъ, въ Витебскомъ повѣтѣ села и деревни разорили и городъ держать въ большой тѣснотѣ; другой отрядъ Поляковъ приходилъ подъ Великія Луки, выжегъ посады, въ уѣздѣ села и деревни разорилъ; наконецъ во время же размѣны Поляки напали на Русскій отрядъ, возвращавшійся съ хлѣбными запасами изъ Полоцка въ Витебскъ. Польскіе комиссары не отдавали Русскихъ начальныхъ людей на обмѣнъ за Польскихъ, своихъ начальныхъ людей называли волонтерами и шишами, за Русскихъ полковниковъ и полуполковниковъ просили своихъ товарищей по шести и по семи человѣкъ; товарищей, драгуновъ и челядниковъ брали выборомъ, шляхту, свою братью, родоватыхъ людей называли челядью и хлопцами и давали за нихъ не противъ ихъ версты людей боярскихъ и мужиковъ, побранныхъ въ обозахъ и въ дорогѣ за возами, а не на бою. Тщетно Русскіе комиссары настаивали, чтобъ Поляки брали за полковника шляхты и драгуновъ по четыре человѣка, за полуполковника по три, а за иные чины, кромѣ прапорщиковъ, по два: Поляки дѣлали по своему, и, оставя своихъ плѣнныхъ, человѣкъ съ двѣсти, уѣхали изъ Горъ и задержали Русскихъ плѣнныхъ, началь-

ныхъ людей, въ Шкловъ; освобождено же было Русскихъ плѣнниковъ всего 438 человекъ, Поляковъ отпущено 381 человекъ; за размыною осталось въ Смоленскѣ Поляковъ и Литвы 366 человекъ, да у князя Петра Долгорукаго 150; Польскіе комиссары потому требовали такъ много шляхты за начальныхъ Русскихъ людей, что между Польскими плѣнными начальныхъ людей не было. Не зная еще о прекращеніи размыны, изъ Москвы продолжали высылать Польскихъ плѣнниковъ, такъ что въ Ноябрѣ въ Смоленскѣ было ихъ 611 человекъ; дворъ, на которомъ прежде помѣщались плѣнники, и тюрьма стали тѣсны, а на мѣщанскихъ дворахъ ставить ихъ было нельзя, потому что всѣ дворы были заняты ратными людьми. Плѣннымъ давали — шляхтичу по десяти мѣдныхъ денегъ на день, челяднику и драгуну по шести, да каждому по четверику сухарей и по гривенкѣ соли на мѣсяцъ. Но воевода Смоленскій, князь Петръ Долгорукій, объявилъ, что въ казнѣ сухарей мало и впередъ плѣннымъ давать будетъ нечего. Государь, получивъ объ этомъ извѣстіе, велѣлъ Одоевскому давать за Русскихъ начальныхъ людей столько Польскихъ плѣнниковъ, сколько запросятъ комиссары, лишь бы Русскіе люди, будучи въ плѣну, не померли напрасною смертію.

Но число Русскихъ плѣнниковъ, начальныхъ людей увеличивалось у Поляковъ: 16 Декабря королевскія войска, подъ начальствомъ полковника Черновскаго, взяли приступомъ Усвятъ, плѣнили воеводу и многихъ государевыхъ людей побили и побрали въ плѣнъ; шляхетскій ротмистръ Глиновецкій, шляхтичъ Сестринскій и мѣщанскій войтъ были повѣшены за то, что не сдали города Полякамъ. Посланецъ Одоевскаго Дичковъ понапрасну жилъ въ Вильнѣ, дожидаясь какого-нибудь отвѣта отъ комиссаровъ; тѣ отпустили его ни съ чѣмъ, отговариваясь, что сами не получаютъ никакого приказа отъ короля. Дичковъ привезъ въ Смоленскъ извѣстіе о страшной смерти гетмана Гонсѣвскаго и маршалка Жеромскаго: 16 Ноября явились въ Вильну товарищи войсковые Хлевинскій да Новошинскій съ толпою ратныхъ людей и спрашивали,

гдѣ Гонсѣвскій и Жеромскій? имъ сказали, что Жеромскій въ церкви у обѣдни, а Гонсѣвскій у себя дома лежитъ боленъ. Новошинскій отправился въ церковь, гдѣ былъ маршалекъ, и потребовалъ, чтобъ тотъ ѣхалъ съ нимъ къ войску. «Дайте мнѣ отслушать обѣдню», отвѣчалъ Жеромскій. Тутъ солдаты схватили его и силою повели изъ церкви. Напрасно служившій обѣдню священникъ говорилъ имъ, что они этимъ оскорбляютъ домъ Божій: солдаты обругали ксѣнза измѣнникомъ, вывели Жеромскаго и повезли его за городъ. Отѣхавши 12 миль по Гродненской дорогѣ, на рѣкѣ Нѣманѣ солдаты бросились на свою жертву, изсѣкли саблями и забили обухами до смерти. По той же дорогѣ Хлевинскій везъ въ каретѣ больнаго Гонсѣвскаго, съ которымъ сидѣлъ его домовый ксѣнзъ. Въ десяти миляхъ отъ Вильны гетмана встрѣтилъ еще отрядъ ратныхъ людей; увидя ихъ, Гонсѣвскій сказалъ ксѣнзу: «У Мишуцы написано, что нынѣшняго дня будетъ убитъ великій человекъ вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ». Только что онъ успѣлъ сказать это, какъ ѣхавшіе на встрѣчу солдаты поровнялись съ каретою и закричали, чтобъ онъ выходилъ. «Для чего выходить?» спросилъ гетманъ. «Выходи!» кричали солдаты съ ругательствами: «пришелъ твой часъ!» Гонсѣвскій вышелъ и сталъ говорить: «Везите меня въ войско, потому что по правамъ нашимъ и челядника безъ суда не караютъ, не только что гетмана». — «Не указывай!» закричали солдаты и хотѣли немедленно его разстрѣлять; несчастный могъ вымолить только ороку, чтобъ исповѣдаться у ксѣнза. Убийцы выставили три обвиненія противъ Гонсѣвскаго: 1) При освобожденіи своемъ изъ плѣна присягнулъ царю, что съ помощію орды и Шведовъ подведетъ Польшу подъ власть государеву; разглашали, что у гетмана захвачены царскія грамоты. 2) Пропустилъ въ Ригу товарные струги Смоленскихъ и Витебскихъ мѣщанъ. 3) Пріѣхалъ въ Вильну Устинъ Мещеряновъ съ грамотами, безъ войсковаго вѣдома былъ у гетмана ночью и грамоты ему отдалъ. Жеромскаго убили за то, что былъ съ Гонсѣвскимъ въ одной думѣ.

Въ Февралѣ 1663 года царь приказалъ Одоевскому пересмотрѣть плѣнныхъ, находившихся въ Смоленскѣ, и раздѣлить ихъ на двѣ части: которые познатнѣе, тѣхъ держать въ Смоленскѣ, а которые похуже, тѣхъ отпустить въ Польшу безъ размытны и наказать имъ бить челомъ королю, чтобъ онъ сдѣлалъ то же и съ Русскими плѣнниками. Вслѣдъ за тѣмъ отпущена была изъ Москвы другая толпа плѣнниковъ также безъ размытны. Одоевскій съ товарищами получилъ приказъ возвратиться въ Москву, а въ Польшу еще въ 1662 году отправился Ординъ-Нащокинъ съ предложеніемъ тѣснаго союза подъ условіемъ уступки Смоленска и Сѣверскихъ городовъ, какъ было до Смутнаго времени, съ предложеніемъ денегъ для расплаты съ бунтующимъ войскомъ за уступку южной Ливоніи. Но знаменитый Московскій дипломатъ не успѣлъ въ своемъ дѣлѣ: чтобъ заключить выгодный миръ, король считалъ необходимымъ перейти самому на восточный берегъ Днѣпра <sup>46</sup>.

Въ третій разъ страшная опасность начала грозить Москвѣ. 8 Сентября отправлена была къ находившемуся при Брюховецкомъ воеводѣ, стольнику Кириллу Хлопову, такая грамота: «Говорить гетману тайнымъ обычаемъ: если король Польскій со всѣмъ войскомъ короннымъ и съ измѣнниками Черкасами той стороны Днѣпра и съ Крымскими Татарами станетъ наступать всѣми силами, то, по самой конечной мѣрѣ, если устоять противъ нихъ будетъ нельзя, гетманъ долженъ укрѣпить осаду во всѣхъ городахъ и, соединившись съ воеводою княземъ Григорьемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ, отступать къ пограничнымъ Московскимъ и Черкасскимъ городамъ, къ крѣпкимъ мѣстамъ, гдѣ пристойнѣе, по своему разсмотрѣнію». Для удержанія союзниковъ королевскихъ, Татаръ, еще прежде успѣли подкрѣпить Запорожье: туда отъ Бѣлгородскаго полка Ромодановскаго отдѣленъ былъ отрядъ изъ 500 человекъ драгуновъ, солдатъ и Донскихъ козаковъ подъ начальствомъ стряпчаго Григорія Касогова. Сначала этого отряда было достаточно, потому что война велась мел-

кая : Кременчукскіе козаки опять перешли въ королевскую сторону, ихъ примѣру послѣдовали жители городовъ Потока и Переволочны. Въ Кременчукѣ засталъ наказной гетманъ западной стороны, Петръ Дорошенко. Узнавши, что въ Запорожье пробирается Московскій отрядъ, Дорошенко въ Іюль мѣсяцѣ послалъ провѣдать объ немъ двѣсти козаковъ и сотню Татаръ, которые столкнулись съ людьми Касогова подъ Кишенкою и были побиты; Переволочане опять поддались великому государю; Касоговъ въ другой разъ побилъ Татарскихъ загонщиковъ подъ Кишенкою и, соединившись съ Запорожцами и Калмыками, отправился въ Сентябрь за Днѣстръ: здѣсь выжгли они ханскія села, много въ нихъ побили Армянъ и Волоховъ и 20 Сентября возвратились въ Сѣчь все въ цѣлости; на другой день, 21 числа, явились въ Сѣчь 1200 Запорожцевъ, которые ходили на море, пришли они пѣшкомъ и рассказывали кошевому своему Ивану Сѣрко и Касогову, что настигли ихъ на морѣ Турецкія суда, бились съ ними три дня и двѣ ночи, на третью ночь козаки уткли отъ Турокъ къ берегу, изрубили свои суда и полемъ пустились домой. 2 Октября Сѣрко и Касоговъ выступили подъ Перекопъ; 11 числа ночью Сѣрко съ пѣшими Черкасами и солдатами вошелъ въ Перекопскій посадъ съ Крымской стороны, а Касоговъ съ конными Черкасами и Русскими людьми пришелъ къ воротамъ Перекопскимъ съ Русской стороны; большой каменный городъ былъ взятъ, но малаго Русскіе взять не могли и ушли, зажегши большой городъ; Янычары и Татары преслѣдовали ихъ верстъ съ пять. 16 Октября Касоговъ и Сѣрко возвратились въ Сѣчь; изъ отряда Касогова было убито только десять человекъ; плѣнныхъ въ Сѣчь не привели, порубили, не пощадивъ ни женъ, ни дѣтей, на томъ основаніи, какъ доносилъ Касоговъ, что въ Крыму и Перекопи было повѣтріе; но пріѣхали въ Москву Запорожскіе посланцы съ тою же вѣстію о походѣ подъ Перекопъ и объявили: «Въ Перекопи при насъ мороваго повѣтрія не было, слышали они, что было повѣтріе, но задолго до ихъ при-

хода; плѣнныхъ мы всѣхъ порубили будучи между собою въ ссорѣ, а кошевой атаманъ Иванъ Сѣрко писалъ про морозное повѣтріе къ гетману Брюховецкому, думаемъ, отъ стыда, что языковъ къ нему послать было некого, потому что войскомъ всѣхъ побили».

Скоро послѣ этого начали приходять отъ Касогова печальныя вѣсти: онъ писалъ, что 23 Ноября прислалъ измѣнникъ Тетеря въ Запорожскую Сѣчь посланцевъ своихъ, двухъ Крыловскихъ мѣщанъ, съ прелестными листами, и когда эти листы читали въ радѣ, то половина Запорожцевъ не хотѣли и слушать, но другіе обрадовались; начались шатости въ Запорогахъ большія; Сѣрко боится за себя, за Московскаго воеводу и за всѣхъ государевыхъ ратныхъ людей; запасы, привезенные Касоговымъ, вышли, а покупать въ Запорожьѣ — осминка муки ржаной стоитъ пять рублей, а пшени и не добыть ни за какія деньги, отъ чего многіе ратные люди разбѣжались. Касоговъ приготовился уже къ смерти и писалъ къ отцу своему: «Батюшка! помилуй меня, дай благословеніе и прости, потому что, думаю, въ послѣдній разъ пишу къ тебѣ. Если Черкасскіе города сдадутся, то и Запорожье сдастся королю, и мнѣ съ Сѣркомъ тутъ мать: и теперь бунтуютъ и на насъ совѣщаются; чуть только осиятъ, сейчасъ выдадутъ насъ или Ляхамъ, или Татарамъ. Смилуйся, государь! дѣвочку мою не покинь! охъ, жаль, какъ душѣ съ тѣломъ, съ нею разстаться и не видать до дня суднаго! Больше писать не умѣю отъ печали лютой; помилуй меня, прости грѣшника и не забудь за меня къ Богу черезъ нищихъ послать и душу мою бѣдную помянуть; челядь мою Русскую вели отпустить на волю, а Татаръ вели удержать, на обмѣну пригодятся. Умились надъ бѣдною, вѣкъ свой въ горѣ скоротавшею моею женою сиротою, не вели ее оскорбить послѣ меня; не утѣшилась бѣдная при мнѣ, только состарѣлась и отъ бѣднаго житія сокрушилась».

Отъ гетмана сначала приходили хорошія вѣсти: осенью 1663 года, 15 Октября, Брюховецкій далъ знать царю, что



генеральный есаулъ взялъ приступомъ городъ Потокъ; 23-го воевода Хлоповъ далъ знать, что они съ гетманомъ ходили подъ Кременчукъ и взяли его со всѣми людьми, нарядомъ и знаменами. Но въ то же самое время получена была въ Москвѣ грамота Мееодія изъ Кіева (отъ 12 Октября); епископъ писалъ, что 8 Октября король Янъ Казимиръ пришелъ въ Бѣлую Церковь, которая отъ Кіева только въ 60 верстахъ; въ Кіевѣ малоллюдно, а городъ большой: «Бога ради» писалъ Мееодій: «изволь великій государь, въ прибавку прислать въ Кіевъ ратныхъ людей поскорѣе; да и къ гетману изволь прислать войска, а гетманъ Иванъ Брюховецкій тебѣ отъ всего сердца вѣрно служить хочеть; укажи князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому поспѣшить въ Украинскіе и Черкасскіе города, также и другимъ войскамъ отъ Сѣвска, Путивля и Брянска, потому что тамъ войска эти даромъ стоятъ, только даромъ людей ѣдятъ, а здѣсь очень надобны. Кіевъ, Черниговъ и вся Украина тебѣ, великому государю, очень надобны, потому что за этими Черкасскими городами твое Россійское государство какъ за стѣною твердою стоитъ и стоять будетъ; сохрани Боже уступить Кіева и другихъ Черкасскихъ городовъ, тогда король и Ляхи дальше пойдутъ; кто тебѣ объ уступкѣ Кіева станетъ совѣтовать, тотъ Богу и тебѣ врагъ и измѣнникъ. Прошу также милости, вели переимѣнить Переяславскаго воеводу, князя Василья Богдановича Волконскаго: человекъ упрямый; лучше его переимѣнить, нежели изъ-за его вражды съ гетманомъ какая поруха учинится». Царь отвѣчалъ, что велѣлъ смѣнить Волконскаго и на его мѣсто будетъ пока воевода Хлоповъ. 11 Ноября получено было письмо отъ Брюховецкаго (изъ Гадяча отъ 30 Октября): «вѣрный и во вѣки неотступный холопъ, низко предъ пресвѣтлыми царскаго пресвѣтлаго величества престола ногами до лица земли упаядая и смиренно быючи челомъ», увѣдомлялъ, что король имѣлъ совѣщаніе въ Бѣлой Церкви со всѣми начальными людьми, измѣнниками и султаномъ Крымскимъ, послѣ чего король придвинулся къ городу Ржищеву

на берегъ Днѣпра и войска его начали переправляться за рѣку у Ржищевской пристани. «Я» писалъ Брюховецкій: «всѣ свои полки противъ непріятеля собираю и иду вмѣстѣ съ воеводою Кирилломъ Осиповичемъ Хлоповымъ. Но высокимъ своимъ разумомъ извольте разсмотрѣть, что намъ съ такими малыми войсками на Польскія, Татарскія и нѣмѣнничьи войска идти опасно; а князь Ромодановскій вашихъ указовъ не исполняетъ и съ войскомъ на оборону Малороссійскихъ городовъ нейдетъ, пишетъ ко мнѣ, что войско распустилъ, пишетъ ко мнѣ, что пойдетъ въ Малороссійскіе города, когда къ нему Калмыки придутъ, тѣмъ самымъ походъ свой въ даль откладываетъ, а непріятель, не слыша о силахъ, противъ него идущихъ, въ отчинѣ вашего царскаго величества распространяется, и города прельщать будетъ. Не только князю Ромодановскому, но и боярину Петру Васильевичу Шереметеву и Калмыкамъ надобно со мною соединиться; противъ короля надобно приготовиться строемъ, ибо хотя при немъ и малыя силы, однако это не Выговскій и не Гуляницкій, надобно готовиться, чтобъ города на этой сторонѣ удержались въ вѣрности; непріятель готовится на бой кровавый, и султанъ Крымскій загоновъ не распускаетъ; я послалъ въ Запорожье къ Сѣрку, чтобъ съ Калмыками шелъ къ Чигирину». Кіевскому полковнику, Василью Дворецкому, бывшему тогда въ Москвѣ, Брюховецкій писалъ: «Удивляюсь радѣнію князя Ромодановскаго, который, собравши войско, все лѣто стоялъ въ Бѣлгородѣ, а какъ узналъ о приходѣ королевскомъ, то войско по домамъ распустилъ: не знаю, ужъ не пришла ли къ нему грамотка отъ брата его Выговскаго. Приходъ королевскій на Украину дѣло великое: никто ничѣмъ не откупится, а я своею лысою головою силы непріятельскія не сдержу, некому уже стало вѣрить! Изволь Федору Михайловичу (Ртищеву) обо всемъ словесно объяснить, пусть не кручинится, что пишу обо всемъ правду: когда Украину потеряютъ, то и всемъ достанется».

Въ это время прѣзжаетъ въ Малороссію для переговоровъ

съ гетманомъ государевыхъ тайныхъ дѣлъ дьякъ Дементій Миничъ Башмаковъ, привозить старшинъ соборей на 1700 рублей: и вотъ со всѣхъ сторонъ сыплются къ нему доносы. Меѳодій далъ ему знать изъ Кіева, чтобъ ѣхалъ осторожно: Малороссійскіе жители шатки и непостоянны, вѣрить имъ нечего; подѣ часъ непріятельскаго прихода чаять отъ нихъ всякаго дурна; въ Глуховѣ атаманъ и войтъ толковали, что Черкасамъ никому вѣрить нельзя, люди непостоянные и не крѣпкіе, противъ непріятелей долго стоять не будутъ. Воевода Хлоповъ передавалъ вѣсти, полученныя тайно отъ Брюховецкаго, что въ Кіевѣ дѣла очень плохи отъ умысла злыхъ людей: король идетъ къ Кіеву по присылкѣ Кіевскихъ жителей, а вся злая бѣда учинилась отъ старицы Ангиліны, которая учитъ въ Кіевѣ епископову дочь грамотѣ, и что услышитъ отъ ученицы, про все даетъ знать въ Польшу и къ Тетерѣ. «Надобно думать» говорилъ Брюховецкій: «что у епископа есть прозябь большая и невѣрность въ радѣньѣ великому государю; объ этомъ я заключаю изъ того, что Кіевскіе монахи взяли себѣ на поруки Нѣжинскаго атамана Шлютовича, который ушелъ, отпустили его монахи нарочно и велѣли ему, собрать козаковъ и Татаръ, приходитъ на государевы Черкасскіе города. Я за этими монахами посылаю Прилуцкаго полковника Песоцкаго, но епископъ ихъ ко мнѣ не прислалъ, а взялъ съ нихъ золотые червонные. Боюсь, чтобъ епископъ злымъ своимъ умысломъ не сдалъ Кіева королю. Если король черезъ Днѣпръ переправится, то боюсь, чтобъ всѣ Малороссійскіе города вдругъ ему не сдались; при мнѣ войска въ сборѣ ничего нѣтъ, и радъ бы я собраться, но козаки меня не слушаютъ, не собираются нигдѣ, и потому буду сидѣть въ городахъ въ осадѣ до прихода государевыхъ большихъ полковъ».

17 Ноября свидѣлся Башмаковъ съ гетманомъ въ Батури-нѣ и говорилъ ему: «Въ Нѣжинѣ на генеральной чернѣвой радѣ ты избранъ гетманомъ всѣми вольными голосами и присягнулъ на вѣрное и вѣчное подданство великому государю:

и великій государь васъ гетмана, старшину и всю чернь держитъ подъ своею самодержавною высокою рукою въ милостивомъ жалованьи по прежнимъ вашимъ правамъ и вольностямъ и по Переяславскимъ статьямъ, какія постановлены въ 59 году при прежнемъ гетманѣ Юріи Хмельницкомъ, и вамъ бы, выслушавъ тѣ статьи, подписать». Статьи были прочтены; но гетманъ и старшина, выслушавъ ихъ, отвѣчали: «Намъ всѣхъ этихъ статей за разореньемъ отъ непріятельскихъ приходовъ и за скудостью никакъ содержать теперь невозможно; въ то время, когда эти статьи становлены, Малая Россія вся обѣихъ сторонъ Днѣпра была въ соединеніи и у царскаго величества въ подданствѣ, и города хотя и были поразорены, да все не такъ, какъ теперь». — «Постановленіе этимъ статьямъ давнее, а не новое, возразилъ Башмаковъ: «гетманъ Богданъ Хмельницкій ихъ содержалъ». — «При Богданѣ Хмельницкомъ» отвѣчалъ гетманъ: «непріатели такъ какъ теперь не наступали да и наступать было нельзя, за обороною великаго государя сами непріателей гоняли и Малороссійскіе жители въ то время были во всякихъ покояхъ и замяткахъ». Пуще всего гетманъ съ старшинами изъ статей Богдана Хмельницкаго отговаривали вторую статью о сборѣ въ царскую казну денежныхъ доходовъ, да шестую о раздачѣ жалованья войска Запорожскаго начальнымъ людямъ и козакамъ: «Пристойное ли это дѣло» говорили они: «что убору и раздачѣ быть войтамъ, бурмистрамъ, райцамъ, и съ кого теперь такіе многіе доходы собирать и козакамъ раздавать; только это дѣло начать, и мнѣ гетману отъ козаковъ и мѣста не будетъ, всякій захочетъ жалованья, а собрать будетъ не съ кого». Громче всѣхъ кричали судья войсковой Юрій Незамай да Стародубскій полковникъ Иванъ Плотникъ; чтобъ подкрѣпить себя передъ царскимъ посланцемъ, они наконецъ сказали: «Новыя Переяславскія статьи принимали Запорожане, а теперь они въ измѣнѣ». — «На Нѣжинской радѣ» возразилъ Башмаковъ: «вы этихъ статей не оспаривали, подъ статьями приложены руки такихъ людей, которые теперь у

государя въ подданствѣ вмѣстѣ съ вами, служатъ вѣрно и не въ какой измѣнѣ не оказались; потомъ, вы хотите оставить именно тѣ статьи, которыя были присланы гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ и содержаны имъ до конца жизни, и потому оставить ихъ никакъ нельзя. Ты, Незамай, и ты, Плотникъ, говорите, что Заднѣпровскіе жители всѣ въ измѣнѣ: но этими словами вы и себя къ измѣнникамъ причисляете, потому что жены ваши, дѣти и родичи теперь за Днѣпромъ, а можно было вамъ до непріятельскаго прихода на эту сторону Днѣпра ихъ перевести. Вы всѣ отговариваете вторую и шестую статью за скудостію и непріятельскимъ нашествіемъ: но тому не всегда быть. Если вы въ статьяхъ усмотрѣли что-нибудь ненадобное, то вы бы присылали бить челомъ объ этомъ великому государю, а самимъ бы вамъ его государственной воли не отговаривать; помните ли, что Павелъ апостолъ написалъ: рабы владыкамъ во всемъ да повинуются».

Гетманъ и старшина уступили, приняли всѣ статьи и подписали 19 Ноября, общая бить челомъ о тѣхъ статьяхъ, которыхъ по настоящему времени содержать нельзя. Башмаковъ объявилъ, что государь жалуетъ войску имѣніе Самка и его совѣтниковъ; гетманъ и старшина били челомъ до лица земли, но приговорили съ войскомъ, чтобъ все это имѣніе, по стародавнему обычаю, отдать вдовамъ и сиротамъ казенныхъ, потому что за одну вину дважды не караютъ. Башмаковъ потребовалъ, чтобъ во всѣ Малороссійскіе города послать универсалы подъ войсковымъ жестокимъ караньемъ, велѣть всѣхъ прежнихъ и нынѣшнихъ перебѣжчиковъ сыскать и отправить на прежнія мѣста жительства и учинить впредъ заказъ крѣпкій подъ смертною казнію—Московского государства служивыхъ и всякихъ чиновъ людей, боярскихъ холопей и крестьянъ въ Малороссійскіе города не принимать, чтобъ отъ этого государевой службѣ и податямъ порухи, помѣщикамъ и вотчинникамъ напраснаго разоренья и убытковъ не было. Гетманъ отвѣчалъ, что теперь этого сдѣлать нельзя, ибо жители здѣшной стороны Днѣпра, услыша о та

юмъ договорѣ, могутъ передаться королю; а какъ война минуетъ, тогда царское требованіе исполнить будетъ можно. Башмаковъ говорилъ: Козельскіе и Остренскіе жители, скушая хлѣбъ въ Глуховѣ и другихъ мѣстахъ, отпускаютъ за Днѣпръ безъ вѣдома гетмана и старшинъ, этимъ поднимаютъ цѣны на хлѣбъ здѣсь и помогаютъ Заднѣпровскимъ измѣнникамъ и Татарамъ: такъ надобно запретить продавать хлѣбъ за Днѣпръ, кромѣ Кіева. Если же запретить этого нельзя для удабриванія Заднѣпровскихъ жителей, чтобъ они склонялись подъ царскую руку, то позволять имъ покупать хлѣба указное число съ гетманскаго и старшинъ вѣдома, и они станутъ считать это себѣ за великое благодѣаніе, и другъ другу начнутъ выставять вашу доброту и переселяться на здѣшнюю сторону отъ тамошняго разоренья. — Гетманъ съ старшинами отвѣчали, что по этому предмету уже давно выданы крѣпкіе универсалы и еще будутъ выданы.

Потомъ Башмаковъ указалъ гетману на безпорядки, господствующіе въ Малороссіи: «Не только козаки не переписаны, но и мѣщане и поселяне, ихъ земли, мельницы и угодья, не переписаны *ранды* и *коморы* для поборовъ, оброковъ ни на что не положено; ты, гетманъ, и вы, старшина, не знаете, сколько теперь въ войскѣ козаковъ, и что имъ доведется дать жалованья въ годъ, сколько съ мѣщанъ и съ угодій ихъ какихъ поборовъ въ годъ собрать можно? козаки безъ перениси на службѣ бываютъ не всѣ, ѣздятъ по своей волѣ и изъ полковъ отъѣзжаютъ безъ вашего отпуска». Гетманъ и старшина отвѣчали, что теперь, когда непріятель надъ головами, реще не писать и казны собирать нельзя, а какъ военная пора минется, тогда будетъ можно. Наконецъ Башмаковъ потребовалъ, чтобъ Малороссіянамъ запрещено было ѣздить въ Великороссію съ заповѣдными товарами, съ виномъ и табакомъ; гетманъ обѣщалъ разослать универсалы съ угрозою, что если кто изъ Малороссіянъ будетъ пойманъ въ Великороссійскихъ городахъ съ виномъ и табакомъ, у тѣхъ вино и табакъ будутъ отбираться на царское величество безденежно. Нако-

гетманъ обѣщалъ давать на прокормленіе Московскимъ ратнымъ людямъ, которые будутъ въ Малороссіи для ея защиты: воеводамъ по мельницѣ съ двумя колесами мучными, головамъ и полковникамъ по 50 осмачекъ, подполковникамъ и майоромъ по 25, ротмистрамъ и капитанамъ по 20, поручикамъ, прапорщикамъ и сотникамъ по 10, рейтарамъ, драгунамъ, солдатамъ и стрѣльцамъ по 4 осмачки ржаной муки на годъ <sup>47</sup>.

Толкуя съ царскимъ дѣякомъ, гетманъ постоянно напоминалъ, что непріятель надъ головами, и наконецъ гроза разразилась: король перешелъ на восточную сторону. Чтобъ привлечь къ себѣ Малороссіянъ, онъ выкупалъ у Татаръ Русскихъ плѣнниковъ и отпускалъ ихъ по домамъ; ратнымъ людямъ запрещено было брать что-либо силою у жителей и три шляхтича были повѣшены за нарушеніе этого предписанія. Надобно было употреблять нравственныя средства, ибо матеріальныхъ было у короля очень недостаточно: для завоеванія страны при самомъ Янѣ Казимирѣ находилось только три полка конныхъ, въ нихъ 25 хоругвей, подъ хоругвию человекъ по 50 и по 60; пѣхоты при королѣ было только 300 человекъ; у гетмана Потоцкаго три полка конныхъ козацкихъ, пѣхоты 4000 человекъ да двѣ роты гусаръ; у Чарнецкаго три хоругви гусаръ, три полка козацкихъ, въ которыхъ 36 хоругвей, подъ хоругвию человекъ по 60 и по 80, да 400 драгунъ; у Пѣсочинскаго 9 ротъ Нѣмцевъ, 150 солдатъ (жалдаковъ), три полка Поляковъ, въ которыхъ 800 человекъ. Сосѣднихъ Татаръ было 5000.—14,000 Литовскаго войска, подъ начальствомъ Сапѣги, Паца и Полубенскаго, стояло въ Досуговѣ. Король надѣялся, что одного появленія его достаточно, чтобъ вырвать восточную сторону изъ рукъ царя, и сначала дѣйствительно успѣхъ порадовалъ его: тринадцать городовъ отворили ворота Полякамъ; но потомъ дѣла приняли другой оборотъ: надобно было останавливаться подъ городами, тратить время и людей. Лохвица не сдавалась и была взята только жестокимъ приступомъ, на которомъ осаждающіе потеря-

ли много народу. Не сдался и Гадачъ: къ нему подошелъ Тетеря съ Ляхами и козаками, изготовилъ уже *приступные* мыслы, но отошелъ прочь, услыхалъ о движеніи Калмыковъ и князя Григорья Ромодановскаго. Самъ король потерпѣлъ неудачу подъ Глуховымъ и долженъ былъ вывести за Десну свое голодное войско: только оплошность царскаго воеводы, князя Якова Куденетовича Черкаскаго, спасла Поляковъ отъ совершеннаго истребленія <sup>18</sup>.

Прошла и третья туча. Неуспѣхъ Яна Казимира поддерживалъ спокойствіе въ Запорожьѣ. Сѣрко и Касоговъ остались цѣлы и невредимы и не сидѣли праздно въ Сѣчи: 6 Декабря вмѣстѣ съ Калмыками отправились они опять подъ Перекопъ, чтобъ мѣшати хану идти на помощь къ королю и взять языкъ. Они спокойно жгли Татарскія села въ *кутахъ* надъ Чернымъ моремъ, огромили Русскаго и Черкаскаго полоня больше ста человекъ, какъ 11 Декабря напали на нихъ Татарскія толпы изъ Перекопи; Русскіе и Калмыки, отбиваясь, отступали двѣ мили къ рѣкѣ Колончаку, здѣсь устроили кошъ, учинили бой, Перекопскую орду побили и рубили Татаръ до самой Перескопи, живыхъ брать въ плѣнъ Калмыки не дали, въ рукахъ кололи. Эти подвиги по прежнему совершались съ самыми незначительными силами: съ Сѣркомъ было 90 человекъ Черкасъ, съ Касоговымъ 30 человекъ Донскихъ козаковъ да 60 Калмыковъ, а Татаръ, если вѣрять Касогову, было человекъ съ тысячу. Въ Іѣнварѣ 1664 года Сѣрко отправился за двѣ рѣки, за Бугъ и за Днѣпръ, гдѣ, напавши на Турецкія села повыше Тягина, многихъ бусурманъ побилъ и добычу великую взялъ; изъ-подъ Тягина пошелъ на Черкасскіе города, лежащіе по Бугу; жители этихъ городовъ, какъ только слышали о приходѣ Сѣрка, такъ тотчасъ же начали Ляховъ и Жидовъ сѣчь и рубить: Браславскій полкъ и Калыницкій, Могилевъ (на Днѣстрѣ), Рашковъ, Уманскій повѣтъ поддались Московскому царю. Вслѣдствіе этихъ успѣховъ Москвы на западной сторонѣ Днѣпра составилъ планъ — вытѣснить Поляковъ отовсюду и провозгласить господство царя; на-



чальниками движенія были митрополитъ Іосифъ Тукальскій преемникъ Діонисія Балабана въ королевской сторонѣ, и Кіевскій воевода, бывшій гетманъ, котораго въ Москвѣ не иначе называли какъ измѣнникомъ, Иванъ Астаѣвичъ Выговскій. Еще въ 1662 году освободившійся изъ Польскаго плѣна князь Козловскій объявилъ: «Въ Вильнѣ намѣстникъ Духова монастыря Дороѣвичъ говорилъ мнѣ: пріѣхалъ въ Духовъ монастырь архимандритъ Бутовичъ, духовный отецъ Выговскаго великому государю надобно бы его пожаловать соболями, онъ говоритъ, что надѣется Выговскаго и Заднѣпровскихъ козаковъ уговорить поддаться по прежнему государю». Неизвѣстно, воспользовались ли въ Москвѣ этимъ объявленіемъ, завязали ли сношенія съ Выговскимъ посредствомъ Бутовича, только въ началѣ 1664 года Выговскій вошелъ въ сношенія съ полковникомъ Сулимою, который долженъ былъ поднимать возстаніе во имя царя и Выговскаго, истреблять Польскихъ старостъ, отнимать имѣнія у шляхты. Но Польскій полковникъ Маховскій предупредилъ замыселъ, захватилъ Выговскаго и послѣ военнаго суда, разстрѣлялъ его какъ уличеннаго измѣнника; а Брюховецкій въ универсалѣ своемъ отъ 23 Марта провозгласилъ, что Выговскій погибъ за вѣру христіанскую. Іосифъ Тукальскій былъ заточенъ въ Маріенбургъ вмѣстѣ съ монахомъ Гедеономъ Хмельницкимъ. Несмотря на неудачу этого предпріятія, Поляки должны были теперь уже защищать западную сторону Днѣпра отъ царскихъ войскъ. 4 Апрѣля въ Крыловѣ сошлись съ Сѣркомъ Касоговъ съ своею небольшою дружиною и остальные Запорожцы съ наказнымъ кошевымъ, Сацкомъ Туровцомъ. Касоговъ доносилъ, что Заднѣпровскіе полки, чернь вся съ радостію поддались подъ государеву руку, Ляховъ и Тетериныхъ единомышленниковъ побили. Но не поддавался Чигиринъ и призвалъ къ себѣ Чарнецкаго, который съ 2000 конницы 7 Апрѣля напалъ на Сѣрка и Касогова подъ Бужинымъ; послѣ жестокаго боя Русскіе по словамъ Касогова, пришли къ Бужину въ цѣлости, а Поляковъ побили много. Чарнецкій осадилъ ихъ въ Бужинѣ.

они отбивались отъ него день и ночь съ 7 по 13 Апрѣля и отбились. Чарнецкій отступилъ; Сѣрко и Касоговъ воспользовались этимъ и перешли въ Смѣлую, но здѣсь были снова осаждены Чарнецкимъ и Тетерею, и снова отсиѣлись безъ урона для себя. Освободившись въ другой разъ отъ осады, Сѣрко и Касоговъ отправились на восточную сторону Днѣпра, гдѣ соединились съ новымъ отрядомъ Московскихъ ратныхъ людей и съ Калмыками. Тетеря писалъ къ канцлеру Пражмовскому, что только миръ съ Москвою можетъ успокоить Украйну; онъ предлагалъ также, опираясь на мнѣніе Чарнецкаго и всей старшины козацкой, что самымъ лучшимъ средствомъ для предупрежденія бунтовъ козацкихъ будетъ отдѣленіе нѣсколькихъ староствъ, гдѣ бы козаки жили подъ управленіемъ своихъ гетмановъ, не зная старость и подстарость; этимъ уничтожатся всѣ непріязненныя столкновенія козаковъ съ республикою. Тетеря опять указывалъ на страшную опасность со стороны Татаръ, явно стремящихся оторвать Украйну отъ Польши: и на этомъ основаніи Тетеря считалъ миръ съ Москвою необходимымъ, въ противномъ случаѣ просилъ короля уволить его отъ гетманской должности <sup>48</sup>.

Между-тѣмъ Брюховецкій съ Московскимъ воеводою Петромъ Скуратовымъ стояли обозомъ подъ Каневымъ. 21 Мая напали на ихъ обозъ Поляки и Татары, и, побившись, отошли прочь. Въ тотъ же день Брюховецкій и Скуратовъ вошли въ Каневъ, а на другой день, 22 числа, явился подъ городомъ самъ Чернецкій съ хорунжимъ короннымъ Собѣскимъ, съ полковникомъ Маховскимъ, Тетерею и Татарами; бой подъ Каневымъ продолжался съ утра до вечера; непріятель отступилъ и сталъ съ версту отъ города. Шесть дней было спокойно, на седьмой, 29 числа, Чарнецкій, отпустивъ свои обозы ко Ржищеву, самъ двинулся опять подъ городъ и всѣми своими силами ударилъ на гетманскую пѣхоту, та дрогнула и опрокинулась на Московскій солдатскій полкъ Юрья Пальта: солдаты выдержали натискъ, того же дня Чарнецкій пошелъ изъ-подъ Канева и, отошедши десять верстъ, сталъ на Днѣпрѣ выше Канева, а

2 Іюня пошелъ отъ Днѣпра къ Корсуні, отправивъ подъ Каневъ небольшой отрядъ конницы, чтобъ помѣшать Русскимъ преслѣдовать его по дорогѣ. Отъ Корсуна Чарнецкій отступилъ за Бѣлую Церковь подъ мѣстечко Ставищи, приступалъ къ нему жестокими приступами, но не могъ ничего сдѣлать, потерялъ, какъ доносили въ Москву, 3000 человекъ и самъ былъ раненъ. Чарнецкій остался подъ Ставищами, а Тетеря съ половиною Татаръ пошелъ къ Умани и къ Днѣстру, чтобъ жителямъ Уманскаго и Браславскаго полковъ, поддавшимся Московскому государю, не дать убрать хлѣба съ полей и попытаться, нельзя ли опять склонить ихъ въ королевскую сторону: на прелестныхъ письмахъ его нарисованъ былъ крестъ и образъ Богородицы: этимъ крестомъ и образомъ онъ клялся, что не будетъ никому мстить, и обѣщалъ, что Ляхи не будутъ начальствовать надъ Малороссіянами.

Татары приносили Полякамъ большую пользу тѣмъ, что, перебѣгая загонами изъ одного мѣста въ другое, не давали царскимъ войскамъ возможности сосредоточиваться и дѣйствовать наступательно значительными силами. Царь писалъ Сѣрку, чтобъ соединился съ гетманомъ Брюховецкимъ; Сѣрко отвѣчалъ, что Ляхи и Татары ежедневно около ихъ Украинскихъ городовъ докучаютъ, и онъ пойдетъ не прежде къ гетману, какъ непріятель отступить. Сѣрко стоялъ въ Торговицѣ; Брюховецкій не двигался изъ Канева и велѣлъ Касогову, вмѣстѣ съ нѣсколькими козацкими полковниками, учинить промыслъ надъ Корсунемъ. 1 Августа, за пять верстъ отъ Корсуна, Поляки напали на Касогова и поразили его; Русскіе потеряли убитыми одиннадцать человекъ рейтаръ и солдатъ, тридцать человекъ Черкасъ; кромѣ того многіе ратные люди, прибѣжавъ къ болоту, коней потопили и оружіе пометали; Касоговъ жаловался государю: «Іные рейтары, солдаты, Донскіе козакъ и Черкасы передъ походомъ и изъ похода, не дождавшись боя, побѣжали домой; бѣда случилась отъ малолюдства: въ походъ со мною было рейтаръ 85 человекъ, солдатъ 120, козаковъ разныхъ городовъ 470, Черкасъ съ 500 человекъ кон-

ныхъ да 1000 пѣшихъ; но этой пѣхотѣ Ляхи не дали со мною соединиться; въ моемъ полку самихъ козаковъ немного, все наймиты, овчары да изъ винницъ работники, и малыхъ ребятъ много, а сами козаки живутъ по домамъ своимъ». О состояніи тогдашняго войска и причинахъ медленности и неуспѣховъ его всего лучше можетъ дать понятіе письмо Касогова изъ Канева: «Твоихъ великаго государя ратныхъ людей со мною до 18 Сентября оставалось рейтаръ 68 человекъ, солдатъ 159, а съ 18 Сентября въ ночь бѣжало солдатъ 18 человекъ, 19 числа сбѣжало рейтаръ 24 человека; у оставшихся со мною запасовъ нѣтъ; въ Каневѣ твоихъ ратныхъ людей очень мало, а непріатели приходятъ безпрестанно; изъ городовъ воеводы бѣглыхъ на службу не высылаютъ, и на то смотря, и остальные разбѣгутся». Московскіе ратные люди били челомъ государю, что у гетмана въ Малороссійскихъ городахъ хлѣбныхъ запасовъ въ сборѣ много, а имъ даютъ мало, голодны они и безодежны. Царь писалъ Брюховецкому, чтобъ онъ службу свою и радѣнье показалъ, кормилъ и одѣвалъ ратныхъ людей, также чтобы и Калмыковъ довольствовалъ живностію и конскими кормами. «Я, вѣрный вашего пресвѣтлаго царскаго величества холопъ» отвѣчалъ Брюховецкій: «весь запасъ, который съ недожженныхъ непріателемъ мельницъ доходить, не на свой пожитокъ обращаю или продаю; начиная съ весны, мало не каждый мѣсяцъ запасы вашимъ ратнымъ людямъ раздавали, въ Каневѣ, Переяславѣ, въ Запорожѣ, въ Кодакѣ; вашего царскаго величества ратные люди, забравши жалованье и хлѣбные запасы, продаютъ ихъ, и потомъ бѣгутъ съ службы домой, по дорогамъ людей грабятъ и побиваютъ, а пришедши домой, скудостію и нуждою вины свои покрываютъ, и меня, вѣрнаго холопа, предъ престоломъ вашимъ напрасно оглашаютъ. А объ одеждѣ что мнѣ сказать? никакого денежнаго прихода съ Украйны ни откуда къ моимъ рукамъ не доходитъ, и потому въ умъ свой не могу вмѣстить, откуда одежду ратнымъ людямъ промыслить. На это нужна денежная казна, а съ міру и съ уѣздныхъ людей по-

датеѣ собирать нельзя, потому что на этой сторонѣ Днѣпра, сквозь Украйну, остававшуюся при вашемъ царскомъ величествѣ, неоднократно мечъ непріятельскій прошелъ, а этотъ мечъ не обогащаетъ, а разоряетъ міръ, за достоинство вашего царскаго величества страждущій; не только непріятельскія, но и собранныя противъ непріятели войска впродолженіе всѣхъ этихъ лѣтъ людей разорили. На Украйнѣ было обыкновеніе послѣ войны разореннымъ людямъ вольности на нѣсколько лѣтъ давать, и потому я этой вашего царскаго величества грамоты передъ войскомъ, передъ всѣмъ міромъ до сихъ поръ не объявлялъ, боясь смятенія, боясь того, чтобъ на восточной сторонѣ Днѣпра не усумнились, а на западной не обратились къ непріятелямъ, испугавшись тягостей. А для Калмыковъ стація собрана и готова, только бѣ приходили поскорѣе».

Несмотря на побѣги ратныхъ людей и скудость оставшихся, Касоговъ 21 Октября отправился къ Умани, чтобъ уберечь ее отъ Чарнецкаго. Чарнецкій и Тетеря переняли его въ Мѣдвинѣ и держали въ осадѣ четыре недѣли: бои и приступы были жестокіе, по словамъ Касогова. Поляковъ и Нѣмцевъ побито и живыхъ взято много, а изъ Московскихъ людей убитъ былъ только одинъ человекъ; Чарнецкій отступилъ отъ Мѣдвина, Касоговъ отправился назадъ въ Каневъ, но на дорогѣ, Декабря 12, подъ Староборьемъ, выдержалъ новый бой съ Поляками и съ Корсунскими Черкасами, и опять вышелъ побѣдителемъ.

Другаго войска, кромѣ Касоговскаго отряда, Москва не могла выслать на западную сторону Днѣпра. Но изъ Малороссіи по прежнему приходили безпрестанныя просьбы о присылкѣ новыхъ войскъ. Въ Москву доносили, что по Черкасскимъ городамъ во всѣхъ людяхъ возмущеніе великое и страхъ предъ непріателемъ, при видѣ какъ мало Московскихъ ратныхъ людей. Приверженные къ царю Малороссіяне приходили въ отчаяніе, говорили: «видно наши города государю не надобны»; особенно поднялся сильный ропотъ, когда при-

шла вѣсть, что боярину Петру Васильевичу Шереметеву вѣлно остановиться въ Сѣвскѣ и не ходить въ Малороссію; на гетмана Брюховецкаго никто не надѣялся, ни во что его не ставили, говорили явно: что же дѣлать, по нуждѣ придется измѣнить государю и поддаться Ляхамъ, если нѣтъ изъ Москвы помощи. Раздоръ между Брюховецкимъ и Мееодіемъ разгорался. Мееодій, прежде съ такимъ жаромъ выставлявшій вѣрность Брюховецкаго, теперь толковалъ: «Чтобъ великій государь не во всемъ на гетмана полагался, ни въ чемъ меня гетманъ не слушаетъ; прежде всего надобно укрѣплять города государевыми ратными людьми: тогда гетманъ по неволѣ будетъ государя бояться и служить ему вѣрно». Мееодій указывалъ на возможность переимѣнить Брюховецкаго и выбрать гетмана обѣими сторонами Днѣпра: по его словамъ, Тетеря присылалъ къ нему монаха съ предложеніемъ: если государь его проститъ, то онъ общается служить вѣрно и помирить съ Крымскимъ ханомъ, и когда этотъ миръ состоится, то войску Запорожскому дать раду, чтобъ козаки выбрали въ гетманы кого захотятъ<sup>50</sup>.

Въ Генварѣ 1665 года явились въ Москву посланцы Брюховецкаго, объявить великому государю «кровавое и неуспѣнное радѣніе и трудъ правый отчины его Малороссійской, которая есть преддверіе Великой Россіи; если государь потеряетъ ее, не приславши на Украину ратныхъ людей, тогда неизбытная въ Россійской землѣ война будетъ. Вѣдъ кровавую войну лѣто, осень и зиму, города помощи дожидаться не могутъ. Я успокоиваю ихъ универсалами, то говорю, что комиссія лукавая Ляцкая удерживала все лѣто; теперь послѣ комиссіи моровымъ повѣтріемъ отговариваемся, а послѣ мору, который прекратился, уже не знаю, что буду говорить? А Тетеря и Ляхи присылаютъ въ города, чтобъ не надѣялись на помощь царскую. Общали намъ изъ Сѣвска прислать боярина съ войскомъ — и вмѣсто боярина только 400 человекъ съ дворяниномъ Протасьевымъ пришло, да и тѣ всѣ разбѣжались. Общали, что придетъ стольникъ князь Семенъ Ива-

новичъ Львовъ изъ Бѣлгорода: но тотъ , пришедши въ Ахтырку , ратныхъ людей по домамъ распустилъ , и теперь strapchemy Тухачевскому и думному дворянину Якову Тимоѣевичу Хитрову въ Каневъ некого привести , а пока войско будетъ собираться , Чарнецкій , отдохнувъ , опять станетъ докучать городамъ этой стороны , страхомъ и прельщеніями колебать , и города , не дожидившись помощи , пожалуй передадутся Ляхамъ ; и въ Каневѣ нельзя весновать , потому что непріятель по ту сторону Днѣпра переправится . Слезно просимъ , чтобъ войско изъ Ахтырки , Бѣлгорода и Сѣвска нынѣшнею зимою въ Каневъ шло , чтобъ мнѣ въ Каневѣ весновать , потому что пока обо мнѣ въ Каневѣ слышно , до тѣхъ поръ и держатся , а мнѣ , при такомъ малолюдствѣ , не слыша о приближающейся помощи , опасно весновать » .

Мы уже видѣли въ Малороссіи раздвоеніе между казачествомъ и городами ; города , чтобъ избавиться отъ козацкаго правительства , просили прислать къ нимъ воеводу ; козацкій гетманъ , съ своей стороны , внушаетъ царю , какъ вредны привилегіи городскія . « Отъ этихъ привилегій » велитъ онъ объявить въ Москвѣ своимъ посланцамъ : « отъ этихъ привилегій двоедушіе въ мѣщанахъ происходитъ : мѣщане надѣются на Ляцкое панство , которое надъ Русью не имѣетъ никакого права ; своего дѣдичнаго монарха Русь имѣла , и какъ чрезъ живую помощь , князьямъ Русскимъ поданную , Ляхи Малою Россією овладѣли , такъ теперь мечемъ изъ Ляцкой неволи Русь выбилась и природному монарху своему поддалась и добила челомъ . Не надобно мѣщанамъ держать запасной души , которая въ привилегіяхъ заключается . Въ новыхъ привилегіяхъ королевскихъ , данныхъ мѣщанамъ , находится досада великая его царскому величеству , потому что король называетъ его свѣта не пастыремъ , а наемникомъ ; да и въ старыхъ привилегіяхъ почти во всѣхъ укоризна : во Владиславовыхъ король обраннымъ царемъ Московскимъ написался ; какъ можно терпѣть такіа досадныя привилегіи въ городахъ , находящихся подъ высокою рукою царскаго вели-

чества? Король Польскій, унижая царскій престолъ, грамоты царскія въ городахъ отбиралъ, и хотя всѣ мѣщане по городамъ привилегіи королевскія отдавали безъ сопротивленія, однако одни Кіевляне, затаивші въ сердцахъ своихъ какую-то тайную измѣну, подольстились къ воеводѣ Чаадаеву, который за нихъ въ этомъ дѣлѣ заступаетъ и говоритъ, будто эти привилегіи на Москвѣ въ приказѣ есть. Христіане бѣднѣйшіе, въ городахъ и селахъ живущіе, одну лошадь и мало что пожитку послѣ непріятельскаго прихода имѣя, на всѣхъ бѣдахъ живутъ и отъ частыхъ подводъ къ послѣдней нищетѣ приходятъ, а купцы и мѣщане богатые, за посулами, ни о какихъ докукахъ и подводахъ не знаютъ, за слезнымъ убогихъ христіанъ подводъ отбываніемъ прохлаждаются. Видя это, я было постановилъ, чтобъ всѣхъ купцовъ и мѣщанъ богатыхъ въ росписи писать и на нихъ подати наложить для подводъ; но воевода Чаадаевъ, предваренный мѣщанами, воспротивился этой переписи. Козаки кладутъ свои головы за достоинство царскаго величества, а мѣщане потѣшаются привилегіями, заключающими въ себѣ досаду престолу государеву. Зимой мѣщане, въ надеждѣ на привилегіи, не мало городовъ сдали и козаковъ непріятелямъ выдали. Кіевляне принимаютъ въ Кіевъ и отпускаютъ изъ Кіева Польскихъ купцовъ: для чего же подѣзды и посылки для захваченія языковъ, когда вольно купца въ непріятельскую землю отпускать?

Въ грамотѣ своей Иванъ Мартыновичъ, убѣгая мзды и вины лѣниваго дѣлателя, передъ пресвѣтлымъ престоломъ объявлялъ, что три полковника — Черниговскій, наказной Кіевскій и Овруцкій, разбили въ Полѣсѣ 11 знаменъ Польскихъ; Запорожское войско низовое при урочищѣ Носаковскомъ разбило Турецкія суда, посланные противъ Сѣчи; 2 Декабря подъ Чеховкою разбиты были измѣнники козаки съ Ляхами, и Нѣмцами: «если бы при помощи Божіей да при вашего царскаго величества молитвахъ, еще намъ, вѣрнымъ холопамъ, присланы были ратные люди изъ Сѣвска и Бѣлгорода, то ка-



кой бы победы можно было надѣяться? Чарнецкій давно бы ушелъ въ Польшу, не посмѣлъ здѣсь зимовать. Въмѣсто того и тѣхъ Московскихъ ратныхъ людей, которые при полкахъ Черниговскомъ, Кіевскомъ и Овруцкомъ въ Полѣсье посланы были, князь Игнатій Григорьевичъ Волконскій, безъ моего совѣта, изъ Полѣсья отозвалъ; воевода Михайла Михайловичъ Дмитріевъ указа вашего не исполнилъ, людей къ Чернигову, въ то время какъ Черниговскіе ратные люди въ Полѣсьѣ были, для обороны на время дать не хотѣлъ. Я, вѣрный вашего царскаго величества холопъ, пребываю въ Каневѣ въ великомъ малолѣдствѣ, ибо войско козацкое, наслезное разныхъ городовъ прошенъ, разослалъ по городамъ. Передъ пресвѣтлымъ вашего царскаго величества престоломъ со всѣмъ міромъ христіанскимъ припадая, слезно прошу: умилосердитесь, великій государь, надъ народомъ христіанскимъ, извольте ратными людьми изъ Сѣвска и изъ Бѣлгорода оборонить церкви Божіи и вѣрныхъ православныхъ христіанъ отъ жестокой Ляцкой и бусурманской руки. Прошу и молю, извольте воеводѣ Чаадаеву приказать, чтобъ онъ мѣщанамъ Кіевскимъ не потакалъ, ибо что я, вѣрный вашъ холопъ, наставъ совершеннымъ гетманомъ, дѣлаю, то все дѣлаю на пользу и на похвалу вашему царскому величеству». Гетманъ забывалъ, что у горожанъ были привилегіи, подтвержденныя царемъ, нарушенія которыхъ Московскій воевода никакъ не могъ позволить на томъ только основаніи, что гетманъ все дѣлалъ на пользу и на похвалу царскому величеству; трудно было доказать, чтобъ произвольное со стороны гетмана ломаніе правъ служило къ чьей-либо пользѣ и похвалѣ.

Въ то время, какъ происходили эти пересылки и жалобы, мелкія военныя дѣйствія не прекращались. Подковникъ Браславскій Иванъ Сербинъ вѣрною службою царю заглаживалъ прежнюю свою дружбу съ Выговскимъ: вышедши изъ Умани, онъ отнялъ у Поляковъ три города: Бабаны, Косеновки и Кислякъ, перерѣзавши всѣхъ бывшихъ тамъ Ляховъ. По-

или, пылая мщеніемъ, явились вслѣдъ за нимъ подѣ Умань, ю Сербинъ, сдѣлавши вылазку, положилъ 120 человекъ на мѣстѣ, а другихъ живыхъ какъ овецъ въ городъ загналъ. Изъ тѣхъ городовъ, которые еще были за Поляками, изъ Корсуня, Черкасъ и Бѣлой Церкви, жители перебѣгали на восточную Московскую сторону Днѣпра по нѣскольку десятковъ селеній, «нестерпимаго ради гоненія Ляцкаго». Извѣстія свои объ этихъ событіяхъ Брюховецкій оканчивалъ обычнымъ припѣвомъ и высылкѣ Московскихъ войскъ въ Украину. Но если гетманъ не переставалъ жаловаться на недостатокъ войска, то другіе не переставали жаловаться на него, что онъ моритъ присылаемое къ нему войско голодомъ. Одинъ изъ самыхъ близкихъ людей къ царю, оружейничій Богданъ Матѣевичъ Хитрово, сказалъ пріѣзжавшему въ Москву Кіевскому полковнику Василю Дворецкому: «Нельзя высылать къ вамъ войско: вы голодомъ морите ратныхъ людей на Украинѣ, къ вамъ надобно малеваныхъ людей присылать, какъ въ сказкахъ сказываютъ». Брюховецкій написалъ Хитрово отвѣтъ: «Еще ни одного ратнаго человека на службѣ государевой при мнѣ мертваго отъ голода не хоронили и не будутъ хоронить. Или то голодная смерть, что Василій Петровичъ Кикинъ 80 осмачекъ въ Переяславѣ продалъ, ѣдучи въ Москву? Или то голодная смерть, что я въ Каневѣ тринадцать струговъ ратнымъ людямъ однимъ прошлымъ лѣтомъ роздалъ, не считая того, что роздано въ другихъ мѣстахъ? Вѣдь я хлѣба не роздаю на гроши для пожитку своего, какъ прежде при Самкѣ и при другихъ на продажу стругами въ непріятельскіе города отпускали; но что только можно получить хлѣба послѣ непріятельскихъ опустошеній, все, по моей вѣрной къ его царскому величеству службѣ, отпускаю на ратныхъ людей. Послѣ пожоги военной послѣдній кусокъ съ плачемъ вытаскивать трудно: послѣ войны людямъ свобода, а не подати, особенно въ настоящее военное время людей надобно утверждать добротой и оборонять отъ непріятелей. Изволь ваша милость, благодѣтель мой, вспомнить,

что прежніе старшіе за деньги хлѣбъ ратнымъ людямъ давали, однако въ честь ихъ служба была; также по ихъ лукавому нерадѣнію ратные люди часто претерпѣвали вредъ отъ непріятелей, и все же имъ войско на помощь присылали; а я хлѣбъ безпрестанно, зимою и лѣтомъ, по городамъ войску роздаю, въ войскѣ царскомъ, моимъ радѣніемъ, никакой утраты не было, великому государю и вашимъ милостямъ благодѣтелямъ моимъ услугами моими угодить старался и стараюсь, всѣ украинные Россійскіе города, Комарицкія и другія волости міромъ христіанскимъ, по моему старанію, наполнились и наполняются, стоя въ Каневѣ волостей Велико-россійскихъ на опустошеніе Ляхамъ и Татарамъ не даю, какъ прежде по нерадѣнію старшихъ бывало: однако въ огласкѣ пребываю, помощи не получаю и милостиваго слова за кровавые на войнѣ труды дослужиться не могу, посланцевъ моихъ, пріѣзжающихъ съ языками, знаменами и литаврами непріятельскими, на бою отбитыми, въ столицѣ и въ приказѣ не въ честь и неласково принимаютъ, такъ меня презираютъ, что и грамоты моихъ нѣкоторыя особы въ руки брать не хотятъ и посланцевъ моихъ на очи къ себѣ не пускаютъ, а съ приказу по достоинству корму не даютъ; козаки, пріѣзжая назадъ, сильно оскорбляются, что больше чести и корму Грекамъ, чѣмъ козакамъ, за кровь, на бояхъ за достоинство царскаго величества разлитую, которой нѣтъ ничего дороже на свѣтѣ какъ богатому, такъ и убогому. Прежде войско Московское хаживало къ Каменцу Подольскому и ко Львову, зимою въ землю непріятельскую, а хлѣба войскового ему и казны не давали; а теперь, хотя близко Днѣпра, Кіева и другихъ домашнихъ городовъ, въ Каневѣ пребываю, хотя казна дается, и всякая выгода ратнымъ людямъ дѣлается, однако помощи допроситься не могу. Разсудите ваша милость своимъ высокимъ умомъ, что непріятель, овладѣвшій Украиною, пойдетъ въ Великую Россію; взявши силу, Ляхи и Татары не станутъ смотрѣть на комиссію. Всякій господинъ не внутри дома, но на преддверіи непріятеля срѣтаетъ, но, всею силою

къ дому его не пуская, предстѣиємъ боронится и крѣпится, а Украина для Великой Россіи истиннымъ преддверіємъ и защитою служить, ибо въ эти годы король съ короннымъ, Литовскимъ и Нѣмецкимъ войскомъ, Чарнецкій, три султана съ ордою, Тетеря съ измѣнниками на плечахъ козацкихъ двигались, и до Великой Россіи этимъ преддверіємъ, т. е. Украиною, непріятель не достигъ; сабли Татарскія и Лядскія пази на головы козацкія вмѣсто Великороссійскихъ, и опустошеніе, приготовленное для Великой Россіи, на бѣдной Украинѣ совершилось; а малеваныхъ людей на Ляховъ и Татаръ, черезъ Украину въ Великую Россію стремящихся, не надобно; ибо вѣдь это не ровный сосѣдъ для своей корысти, но холопъ и рабъ у монарха своего, для охраненія отчизны царской, помощи просить. Ваша милость передъ тѣмъ же полковникомъ Кіевскимъ назвалъ околыничаго князя Григорья Ромодановскаго: но объ немъ истинную правду, а не затѣйное дѣло къ великому государю писали: нельзя было свѣту своему не объявить объ его нерадѣніи; уже не говоря о многихъ его ссорахъ, общей пользѣ вредныхъ, одного нельзя было умолчать, что прошлую весною околыничій не хотѣлъ изъ Лохвицы къ Днѣпру идти, но домой къ Бѣлугороду поспѣшилъ; Чарнецкій уже уходилъ въ Польшу, но, услыхавъ объ его отходѣ, опять явился на Украину, и чтобъ въ скоромъ времени безъ кровопролитія могло стать, т. е. соединеніе Украины, то теперь и чрезъ долгое кровопролитіе совершиться не можетъ. Не знаю, къ кому мнѣ прибѣгать въ тѣснотѣ моей, если не къ нему свѣту, великому государю; передъ нимъ, какъ передъ Богомъ, никакихъ дѣлъ утаить мнѣ нельзя, потому что наша надежда въ скорбяхъ и прибижище по Богъ, Богородицѣ и всѣхъ святыхъ онъ свѣтъ помазанникъ Божій; я не поставлю во гнѣвъ, когда предъ свѣтымъ маестатомъ за проступку свою по правдѣ, а не по лукавству, оскорбленъ буду. Въ томъ же разговорѣ своемъ съ полковникомъ Кіевскимъ ваша милость изволилъ вспомнить о пріѣздѣ моемъ въ Москву, что такимъ же образомъ

Выговскій и Хмельницкій молодой обѣщались быть въ столицу и, не исполня своего обѣщанія, измѣнили: прошу покорно не равнять меня, слугу своего, съ Хмельницкимъ молодымъ и съ Выговскимъ, потому что извѣстно, какія ихъ добродѣйства къ Ляхамъ были до гетманства и при гетманствѣ: Лядскихъ, Татарскихъ, Шведскихъ и Турецкихъ пословъ безъ вѣдома государева принимали и отпускали, Ляховъ при себѣ держали и съ Лядскими домами роднились; обо мнѣ же ваша милость такъ изволь разумѣть и вѣдать, что я считалъ бы себя на небѣ, еслибъ пресвѣтлыя очи великаго государя прежде гетманства и присяги сподобился увидѣть, да и впредь той же радости причастникомъ себя быть желаю. Какой же бы это былъ вѣрный рабъ, когда бы, вида стѣны господина своего огнемъ пылающія, во время бури, оставилъ и не обороняясь побѣжалъ, тогда какъ въ томъ домѣ сокровища многочиснныя лежатъ. Разсуди, благодѣтель мой: развѣ Украина не горитъ огнемъ, когда отъ Канева за двѣ мили или ближе непріятель? Еслибъ побольше было ратныхъ людей въ Каневѣ и въ Кіевѣ, то можно было бы мнѣ и въ Москву пріѣхать. Самъ изволишь слышать и знать непостоянство нашихъ людей Украинскихъ, особенно во время этой войны: то былъ бы лютый врагъ, лукавый и недобрый рабъ, кто бы царскую отчину, огнемъ пылающую, при такомъ непостоянствѣ и неутвержденіи, уходомъ своимъ отдалъ въ снѣдь львамъ, окрестъ рыкающимъ. Что же касается до Сѣрка, то Богъ видитъ, что онъ отъ меня и отъ войска сытъ былъ; кромѣ другихъ знатныхъ даровъ, я далъ было ему мельницу и домъ съ застѣвками, также и брату его мельница дана была: не вѣдаю, чего еще отъ меня хотѣлъ, безчестья и обиды отъ меня никакой не имѣлъ».

Гетманъ требовалъ уничтоженія городскихъ привилегій; легко понять, какъ горожане любили такого гетмана: когда Брюховецкій отправилъ Прилуцкаго полковника Горленка въ Кіевъ, то воевода Чаадаевъ не пустилъ его въ городъ; Горленко писалъ гетману: «Просили мы, чтобъ намъ хотя въ

одномъ углу Кіева дали постоять на малый часъ на своихъ кормахъ: и того не возволили; едва въ Печерскомъ монастырѣ Чаадаевъ допустилъ меня къ себѣ на разговоръ, и разговоръ тутъ былъ какъ у волка съ овцою; но все это, какъ разумѣмъ, сталося отъ вѣйта Кіевскаго Михайлы Зосимовича, потому что цѣлый день отъ Чаадаева съ челобитьемъ не отходили». Приславши въ Москву жалобу на Чаадаева, Брюховецкій вмѣстѣ прислалъ доносъ на Кіевопечерскихъ монаховъ, что хотятъ сдать монастырь Ляхамъ. Боярину Петру Михайловичу Салтыкову, начальнику Малороссійскаго приказа, Брюховецкій писалъ, что Кіевскіе мѣщане живутъ съ непріятелями въ совѣтѣ, Ляховъ изъ тюрьмы выручаютъ.

Весною 1655 года военныя дѣйствія начались счастливо для Русскихъ: Брюховецкій и Протасьевъ отправили изъ Канева Лубенскаго полковника Григорья Гамалѣю, который 4 Апрѣля вошелъ въ Корсунь; Поляки, обороняясь, сожгли городъ, и Гамалѣя привелъ въ Каневъ всѣхъ его жителей съ женами и дѣтьми. Давая знать объ этомъ государю, Брюховецкій писалъ: «Хотя мы съ воеводою Протасьевымъ, по малости силъ своихъ, и малый промыслъ надъ непріателемъ чинить можемъ, однако праведныя вашего царскаго величества молитвы подкрѣпляютъ нашу немощь, какъ молитва Моисеева пособляла Израилю». Знаменитый Чарнецкій умеръ; преемникъ его Яблоновскій 21 Мая подъ Бѣлою Церковію былъ разбитъ высланными изъ Канева Русскими и Калмыками. Съ извѣстіемъ объ этой побѣдѣ Брюховецкій послалъ въ Москву Прилуцкаго полковника Горленка, которому въ инструкціи или наказѣ между прочимъ было написано: «Гетманъ выходитъ въ поле для воинскаго промысла, а людей мало; измѣнники въ грамотахъ своихъ міръ прельщаютъ тѣмъ, что уже два года присылки ратныхъ людей изъ Москвы нѣтъ; которые есть, тѣ назадъ отступаютъ, изъ Канева людей все больше и больше уходитъ: помилуй Богъ какъ міръ шататься начнетъ; поэтому Христа ради просить о присыл-

къ людей въ Каневъ, чтобъ таборъ былъ крѣпокъ въ полѣ. Просить о присылкѣ на митрополию Кіевскую Русскаго архіерея изъ Москвы, чтобъ чинъ духовный Кіевскій къ Лядскимъ митрополитамъ не шатался, чтобъ Русь Малая, услышавъ о присылкѣ на митрополию Русскаго строителя, утверждалась и подъ высокою царскаго величества рукою укрѣплялась, духовный бы чинъ оставилъ двоедушіе, отъ непослушанія святѣйшимъ патріархамъ Московскимъ не удалялся. Просить объ освобожденіи Переяславскаго козака Рожки съ товарищами, посаженнаго въ тюрьму воеводою Чаадаевымъ въ противность уложенію войсковому стародавнему, и за такое нарушеніе воинскаго устава просить указа на Чаадаева. Извѣстить о безчестіи Прилуцкаго полка, которое нанесъ Чаадаевъ, не пустивши его въ Кіевъ; купцовъ Львовскихъ и другихъ изъ Польши въ городъ пускали и выпускали, а вѣрныхъ людей государевыхъ, которые кровь свою проливаютъ, пустить не хотѣли. Бить челомъ, чтобъ отказывали попамъ, которые изъ Малороссійскихъ городовъ безъ вѣдома гетманскаго и войсковаго въ Москву ѣздить и выпрашиваютъ себѣ маестности; войско на это сильно ропщетъ: козаки головы свои въ битвахъ съ непріателемъ полагаютъ, а они поны имѣніемъ своимъ управить не могутъ, козакамъ въ помѣстьяхъ своихъ жить не позволяютъ и налоги имъ чинять.

Брюховецкій дѣйствительно выступилъ изъ Канева подъ Бѣлую Церковь; но, услышавъ, что орда собирается въ Цыбульникъ и хочетъ ударить на Русскій лагерь, и что Опара отводитъ города отъ царской руки, отступилъ къ Кіеву подъ Мотовиловку; здѣшніе жители добили челомъ великому государю и перебили стоявшихъ у нихъ Польскихъ гайдуковъ. Слухи, встревожившіе гетмана подъ Бѣлою Церковію, оказались ложными: орда не приходила, Яблоновскій и Тетери ушли въ Польшу, Польскіе гарнизоны оставались только въ Бѣлой Церкви, въ Чигиринѣ, въ Корсуни (въ маломъ городкѣ) и въ Умани, да Опара съ небольшимъ отрядомъ стоялъ

подъ Корсунемъ. Брюховецкій, расположивши войска по За-  
дніпровскимъ городамъ, перешелъ на восточную сторону,  
остановился въ Гадячѣ и отправилъ къ государю гонца съ из-  
вѣстіемъ, что ѣдетъ въ столицу видѣть его пресвѣтлыя  
очи <sup>51</sup>.

---



## ГЛАВА III.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Пріѣздъ гетмана Брюховецкаго въ Москву. Представленныя имъ статьи. Гетманъ пожалованъ въ бояре, старшина въ дворяне. Новый бояринъ сватается на Московской боярышнѣ. Усобица между Малороссіянами въ Москвѣ. Дурныя вѣсти изъ Малороссіи. Дорошенко — преемникъ Тетери. Онъ губитъ Опару и дѣйствуетъ противъ полковниковъ, преданныхъ Москвѣ. Отчаянное письмо епископа Мееодія. Возвращеніе Брюховецкаго въ Малороссію. Неудовольствіе духовенства по вопросу о митрополичьемъ избраніи. Союзъ духовенства съ мѣщанами противъ гетмана и козаковъ. Смута въ Переяславлѣ и Запорожѣ. Поѣздка дѣяка Фролова въ Малороссію. Неудовольствіе козаковъ противъ гетмана-боярина. Жалобы воеводы Шереметева на корыстолюбіе Брюховецкаго. Сильное ожесточеніе духовенства противъ гетмана. Безкорыстіе Киевскаго воеводы Шереметева. Возмущеніе Переяславскихъ козаковъ. Брюховецкій совѣтуетъ крутыя мѣры. Волненія въ Запорожѣ. Сношенія Москвы съ Польшею. Записка Ордина-Нащокина о Польскомъ союзѣ и замѣчанія на нее царя. Съѣзды въ Дуровичахъ. Неуступчивость Поляковъ и прекращеніе съѣздовъ. Возмущеніе Любомирскаго заставляетъ Поляковъ возобновить переговоры. Андрусовскіе съѣзды. Перемиріе. Причина уступчивости Поляковъ относительно Киева. Условія Андрусовскаго перемирія. Польское посольство въ Москвѣ. Переговоры объ изгнанной изъ Украйны шляхтѣ и о союзѣ противъ Турокъ и Крымцевъ. Значеніе Андрусовскаго перемирія. Общій взглядъ на состояніе Малороссіи.

---

11-го Сентября 1665 года подъѣзжалъ къ Москвѣ небывалый гость, гетманъ Запорожскій съ старшиною. На перестрѣлъ отъ землянаго города встрѣтили его ясельни-

чій Желябужскій и дьякъ Богдановъ; Брюховецкій сошелъ съ лошади и, выслушавъ спросъ о здоровьѣ, дважды поклонился въ землю; ему подвели царскую лошадь, сѣрую, Нѣмецкую, въ серебряномъ вызолоченомъ нарядѣ съ изумрудами и бирюзю, чепракъ Турецкій, шитъ золотомъ волоченымъ по серебряной землѣ, сѣдло — бархатъ золотный; Иванъ Мартыновичъ сѣлъ на лошадь и вѣхалъ въ Серпуховскія ворота, нѣтъ Желябужскаго по правую и Богданова по лѣвую руку; его поставили на посольскомъ дворѣ. Съ гетманомъ прѣехали: Переяславскій протопопъ Григорій Бутовичъ, гетманскій духовникъ монахъ Гедeonъ, гетманскаго куреня атаманъ Кузьма Филиповъ, обозный генеральный Иванъ Цесарскій, судья генеральный Петръ Забѣла, два писаря генеральныхъ — Степанъ Гречанинъ и Захаръ Шикѣевъ, пять канцелярскихъ писарей, писарскаго куреня атаманъ, два генеральныхъ есаула — Василій Оедаенко и Павелъ Константиновъ, Переяславскій посланецъ Андрей Романенко, посланцы разныхъ полковъ, Нѣжинскій полковникъ Матвѣй Винтовка, Лубенскій Григорій Гамалѣя, Кіевскій Василій Дворецкій, всего съ прислугою 313 человекъ; на кушанье гетману опредѣлили выдавать по рублю на день, да питья противъ посланниковъ съ прибавкою, другимъ ратнымъ людямъ по пяти алтынъ; 670 лошадей, приведенныхъ Малороссіянами, пустили пастись въ подмосковныхъ лугахъ.

13 Сентября гетманъ со всѣми своими спутниками представлялся государю; пріемъ былъ обычный посольскій; всѣ цѣловали государеву руку и спрошены были о здоровьѣ; Брюховецкій представилъ подарки: пушку полковую мѣдную, взятую у измѣнниковъ козаковъ, булаву серебряную измѣнника наказнаго гетмана Яненка, жеребца арабскаго, 40 воловъ Чебанскихъ. 15 Сентября гости били челомъ, чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ Малороссійскіе города со всѣми принадлежащими къ нимъ мѣстами принять и съ нихъ денежныя и всякіе доходы собирать въ свою государеву казну, и послать въ города своихъ воеводъ и ратныхъ людей.

Государь велѣлъ сказать гетману, чтобъ онъ написалъ объ этомъ статьи, и Брюховецкій подалъ на письмѣ слѣдующее: 1) Для усмиренія частой шатости и для доказательства вѣрности къ государю всякіе денежные и неденежные поборы отъ мѣщанъ и поселянъ погодно въ казну государеву собираются; по всѣмъ городамъ Малороссійскимъ кабаки будутъ только на одну горѣлку и приходы кабацкіе отдаются въ государеву казну; туда же идутъ сборы съ мельницъ, дань медовая и доходы съ купцовъ чужеземныхъ. 2) Стародавнія права и вольности козацкія подтверждаются. 3) Послѣ избранія каждый гетманъ обязанъ ѣхать въ Москву и здѣсь отъ самого царя будетъ принимать булаву и знамя большое. 4) Кіевскимъ митрополитомъ долженъ быть святитель Русскій изъ Москвы. 5-я статья опредѣляетъ, по скольку въ какихъ городахъ быть царскаго войска. 6) На войсковую армату (артиллерію) назначаются города Лохвицы и Роменъ. 7) Московскіе ратные люди не должны сбывать по рынкамъ воровскихъ денегъ; 8) не должны называть козаковъ измѣнниками.

Статьи были приняты, кромѣ одной четвертой о митрополитѣ: государь отвѣчалъ, что объ ней онъ перешлется прежде съ Константинопольскимъ патріархомъ. Но вообще усердіемъ гетмана были очень довольны: царь велѣлъ его милостиво похвалить, а потомъ, поговоря съ боярами, пожаловалъ ему боярство, остальная старшина — обозный, судья, полковники и есаулы были пожалованы въ дворяне. Когда новый бояринъ, по обычаю, былъ приглашенъ къ царскому столу, то получилъ третье мѣсто послѣ бояръ князя Никиты Ивановича Одоевскаго и Петра Михайловича Салтыкова; писался Брюховецкій съ этихъ поръ *бояринъ и гетманъ*. Бояринъ и гетманъ былъ челомъ, чтобъ великій государь умилосердился, ему гетману, женѣ его и дѣтямъ, когда Богъ ихъ ему дастъ (Иванъ Мартыновичъ былъ холостъ), пожаловалъ на прокормленье въ вѣчныя времена сотню Шептаковскую въ Стародубскомъ полку съ Шептоками и со всѣми угодами, чтобъ ему, будущей

женѣ его и дѣтамъ особое прибіжище и пропитаніе вѣчное было кромѣ Гадача, ибо Гадацкая волость принадлежитъ гетману только на время его гетманства, а не женѣ и дѣтамъ его. Билъ челомъ, чтобъ государь изволилъ пожаловать грамоту на Магдебургское право жителямъ Гадача; всѣмъ полковникамъ пожаловать по селу; чтобъ не отпускалъ пріѣхавшихъ въ Москву войтовъ и мѣщанъ безъ грамотъ государскихъ, дабы чернь, увидѣвши милость царскую, утвердилась. Такъ какъ бояринъ и гетманъ имѣетъ дворъ свой въ Переяславѣ, какъ въ стольномъ городѣ, то чтобъ къ двору этому приписана была мельница. Всѣ просьбы были исполнены.

Что же это значило? Отчего Иванъ Мартыновичъ такъ спѣшилъ подчиниться требованіямъ государства и въ вопросѣ о митрополитѣ даже ушелъ впередъ, торопя государство? Поведеніе Брюховецкаго объясняется вполнѣ поведеніемъ его предшественника Выговскаго и поведеніемъ послѣдующихъ гетмановъ. Мы видѣли, что немедленно за прекращеніемъ революціоннаго броженія въ Малороссіи интересы гетмана разрознились съ интересами козачества. Богданъ Хмельницкій, какъ говорилъ Тетеря въ Москвѣ, боялся собирать раду, которая могла стѣснить его произволъ. Разрозненность интересовъ высказалась еще сильнѣе при Выговскомъ: Выговскій такъ же не хочетъ рады, какъ не хочетъ вмѣшательства Московскаго государства, не хочетъ воеводъ царскаго величества, ибо не хочетъ стѣсненій ни сверху, ни снизу. Для этого онъ хочетъ поддаться другому государству, которое, по своимъ формамъ, не можетъ грозить ему такою строгою опекою, какою грозило сильное государство Московское, склоняется къ Польшѣ, хочетъ въ ней получить вельможное значеніе и тѣмъ обезпечить себя въ Малороссіи, обезпечить себя относительно козачества; Выговскій сенаторъ, Выговскій *гетманъ Русскій*, а не *гетманъ войска Запорожскаго*; Выговскій не довѣряетъ козакамъ, окружаетъ себя иноземцами; Выговскій требуетъ стѣсненій для гультайства, требуетъ точнаго реестра, какъ прежде требовали этого паны Польскіе

Брюховецкій, вынесенный повидимому войсковою массою и Запорожьемъ на гетманство, Брюховецкій — гетманъ, подобно Хмельницкому и Выговскому, не можетъ долго сохранять единства и интересовъ съ козачествомъ; онъ понимаетъ очень хорошо, что при тогдашнемъ бытѣ Малороссіи, при тогдашней разладинѣ въ ней, для гетмана нѣтъ никакого обезпеченія и, не имѣя Польскихъ симпатій какъ Выговскій, стремится обезпечить себя съ помощію Москвы, приобрести здѣсь вельможное положеніе, какъ Выговскій хотѣлъ приобрести его въ Польшѣ. Мы видѣли, что и Выговскій, прямо указывая на шаткость своего положенія въ Малороссіи, прежде всего просилъ прочныхъ маетностей въ Литвѣ, и очень быть можетъ, что отказъ ему въ этой просьбѣ и стремленіе Москвы распутать отношенія на ненавистной для гетмана радѣ всего сильнѣе побудили Выговскаго спѣшить отпаденіемъ. Теперь Брюховецкій спѣшить удовлетворить желаніямъ государства, чтобъ обезпечить посредствомъ него свое положеніе. Онъ достигаетъ цѣли: онъ бояринъ Московскій; но онъ бьетъ челомъ, чтобъ государь пожаловалъ ему прочныя, наследственные маетности поближе къ Москвѣ; для собственныхъ выгодъ проситъ, чтобъ въ Кіевъ былъ присланъ митрополитъ Московичъ, ибо хорошо знаетъ, что при Московскихъ стремленіяхъ его, боярина и гетмана, ему не ужиться съ митрополитомъ Малороссіяниномъ, который прежде всего будетъ хлопотать о независимости Малороссійской церкви отъ Москвы. Брюховецкій и на этомъ не останавливается: онъ хочетъ еще тѣснѣе связать себя съ Москвою, обезпечить себя здѣсь. 17 Сентября Иванъ Мартыновичъ завелъ разговоръ съ приставомъ своимъ Желябужскимъ: «Билъ я челомъ боярину Петру Михайловичу Салтыкову, чтобъ великому государю челобитье мое донесъ: пожаловалъ бы меня великій государь, велѣлъ жениться на Московской дѣвкѣ, пожаловалъ бы государь, не отпускалъ меня не жени». — «Есть ли у тебя на примѣтъ неvěста?» спросилъ у него приставъ: «и какую неvěсту тебѣ надобно, дѣвку или вдову?» — «На примѣтъ у меня неvěсты

нѣтъ» отвѣчалъ гетманъ: «а на вдовѣ у меня мысли нѣтъ жениться; пожаловалъ бы меня великій государь, указалъ гдѣ жениться на дѣвкѣ. А женясь, стану я бить челомъ государю, чтобъ пожаловалъ меня вѣчными вотчинами подлѣ Новгорода Сѣверскаго, чтобъ тутъ женѣ моей жить, и по смерти бы моей эти вотчины женѣ и дѣтямъ моимъ были прочны». *Желябужскій*: «Когда будетъ у тебя жена и станетъ въ тѣхъ мѣстахъ жить, то и ты будешь жить тутъ же; а когда войску доведется быть въ собраньѣ, то гдѣ собираться? да и безъ сбора постоянно при тебѣ надобно быть многимъ людямъ для гетманства твоего». *Брюховецкій*: «Войску собираться въ Гадячѣ или въ иномъ мѣстѣ, гдѣ будетъ пристойно по вѣстамъ, а я стану къ войску приходить; при мнѣ будетъ постоянно человекъ по триста, у меня такихъ людей, которые мнѣ вѣрны, есть человекъ со сто, да великій государь пожаловалъ бы, велѣлъ изъ Московскихъ людей ко мнѣ прибавить; а безъ такихъ людей мнѣ никакими мѣрами быть нельзя въ шаткое время: меня ужъ разъ хотѣли погубить, да сдѣлалъ во время». Этими словами Брюховецкій окончательно объяснилъ свое поведеніе. Желябужскій переимѣнилъ разговоръ и спросилъ: «Крымскіе люди къ Полякамъ теперь на помощь ходятъ ли? и за что Крымцы Полякамъ помогаютъ?» *Брюховецкій*: «Крымъ Поляки казну даютъ, а потомъ и сами Крымцы берутъ у нихъ и полонъ и что имъ надобно». *Желябужскій*: «Какъ бы сдѣлать, чтобъ Крымскаго отъ Поляковъ отвести?» *Желябужскій*: «Ненавидятъ Крымцы то, что Запорожское войско подѣ государевою рукою, и боятся: какъ ниръ будетъ у государя съ королемъ Польскимъ, а Запорожское войско останется подѣ государевою рукою, то Крымъ будетъ жить тѣсно. Хочу бить челомъ государю, чтобъ плавнымъ Ляхамъ у насъ не быть, ссылатъ ихъ куда-нибудь въ дальнія мѣста для того, что всякія вѣсти носятъ отъ нихъ въ Польшу; также бы великій государь и на Москвѣ и въ городахъ Полякамъ быть не указалъ, потому что отъ нихъ идутъ всякія вѣсти въ Польшу». Великій государь пожаловалъ

боярина и гетмана, велѣлъ ему жениться на дочери окольного князя Дмитрія Алексѣевича Долгорукаго. Женихъ обратился къ Желябужскому съ новыми вопросами: «Съ княземъ Долгорукимъ самому мнѣ договариваться о женитьбѣ или послать кого-нибудь? по рукамъ бить самому ли и гдѣ мнѣ съ княземъ видѣться? отъ кого невѣсту изъ дому брать, кто станетъ выдавать и на который дворъ ее привести? На свадьбѣ у меня кому въ какомъ чинѣ быть, а я былъ надеженъ, что въ посаженныхъ отцахъ или въ тысяцкихъ будетъ бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ, и о томъ уже я билъ ему челомъ. Да въ какомъ платьѣ мнѣ жениться, въ служивомъ ли, или въ чиновномъ Московскомъ? А по рукамъ удара, до свадьбы къ невѣстѣ съ чѣмъ посылать ли, потому что по нашему обыкновенію до свадьбы посылаютъ къ невѣстѣ серьги, платье, чулки и башмаки. Великій государь пожаловалъ бы меня, велѣлъ мнѣ объ этомъ указъ свой учинить». — Этотъ указъ не дошелъ до насъ.

Не все такими нѣжными дѣлами занимался въ Москвѣ бояринъ и гетманъ. 11 Декабря въ домъ къ начальнику Малороссійскаго приказа, боярину Салтыкову, вдругъ приходятъ Переяславскій протопопъ Григорій Бутовичъ, войсковой судья Петръ Забѣла, писарь, есаулъ, двое полковниковъ, Кіевскій и Нѣжинскій, и начинаютъ жаловаться со слезами: «Вчера обѣдали мы съ бояриномъ и гетманомъ Иваномъ Мартыновичемъ у боярина князя Юрія Алексѣевича Долгорукаго, и писарь Захаръ меня протопопа Григорья лаялъ, называлъ брехомъ и замахивался ножомъ, хотѣлъ зарѣзать; я у него ножикъ отнялъ, такъ онъ сталъ замахиваться вилками, хотѣлъ меня колоть». — «А насъ» кричали судья и полковники: «Захаръ также лаялъ позорными словами; мы терпѣть ему не будемъ; если онъ такъ дѣлаетъ надъ нами теперь здѣсь въ Москвѣ, то какого добра ждать намъ отъ него впередъ?» Въ тотъ же день вечеромъ пріѣхалъ къ Салтыкову самъ бояринъ и гетманъ съ старшиною и били челомъ царю на писаря Захара Шикѣева, чтобъ великій государь велѣлъ имъ указъ свой

чинить; войсковой есаулъ Богданъ Щербакъ билъ челомъ отъ всего войска Запорожскаго, которое въ Москвѣ, что имѣ, войску Запорожскому, отъ писаря Захара Шикѣева чинятся многіе налоги и тягости, становится онъ Захаръ пышнѣе боярина и гетмана, бьетъ и увѣчитъ многихъ людей невинно, въ войскѣ онъ имѣ Захаръ не надобенъ и ни въ какомъ чинѣ не годенъ». На другой день въ приказѣ была очная ставка у Щербака съ Шикѣевымъ: Щербакъ говорилъ прежнее, что «Шикѣевъ имѣ въ войскѣ не годенъ, потому что чинить налоги многимъ людямъ и безчеститъ, а иныхъ бьетъ безвинно, началъ быть пышенъ и неприступенъ: не только кто съ своимъ дѣломъ къ нему придетъ, но если кто и отъ гетмана придетъ, то онъ говорить съ собою не велитъ, и никто съ нимъ говорить не смѣетъ до тѣхъ поръ, пока самъ не спроситъ, и отказываетъ всякому человѣку пышно и сердито. Пожаловалъ великій государь гетману и войску Запорожскому подводы и подорожная изъ приказа прислана; вотъ гетманъ съ этою подорожною и послалъ меня въ канцелярію къ нему Захару, а онъ какъ началъ на меня фукать и отослалъ меня съ безчестьемъ; ни съ какимъ дѣломъ къ нему придти нельзя, всѣхъ безчеститъ пыхами своими!» Шикѣева отправили въ ссылку изъ Москвы.

Иванъ Мартыновичъ загостился въ Москвѣ до конца Декабря; а между-тѣмъ еще съ Сентября начали приходять изъ Малороссіи дурныя вѣсти и требованія скорого возвращенія гетмана. Послѣ отъѣзда Тетери въ Польшу, на западномъ берегу Днѣпра выдвигается на первый планъ уже извѣстный намъ Петръ Дорошенко. Опасенія Тетери сбылись: видя, что ни Москва, ни Поляки не могутъ взять рѣшительнаго верха на Украинѣ, которая опустошается въ конецъ и союзниками и врагами, Дорошенко рѣшился поддаться Туркамъ, чтобъ съ ихъ помощію вытѣснить изъ Украины и Москву и Поляковъ и быть единственнымъ гетманомъ на обоихъ берегахъ. Сначала онъ хотѣлъ посредствомъ Крыма получить облегченіе отъ Польскихъ насилій. Еще въ Январѣ 1665 года онъ по-



рону, а на западной изъ вѣрныхъ козаковъ не осталось никого, кромѣ тѣхъ, которые были въ Каневѣ. Децикъ покинулъ Мотовиловку не выжегши ее; этимъ воспользовался королевскій Бѣлоцерковскій комендантъ и королевскіе Черкасы, Малюта съ товарищами, стали накликать въ нее старыхъ жителей и изъ другихъ мѣстъ, чтобъ укрѣпить ее по прежнему, обѣщали прислать туда и Нѣмецкую пѣхоту. Это начало грозить большою опасностію Кіеву, отъ котораго Мотовиловка была только въ 35 верстахъ и которому отъ нея и прежде не было покоя, когда она была за Поляками. Чтобъ предупредить бѣду, Кіевскій воевода князь Никита Львовъ послалъ подъ Мотовиловку рейтарскаго майора Сипягина. Въ полночь Сипягинъ подошелъ къ городу, велѣлъ своимъ ратнымъ людямъ перелѣзть черезъ стѣну и отбить ворота; жители услышали, начали стрѣлять, но рейтары всѣхъ ихъ побили и выжгли городъ. Малюта въ эту ночь ночевалъ въ мѣстечкѣ Васильковѣ, маестности Печерскаго монастыря; Сипягинъ направился на Васильковъ, чтобъ захватить Малюту, но Печерскіе чернецы дали ему возможность уйти до прихода Сипягина. Въ Декабрѣ епископъ Мееодій началъ говорить Львову, что въ мѣстечкѣ Бышевкѣ и другихъ ближнихъ мѣстечкахъ Польскія залоги (гарнизоны) небольшія, и вздѣтъ изъ мѣстечка въ мѣстечко безъ опасенія, поэтому надобно послать на нихъ ратныхъ людей для поимки языковъ. Львовъ и отправилъ 18 Декабря подполковника Якшина съ отрядомъ изъ 120 человекъ. Якшинъ ночью захватилъ языковъ въ Бышевкѣ; но за 15 верстъ отъ Кіева нагналъ его изъ Бѣлой Церкви майоръ съ Нѣмцами, Татарами и Черкасами, разбилъ на голову и взялъ знамена. Мееодій, пріѣхавъ въ Кіевъ, писалъ оттуда отчаянное письмо къ Ракушкѣ, казначею или подскарбію войсковому: «Пишу эту грамоту слезами поливаючи; въ Кіевѣ ничего добраго не дѣлается, потому что воевода нынѣшній человекъ ни къ чему непригодный, впервыхъ, человекъ старый, къ ратному дѣлу неспособный; вторыхъ, боленъ ногами и черезъ порогъ избы не пересту-

пить; кромѣ слезъ, худобы и воровства въ Кіевѣ ничего не сыщешь; если не поспѣшишь бояринъ Шереметевъ или замедлитъ гетманъ на Москвѣ, то будетъ бѣда съ Кіевомъ и съ нашимъ Заднѣпріемъ. Ради Бога пиши къ гетману, чтобъ билъ челомъ о скоромъ отпускѣ и спѣшилъ сюда, потому что безъ головы составы всѣ мертвы; пиши и къ наказному, чтобъ, по крайней мѣрѣ, Канева не потеряли» <sup>52</sup>.

Наконецъ возвратился отецъ къ дѣтямъ, пріѣхалъ бояринъ и гетманъ Иванъ Мартыновичъ Брюховецкій въ Малороссію, и первому не радостенъ былъ его пріѣздъ тому, кто такъ сильно желалъ его — епископу Мееодію. 22 Февраля 1666 года въ Кіевѣ къ боярину Петру Васильевичу Шереметеву, смѣнившему старика Львова, пріѣхалъ Мееодій вмѣстѣ съ Печерскимъ архимандритомъ, игуменами другихъ монастырей, и начали странную рѣчь, просили, чтобъ позволено имъ было послать челобитчика къ государю, пожаловалъ бы великій государь, не велѣлъ у нихъ отнимать правъ и вольностей. — «Какихъ правъ и вольностей?» спросилъ воевода: «великій государь не только у васъ, властей духовныхъ, но и у мѣщанъ во всѣхъ городахъ Малороссійскихъ правъ и вольностей отнимать не велѣлъ, всѣмъ даны жалованныя грамоты, которыя по сей день ни въ чемъ не нарушены; отъ кого вы узнали, будто великій государь велѣлъ у васъ вольности и права отнять?» Мееодій отвѣчалъ: «Посылали мы къ боярину и гетману Ивану Мартыновичу Брюховецкому, по стародавнему обычаю, по которому Кіевскихъ митрополитовъ выбирали всегда съ вѣдома гетманскаго, посылали мы къ Ивану Мартыновичу просить, чтобъ отписалъ къ великому государю о позволеніи намъ выбрать въ Кіевѣ митрополита между собою, по прежнимъ обычаямъ и правамъ. А бояринъ и гетманъ прислалъ къ намъ грамоту, въ которой пишетъ, что указалъ великій государь быть въ Кіевѣ митрополиту изъ Москвы, а не по нашему выбору, тогда какъ мы подъ благословеніемъ Цареградскаго патріарха, а не Московскаго». Епископъ съ товарищами разгорячался все больше и больше, на-

копецъ закричалъ съ сильною яростію : «Если будетъ на то великаго государя изволеніе, что отнять у насъ эти вольности и права, и быть у насъ митрополиту изъ Москвы, а не по нашему выбору, то пусть великій государь велитъ насъ всѣхъ казнить, а мы на это не согласимся. Если прїѣдетъ къ намъ въ Кіевъ Московскій митрополитъ, то мы запремся въ монастыряхъ, и развѣ насъ изъ монастырей за шею и за ноги поволокутъ, тогда только Московскій митрополитъ въ Кіевъ будетъ. Въ Смоленскѣ теперь Филаретъ архіепископъ, и онъ права и вольности у духовнаго чина всѣ отнялъ, духовный чинъ, шляхту и мѣщанъ всѣхъ называетъ иновѣрцами, а мы православные христіане; и если въ Кіевъ впредь будетъ митрополитъ изъ Москвы, то онъ и насъ всѣхъ Малороссіянъ станетъ называть иновѣрцами, тутъ въ вѣрѣ расколъ и мятежъ будетъ не малый, и намъ лучше смерть принять, нежели митрополита изъ Москвы. Мнится намъ, что и къ тебѣ боярину указъ объ этомъ тайный есть, и въ статьяхъ, которыя полковникъ Дворецкій изъ Москвы привезъ, то же написано». — «Такого указа ко мнѣ не бывало» отвѣчалъ Шереметевъ : «а что вы говорите о статьяхъ, которыя привезъ Дворецкій, то тамъ написано, что великій государь изволитъ писать объ этомъ къ Цареградскому патріарху; да и гетманъ ко мнѣ объ этомъ не писывалъ; это какой-нибудь воръ распустилъ слухъ, чтобъ поссорить васъ съ гетманомъ. Вы говорите, что запретесь въ монастыряхъ отъ Московскаго митрополита; это слова непристойныя: какъ вамъ быть противными волѣ Божіей, указу государеву и благословію Цареградскаго патріарха? Ты епископъ поставленъ въ Московскомъ государствѣ митрополитомъ Питиримомъ, и тебѣ подѣ благословіемъ Московскаго патріарха быть можно, только какъ о томъ отпишутъ къ великому государю вселенскіе патріархи. Если Цареградскій патріархъ къ великому государю отпишетъ и благословіе подастъ избранному вами, то великій государь изволитъ избранника вашего поставить въ царствующемъ градѣ Москвѣ передъ своими госу-

дарскими очами всѣмъ властямъ». — «Если даже великій государь» говорилъ Мееодій: «изволить быть нашему митрополиту подъ благословеніемъ Московскаго патріарха, то пожаловать бы, отписалъ объ этомъ къ Цареградскому патріарху, а митрополиту Кіевскому быть бы по нашему избранію, чтобъ наши стародавнія права и вольности нарушены не были; а теперь бы великій государь пожаловалъ, велѣлъ у насъ въ Кіевъ принять объ этомъ челобитную и челобитчиковъ отпустить въ Москву». — «Челобитной вашей» отвѣчалъ бояринъ: «принять мнѣ непристойно, потому что это дѣло ваше духовное, а челобитчиковъ въ Москву отпустить можно».

На другой день, 23 Февраля, бояринъ видѣлся съ архіепископомъ въ Софійскомъ монастырѣ, и Мееодій сталъ просить извиненія за вчерашнія рѣчи: «Я эти слова говорилъ по неволѣ, потому что я поставленъ Московскимъ митрополитомъ, и вотъ Малороссійскихъ городовъ духовные люди всѣ говорятъ и поносятъ мнѣ и думаютъ, что я сдѣлалъ это по совету съ гетманомъ, чтобъ имъ быть подъ благословеніемъ Московскаго патріарха». Мееодій прислалъ къ Шереметеву и отвѣтную грамоту гетманскую, въ которой Брюховецкій писалъ: «Когда мы были въ Москвѣ, то намъ припоминали статьи Бегдана Хмельницкаго, чтобъ митрополитъ Кіевскій поставлялся патріархомъ Московскимъ, и мы всѣ бывшіе въ Москвѣ руки свои на томъ приложили, и государь отправилъ пословъ къ святѣйшимъ патріархамъ; мы будемъ дожидаться возвращенія этихъ пословъ». Въ Мартѣ 1686 года посломъ отъ Мееодія и всего духовенства пріѣхалъ въ Москву Кіевскаго Кириллова монастыря игумень Мелетій Дзпкъ бить челомъ о позволеніи избрать митрополита по старинѣ, да чтобъ на выборъ былъ гетманъ и Кіевскій воевода Шереметевъ. Царь отвѣчалъ, что послано объ этомъ къ Константинопольскому патріарху, и чтобъ Мееодій ѣхалъ въ Москву для исправленія всѣхъ духовныхъ дѣлъ.

Между-тѣмъ Шереметевъ писалъ въ Москву и о поведеніи новаго боярина: «Теперь епископъ, архимандритъ Псчерскій

и всѣхъ Малороссійскихъ монастырей архимандриты и игумены и приходскіе попы съ мѣщанами въ большомъ совѣтѣ и соединеніи, а съ гетманомъ, полковниками и козаками совѣту у нихъ мало за то, что гетманъ во всѣхъ городахъ многія монастырскія маестности, также и мѣщанскія мельницы отнимаетъ; да онъ же гетманъ со всѣхъ Малороссійскихъ городовъ, которыми великому государю челомъ ударилъ, съ мѣщанъ беретъ хлѣбъ и стацію большую грабежемъ, а съ иныхъ за правожомъ. Шереметевъ посылалъ спрашивать у гетмана, по его ли приказанію стацію со всѣхъ городовъ берутъ? Брюховецкій отвѣчалъ, что безъ его вѣдома, и тогда съ же во всѣ Малороссійскіе города послалъ грамоты съ большимъ подкрѣпленіемъ, чтобъ нигдѣ на него стаціи не собирали, а давали бы стацію въ казну государеву.

Бояринъ и гетманъ Иванъ Мартыновичъ извѣщалъ съ своей стороны, что незадолго передъ его пріѣздомъ въ Малороссію чуть было не сдѣлалась бѣда въ Переяславлѣ: тамошній житель Петрушка Скокъ Челюстинъ, состарѣвшійся въ Переяславлѣ Русскій человекъ, составилъ заговоръ перебить всѣхъ Московскихъ ратныхъ людей. Но наказной гетманъ Ермоленко узналъ о заговорѣ и донесъ Брюховецкому, который велѣлъ сковать Челюстинна и отослать въ Москву. Появились своевольныя сборища, которыя отказались повиноваться полковникамъ и сотникамъ, покинули свои дома и начали бродить по разнымъ городкамъ и деревнямъ и бѣднымъ людямъ досады чинить; начальниками такихъ сборищъ были извѣстные намъ Иванъ Донецъ и Децикъ. Гетманъ успѣлъ разогнать эти сборища. Касательно новыхъ распоряженій, договоренныхъ въ Москвѣ о сдачѣ Малороссійскихъ городовъ царскимъ воеводамъ, Брюховецкій писалъ: « Я, вѣрный холопъ, радъ вседушно тому указу исполненіе чинить; но боюсь одного, чтобъ полковники, вся старшина и козаки не встревожились и не взяли дурнаго замысла. Самъ же я вседушно радъ воеводамъ, потому что при нихъ мнѣ будетъ меньше хлопотъ, а то теперь на всѣ стороны оглядываюсь » <sup>53</sup>. Брюховецкій

писалъ также, что епископъ, духовенство и Кіевскій полковникъ Дворецкій просятъ о заведеніи новыхъ Латинскихъ школъ въ Кіевѣ, но что онъ, гетманъ, полагаетъ это на волю великаго государя. Донесилъ, что сынъ епископа Мееодія женился на Дубичовкѣ, у которой два родныхъ брата служатъ при королѣ. Писалъ о дурныхъ вѣстахъ изъ Запорожья: даетъ знать оттуда Григорій Касоговъ, что Запорожцы хотятъ государю измѣнить, къ бусурманамъ и къ измѣнникамъ Черкасамъ приклониться; но онъ, гетманъ, послалъ уговаривать ихъ; спрашивалъ, посылать ли въ Запорожье хлѣбные запасы или нѣтъ?

Съ отвѣтами на эти донесенія и для обстоятельнаго раззнанія дѣлъ въ Мартѣ 1666 года отправился въ Малороссію дьякъ Фроловъ. Посланный долженъ былъ похвалить боярина и гетмана за его радѣнье и отвѣчать на статью о школахъ въ Кіевѣ: если имъ противъ ихъ вольностей будетъ не въ оскорбленіе, то школъ бы теперь не заводить; если же этотъ запретъ оскорбитъ ихъ, какъ противный ихъ вольностямъ, то великій государь пожаловалъ, велѣлъ имъ въ Кіевѣ школы заводить и людей въ нихъ набрать изъ Кіевскихъ жителей, а изъ непріятельскихъ и другихъ городовъ въ школы никого не пускать и не учить, чтобъ отъ нихъ смуты и всякаго дурна не было. Фроловъ долженъ былъ также сказать: какіе люди сидятъ у гетмана за карауломъ въ своихъ винахъ, тѣхъ бы онъ судилъ и каралъ по войсковымъ правамъ; а если изъ нихъ кому-нибудь по войсковымъ правамъ будетъ свобода, а онъ боится отъ нихъ впередъ чего-нибудь дурнаго, такихъ присылать въ Москву. Хлѣбные запасы въ Запорожье, Кіевъ и другіе города посылать какъ прежде уговорено, пока описчики города опишутъ и по описи воеводы примутъ.

Фроловъ привезъ изъ Малороссіи много разныхъ вѣстей. Иванъ Мартыновичъ на отпускъ говорилъ ему тайно, что въ Переяславѣ своевольники, не желая работать и хлѣбъ пахать, замышляютъ смуту. Фроловъ немедленно послалъ къ Переяславскому воеводѣ Вердеревскому спросить, что у нихъ

тамъ такое дѣлается? Воевода отвѣчалъ : « Гетманъ великому государю вѣренъ и служить вправду; только дивлюсь я тому, для чего переписчики замѣшались? если полгода не будутъ, и то гетману большая корысть : о чемъ въ Переяславѣ на ратушу ни отпишеть, все къ нему посылають. Козаки гетмана всѣ не любятъ, говорятъ : при нашихъ предкахъ у насъ бояръ не бывало, онъ заводитъ новый образецъ, вольности наши отъ насъ всѣ отходятъ, да и доступъ къ нему сталъ тяжелъ. Полковникъ Переяславскій Данила Ермоленко говорилъ у меня на обѣдѣ при толовахъ стрѣleckихъ и при многихъ начальныхъ людяхъ : « Мнѣ дворянство не надобно, я по старому козакъ ! » и ко всякому слову, за что осердится, говорить : « козаки заведутъ гиль, и васъ поколютъ ». Полковнику, атаману и судѣ идетъ изъ ратуши съ города всякій день вино, пиво, медъ и харчъ всякій. А что ему полковнику пожаловалъ государь городъ, то онъ говорить : « этотъ городъ украинный, разоренъ весь, стоятъ въ немъ безпрестанно козаки иныхъ полковъ и кормятся по тѣмъ же жмелцкимъ людямъ, и мнѣ взять съ него нечего, да и не надобно, потому что и при предкахъ нашихъ такъ не повелось ». Козаки въ городѣ говорятъ : « Пойдемъ въ Запороги, и не одни мы, соберемся вмѣстѣ съ Переяславцами и изъ другихъ мѣстечекъ, и пойдемъ изъ Запорогъ на гетмана ». Государевыхъ людей, которые живутъ въ Переяславѣ, зовутъ злодѣями и Жидами ». Фроловъ обо всемъ этомъ далъ знать Брюховецкому, тотъ отвѣчалъ, что козаки поднимаютъ такіе голоса, видя вездѣ въ городахъ при воеводахъ малолѣдство : надобно, чтобъ великій государь указалъ въ Малороссійскихъ городахъ ратныхъ людей прибавить.

Мы видѣли, что Шереметевъ писалъ къ гетману на счетъ поборовъ съ городовъ. Брюховецкій обидѣлся и говорилъ Фролову : « Дѣло извѣстное, что бояринъ Петръ Васильевичъ написалъ ко мнѣ объ этомъ по чьей-нибудь ссорѣ : бояринъ ссорѣ не вѣрилъ бы и уха своего на ссору не склонялъ; я въ доходы вступаться никогда ни въ какіе не буду и съ боя-

риномъ хочу жить въ любви и въ пріязни, готовъ, пожалуй, и слушать его; только служа великому государю, даю знать свою мысль, чтобъ Малороссійскаго народа своевольныхъ и непостоянныхъ людей большими поборами вскорѣ не ожесточить; пока не попривыкнутъ и пока государевы воеводы и люди не возьмутъ ихъ въ свои руки, брать съ нихъ по немногу; а вдругъ ожесточить опасно: люди они худоумные и непостоянные; одинъ какой-нибудь плевосѣатель возмутитъ многими тысячами; хотя они и сами згинутъ, а до лиха дойдеть, успокоивать будетъ трудно, а непріятель подъ бокомъ; стоять непріятеля и Запорожцы, только и думаютъ, какъ бы добрыхъ людей разорять, и, пограбивъ чужаго имѣнія, всякому старшинства доступить; а на Запорожьѣ теперь больше Заднѣпрянь. Да и духовенству не всякому бы вѣрить; горазды и они ссорить и возмущать отъ Латинской своей науки, на кого нелюбье положить».

Пріѣхалъ Фроловъ въ Кіевъ. Тутъ началъ Шереметевъ говорить свои рѣчи: «Гетманъ Иванъ Мартыновичъ очень корыстолюбивъ. Я было велѣлъ въ Переяславѣ Греку Ивану Тамару собирать съ перевозу и съ проѣзжихъ людей пошлину на великаго государя противъ обычаевъ прошлыхъ лѣтъ, какъ онъ Иванъ собиралъ на гетмановъ. Но Грекъ Иванъ недавно пріѣхалъ въ Кіевъ, и говоритъ мнѣ тайно со слезами, что собралъ онъ въ Переяславѣ такихъ пошлинныхъ денегъ съ 500 рублей, а гетманъ присылаетъ съ угрозами, велитъ привезти къ себѣ въ Гадачъ 1000 рублей пошлинныхъ денегъ, и Грекъ, занявши, везетъ, а не везть не смѣетъ, чтобъ безъ головы не быть». Шереметевъ, епископъ Мееодій и полковникъ Дворецкій толковали Фролову одно, чтобъ переписчики спѣшили, а мѣщане этому всѣ рады и доходы въ казну государеву платить будутъ безъ отговорки, только бѣ козацкой старшинѣ и козакамъ до нихъ дѣла не было; а если переписчики къ первому Сентябрю людей и угодій переписать не успѣшатъ, то какъ только Семень день придегъ, и гетманъ, и полковники, и старшина поборы всѣ отберутъ на себя, а



великому государю оставать мѣщанъ на цѣлый годъ нагихъ и ограбленныхъ.

3 Мая въ Печерскомъ монастырѣ былъ обѣдъ: обѣдали Фроловъ, епископъ Мееодій, Печерскій архимандритъ, много другихъ духовныхъ, полковникъ Дворецкій. Послѣ обѣда, вставши изъ-за трапезы, взяли Фролова въ архимандричью келью и пили здоровье бояръ и окольничихъ. Фроловъ замѣтилъ, что надобно выпить и здоровье гетмана Ивана Мартыновича, который великому государю службою своею во всемъ вѣренъ, съ духовными во всякомъ совѣтѣ и любви пребываетъ и войску Запорожскому и всему Малороссійскому народу доброправіемъ своимъ и правымъ разсужденіемъ угоденъ. «Онъ намъ злодѣй, а не доброхотъ» крикнуло въ отвѣтъ духовенство: «бывши на Москвѣ, онъ великому государю билъ челомъ и въ статьяхъ подалъ, чтобъ въ Кіевѣ быть Московскому митрополиту, и этимъ онъ насъ ставитъ передъ великимъ государемъ какъ бы невѣрными». Епископъ и нѣкоторые другіе изъ духовныхъ рѣшительно отказались пить, другіе пили, но несогласно, какъ бы только поустыдася. Фроловъ развѣдалъ, что статьи, въ которыхъ написано, чтобъ въ Кіевѣ быть Московскому митрополиту, прежде всѣхъ объявилъ въ Кіевѣ полковникъ Дворецкій, отъ чего у духовенства встало нелюбие къ гетману; Дворецкій присталъ къ духовенству. Узнавъ объ этомъ, Брюховецкій два раза присылалъ за Дворецкимъ, хотѣлъ послать его въ Запорожье отговаривать отъ шатости тамошнихъ козаковъ, хотѣлъ послать его затѣмъ, чтобъ тамъ его убили или разстрѣляли. Полковникъ испугался и сталъ бить челомъ, чтобъ ему съ Кіевскимъ полкомъ быть подъ начальствомъ боярина Шереметева. Последний спрашивалъ: если гетманъ пришлетъ въ третій разъ за Дворецкимъ, то отдавать ли его?

Сильнѣе всѣхъ продолжалъ высказываться противъ Брюховецкаго старый другъ его, епископъ Мееодій: «Брюховецкій намъ не надобенъ» говорилъ онъ при всѣхъ вслухъ: «онъ теперь принялъ всю власть на себя; не только насъ предъ

царскимъ величествомъ невѣрными выставляетъ, но и старшину караетъ, въ колодки сажаетъ и въ Москву отсылаетъ, новыхъ полковниковъ отъ себя по полкамъ разсылаетъ безъ войсковаго приговора; Юрій Незамай, Гамалѣя, Высочанъ и другіе старшины ни въ чемъ не виноваты, страдаютъ отъ него напрасно; а здѣшнимъ людямъ и смерть не такъ страшна, какъ отсылка въ Москву; думаю, что иные и изъ Заднѣпровской старшины поддались бы государю, да боятся погибнуть отъ гетмана; Чечерскій архимандритъ говорилъ, что гетманскаго войска козакъ разоряютъ ихъ монастырскія маестности между Кіевомъ и Бѣлою Церковію; писали они къ гетману, и онъ ихъ не защищаетъ».

Дворецкій выставлялъ себя умѣреннымъ, желалъ примиренія: «Епископъ Мееодій, все духовенство и я гетману не злодѣи и не посягатели; мы только отводимъ его, чтобъ до корыстей былъ не лакомъ и гордость отложилъ; хочется намъ того, чтобъ онъ пріѣхалъ въ Кіевъ къ боярину Петру Васильевичу Шереметеву, мы бы, облича его въ неправдахъ, съ нимъ помирились и были въ вѣчной любви. Епископъ Мееодій посылалъ въ Чигиринъ уговаривать тамошнихъ людей, чтобъ великому государю вины свои принесли; Чигиринскіе жители къ тому склонны, и Дорошенко говорилъ, что онъ тому радъ, да боится гетмана, сдѣлаетъ его безъ головы или въ Москву отошлетъ, пусть епископъ, бояринъ и гетманъ обнадежатъ его грамотами, что ему лиха не будетъ, тогда онъ и станетъ промыслять надъ Ляхами». Мееодій, кромѣ несчастнаго пункта о митрополитѣ, показывалъ по прежнему усердіе къ Москвѣ и, подобно Ивану Мартыновичу, не щадилъ своихъ: совѣтовалъ также, чтобъ во всѣхъ Малороссійскихъ городахъ воеводы и ратные люди жили особо въ городкахъ, такъ какъ въ Нѣжинѣ, потому что Малороссійскаго народа люди ко всему шатки, сохрани Боже, чтобъ кто-нибудь чего не началъ; а прежде всего надобно это сдѣлать въ Полтавѣ, тамъ люди больше всѣхъ шатки, къ Запорожью близки и съ Запорожцами въ мысляхъ бываютъ согласны, живутъ совѣтно, что

мужъ съ женою. Шереметевъ свидѣтельствовалъ предъ государемъ, что онъ отъ епископа никакого злаго умысла и племель не видалъ; но, вопреки словамъ Дворецкаго, доносилъ о невозможности помирить Мееодія съ Брюховецкимъ и приводилъ въ доказательство слѣдующій случай: «Я говорилъ епископу, чтобъ послать въ Запорожье какого-нибудь вѣрнаго челоуѣка съ увѣщательною грамотою и для провѣдыванія вѣстей; а Мееодій отвѣчалъ мнѣ: это дѣло самое надобное, только въ грамотѣ надобно спросить: отъ чего у нихъ, Запорожскихъ козаковъ, дѣлается шатость, не отъ бояръ ли отъ кого? Я ему сказалъ на это, что такъ написать негодится; изъ этого я заключаю, что между ними и впередъ совѣта не будетъ; только я о гетманскихъ грамотахъ епископу, а объ епископскихъ словахъ гетману не даю знать, чтобъ между ними ссоры не было, а ссора опасна, потому что къ епископу и духовенству пристали мѣщане всѣхъ городовъ: такъ чтобъ отъ ихъ ссоры дѣлу великаго государя порухи не было». Отъ самого Шереметева, по рассказамъ Фролова, не могло быть порухи государеву дѣлу, какъ была порука отъ боярина и гетмана. Въ Кіевѣ на Подолѣ поставлены были рейтары на мѣщанскихъ дворахъ, потому что въ верхнемъ городѣ поставить ихъ было негдѣ. Мѣщане много разъ били челомъ, что отъ рейтаръ тѣснота большая, и чтобъ великій государь пожаловалъ, велѣлъ рейтаръ отъ нихъ свести. О томъ же просилъ воеводу и Мееодій. Шереметевъ отвѣчалъ, что перевести рейтаръ въ верхній городъ скоро никакъ нельзя, потому что тамъ дворовъ и избъ мало, а взять избъ негдѣ, потому что около Кіева все разорено; если мѣщане хотятъ, чтобъ отъ нихъ рейтаръ вывели, то пусть дадутъ отъ себя 30 избъ и переведутъ въ нихъ рейтаръ. 4 Мая епископъ является къ Шереметеву и приносить ему въ почестъ 100 рублей, чтобъ рейтаръ отъ мѣщанъ велѣлъ вывести, избъ на нихъ не спрашивалъ, а велѣлъ бы избы купить изъ государевой казны. Бояринъ отвѣчалъ: «Я денегъ не возьму, а пусть мѣщане отдадутъ ихъ на избы рейтарскія». На другой день въ со-

борной церкви епископъ сталъ говорить боярину, чтобъ онъ сто рублей себѣ въ почесть взялъ, а на избы взялъ еще 100 рублей, мѣщане этимъ не оскорбятся, только бы рейтаръ отъ нихъ велѣлъ вывести. Шереметевъ велѣлъ взять у мѣщанъ всѣ 200 рублей и купить на нихъ избы, и какъ избы поставятъ, перевести въ нихъ рейтаръ тотчасъ.

Фроловъ привезъ и грамоты: Брюховецкій жаловался по обычаю, что Московскаго войска мало въ Малороссіи: «Прими, вашего царскаго величества вѣрномъ холопѣ, войска очень мало, едва не всѣ ваши государевы ратные люди отъ наготы разбрелись. Воеводы вашего царскаго величества — Миргородскій, Лубенскій и Прилуцкій безъ семей на воеводства свои пріѣхали, а хорошо бы имъ было пріѣхать съ семьями и со всѣмъ своимъ хозяйствомъ, чтобъ тамошніе жители, видя воеводъ своихъ цѣлое житье, отъ того лучше крепились и въ отчаяніе не приходили». Гетманъ жаловался на воеводу Протасьева, который не унималъ ипоземныхъ ратниковъ, притѣснявшихъ Малороссіянъ; жаловался, что стольникъ Измайловъ, присланный для сыску обидъ, ничего не дѣлаетъ. Жаловался на Переяславскаго воеводу Вердеревскаго, который зятя его Михѣенка велѣлъ бить и въ тюрьму сажать безвинно, человѣку гетманскому сѣна косить не даетъ: «Все это онъ дѣлаетъ» писалъ Брюховецкій: «по наущенію Ивашки Ойрсова, который затѣмъ въ Переяславлѣ и живетъ, чтобъ ссорить меня съ воеводою. Вердеревскій же всякому козаку налогу чинить, не выслушавъ рѣчей; козаки многіе ропщутъ, говорятъ, что все это дѣлается по моей милости». Полтавскіе козаки жаловались на своего воеводу, Якова Тимоѣевича Хитрово: «велитъ Москалямъ коней остальныхъ брать въ подводы по домамъ; самъ стоитъ въ домѣ у вдовы; начальныхъ своихъ людей ставитъ по домамъ знатнаго товарищества; полковнина, котораго мы почитаемъ какъ отца, бранить скверными словами; который товарищъ придетъ къ нему — глазотростью выбиваетъ, плюетъ или деньщикамъ велитъ выпихнуть въ шею. Почтительнѣе обходится съ наложницами майоровъ

своихъ или солдатъ, чѣмъ съ женою полковника нашего, объ нашихъ же женахъ и дѣтяхъ говорить нечего, какіе позоры терпятъ. Не велить у мѣщанъ подводъ брать, а только у козаковъ» <sup>54</sup>.

Епископъ Мееодій больше всего опасался Полтавцевъ, жившихъ съ Запорожцами какъ мужъ съ женою; но бунтъ вспыхнулъ не въ Полтавѣ, а въ Переяславѣ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ, когда полковникъ Переяславскій Ермоленко стоялъ съ полкомъ своимъ въ Багушковѣ слободкѣ, козаки его возмутились, убили полковника, и отправились подъ Переяславъ, здѣсь побили Московскихъ ратныхъ людей и выжгли большой городъ; въ то же время въ Москву дали знать о шатости козаковъ въ Каневѣ. Шереметевъ и Брюховецкій немедленно приняли рѣшительныя мѣры, съ двухъ сторонъ, изъ Кіева и Гадяча, двинулись войска къ Переяславлю и здѣсь бунтъ былъ задавленъ; но нѣкоторые городки на восточной сторонѣ Днѣпра поддались Полякамъ. Въ Москвѣ распорядились такъ, чтобъ перехватанные заводчики Переяславскаго бунта были казнены въ одинъ день въ Гадячѣ у Брюховецкаго и въ Кіевѣ у Шереметева. Съ извѣстіемъ объ этомъ распоряженіи въ Августѣ отправился въ Малороссію Іона Леонтьевъ, который долженъ былъ также сказать гетману, что для предупрежденія козацкихъ бунтовъ не лучше ли козакамъ въ Переяславѣ не жить, жить имъ за городомъ въ слободахъ, въ большомъ городѣ жить мѣщанамъ и въ меньшомъ государевымъ людямъ. «Конечно это будетъ лучше и крѣпче» отвѣчалъ Брюховецкій: «но теперь сейчасъ же этого сдѣлать нельзя, чтобъ другіе города, на то глядя, не взбудоражились». Потомъ Леонтьевъ спрашивалъ у гетмана: «чѣмъ успокоить шатость въ тѣхъ городахъ, которые приняли къ себѣ Поляковъ?» — «На это одно средство» отвѣчалъ Брюховецкій: «когда эти города будутъ взяты государевыми ратными людьми, то надобно всѣхъ высѣчь и выжечь и всячески разорить, также и села около нихъ, чтобъ впередъ въ этихъ городахъ и селахъ жителей не было». Иванъ Мартыновичъ былъ большой охотникъ

сѣчь и жечь; козаки про него говорили: «Что это за гетманъ? запершись сидить въ городѣ какъ въ лукошкѣ; шелъ бы лучше съ войскомъ и промышлялъ надъ государевыми не-  
 пріятелями, а то только и знаетъ, что вѣдьмъ жжетъ». Изъ Гадяча Леонтьевъ отправился въ Кіевъ, и здѣсь бояринъ Шереметевъ говорилъ ему: «Теперь во всѣхъ Малороссійскихъ городахъ козаки на мѣщанъ злятся за то, что мѣщане по окладамъ всякія подати въ государеву казну хотятъ давать съ радостію, а козацкихъ старшинъ и козаковъ ни въ чемъ не слушаютъ и податей давать имъ не хотятъ, говорятъ имъ: «Теперь насъ Богъ отъ васъ освободилъ, впередъ вы не будете грабить и домовъ нашихъ разорять». Объ отношеніяхъ епископа Меводія къ гетманъ Шереметеву говорилъ прежде: «У епископа съ гетманомъ совѣтъ худой, не знаю, кто ихъ ссорить. Вѣренъ государю епископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ; какъ великому государю угодно, а мнѣ кажется, что лучше всего быть ему въ Кіевѣ на епископствѣ; Московскому же митрополиту быть въ Кіевѣ никакимъ образомъ нельзя; Печерскій архимандритъ говоритъ: «если услышимъ, что ѣдетъ въ Кіевъ изъ Москвы митрополитъ, то я, собравъ старцевъ, запрусь въ монастырѣ и вы насъ доставайте». — Шереметевъ извѣщалъ, что мѣщане радуются новому порядку, радуются освобожденію своему отъ козаковъ; и изъ словъ Брюховецкаго можно было заключить, что положеніе мѣщанъ улучшилось, ибо козаки начали записываться въ мѣщане: «Многіе козаки» говорилъ гетманъ царскому посланцу въ Ноябрь: «многіе козаки пишутся въ мѣщане, а я тому и радъ, думаю, что въ нѣсколько лѣтъ сдѣлаю всѣхъ козаковъ мѣщанами: такъ и шатости не будетъ».

Но понятно, что козаки не могли хладнокровно смотрѣть на приближеніе такого порядка вещей; особенно не могли хладнокровно смотрѣть на это въ гнѣздѣ козачества, въ Запорожѣ. Еще 5 Февраля 1666 года Касоговъ доносилъ, что съ нимъ въ Запорожѣ осталось войска только человекъ съ 500, и у тѣхъ нѣтъ запасовъ: «Запорожцы» писалъ воевода:

«царскихъ ратныхъ людей не любятъ, и говорятъ, будто по ихъ милости не стало войску добычи, хотятъ мириться съ Татарами и Дорошенкомъ; а всему заводчикъ Кирилла Кодацкій и другіе его товарищи, козакѣ той стороны Днѣпра. Кошевой Леско Шкура, видя это, хотѣлъ сложить съ себя атаманство; козакѣ упросили его остаться, но замысловъ своихъ не покинули». Шкура не долго пробылъ кошевымъ: враждебные Москвѣ козакѣ взяли верхъ, свергли его за то, что знался съ Московскими воеводами, Хитрово и Касоговымъ, да не далъ козакамъ громить Калмыковъ; выбрали въ кошевые Рога, который написалъ такую грамоту Брюховецкому: «Послышали мы, что Москва будетъ на Кодакъ; но ее тамъ не надобно. Дурно дѣлаешь, что начинаешь съ нами ссориться; оружіе не поможетъ въ полѣ, если дома не будетъ совѣта. Хотя ты отъ царскаго величества честію пожалованъ, но достоинство свое получилъ отъ войска Запорожскаго, войско же не знаетъ, что такое бояринъ, знаетъ только гетмана. Изволь вельможность твоя поступать съ нами по настоящему, какъ прежде бывало, потому что не всегда солнце въ сѣромъ зипунѣ ходить, и не знаешь, что кому злой жребій принесть; помни древнюю философскую притчу, что счастье на скоромъ колесѣ очень быстро обращается; въ мірѣ все привыкло ходить какъ тѣнь за солнцемъ; пока солнце свѣтитъ, до тѣхъ поръ и тѣнь, и какъ мрачный облакъ найдетъ, такъ и мѣста не узнаешь, гдѣ тѣнь ходила: такъ вельможность твоя умѣй счастье почитать». — Послѣ перемены кошеваго Касогову пришлось плохо въ Запорожьѣ: съ нимъ перестали совѣтоваться и сообщать ему новости; запретили добрымъ людямъ ходить къ нему, развѣ кто тайкомъ придетъ; Рогу запретили съ нимъ знаться; Павла Рябуху явно бранили за то, что не громилъ царской казны, посланной въ Крымъ; послали на Кодакъ козаковъ, чтобъ не пускать туда Московскихъ ратныхъ людей, и оставить чистую дорогу Днѣпромъ для Запорожскихъ измѣнниковъ. Касоговъ, не предвидя для себя ничего хорошаго, ушелъ изъ Запорожья. Брюховецкій по-

слабъ спросить Рога, что это значить? тотъ отвѣчалъ : «Мы и сами надивиться нѣ можемъ , зачѣмъ онъ ушелъ ? мы его не выгоняли; мы не измѣнники, какъ онъ насъ описываетъ; не знаемъ, не для того ли пошелъ, что у насъ куколъ ночныхъ вѣтъ, съ которыми, думаю, на Руси уже натѣшился ; войско Запорожское государевыхъ людей колоть не думывало , какъ онъ писалъ ; а если когда и случилось , что козакъ , напившись, промолвилъ что-нибудь дурное, то быку не загородить рта, а человѣкъ пьяный подобенъ воску: что захочетъ , то и слѣпить». Брюховецкій писалъ царю : «Хотя всѣ Запорожскіе козаки въ своихъ грамотахъ дружески пишутъ ко мнѣ, однако я боюсь , чтобъ между ними не было какого-нибудь смятенія, потому что въ Запорогахъ живутъ козаки большею частію съ западной стороны, которые перемогаютъ желательныхъ вашему государскому престолу. И теперь Запорожцы дурно сдѣлали, что не отославши ко мнѣ Дорошенковыхъ посланниковъ съ грамотами , отпустили ихъ назадъ въ Чигиринъ съ честію и съ ними отправили своихъ козаковъ къ нечестивому Дорошенку не знаю съ чѣмъ. Да сказывали мнѣ мои посланники, пришедшіе изъ Запорогъ, что тамошніе козаки называютъ королей фѣдичными своими государями и ненавидятъ тѣхъ, которые служатъ вѣрно вашему царскому величеству, особенно ненавидятъ дворянъ вашего царскаго величества, полковниковъ войска Запорожскаго, да и меня самого, за то , что въ Малороссійскіе города посланы воеводы и стали вѣдать всякія угодыя. Теперь Запорожцы выслали человѣкъ больше двухъ сотъ въ Полтавщину , чтобъ схватить меня; стоятъ они въ Полтавскомъ полку , въ городѣ Балкахъ. Которые города или деревни богатые отговаривались повинности свои отдавать вашего царскаго величества воеводамъ , или который козакъ къ войску не выходилъ, къ такимъ , въ наказаніе за ихъ гордость , послалъ я вашего царскаго величества ратныхъ людей на становище и велѣлъ брать всякій кормъ , чтобъ имъ понаскучили хорошенько»<sup>55</sup>.



Въ такомъ положеніи находились дѣла по сую сторону Днѣпра, когда пришла вѣсть о заключеніи перемирія съ Польшею. Мы видѣли, какъ истощенное государство Московское жаждало этого перемирія, и цонятно, что вторженіе короля Яна Казимира въ Малороссію въ 1663 году не могло уменьшить этой жажды. Въ Генварѣ 1664 года отправился къ королю изъ Москвы посланникъ, стряпчій Кирилла Пущинъ, и повезъ царскую грамоту съ предложеніемъ новаго сѣзда уполномоченныхъ. Въ Февралѣ Пущинъ нашель Яна Казимира подь Сѣвскомъ вѣ селѣ Ушинѣ. Литовскій канцлеръ Христофоръ Пацъ объявилъ посланнику, что съ королевской стороны комиссары готовы и что сѣзду быть въ Бѣлевѣ или въ Калугѣ. Тутъ же пріѣхалъ къ канцлеру Крымскій посолъ и объявилъ, что самъ ханъ пришелъ подь Азовъ съ 50,000 Крымцевъ и 40,000 Янычаръ; Татаринъ предлагалъ Пацу истребить и Донскихъ-козаковъ и Запорожскихъ Черкасъ, и требовалъ, чтобъ ханскіе послы присутствовали на сѣздахъ королевскихъ комиссаровъ съ царскими уполномоченными. Канцлеръ отвѣчалъ, что когда король заключитъ миръ съ царемъ, то можетъ помирить послѣдняго и съ ханомъ. Провода Крымскаго посла, Пацъ сказалъ Пущину: «Когда великіе государи наши христіанскіе склонятся къ покою, то всѣ мечи наши оборотимъ на этихъ бусурманъ. Въ то же время пріѣхалъ въ Москву королевскій посланникъ Самуилъ Венславскій и договорился съ Ординымъ-Нащокинымъ и думнымъ дьякомъ Алмазомъ Ивановымъ, чтобъ царскіе уполномоченные, бояре — князь Никита Ивановичъ Одоевскій, князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій, окольничій князь Дмитрій Алексѣевичъ Долгорукій, думные дворяне — Григорій Борисовичъ Нащокинъ, Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ и думный дьякъ Алмазь Ивановъ сѣхались съ королевскими комиссарами — короннымъ канцлеромъ Пражмовскимъ и гетманомъ Потоцкимъ съ товарищами тою же весною. Передъ отѣздомъ Ординъ-Нащокинъ подалъ государю записку, въ которой настаивалъ на необходимости тѣснаго

союза съ Польшею и обращалъ вниманіе царя на враждебныя дѣйствія Швеціи, которой надобно было, по его мнѣнію, больше всего беречься. «Если заключить простой миръ съ Польшею» писалъ Нащокинъ: «то надобно возвратить всѣхъ Польскихъ и Литовскихъ плѣнныхъ, которыхъ такое множество въ службѣ во всѣхъ краяхъ Великой Россіи и въ Сибири, поженились здѣсь, женщины замужъ вышли; при союзѣ они могутъ остаться, и намъ очень надобны, потому что свои служивые люди отъ продолжительной войны стали къ службѣ нерадѣтельны, скучаютъ ею, а въ крайнихъ мѣстахъ безъ служиваго добраго строя отъ хана Крымскаго и отъ Калмыковъ быть нельзя. Союзъ съ Польшею необходимъ потому, что только при его условіи мы можемъ покровительствовать православію въ Польскихъ областяхъ. Единовѣрные Молдаване и Волохи, отдѣляемые теперь отъ насъ враждебною Польшею, послышавъ союзъ нашъ съ нею, пристанутъ къ союзнымъ государствамъ и отлучатся отъ Турка. Такимъ образомъ соединится такой многочисленный христіанскій народъ, одной матери, восточной церкви дѣти: отъ самаго Дуная всѣ Волохи, и черезъ Днѣстръ Подолье, Червонная Русь, Волинь и Малая Россія, уже приобщенная къ Великой. А по близости вѣдомый нашъ непріятель Шведъ; какъ прежде, такъ и теперь по сѣздамъ посольскимъ извѣстно, какія разрушительныя Шведскія неправды! и всѣ ихъ начинанія отъ того, что съ Польскимъ государствомъ продолжалась война и внутреннія ссоры повстали въ Великой Россіи; явный же виновникъ ссоръ Шведскій комиссаръ: онъ для того и живетъ на Москвѣ и дѣлаетъ что хочетъ. Шведы всячески тайными ссылками совѣтуются съ ханомъ на разореніе Великой Россіи. Они составляютъ злыя вѣсти, въ Стокгольмѣ печатаютъ и во весь свѣтъ рассылаютъ, унижая Московское государство. При мнѣ Грекъ Кирьякъ привезъ эти вѣсти изъ Москвы (надобно думать, что получилъ ихъ отъ Шведскаго комиссара), и вотъ Польскіе сенаторы начали быть горды и не сходительны въ мирныхъ статьяхъ, стали колотъ намъ глаза

этимъ Шведскимъ сочиненіемъ , будто правда, что въ Великой Россіи страшное безсиліе и разореніе; по Шведскимъ же разсылнымъ вѣстямъ король и въ Украйну пошелъ , услышавъ , что всѣ Московскія войска высланы противъ Башкирцевъ.» Въ заключеніи Нащокинъ говоритъ: «А Черкасѣ Малороссійскихъ какъ отступиться безъ заключенія тѣснаго союза съ Польшею : они , не взирая на Польшу и Литву , по совѣту съ ханомъ и Шведомъ , начнутъ злую войну на Великую Россію». — Эта мысль о возможности отступиться отъ Черкасѣ , неопредѣленно высказанная , сильно не понравилась государю; онъ отвѣчалъ Нащокину: «Статьи прочтены и зѣло благополучны, и угодны Богу на небесахъ , и отъ созданія руку Его и намъ грѣшнымъ , кромѣ 53-й (последней); эту статью отложили и велѣли вынуть, потому что непристойна, да и для того, что обрѣли въ ней полтора ума: единого твердаго разума, и втораго половина колеблющагося вѣтромъ. Союзъ превеликое богоугодное дѣло и всего свѣта любовь и радость, только о томъ съ твердымъ разсужденіемъ и съ великимъ подкрѣпленіемъ наказавъ , великихъ и полномочныхъ пословъ отпустимъ по времени. А о Черкасскомъ дѣлѣ о здѣшней сторонѣ мысль свою царскую прилагать непристойно , потому что за помощію Всемогущаго Бога и твоимъ усердствомъ и вѣрною службою во Львовѣ о здѣшней Черкасской сторонѣ ты отговорилъ, впредь эта статья упомяну-та не будетъ , у насъ , великаго государя , твой извѣтъ про ту статью крѣпко памятенъ и за то тебя милостиво похваляемъ. Собакѣ недостойно ѣсть и одного куска хлѣба православнаго (т. е. Полякамъ недостойно владѣть и западною стороною Днѣпра) : только то не отъ насъ будетъ , за грѣхи учинится. Если же оба куска хлѣба достанутся собакѣ вѣчно ѣсть — охъ, кто можетъ въ томъ отвѣтъ сотворить? и какое оправданіе приметъ отдавшій святой и живой хлѣбъ собакѣ : будетъ ему воздаяніемъ преисполній адъ , прелютый огонь и немилосердыя муки , отъ сихъ же мукъ да избавитъ насъ Господь Богъ милостію своею и не выдастъ своего хлѣ-

ба собакамъ. Человѣче! иди съ миромъ царскимъ путемъ среднимъ, и какъ началъ, такъ и совершай, не уклоняйся ни на десную, ни на шую; Господь съ тобою!»

Въ Маѣ царскіе уполномоченные отправились въ Смоленскъ съ такимъ наказомъ: «Чтобъ благонадежный и святой миръ учинить и кровь христіанскую успокоить вѣчно на обѣ стороны, а рубежъ бы учинить по Днѣпръ. Если Польскіе комиссары рубежа постановить такъ не захотятъ, то вамъ бы по конечной мѣрѣ говорить о стародавнихъ городахъ, о Смоленскѣ съ 14 городами. О Черкасахъ обѣихъ сторонъ говорить и стоять всякими мѣрами накрѣпко, что они люди вольные, и какая будетъ прибыль обоимъ государствамъ, если ихъ напрасно въ Крымъ отогнать, и разоренье и войну всегдашнюю отъ нихъ принимать. Если Польскіе комиссары станутъ этому противиться упорно, то вамъ бы говорить о той сторонѣ Днѣпра, чтобъ тамъ церквей въ костелы не обращаться и униатамъ не отдавать, города и Черкасъ не неволить ничѣмъ, дать волю; о здѣшней же стороны Днѣпра Черкасскихъ городахъ и о Запорожьѣ говорить всякими мѣрами и отказать впрямъ и засвидѣтельствоваться Богомъ, что мы, великій государь, крови не желаемъ и впредь желать не будемъ. О плѣнныхъ дѣлать съ превеликимъ разсмотрѣніемъ, чтобъ крѣпко и впредь постоянно и прочно было, и чтобъ въ томъ между обоими государствами, особенно же въ своемъ государствѣ ссоръ, кровопролитія и убійствъ не учинить. О титулахъ говорить по окончаніи дѣла, стоять крѣпко о Бѣлороссійскихъ и Малороссійскихъ, чтобъ тѣми титулами писаться намъ, великому государю, потому что города Малой и Бѣлой Россіи къ Московскому государству изстари, а теперь подъ нашею высокою рукою многіе, а королевскому величеству этими титулами впередъ писаться же. Стоять обѣ этомъ накрѣпко и въ прамѣрѣ предлагать какъ Польскій король пишется до сихъ поръ Шведскимъ. Если Польскіе комиссары станутъ упорно противиться, то говорить съ ними о титулахъ подумавъ, примѣриваясь къ ихъ Польскимъ и Литовскимъ хроникамъ, какіе

прежде у Московскаго государства были города изъ Малой, Бѣлой, Черной и Желтой Россіи, къ тѣмъ бы городамъ тѣ и титулы прилагать, въ этомъ бы намъ, великому государю, вы послужили и порадили, какъ васъ Богъ святой вразумитъ и наставитъ». Но скоро государь узналъ, что службѣ и радѣнію уполномоченныхъ мѣшаетъ несогласіе между ними; Ординъ — Нащокинъ, на ловкость котораго царь больше всего надѣялся, писалъ ему: «За многое предъ Богомъ окаянство я въ службишкѣ своей неисправенъ, въ твоёмъ дѣлѣ побѣжденъ многими душевными скорбями, ни въ чемъ не успѣваю; я отъ твоихъ ближнихъ бояръ, князя Никиты Ивановича и Юрія Алексѣевича до сихъ поръ никакого обнадеживанія въ тайныхъ дѣлахъ не слыхалъ, они службишкѣ нашей мало довѣряютъ и въ дѣло ставятъ; у насъ любятъ дѣло или ненавидятъ, смотря не по дѣлу, а по человѣку, который его сдѣлалъ: меня не любятъ и дѣломъ моимъ пренебрегаютъ. А время, государь, скоро переменяется, дѣлать бы теперь, не откладывая на иное время, а твоихъ ратей промыслъ и какъ устали отъ службы тебѣ, великому государю, извѣстно, миру быть теперь самое время безъ проволоки». Государь прислалъ новый наказъ: «Милость Божія да умножится съ вами, великими послами, и молитва Пресвятыя Богородицы да поможетъ вамъ во всякомъ усердіи вашемъ. И вамъ бы великимъ и полномочнымъ посламъ, а на имя стародавнихъ честныхъ родовъ, и пріятелямъ нашимъ вѣрнымъ, боярину князю Никитѣ Ивановичу, боярину князю Юрію Алексѣвичу (было написано еще: думному дворяну Аванасью Лаврентьевичу, но зачеркнуто) о томъ же Бозъ нашемъ здравствовать и радоваться! Да послужить бы вамъ святой восточной церкви и намъ, государю, и приложить бы вамъ къ усердію наипаче усердіе и къ промыслу промыслъ, и стоять бы за Полоцкъ крѣпко, образа ради Пресвятыя Богородицы Владимірскія и чудесь, содѣявшихся отъ него въ видѣніи орли во время пришествія того образа во градъ Полоцкъ; удержать бы этотъ городъ, хотя бы и денегъ дать не мало: слезъ достойное будетъ дѣло,

если въ святой величѣпной великой церкви Полоцкой Поручицѣно имя уже болѣе не возгласится православно, призывается по Римски или иной вѣроу неправо, и жертва не принесется правильно, но учинится церковь костеломъ или униатскою! Также и за Динабургъ давать деньги, а за Витепскъ и упорно говорить не надобно. Если невозможно удержать Полоцка и Динабурга, буди воля Божія и Пресвятыя Богородицы, сдѣлается это по волѣ Божіей, а не отъ васъ, только бы ваше намѣреніе и повелѣніе къ вамъ, а ваше предложеніе и усердіе крѣпкое было. А думному нашему дворянину, а вашему товарищу Аванасью Лаврентьевичу это письмо вѣдать же».

1 Іюня, въ Дуровичахъ, между Краснымъ и Звѣровичами, начались сѣзды. Три первыхъ сѣзда прошли, по обычаю, во взаимныхъ упрекахъ и спорахъ за титулы: Московскіе уполномоченные жаловались, что король, отпустивъ Ордина-Нащокина изъ Львова съ обѣщаніемъ приказать комиссарамъ своимъ двинуться къ границѣ для мирныхъ переговоровъ, вмѣсто того двинулся самъ съ войскомъ въ Украинскіе города. Комиссары отвѣчали: «Когда былъ во Львовѣ Ординъ-Нащокинъ и домогался перемирія, то король на это не согласился, говоря, кто желаетъ перемирія, тотъ не желаетъ вѣчнаго мира; король желаетъ мира, но не обѣщалъ прекратить войны, и пошелъ на подданныхъ своихъ Запорожскихъ Черкасъ для того, чтобъ свои города мечемъ отыскать и старыхъ подданныхъ возвратить подъ свою оборону». Между тѣмъ Хованскій снова проигралъ сраженіе подъ Витебскомъ, потерялъ обозъ; Одоевскій писалъ государю: «Польскіе комиссары передъ прежнимъ горды, стоятъ упорно, проволакиваютъ время нарочно, а гетманъ Паць собираетъ съ войскомъ безопасно, поджидаетъ къ себѣ коронныхъ полковъ, изъ Украины вѣстей и отъ Крымскихъ людей помощи; и какъ теперь надъ княземъ Иваномъ Андреевичемъ Хованскимъ и надъ твоими государевыми ратными людьми учипили промыслъ, обозъ взяли и Витепскъ осадили, то и пуще возгордились». Ординъ-

Нашокинъ писалъ отъ себя то же, прибавляя, что комиссаровъ можно склонить къ миру только обѣщаніемъ союза, но когда онъ совѣтуетъ Одоевскому и Долгорукому предложить комиссарамъ союзъ, то ближніе бояре и слышать объ этомъ не хотятъ, потому что, говорятъ, въ дѣло этого не поставлено; посредниковъ нѣтъ, а безъ этихъ двухъ статей, безъ предложенія союза и безъ чужаго посредства, успѣха въ переговорахъ не будетъ. «Если я» продолжаетъ Нашокинъ: «доносилъ тебѣ, великому государю, что-нибудь неправдою, если все то, что я тебѣ говорилъ и писалъ по Шведскому и Польскому посольству, не сбылось, то я достоинъ смерти, и не только былъ бы я радъ, еслибъ меня откинули отъ этого посольства, какъ откинули отъ Шведскаго, но даже тѣсная темница или казнь были бы мнѣ радостию нынѣшняго посольства». Князь Юрій Алексѣевичъ Доргогорукій писалъ государю свою мысль: «Поляки подлинно знаютъ, что у боярина князя Якова Куденетовича Черкаскаго въ полкахъ ратные люди оскудѣваютъ запасами, стоя на одномъ мѣстѣ, утѣхи себѣ и прибыли никакой не имѣютъ; всегда рать тѣшится, вступая въ чужую землю и видя себѣ прибыль и сытость, а на одномъ мѣстѣ стоя на своихъ хлѣбахъ, всегда попеченіемъ одолевается. Лучше, не испуская лѣта, князю Якову Куденетовичу Черкасскому перейти Днѣпръ между Могилевымъ и Быховымъ подъ Варколановымъ монастыремъ и тутъ дать битву, Литовское войско пожать, а комиссаровъ понизить, а биться ему съ Литовскимъ и Жмудскимъ войскомъ можно, пока Чарнецкій съ короннымъ войскомъ на помощь къ Литвѣ не подоспѣетъ». Ординъ-Нашокинъ утверждалъ то же самое, что для склоненія комиссаровъ къ уступчивости необходимъ военный успѣхъ съ Русской стороны, но онъ разнился съ Долгорукимъ относительно мѣста, куда должно было двинуться царское войско: «Если государевы ратные люди» говорилъ Нашокинъ: «будутъ стоять безъ промыслу до осепи, то они Смоленскіе хлѣбные запасы объѣдаютъ, Смоленскихъ ратныхъ людей оголодаютъ, и осенью разбѣгутся; если

же имъ хлѣбныхъ запасовъ давать понемногу, то они и до Августа станутъ бѣгать. Если отъ государевыхъ ратныхъ людей будетъ промыслъ по Двинѣ рѣкѣ, то Литва испугается, а запасы нашему войску можно вести рѣками Касплею и Двиною; надъ Могилевомъ же промыслъ Литвѣ не такъ страшенъ, потому что жены, дѣти и дома ихъ около Двины, а Татаръ они въ Литву привести для своего разоренья не захотятъ; если же и приведутъ Татаръ, то Татары въ Литвѣ зимовать не станутъ и за нашимъ войскомъ къ Двинѣ не пойдутъ, а учинятъ Литвѣ такое разоренье, какова она отъ нашего войска и въ десять лѣтъ не видала; видя такое разоренье отъ Татаръ, Литва рада будетъ миру». Ординъ-Нащоканъ совѣтовалъ также дѣйствовать другими средствами, онъ говорилъ: «Для одержанія союзомъ Смоленской и Сѣверской земли надобно послать къ шляхтѣ, у которой въ тѣхъ уѣздахъ были маентности, обнадеживать ее возвращеніемъ этихъ маентностей, обѣщать, что судъ и расправа останутся у ней прежніе; войску Польскому надобно посулить денежной казны, а сенаторамъ уже и объявлено; надобно дать государева жалованья Литовскому референдарю Брестовскому, онъ можетъ все сдѣлать, потому что Литовцы его любятъ и во всемъ вѣрять». На всѣ эти мнѣнія и донесенія царь отвѣчалъ отъ 18 Іюня, что князю Якову Куденетовичу Черкасскому велѣно двинуться къ Оршѣ. Къ этому воеводѣ, которымъ были недовольны за дѣйствія его противъ короля, царь послалъ спросить о здоровьи и сказать ему такіа милостивыя рѣчи: 1) Сынъ его князь Михайла и дочь его княжна Авдотья далъ Богъ здоровы и къ нимъ наша государская милость непремѣнна: отъ насъ великаго государя къ сыну его, отъ царицы къ дочери его подачи ежедневныя и пироги имянинныя посылають. 2) Чтобъ онъ бояринъ и воевода, взявъ себѣ на помощь крѣпко великаго Бога и Его святой образъ, безо всякаго сумнѣнія дерзалъ и промышлялъ о имени Его святомъ, не опасаясь ничего. Вѣрилъ бы и уповалъ крѣпко на Бога, и какъ Богъ попуститъ, то будетъ людямъ на хвалу,



а если за невѣріе милость отниметь, тогда всѣ пуще ворчатъ станутъ; истинно за Болховскую стойку крѣпко негодуютъ; рѣчамъ глупыхъ людей не радоваться бы, что король отъ него побѣждалъ, и онъ хотя и не нашелъ, за то и не потерялъ. Можно было ему, за Божіею помощію, съ Польскимъ королемъ миръ учинить, если бы онъ на его королевскихъ людей наступалъ всѣми людьми строемъ и обозомъ, и надъ ними промышлялъ; всегда за такимъ промысломъ войнѣ конецъ бываетъ. 3) Радовался бы упованію крѣпкому на Бога, да утѣшался бы тѣмъ, что на недруга наступалъ всякимъ способомъ, бился строемъ, огнемъ и дымомъ и промыслъ чинилъ съ обозами: большая то слава и честь, нежели людьми, пѣхотою. 4) Чтобъ онъ бояринъ и воевода съ нашими ратными людьми, пушками и обозами подвинулся ближе къ великимъ и полномочнымъ посламъ и сталъ отъ нихъ въ 30 верстахъ для страху Польскимъ комиссарамъ. Во время съѣздовъ къ великимъ посламъ посылать станицы часто и спрашивать вслухъ, Польскіе комиссары приступаютъ ли къ миру и правдою ли входятъ въ дѣло или разѣдуются? Если и не разѣдуются, а въ дѣло входятъ неправдою, то ему надъ Польскими и Литовскими людьми чинить промыслъ не испустя нынѣшняго лѣтнаго времени; а посылалъ бы къ великимъ посламъ людей умныхъ и суровыхъ и ростомъ дородныхъ. 5) Чтобъ онъ бояринъ и воевода надъ польнымъ гетманомъ Пацомъ и надъ Литовскими войсками промышлялъ, ссылаясь съ великими послами, бралъ бы у нихъ совѣтъ и вѣсть почаше какъ Литовскихъ людей приводить къ миру, потому что они на то дѣло смотрятъ какъ его дѣлать. 6) Чтобъ у Полоцка непріятельскимъ людямъ никакъ новаго хлѣба и травъ покосить не далъ, чтобъ къ тому новому хлѣбу на тотъ годъ таборы свои ставить и запасы готовить. 7) Чтобъ онъ походомъ и промысломъ своимъ и посылками на войну себя и нашихъ ратныхъ людей охрабрилъ и нашимъ великаго государя походомъ, если Польскіе комиссары не помиратся, обнадеживалъ, для того, чтобъ дѣло къ концу привести. 8) Ратныхъ конныхъ людей

обнадеживать нашимъ государевымъ жалованьемъ, деньгами и хлѣбомъ впередъ. 9) Спросить, для чего полчане его на Москвѣ оставлены? 10) О князѣ Хованскомъ сказать, что къ нему будетъ посланъ товарищъ для подкрѣпленія. 11) Переслаться съ княземъ Хованскимъ, чтобъ Литовскому и Жмудскому войску собраться не дать. 12) Непремѣнно бы онъ бояринъ и воевода на то дѣло смотрѣлъ всячески и надъ неприятельскими людьми чинилъ всякій промыслъ и поискъ, чтобъ неприятельскимъ людямъ собраться не дать и не такъ бы сдѣлать, какъ было нынѣшнюю зимою, когда Господь Богъ всякій промыслъ подавалъ, можно было надѣяться всякаго добраго дѣла, а онъ, бояринъ и воевода, какъ Польскій король изъ Сѣвскихъ мѣстъ побѣждалъ къ Могилеву, за нимъ не поспѣшилъ и отъ Почепы отступилъ. 13) Чтобъ крѣпко уповалъ на Бога, на святой образъ и на молитву Пресвятыя Богородицы, дерзалъ бы о имени Божіемъ разумно и ходилъ и посылалъ стройно военнымъ крѣпкимъ обычаемъ. — Князю Юрію Алексѣевичу Долгорукому государь послалъ сказать тайно: «Князю Якову Куденетовичу Черкасскому послано выговорить за прежнее его стоянье безъ промысла; если онъ впередъ будетъ дѣлать такъ же, то великій государь изволитъ идти въ Вязьму, а на мѣсто князя Черкаскаго воеводою быть укажетъ ему, князю Юрію Алексѣевичу, а теперь бы его безъ причины не перемѣнять. Думному дворянину Аѳанасью Лаврентьевичу про эту статью сказать же».

Черкасскій долженъ былъ двинуться съ войскомъ, чтобъ подвинуть посольское дѣло въ Дуровичахъ. Здѣсь уже шесть сѣздовъ прошло въ вычетахъ и перекорахъ, кто виноватъ въ нарушеніи вѣчнаго мира—Москва или Польша? На седьмомъ сѣздѣ, 30 Іюня, Московскіе уполномоченные сказали: «Всѣ эти вычеты обѣимъ сторонамъ извѣстны, пора уже ихъ оставить и говорить о томъ, какъ всѣ ссоры успокоить и вѣчный миръ заключить». Польскіе комиссары отвѣчали, что вѣчный миръ можетъ быть заключенъ только на Поляновскихъ условіяхъ. Московскіе уполномоченные возразили, что Поля-

шовскія статьи вещь невозможная. «Ну такъ дайте намъ письмо за руками, что Поляновскій договоръ уничтоженъ, и тогда мы будемъ становить новыя условія», сказали комиссары. Но царскіе послы отказались дать письмо, предполагая хитрость: въ Поляновскомъ договоръ утвержденъ былъ за государемъ Московскимъ царскій титулъ; если уничтожить договоръ, то Поляки откажутся писать этотъ титулъ. Пошли споры объ уступкѣ земель; Поляки требовали возвращенія всего завоеваннаго и 10,000,000 золотыхъ Польскихъ за убытки и разореніе: «Не уступимъ» кричали они: «ни пяди земли, пока сабля у насъ при боку; вы побрали наши города во время нашего безсилія, когда у насъ много непріятелей было; но хотя Господь Богъ за грѣхи насъ и казнилъ, однако ото всѣхъ непріятелей освободилъ, остались у насъ непріятели вы одни; мы и съ вами хотимъ мира, только отдайте намъ все, а не отдадите, и мы будемъ отыскивать своею саблею. Вы намъ попрекаете за Крымскій союзъ: намъ бы и самимъ не хотѣлось соединяться съ ханомъ, но вида вашу несклонность къ вѣчному миру, по неволѣ съ нимъ соединимся, соединимся и съ Шведскимъ королемъ и съ иными государями, Шведскій посолъ теперь у короля въ Варшавѣ, дожидается заключенія союзнаго договора; да при нашемъ посланникѣ Астраханскіе Татары и Калмыки присылали къ Крымскому хану съ просьбою принять ихъ въ подданство; сами разсудите: когда мы со всѣми этими государями соединимся, то вамъ придется плохо». Царскіе уполномоченные уступили имъ все, что только могли по наказу, уступили и Полоцкъ, и Динабургъ; но Польскіе комиссары не хотѣли ни о чемъ слышать, кромѣ возвращенія всего завоеваннаго. Тогда царскіе уполномоченные показали твердость, объявили комиссарамъ, что если они не хотятъ соглашаться ни на какія уступки, то сѣзжаться больше незачѣмъ, ибо они стоятъ въ царскихъ земляхъ, въ Смоленской волости, и евоимъ станомъ мѣшаютъ движенію царскихъ войскъ, (по договору, мѣсто сѣзда и окрестности на извѣстное разстояніе были свободны отъ военныхъ

дѣйствій). Польскіе комиссары присмирѣли, отказались отъ требованія десяти милліоновъ за убытки: «Больше уступать намъ нечего» говорили они: «пусть опять начнется кровопролитіе, у насъ въ государствѣ разорять нечего, потому что оно уже все разорено, а вы смотрите, не доводите насъ до необходимости соединяться съ другими государями». Видя невозможность продолжать переговоры, положили разѣхаться на три недѣли, съ 10 Іюля по 1 Августа, царскимъ уполномоченнымъ отправиться въ Смоленскъ, а Польскимъ комиссарамъ въ Толочино.

Пріѣхавши въ Смоленскъ, великіе послы отправили въ Москву товарища своего Аѳанасія Лаврентьевича Ордина-Нащокина, чтобъ тотъ подробно разказалъ государю, какъ у нихъ дѣло дѣлалось. Слѣдствіемъ этой поѣздки была царская грамота Долгорукому: «Будучи ты на посольскихъ съѣздахъ, служа намъ, великому государю, радѣлъ отъ чистаго сердца, о нашемъ дѣлѣ говорилъ и стоялъ упорно выше всѣхъ товарищей своихъ. Эта твоя служба и радѣнье вѣдомы намъ отъ присылщиковъ вашихъ, также и товарищъ твой Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ про твою службу и радѣнье намъ извѣщалъ. Мы за это тебя жалуемъ, милостиво похваляемъ, а теперь указали тебѣ быть полковымъ воеводою, и ты бы надъ Польскими и Литовскими людьми промыслъ и поискъ чинилъ бы, въ которыхъ мѣстахъ пристойно, смотря по тамошнему». Черкасскій былъ отозванъ въ Москву, подъ предлогомъ, что онъ долженъ быть дворовымъ воеводою во время преднамѣреваемого царскаго похода въ Литву. Ординъ-Нащокинъ возвратился въ Смоленскъ съ наказомъ—Польскихъ комиссаровъ подкупать всячески, чтобъ они къ миру были склонны. 30 Іюля онъ получилъ грамоту: «Ты бы намъ отписалъ съ нарочнымъ гонцомъ наскоро, чаятъ ли отъ комиссаровъ схода къ миру и нашему походу изъ Москвы въ Вязму быть пристойно ли? Да вѣдомо намъ, великому государю, что генералъ-поручикъ Вильямъ Дромантъ нашу государскую премногую къ себѣ милость и жалованье поставилъ ни во что, и

нашимъ жалованьемъ обогатясь, намъ служить не хочетъ, а хочетъ ѣхать за море: и ты бѣ ему поговорилъ отъ себя тайно, чтобъ онъ свою мысль отложилъ и за море не ѣздилъ». Въ отвѣтъ Ординъ-Нащокинъ писалъ, что Долгорукій задерживаетъ войско подъ Шкловомъ, въ которомъ сильный гарнизонъ, и боится выйти изъ Смоленскихъ мѣстъ въ Литовскія; но что онъ, Нащокинъ, держится прежняго своего мнѣнія: осаду городовъ надобно оставить; и прежде эти осады губили войско и давали время непріятелю собираться съ силами; онъ приходилъ и города свои отбиралъ назадъ. Теперь, не задерживая войска подъ Шкловомъ и Могилевомъ, стать къ хлѣбнымъ мѣстамъ Смоленскаго уѣзда и оттуда пустить войну къ Двинѣ, гдѣ у Литовскихъ войскъ дома.

Съ 8 Августа возобновились съѣзды: Польскіе комиссары объявили, что вѣчный миръ возможенъ только при возвращеніи Польшѣ всего завоеваннаго, и предложили перемиріе до Мая мѣсяца слѣдующаго 1665 года за уступкою царю Смоленска и Сѣверскихъ городовъ. Царскіе уполномоченные соглашались на это осьмимѣсячное перемиріе, но съ удержаніемъ всего завоеваннаго, уступали наконецъ Витебскъ съ уѣздомъ; за уступку на вѣки Смоленска, Сѣверскихъ городовъ, Динабурга, Малороссіи на востокъ отъ Днѣпра и Запорожья предлагали три милліона; да самимъ комиссарамъ давали соболей на три тысячи рублей; комиссары ни на что не согласились и разѣхались въ Сентябрѣ, положивъ начать новые съѣзды не ранѣ Іюня 1665 года, послѣ сейма. Такъ окончилось посольское дѣло; князь Долгорукій извѣщалъ, что гетманъ Паць стоитъ въ Могилевѣ въ крѣпости и въ пушечной отстрѣлкѣ, а въ полѣ бою не даетъ, не вышелъ и противъ околичнаго князя Юрія Никитича Борятинскаго, тѣ же непріятельскіе люди, которые встрѣтились съ Борятинскимъ, побиты на голову и въ плѣнъ взято шляхты и Нѣмцевъ 32 человека; кромѣ того по обѣимъ сторонамъ Днѣпра Литовскихъ людей во многихъ мѣстахъ побивали; надъ Шкловомъ и Копосомъ промыслить нельзя, потому что сторожа въ нихъ

оставлена сильная и начальные люди вѣрные. Государевымъ ратнымъ людямъ стоять теперь въ Дубровнѣ хорошо, гораздо сытнѣе, чѣмъ подъ Копосомъ и Шкловомъ, хлѣбъ находить по ямамъ и на поляхъ жнуть и въ обозъ возять; но передъ прежними годами на поляхъ во многихъ мѣстахъ хлѣба не стѣяно, начало зарастать лѣсомъ; около Могилева и Шклова все пожжено и разорено; отъ Днѣпра до Березы, а въ правую сторону близъ Двины, въ лѣвую по Толочино все разорено и сожжено, люди въ полонъ выбраны и повезены въ Русь. Ратнымъ людямъ дано сроку три дня для отпуска плѣнниковъ въ Русь, а которые безлюдные люди, тѣмъ вѣрно продавать, а у себя не держать, потому что въ полкахъ появилось много женокъ и дѣвокъ, и надобно очистить души и тѣла ратныхъ людей отъ блуда.

Прошелъ 1664 годъ; приближался уже Іюнь 1665, а о новыхъ посольскихъ сѣздахъ не было слуха. Въ Маѣ мѣсяцѣ Московскій посланникъ дьякъ Григорій Богдановъ толковалъ въ Варшавѣ съ панами радными о посредничествѣ христіанскихъ государей: «У короны Польской» говорили паны: «съ Московскимъ государствомъ не первая теперь война, и въ прежнихъ войнахъ мирились безъ посредниковъ. Императорскіе послы, Аллегретъ съ товарищами, были посредниками, однако при нихъ покою вѣчнаго не учинено; а еслибъ посредниковъ тогда не было, то конечно миръ былъ бы, эти посредники тогда только мѣшали, а не мирили. И теперь только бы вашъ великій государь захотѣлъ покою, то можно бы заключить вѣчный миръ и безъ посредниковъ». — «Сколько разъ сѣзжались великіе уполномоченные послы» отвѣчалъ Богдановъ: «а ни вѣчнаго мира, ни перемирья за многими спорами не заключили: для того теперь посредники и надобны, чтобъ спорныя дѣла разсудили. И опять полномочные послы сѣдуются, и опять безъ посредниковъ ничего не сдѣлають». — «Хорошо» говорилъ референдаръ Брестовскій: «успокоивать обидныя дѣла посредниками, не начиная войны, не дѣлая великаго разоренья, не взявши себѣ многихъ городовъ:

а то побрали многіе города, да и говорятъ о посредникахъ. Знаемъ мы, для чего вамъ нужны посредники: для проволоки; чтобъ года три, четыре проволочить и взятые города укрѣпить за собою». — «Царское величество» говорилъ бискупъ Плоцкій: «желаетъ въ посредники цесаря и короля Датскаго; но пусть царское величество знаетъ, что цесарь королю Польскому родня, а Датскому королю во время его упадка, когда на него Шведы наступали, Польское войско большую помощь оказало, потому Датскій король нашему королю другъ и неправды никакой дѣлать не захочетъ. Если соглашаться на посредничество, то до пріѣзда посредниковъ надобно будетъ войну прекратить, и въ это время царь будетъ нашими городами владѣть и ихъ за собою крѣпить. Только принять въ посредники цесаря и короля Датскаго, такъ захотятъ у того же дѣла быть и Французскій, и Шведскій короли, и курфюрстъ Бранденбургскій, и другіе всѣ христіанскіе государи, и всякій изъ нихъ станетъ вымышлять, какъ бы себѣ лучше». Богдановъ возражалъ, что ни одинъ государь безъ приглашенія не навяжется въ посредники. Паны продолжали свое, что посредники только препятствуютъ соглашенію: «Лучше всего» говорили они: «сѣхаться уполномоченнымъ, и если они вѣчнаго мира заключить не смогутъ, то заключить перемиріе лѣтъ на 12 и вмѣстѣ договоръ о посредникахъ, которые должны быть при переговорахъ о вѣчномъ мирѣ». Съ этимъ Богдановъ и былъ отпущенъ, а въ Москву въ Сентябрѣ пріѣхалъ королевскій посланникъ Іеронимъ Комаръ и объявилъ полномочіе говорить о перемиріи, о прекращеніи военныхъ дѣйствій и о томъ, гдѣ и когда быть сѣздамъ уполномоченныхъ. Что же было причиною такой склонности къ миру и такой уступчивости со стороны Польши? Мы видѣли, что оба государства были поставлены предшествовавшими событіями въ такія отношенія, что миръ между ними не былъ возможенъ; Москва, послѣ такихъ пожертвованій, не могла отказаться отъ Малороссіи и отъ всѣхъ завоеваній; Поляки же прямо говорили: для чего намъ уступать вамъ что-либо, ко-

гда обстоятельства перемѣнились, когда вы истощены, безъ союзниковъ, а мы свободны отъ всѣхъ другихъ враговъ и въ союзѣ съ ханомъ? Слѣдовательно миръ между Московою и Польшею былъ возможенъ только въ томъ случаѣ, когда новый какой-нибудь ударъ постигалъ то или другое государство и заставлялъ его спѣшить миромъ съ тяжелыми для себя пожертвованіями. Такой ударъ именно постигъ Польшу; Поляки перестали хвастаться своимъ выгоднымъ положеніемъ, ибо внутри подвигалась у нихъ смута, а извнѣ ханъ Крымскій вмѣсто союзника становился врагомъ, и готовилась страшная война Турецкая. Знаменитый Любомирскій, съ которымъ мы встрѣчались при печальныхъ для Москвы событіяхъ, преслѣдуемый противною стороною, въ челѣ которой стояли королева и канцлеръ Пражмивскій, былъ позванъ въ 1664 году передъ сеймъ, и, за неявленіемъ, приговоренъ къ потерѣ достоинствъ, имущества и жизни. Любомирскій удрался въ Силезію, но шляхта Великой Польши поднялась на его защиту, и Любомирскій, въ челѣ ея, вступилъ въ открытую борьбу съ правительствомъ.

Въ Москвѣ знали о возстаніи Любомирскаго, перемѣнили тонъ, объявили Комару, что для перемирья со стороны царскаго величества уступокъ никакихъ не будетъ, и прямо спрашивали, какъ идутъ дѣла у короля съ Любомирскимъ? Комаръ отвѣчалъ: «Любомирскій загналъ королевское величество далеко; но было время, когда на короля наступили вдругъ разные непріатели, и тогда Богъ короля освободилъ, а съ подданнымъ своимъ королевскому величеству война не страшна; когда король пойдетъ на Любомирскаго самъ, то послѣднему стоять будетъ не съ кѣмъ, какъ мышамъ противъ ко-та». Комаръ уступалъ на перемирье. Смоленскъ съ городами Смоленскаго воеводства; думные люди отвѣчали, что это рѣчь неслухшая; переговоры о перемирьи кончились и положили — быть комиссарскимъ съѣздамъ въ Генварѣ 1666 года.

Но только 12 Февраля пріѣхалъ въ Смоленскъ великій и



полномочный посолъ, намѣстникъ Шацкій Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, пожалованный уже въ окольничіе; въ товарищахъ ему назначены были дворянинъ Богданъ Ивановичъ Нащокинъ и дьякъ Григорій Богдановъ; съ ними отпущены были коверъ золотный — постилатъ на столъ во время переговоровъ съ Польскими комиссарами, шатеръ суконный красный, карета, шандаль, серебряный, пять шандаловъ мѣдныхъ съ щипцами, лаханъ съ рукоюйникомъ серебряные, десять стопъ бумаги, кувшинъ чернилъ, свѣчи восковыя витыя и свѣчи сальныя. Еще до начала сѣздовъ 6 Марта государь дать знать Ордину-Нащокину, что въ Москву пріѣхалъ полковникъ отъ Любомирскаго съ двумя просьбами: 1) чтобъ сыну Любомирскаго служить царскому величеству и держать на Украинѣ два города, заступая Московскую землю отъ Татаръ и Поляковъ; 2) самому Любомирскому помочь деньгами, чтобъ ему людну и сильну быть противъ короля. Государь требовалъ совѣта у Нащокина, что отвѣчать Любомирскому? Нащокинъ писалъ: «Сыну Любомирскаго пристойно быть въ Москву, это поможетъ миру и явно будетъ всему свѣту, что сынъ великаго человѣка и славнаго сенатора короны Польской пріѣдетъ служить въ Московское государство; дружбѣ съ цесаремъ это не повредитъ, потому что Любомирскій въ милости у цесаря; на Москвѣ въ милости царской держать его не зазорно отъ людей и не ново, а Полякамъ будетъ страшно. Если же послать казну самому Любомирскому, то отъ этого Великой Россіи большой прибыли не будетъ: злая ненависть не возрасла бы? свои ратные люди зашумятъ, что въ чужую землю казну посылають, а у себя и хлѣбомъ и деньгами скудно». Любомирскій предлагалъ также царю заключить союзъ съ цесаремъ, курфюрстомъ Бранденбургскимъ и Швеціею, и не допустить на Польскій престолъ принца Конде. Но кромѣ того, что это вышательство въ чужія дѣла во все было не ко времени Московскому государству, истощенному, жаждущему мира, мысль о союзѣ съ Шведами была лично ненавистна Нащокину, и онъ отвѣчалъ царю: «Такой

промыслъ теперь не къ дѣлу, а когда было для него время, тогда не хотѣли этимъ заняться. Теперь надобно думать о томъ, какъ бы поскорѣе миръ заключить. Цесарь и курфюрстъ и теперь въ постоянной дружбѣ съ царскимъ величествомъ, а Шведъ отъ промыслу отбить не въ мѣру почитаніемъ и страхами посольскаго приказа; чтобъ Шведы не гнѣвались, уступлены имъ пошлины во вредъ Божиимъ людямъ Новгородскаго и Псковскаго государствъ и во вредъ казнѣ, а теперь Шведскій резидентъ въ Москвѣ требуетъ уплаты долговъ, что у Шведовъ на Русскихъ людяхъ: кто бы этому не подивился и не стелъ за порабощеніе! Итакъ, наведши владѣтельство Шведское надъ Русскими людьми, какой ровной сосѣдственной дружбы ожидать? и кто дерзнетъ, будучи въ тѣхъ краяхъ воеводою, людей оберегать и сборъ казны множить?»

Сѣзды у Нащокина съ Польскими коймиссарами, Юріемъ Гѣбовичемъ, старостою Жмудскимъ, съ товарищами, начались только 30 Апрѣля въ деревнѣ Андрусовѣ, надъ рѣкою Городнею, между Смоленскимъ и Мстиславскимъ уѣздами. 26 Мая Нащокинъ доносилъ государю, что комиссары намѣрены уступить Смоленскъ со всею Сѣверскою землею, также Динабургъ, довольствуясь отдачею Полоцка и Витебска, да денежнымъ вознагражденіемъ, обѣщаннымъ еще въ Дуровичахъ; но Польскіе комиссары никакъ не хотятъ уступить Украины; два Польскихъ комиссара, страшно побранясь, едва не уѣхали отъ Литовскихъ, все за Украину. «Коронные комиссары» писалъ Нащокинъ: «затѣмъ и перешире заключать, чтобъ всякими мѣрами впередъ стараться о возобновленіи войны, а тогда и Литва отъ нихъ не отстанетъ: такъ теперь надобно подлиннымъ союзнымъ миромъ ихъ захватить». Нащокинъ оканчиваетъ свое письмо любопытными указаніями о собственныхъ отношеніяхъ: «Узналъ я, что сынишка мой Войка (возвратившійся въ отечество) изъ Пскова потѣхалъ въ Москву, и тебѣ, великому государю, бью челомъ, надѣясь на твою государскую по Богѣ безчисленную ко всѣмъ виноватымъ милость, особенно же ко мнѣ, безза-

ступному холопу твоему. Если бы вина его Войкина была отпущена и дошло бы до того, чтобъ его послать ко мнѣ: то твоему государеву дѣлу будетъ помѣшка. Тебѣ, великому государю, извѣстно: въ нынѣшнее воинское время многія неудержательныя рѣчи въ людяхъ происходятъ передъ прежнимъ безстрашно, а передъ всѣми людьми, за твое государево дѣло, никто такъ не возненавиженъ, какъ я; которымъ и службишка моя приказана, и тѣ злыми разговорами возненавижены отъ думныхъ людей. Крѣпче иныхъ ближній окольничій Федоръ Михайловичъ Ртищевъ, и тотъ въ моей службѣ отъ злыхъ разговоровъ много пострадалъ, и потому побоялся переписываться со мною по дѣламъ настоящаго посольства, что причиняетъ большой вредъ въ твоёмъ и всего міра дѣлѣ, въ докладахъ. Воззри, государь, на Божіе и на свое государское всенародное дѣло, чтобъ оно мною и сынишкомъ моимъ отъ ненавистей людскихъ разрушено не было, а я вины сынишка своего не укрываю, и въ обращеніи его какъ тебѣ великому государю Богъ извѣститъ, пожаловать или казнить».

Самымъ яснымъ признакомъ возможности мира было то, что комиссары согласились на прекращеніе враждебныхъ дѣйствій на всѣхъ пунктахъ; но въ то время, какъ явился уже такой благопріятный признакъ, вдругъ Нащокинъ получаетъ изъ приказа тайныхъ дѣлъ грамоту — оставить всѣ замыслы и служить по обѣщанію. «Теперь ли мнѣ замыслы имѣть, когда гробъ у меня въ глазахъ!» отвѣчалъ Нащокинъ государю: «я милосердія твоего, что слѣпой свѣта, ожидаю, жду, что ближніе твои бояре къ совершенію посольства будутъ и мои злыя дѣла покроются честнымъ дѣломъ». 18-го Іюня Нащокинъ увѣдомилъ, что вѣчный миръ невозможенъ, и потому приступлено къ переговорамъ о перемиріи. Въ отвѣтъ пришла милостивая грамота, чтобъ Нащокинъ на милость государеву былъ надеженъ и заключалъ договоръ о перемирьи, отложивъ всякій страхъ, немедленно. Нащокинъ доносилъ (въ Іюль), что договору о перемиріи сильно помѣшали казаки,

которые стоятъ подъ Гомлемъ, распустили войну и въ дальнѣйшій Литовскіи мѣста, вездѣ плѣнять народъ. Польскіе комиссары на сѣздахъ говорили, что козаки нарочно нарушаютъ договоръ о прекращеніи военныхъ дѣйствій: имъ не хочется мира, чтобъ быть всегда въ своевольствѣ, а не подъ началомъ на своихъ пашняхъ работать. Въ половинѣ Іюля Нащокину стало легче спорить съ комиссарами на сѣздахъ: государь писалъ ему, что за его вѣрную и радѣтельную службу онъ пожаловалъ сына его, вины отдалъ, велѣлъ свои очи видѣть и написать по Московскому списку съ отпускомъ на житье въ отцовскія деревни; относительно условій перемирія царь позволилъ Нащокину уступить Витебскъ и Полоцкъ, но приказывалъ стоять упорно за Динабургъ и Малую Лифляндію, сулить за нихъ въ королевскую казну 10,000 рублей и больше, а тѣхъ комиссаровъ, которые будутъ особенно противиться, подкупать, сулить тайно до 20,000 рублей. Когда Нащокинъ предложилъ это комиссарамъ, то они отвѣчали, что уступкою Полоцка и Витебска ограничиться нельзя, не можетъ Польша уступить Москвѣ Украину, потому что тамошніе служивые люди останутся безъ домовъ. Государь велѣлъ предложить имъ изъ Задніпровской Украины городъ Каневъ съ уѣздомъ, потомъ уступать Кіевское воеводство, наконецъ даже и Кіевскій уѣздъ, оставивъ при Кіевѣ только по шести или по пяти верстѣ въ окружности, чтобъ въ этихъ верстахъ остались православные монастыри; но самый Кіевъ, Кременчукъ и Запорожье непременно удержать въ государственной сторонѣ; если Нащокинъ узнаетъ подлинно, что комиссары готовы заключить и вѣчный миръ, если имъ уступленъ будетъ Кіевъ и раздѣлится все Днѣпромъ, то для вѣчнаго мира Кіевъ уступить, но Запорожью и Кременчуку быть въ государственной сторонѣ. Потомъ государь велѣлъ требовать Кіева только на пять лѣтъ. Нащокинъ послалъ въ Москву свой душевный извѣтъ: «Вѣдая правду, умолчать — противно Богу и невозможно по крестому цѣлованію великому государю: комиссарамъ силы въ посольствѣ прибыло изъ Украины, потому

что въ прошломъ году въ Украину изъ Москвы переписчики посланы для сбора доходовъ со всякихъ жилацкихъ людей: но тамошніе люди и отъ Польскаго короля многою кровью отбивались, чтобъ жить въ своей волѣ, имъ лучше кровопролитіе и своевольство, чѣмъ покой; неудовольствіе въ Украинѣ вслѣдствіе сбора доходовъ возбудило въ Полякахъ надежду къ ея возвращенію и произвело потому затрудненіе въ мирныхъ переговорахъ. Въ Малой Ливоніи тоже неудовольствіе: послѣ отдачи Большой Лифляндіи Шведамъ, на Двинѣ проѣзжихъ людей грабятъ и всячески оскорбляютъ. Наконецъ, какъ нарочно чтобъ раздражить Литовское войско, изъ Смоленска послали пашенныхъ людей: успѣли бы это сдѣлать и послѣ заключенія перемирія, а теперь отъ порубежной жесточи война можетъ возобновиться. Чтобъ удовлетворить Литву, надобно уступить къ Полоцку и Витепску Динабургъ съ тамошними мѣстами: тогда Литва и впередъ на сеймикахъ и на большомъ сеймѣ будетъ противиться войнѣ съ нами, потому что Литвѣ нечего будетъ больше желать. Отъ Польскихъ же границъ необходимо удержать Украину отъ Чернигова по Днѣпръ и во время перемирія укрѣпить Черниговъ и всѣ Сѣверскіе города. Кіевъ на пять лѣтъ и Динабургъ на все перемирье, при томъ, что дѣлается теперь на порубежѣ, отстоять невозможно; да если и перемирье будетъ, а не прекратится насиліе порубежными крестьянамъ, то Смоленскіе уѣзды и впередъ пусты будутъ, крестьяне выбѣгутъ на льготы за рубежъ. Для успѣха въ посольскомъ дѣлѣ надобно усилить порубежныя мѣста, въ началѣ зимы въ Смоленскъ и въ другіе порубежные города запасы и рати ввести, также ссылаться съ курфюрстомъ Бранденбургскимъ, съ Богуславомъ Радзивиломъ и съ Любомирскимъ». Государь, отъ 10 Ноября, отвѣчалъ Нащокину, чтобъ заключалъ перемирье по прежнему наказу, потребовавши Кіевъ на пять лѣтъ, а Динабургъ на все перемирное время. Но Польскіе комиссары (10 Декабря) съ клятвою объявили, что, по сеймовому указу, имъ вѣлно уступить Смоленское воеводство со всею Сѣверскою землею, а взять

безъ откладыванія Кіевъ съ тѣми мѣстами, которыя черезъ Дѣпръ на Передславской сторонѣ теперь за ними, да Запорожье, чтобъ Запорожскіе козаки ссорою не наводили на нихъ войны съ Турками и Крымцами, а на Двинѣ Динабургъ съ другими волостями, которыя прежде были за ними. Нащокинъ предлагалъ разѣѣхаться до новаго срока, подтвердивъ только прекращеніе непріятельскихъ дѣйствій; но комиссары никакъ на это не соглашались: «или перемирье на 12 лѣтъ на нашихъ условіяхъ, или война» — говорили они и грозили, что ханъ съ ордами идетъ къ нимъ на помощь, что подтверждалъ и воевода Шереметевъ изъ Кіева. Нащокинъ уговорилъ комиссаровъ не разѣѣжаться до 25 Декабря и, давши знать объ этомъ осударю, совѣтовалъ принять условія, ибо другихъ не будетъ: «А въ Московскомъ государствѣ» писалъ онъ: «и въ мысли того не бывало, что Смоленскомъ владѣть, не только Черниговомъ и всею Сѣверскою землею, что теперь отдають. У Полоцкихъ и Витепскихъ служивыхъ людей слышится сильный ропотъ, что живутъ безъ перемѣны, и если война продлится, то едва ли удержатся. Какая нужда въ Кіевѣ, тебѣ, великому государю, извѣстно изъ грамотъ боярина Петра Васильевича Шереметева; а въ Польшѣ и Литвѣ хорошо знаютъ, что порубежные города не крѣпки и большое войско на оборону ихъ скоро не придетъ; слава пущена во всѣ государства, что денежной казны у васъ въ сборѣ нѣтъ, Сибирская рухлядь и всякіе поставки въ жалованье служивымъ людямъ розданы, прежнихъ доходовъ убыло, и на денежныхъ дворахъ въ Москвѣ и по городамъ денегъ не дѣлають. Если миръ отложится, то чтобъ Турка и ханъ въ Украинѣ не усилились, ее и околнія мѣста не разорили, когда выведутъ людей, то и мириться будетъ не зачѣмъ; и началась война за то, чтобъ Турка и хана не допустить владѣть Украиною, въ посольствахъ и по всему свѣту объ этомъ разславлено; а кромѣ мира съ Польшею возмущенія въ тамошнихъ людяхъ укротить нечѣмъ». Государь, 17 Декабря, послалъ статьи, примѣриваясь къ которымъ, договариваться: перемирье на 12

лѣтъ или больше, уступить за Кіевъ Динабургъ съ южною Ливонією, если же не согласится, то по послѣдней мѣрѣ уступить и Кіевъ съ Заднѣпровскими городами Кіевской стороны, а восточной сторонѣ Днѣпра быть за царемъ, Запорожье поделить—здѣшней сторонѣ быть за Москвою, а другую уступить Польшѣ. Статьи объявлять не вдругъ, а продержатъ комиссаровъ и войну задержать до послѣдняго зимняго пути. «А тебѣ, Аванасію Лаврентьевичу» писалъ государь: «къ терпѣнію еще терпѣвіе приложить, потому что гумна пшеницы и мѣры масла еще не исполнились, ибо міръ въ лукавствѣ лежитъ; претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ, и какъ гумна пшеницы и мѣры масла исполнятся, тогда мы, великій государь, укажемъ къ тебѣ отписать». Но скоро это рѣшеніе перемѣнилось вслѣдствіе извѣстія, что ханъ побить въ Украинѣ: 22 Декабря написанъ былъ новый наказъ Нащокину: «За Кіевъ и за здѣшнюю сторону Запорожья давать деньги, что пристойно, чтобъ Кіеву и здѣшней сторонѣ Запорожья никакъ въ уступкѣ не быть; если же комиссары не согласятся, то съѣзды отсрочить и войну задержать. Нащокинъ, донесъ, что послѣ 30 съѣздовъ комиссары уступили наконецъ всю восточную сторону Днѣпра, но Кіева все еще не уступаютъ и, вопреки договору, Польскія войска двинулись въ Смоленскій уѣздъ для сбора стаций. 6 Генваря 1667 года государь отвѣчалъ: «Мы отправили окольного князя Великаго-Гагина въ Вязьму съ двумя полками рейтаръ и съ четырьмя приказами стрѣльцовъ и съ 33 пушками, изъ Вязьмы имъ велѣно идти въ Смоленскъ не для крови, но для того, чтобъ Литовскія войска отступили. Если Польскія войска изъ Смоленскаго уѣзда выйдутъ и комиссары будутъ къ вамъ сходятельныя прежняго, то тебѣ отъ Бога избранному и вѣрному доброхоту нашему уступать Динабургъ съ Запорожьемъ кромѣ берега здѣшней стороны противъ Запорожья, потому что по вашему договору комиссары уступаютъ всѣ Черкасскіе города здѣшней стороны, а за Кіевъ стоятъ; если же никакими способами Кіева удержать будетъ нельзя, комиссары схо-

дательны не будутъ, рати изъ Смоленскаго уѣзда не выведутъ, а захотятъ крови, то Кіевъ уступить, но прежде настояте о выводѣ и задержаніи войскъ, чтобъ отдавать было волею, а не по нуждѣ. Смотрѣть накрѣпко, не своею ли службою хотятъ комиссары удержать Кіевъ, не нарочно ли вамъ говорятъ, что указъ имъ присланъ съ сейма; а намъ подлинно извѣстно, что сеймъ разорвался безъ всякаго дѣла. Стойте всѣми силами, чтобъ намъ въ титулахъ по прежнему Кіевскимъ писаться».

«Слыше человѣческой мысли», по выраженію Нащокина, комиссары согласились уступить Кіевъ на два года. Визитникомъ этой уступчивости былъ Дорошенко. Еще 20 Февраля 1666 года подъ городомъ Лысенкою Дорошенко предложилъ старшинѣ (безъ черни) — всѣхъ Ляховъ выслать изъ Украины въ Польшу, самимъ со всѣми Заднѣпровскими городами приклониться къ хану Крымскому, и по веснѣ идти съ ордою на восточную сторону; если Лахи не войдутъ добровольно, то бить ихъ, потому что Поляки берутъ стацию многую и налоги чинятъ великіе, а отъ Московскихъ ратныхъ людей и отъ восточныхъ козаковъ не защищаютъ; стаций и хлѣба на западной сторонѣ давать нечего: уже три года хлѣба не съяли. Поднялся крикъ отъ старшины Серденева полка на Дорошенка: «Ты Татарскій гетманъ, Татарами поставленъ, а не войскомъ избранъ; мы всѣ поѣдемъ къ королю». — «Хоть сейчасъ потѣжайте къ королю» отвѣчалъ Дорошенко: «вы мнѣ не угрожаете, я васъ не боюсь; вы меня называете не гетманомъ: для чего же стациі у меня просите? Королевскаго войска и васъ намъ не прокормить, только себя погубить». При этихъ словахъ Дорошенко положилъ булаву, въ знакъ, что онъ отказывается отъ гетманства, и пошелъ въ городъ. Но полковники и старшина догнали его, привели въ раду и по прежнему провозгласили гетманомъ<sup>66</sup>. Дорошенко далъ знать въ Крымъ и Константинополь, что Украина въ волѣ султана и хана, и вотъ пришелъ приказъ изъ Константинополя новому Крымскому хану Адиль-Гирею (смиѣнившему Магметъ-Гирея вес-



ною 1666 года), чтобъ шелъ воевать короля Польскаго. Въ Сентябрѣ толпы Татаръ нагрянули на Украину подѣ начальствомъ нурадина Девлетъ-Гирея. Царевичъ остановился подѣ Крыловымъ и отсюда разослалъ загоны за Днѣпръ подѣ Переславль, Нѣжинъ и другіе Черкасскіе города и вывелъ плѣнныхъ тысячъ съ пять. Схвативши эту добычу съ восточнаго, царскаго берега, нурадинъ отошелъ подѣ Умань, два мѣсяца кормилъ здѣсь лошадей, соединился съ козаками и двинулся на короля. Подѣ Межибожьемъ встрѣтилъ онъ полковниковъ Польскихъ Маховскаго и Красовскаго съ 2000 гусаръ, рейтаръ, шляхты и драгуновъ: все это полегло на мѣстѣ или было взято въ плѣнъ, Маховскаго въ оковахъ привезли въ Крымъ. Послѣ побѣды Татары и козаки разсыпались за добычею подѣ Львовымъ, Люблиномъ, Каменцомъ, побрали въ плѣнъ шляхты, женъ и дѣтей, подданныхъ ихъ и Жидовъ до 100,000, а по разказамъ Польскихъ плѣнниковъ, 40,000. Татары брали плѣнныхъ, но козаки этимъ не довольствовались: они вырѣзывали груди у женщинъ, били до смерти младенцевъ. Послѣ этого Дорошенку уже не было возврата къ королю. Чтобъ не бояться мести отъ Поляковъ, онъ хотѣлъ сдавить ихъ съ двухъ сторонъ: въ Крымъ явились отъ него посланники — Браславскій полковникъ Михайла Зеленскій и Данила, сынъ Грицка Лесницкаго, хлопотать, чтобъ Адиль-Гирей помирился съ государемъ Московскимъ, не допускалъ его до мира съ Польскимъ королемъ, чтобъ воевать Польшу вмѣстѣ съ Москвою. Плѣнный бояринъ Шереметовъ получилъ такое письмо отъ Зеленскаго: «Ради бы были противъ давняго желательства и пріятства вашу милость навѣстити и поклонъ нижайшій отдать, но намъ запрещено, для чего писменно вашу милость посѣщаемъ; потомъ желаемъ, чтобъ противъ стародавности, на Руси могли вашу милость видѣть, дастъ Богъ, вскорѣ: когда ужъ съ Ляхами вновь въ непріязни пребываемъ, тогда Господь въ соединеніе христіанъ сведеть»<sup>57</sup>. Но если Дорошенко хлопоталъ о томъ, чтобъ не допустить царя до мира съ Польшею, то Поляки должны бы-

и хлопотать о противномъ, и, благодаря этому, Кіевъ остался за Москвою.

Нащокинъ объявилъ комиссарамъ государево жалованье, по десяти тысячъ золотыхъ Польскихъ; референдарю Брестовскому объявлено, что сверхъ товарищей своихъ получить еще 10,000 золотыхъ, а если прійдетъ съ подтвержденіемъ договора въ Москву, то будетъ большая ему государская милость. «Королевскому величеству» писалъ Нащокинъ комиссарамъ: «мы не можемъ назначить, но когда будутъ у него царскіе послы съ мирнымъ подтвержденіемъ, то привезутъ достойные дары, также и канцлеру Пацу прислано будетъ не обидно». 6 Генваря пріѣхалъ отъ комиссаровъ Іеронимъ Комаръ и билъ челомъ, чтобъ сверхъ обѣщанныхъ денегъ въ тайную дачу пожаловалъ имъ государь явно соболями, чтобъ имъ можно было хвалиться передъ людьми; самъ Комаръ билъ челомъ, чтобъ вмѣсто обѣщанныхъ ему ефимковъ дали золотыми червонными, потому что червонцы легче скрыть, такъ что и домашніе не узнаютъ; Комаръ объявилъ, что какъ скоро комиссары получаютъ государево жалованье, сейчасъ же станутъ писать договорныя статьи. Деньги были высланы изъ Москвы немедленно, и 13 Генваря, на 31-мъ сѣздѣ, написаны договорныя статьи: заключалось перемиріе на 13 лѣтъ, до Іюня мѣсяца 1680 года; въ это время уполномоченные съ обѣихъ сторонъ должны трижды сѣзжаться для постановленія вѣчнаго мира, причемъ третья комиссія должна быть уже съ посредниками. Въ королевскую сторону отходятъ города: Витебскъ и Полоцкъ съ уѣздами, Динабургъ, Лютинъ, Рѣзница, Маріенбургъ и вся Ливонія, также Украина на западной сторонѣ Днѣпра, но изъ Кіева выводъ Московскихъ ратныхъ людей отлагается до 5 Апрѣля 1669 года; въ эти два года окрестности Кіева на милю разстоянія остаются во владѣніи царскомъ. Запорожскіе козаки остаются въ оборонѣ и подъ послушаніемъ обонхъ государей, должны быть одинаково готовы на службу противъ непріятелей королевскихъ и царскихъ; но оба государя должны запретить имъ, какъ и во-

обще всѣмъ Черкасамъ, выходить на Черное море и нарушать миръ съ Турками. Въ сторону царскаго величества отходятъ: воеводство Смоленское со всѣми уѣздами и городами, повѣтъ Стародубскій, воеводство Черниговское и вся Украина съ Путивльской стороны по Днѣпръ, причемъ католики, здѣсь остающіеся, будутъ безпрепятственно отправлять свое богослуженіе въ домахъ; шляхта, мѣщане, Татары и Жида имѣютъ право продать здѣсь свои имѣнія и уйти въ королевскую сторону. Козакамъ восточной стороны не мститъ за то, что отступали въ сторону королевскую, людей отсюда въ Московское государство не выводить и новыхъ крѣпостей не строить. Плѣнники, духовные, шляхта, военные люди, козаки, Жида, Татары, мѣщане, ремесленники, купцы отпускаются съ обѣихъ сторонъ безусловно, объ отпускѣ же пашенныхъ людей будетъ постановлено на будущей комиссіи. Оба государя предложить Крымскому хану приступить къ перемирію; если онъ отвергнетъ предложеніе и пойдетъ войною на Московское государство, то король никакой помощи давать ему не будетъ; если же онъ станетъ опустошать Украину по обѣимъ сторонамъ Днѣпра или подговаривать козаковъ къ себѣ, то оба государя общими силами дадутъ отпоръ бусурманамъ, препятствуютъ, чтобъ Украина не отошла къ послѣднимъ, и козакамъ такого самовольства не позволять. Оба государя будутъ употреблять короткіе титулы; король будетъ писаться — Польскимъ, Шведскимъ, Литовскимъ, Русскимъ, Бѣлорусскимъ и иныхъ; царь — великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ и прочихъ; на царской печати не будетъ титуловъ Литовскаго, Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго. Всѣ захваченныя бумаги, нарядъ, взятый въ городахъ и замкахъ, королевскихъ и шляхетскихъ, церковныя вещи, часть животворящаго древа, взятая въ Люблинѣ, мощи св. Каллистрата въ Смоленскѣ возвращаются, сколько ни найдется. Торговымъ людямъ путь чистый въ обоехъ государствахъ, сухимъ путемъ и рѣками, а именно Касплею и Двиною изъ Смоленска въ Ригъ, съ платежемъ обыкновенныхъ пошлинъ; путь чис-

тъ всѣхъ и другихъ чиновъ людямъ, черезъ Московское государство духовнымъ особамъ, отправляющимся въ Персію и Китай для распространенія тамъ христіанской вѣры.

Для подтвержденія перемирія въ Москву пріѣхали королевскіе послы — Станиславъ Бѣнѣвскій и Кипріанъ Брестовскій. 21 Октября, въ отвѣтъ съ Ординымъ-Нащокинымъ, они сказали: «У королевскаго величества и рѣчи посполитой теперь болѣзнь большая: на королевство Польское всталъ великій непріятель всѣми своими бусурманскими силами, такъ надобно обоимъ великимъ монархамъ противъ бусурманскихъ войскъ выѣстъ стоять. Есть еще у короля и рѣчи посполитой другая болѣзнь, внутренняя, которую прежде всего надобно исцѣлить, чтобъ больше Турецкой войны мира не разорвала: надобно удовольствовать шляхту, выгнанную изъ уступленной Украйны и Сѣверщины, потому что отъ нея безпрестанная доука и воля. Чѣмъ царское величество изволилъ объ этихъ статьяхъ договоръ учинить теперь съ нами: тогда непріятель христіанскій, слыша о союзѣ обоихъ монарховъ, испугается, и народы христіанскіе, находящіеся подъ властію бусурмана, Греки, Сербы, Болгары, Волохи и Молдаване, начнутъ искать освобожденія изъ-подъ поганскаго насилія». — «Чѣмъ же успокоить выгнанную шляхту?» спросилъ Нащокинъ. — «На это есть два способа» отвѣчали послы: «пусть царское величество или пожалуетъ ихъ деньгами, или позволитъ имъ жить въ прежнихъ имѣніяхъ». — «Если позволить имъ жить въ прежнихъ маетностяхъ» спросилъ опять Нащокинъ: «то чѣмъ подданными они будутъ называться и какая услуга будетъ отъ нихъ царскому величеству?» Послы отвѣчали: «Они останутся подданными королевскими, а царскому величеству съ имѣній своихъ будутъ давать подати». — «Отъ этого будетъ ссора» сказалъ Нащокинъ: «лучше объявите, сколько этихъ вигнанниковъ и сколько нужно дать денегъ, чтобъ ихъ удовольствовать?» — «Это совершенная правда» отвѣчали послы: «если они останутся въ прежнихъ маетностяхъ, то безъ ссоры не обойдется, лучше дать имъ денегъ, но сколько имен-

но для этого нужно казны, сказать намъ нельзя, потому что у лучшихъ людей, у Вишневецкихъ, Потоцкихъ, Конецпольскаго и другихъ сенаторовъ и шляхты имѣнія были большія, съ которыхъ каждому сходило по 100, по 200 и по 300 тысячъ дохода; мы полагаемся на милостивое разсужденіе царскаго величества». Нащокинъ обѣщалъ донести объ этомъ государю и потомъ спросилъ: « Не наказано ль что-нибудь вамъ о вѣчномъ мирѣ? » — « О вѣчномъ мирѣ говорить теперь нельзя » отвѣчали послы: « какъ узналъ султанъ Турецкій и про перемирье, то сейчасъ же началъ на насъ войну готовить и Крымскому хану велѣлъ войска отправлять; теперь Татары съ Дорошенкомъ и съ отступниками Черкасами разоряютъ Польшу, выбрали въ плѣнъ больше 100,000 человекъ, и часъ отъ часу военный огонь распространяется, а какъ рѣки станутъ, то ждемъ отъ Турокъ и Татаръ конечнаго разоренія. Король и рѣчь посполитая прислали насъ теперь для подтвержденія перемирнаго договора и для заключенія союза противъ бусурманъ, пока рѣки не станутъ, также поскорѣе рѣшить дѣло о выгнанной шляхтѣ, а если ее не удовлетворить, то надобно опасаться отъ нея всякаго дурна, потому что голодный отъ нужды и то дѣлаетъ, чего ему не довелось; бѣда, если шляхта затѣетъ смуту, а непріятель вторгнется ». Нащокинъ: « Длинные разговоры ведете вы объ удовлетвореніи выгнанной шляхты и о помощи на Турокъ, а о вѣчномъ мирѣ говорить не хотите: но царскому величеству изъ чего удовлетворять шляхту казною? да и помогать вамъ противъ непріятеля не надежно, потому что миръ у насъ съ вами временной, а не вѣчный ». Послы: « Если царское величество намъ не поможетъ и Турки Польшу одолѣютъ, то и Московскому государству будетъ отъ нихъ тѣснота; въ наггражденіи же шляхты мы полагаемся на царское милостивое разсужденіе, а не рѣшивши этихъ двухъ дѣлъ, въ другія вступать нельзя ».

На слѣдующемъ сѣздѣ, 26 Октября, Нащокинъ сказалъ, что большихъ денегъ для удовлетворенія шляхты царь дать

не можетъ, потому что и такъ казнѣ расходъ большой: много идетъ денегъ Калмыкамъ, чтобъ они тѣснили Крымскій юртъ и не пускали хана на Польшу; кромѣ того у государя войска много, на содержаніе котораго идетъ казна большая; «объявите подлинно, спросилъ бояринъ, чѣмъ шляхту удовлетворить? да безъ большихъ запросовъ». Послы отвѣчали преждее, что полагаются на милостивое разсужденіе царскаго величества: «Милосердіе великаго государя въ государствѣ нашемъ славится» говорили они: «извѣстно, что всѣхъ бѣдныхъ онъ милостию своею призираетъ и жалуетъ, а выгнанная шляхта, братья наши, бѣдны и безпомощны, и кромѣ государской милости искать имъ негдѣ. Царскому величеству надобно ихъ пожаловать вмѣсто милостыни; мы знаемъ, что у государя и на богадѣльни расходится не меньше того, чѣмъ бѣдную шляхту пожаловать; а Вишневецкимъ и другой знатной шляхтѣ позволилъ бы государь жить въ Черкасскихъ городахъ на Путивльской сторонѣ: они люди честные и богатые, могутъ при себѣ держать войска не малыя, которыя будутъ обоимъ государствамъ на оборону». — «Нѣтъ ужъ лучше удовлетворить шляхту казною» отвѣчалъ на это Нащокинъ: «козаки люди самовольные, не только не дадутъ имъ владѣть маестностями, но и самихъ побьютъ, и отъ того, Боже сохрани, чтобъ еще большіе бунты не начались, и станутъ козаки прибѣгать къ Турецкому султану и Крымскому хану». — «Правда» говорили послы: «козаки из-своевольничались, подъ прежними своими панами жить не захотятъ; а надобно, чтобъ теперь великіе государи, по братской дружбѣ и любви, общими силами ихъ смирили по прежнему, какъ было до войны». Послѣ долгихъ разговоровъ Нащокинъ объявилъ наконецъ, что государь жалуетъ шляхтѣ 500,000 золотыхъ Польскихъ, разложивъ на сроки. Послы отвѣчали, что этимъ бѣдныхъ изгнанниковъ удовлетворить нечѣмъ; изволилъ бы великій государь пожаловать ихъ нескудно, чтобъ они бѣдные за его царское величество были вѣчно богомольцы. «Казна у его царскаго величества большая» говорили они: «съ одной Украины по нашимъ вѣдомостямъ и роспи-

самъ можно со всѣхъ шляхетскихъ маестностей собрать въ годъ миллионовъ съ двадцать, а по меньшей мѣрѣ съ десять. По государевой милости одному полковнику Константину Греку данъ городъ Лохвица, что было прежде имѣніе Вишневецкаго, а онъ ставитъ съ него по 100 человекъ козаковъ; гетману Брюховецкому и многимъ полковникамъ даны большіе города, съ которыхъ можно бы собрать много казны; а нашъ Польскій и Литовскій народъ славный и вольный, и если будетъ ему отъ царскаго величества удовольствованіе, то будетъ на свѣтѣ славно во всѣхъ государствахъ». Послѣ этого предисловія, послы наконецъ высказали свое требованіе, чтобы государь, на каждый перемирный годъ, давалъ шляхтѣ по 3,000,000. Имъ отвѣчали, что это дѣло недостаточное, запросъ такой *неслушный*, что царскому величеству и донести объ немъ невозможно. Послы спустили до двухъ миллионовъ. Нащокинъ пошелъ доложить объ этомъ государю и, возвратясь, объявилъ посламъ, что государь позволилъ прибавить еще 500,000 золотыхъ Польскихъ. Послы били челомъ и приняли это въ великую милость.

Статья о шляхтѣ была порѣшена; оставалась другая о союзѣ противъ Турокъ и Крыма. 28 Октября послы снова были въ отвѣтъ съ Ординымъ-Нащокинымъ и говорили: «Чтобы великій государь изволилъ для опасенія отъ непріятельскихъ безвѣстныхъ приходовъ держать на Украинѣ войска свои безпрестанно, и число войскъ надобно назначить, а королевскія войска на Украинѣ будутъ готовы указное же число, и какъ придетъ вѣсть, что Крымцы выступаютъ, то громить бы ихъ общими силами; а теперь изволилъ бы царское величество послать свое войско на Украину поскорѣе, и чтобы это войско, соединившись съ войскомъ королевскимъ, шло на отступниковъ, которые уже поддались султану Турецкому и вмѣстѣ съ ордою воюютъ королевскія украинныя мѣста, и; смиривъ ихъ общими силами, привести въ прежнее подданство, чтобы они были въ послушаніи обоихъ великихъ государей, а не подъ бусурманскимъ игомъ; и напередъ бы послать къ Черкасамъ

грамоты, призывая ихъ къ возвращенію въ подданство и обнадеживая всякимъ милосердіемъ, да и то имъ объявить, если они такого милосердія не поищутъ и изъ-подъ ига бусурманскаго не возвратятся, то на нихъ посланы будутъ войска съ обѣихъ сторонъ». Нащокинъ отвѣчалъ: «Отъ бусурманскаго прихода царскаго величества войска готовы, Бѣлгородскій полкъ стоитъ всегда; а числа войскамъ назначить не годится, чтобъ непріятель не узналъ и больше войска не приготовилъ, говорить надобно просто, что войска много; Калмыки также наготовѣ». Послы: «Государь бы изволилъ войскъ учинить нынѣшнюю зиму, потому что орда и козаки наше государство воюютъ, и постановить бы о томъ договоръ подлинный съ нами». — «Царскаго величества войскамъ гдѣ на Украинѣ стоятъ и съ коронными войсками гдѣ сходятся?» спросилъ Нащокинъ. «Это укажетъ потребность» отвѣчали послы. «Если» продолжалъ Нащокинъ: «на Украинѣ война продлится, а царскимъ войскамъ становища спокойнаго не будетъ, то они потерпятъ нужду большую. Теперь царскимъ войскамъ становище надежное — Кіевъ, пока онъ въ царской сторонѣ, а какъ по договору Андрусовскому отойдетъ въ королевскую сторону, то царскимъ войскамъ надежнаго становища такого другаго не будетъ, и про это какъ вы рассуждаете? отъ королевскаго величества о Кіевѣ что вамъ наказано?» Послы поняли, къ чему клонится рѣчь боярина, и отвѣчали: «Безъ становища царскія войска не будутъ, а о Кіевѣ говорить намъ и рассуждать нечего: какъ объ немъ въ Андрусовскихъ договорахъ постановлено, такъ и быть, и отиѣнять Андрусовскихъ договоровъ ни въ чемъ нельзя, все равно что каменной стѣны: каменная стѣна до тѣхъ поръ и крѣпка, пока цѣла, а выньте изъ нея хотя одинъ кирпичъ, и станетъ рушиться». Наконецъ договорились, что царское величество отправитъ на помощь королю противъ Татаръ и непокорныхъ козаковъ 5000 конницы и 20,000 пѣхоты, которыя должны соединиться съ королевскими войсками между Днѣпромъ и Днѣстромъ, а для отвлече-



нія силъ непріятельскихъ Калмыки и Донскіе козаки будутъ воевать Крымъ. Въ вознагражденіе изгнанной изъ Украины шляхтѣ государь даетъ миллионъ золотыхъ Польскихъ, а Московскимъ счетомъ 200,000 рублей, изъ которыхъ посламъ при отпускѣ отсчитано будетъ 150,000 рублей, а остальные 50,000 отправлены будутъ изъ Смоленска въ Февраль 1668 года. Такъ какъ по случаю союза между обоими государствами противъ бусурманъ и отступниковъ козаковъ будутъ частыя пересылки, также и для усиленія торговли учреждена будетъ еженедѣльная почта, начавъ отъ королевскаго мѣстопрѣбыванія чрезъ все его государство до мѣстечка Кадина на рубежѣ воеводства Мстиславскаго. Почта эта будетъ возить грамоты, какъ государскія, такъ и торговыя, и сдавать ихъ въ порубежномъ Смоленскаго воеводства мѣстечкѣ Мигновичахъ Русскому начальнику почты, который пересылаетъ ихъ какъ можно скорѣе черезъ Смоленскъ въ Москву, и наоборотъ, грамоты, присланныя изъ Москвы, отсылаетъ въ Кадинъ; торговые люди за пересылку своихъ писемъ будутъ платить по обычаю, ведущемуся во всѣхъ государствахъ. Нащокинъ предложилъ также посламъ, чтобъ въ Іюнѣ 1668 года былъ съѣздъ въ Курляндіи уполномоченнымъ Русскимъ, Польскимъ и Шведскимъ для постановленія торговаго договора между тремя государствами: «чтобъ торговые люди по всѣмъ государствамъ общимъ выбираньемъ пошлинъ изобижены не были, понеже всѣ народы пожитками торговыми казну полнить извыкли». Послы обязались донести объ этомъ королю и сейму.

4 Декабря, на отпускѣ, подлѣ государя послы видѣли недавно объявленнаго наслѣдника, царевича Алексѣя Алексѣевича, послѣ чего бояринъ Ординъ-Нащокинъ, царственной большой печати и государственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ оберегатель, говорилъ имъ: «Видѣли вы предъ лицомъ великаго монарха безцѣнное сокровище, дражайшую свѣтлость, которая не задолго до вашего пришествія ясностію луча Московскіе народы просвѣтила, видѣли вы благороднаго

государя нашего царевича. Эту превысокую милость можете возвѣстить королевскому величеству и къ желательной любви его подвигнуть. Если, по смерти королевской, государство наше будетъ просить себѣ въ королѣ котораго-нибудь изъ царевичей, то великій государь Божіей волѣ противень не будетъ». Послы отвѣчали: «Когда будемъ у себя, то королевскому величеству и всей рѣчи посполитой милосердіе великаго монарха и сына его объявимъ и такъ выхвалять и прославлять общаемся, сколько въ насъ духа достанетъ. Приняты мы свѣше прежняго обычая Московскаго государства, жалованьемъ и кормами обдарены больше прежнихъ пословъ; посольство выслушано и въ отвѣтахъ было съ великою честію, на славу передъ посторонними народами; мы уже писали въ Польское государство на прославленіе этой милости, надѣемся, что изъ разныхъ государствъ объ этомъ скоро отзовутся и служба наша вѣрна будетъ; объявленіе же о царевичахъ хотя и съ радостію принимаемъ, но повелѣнія королевскаго и рѣчи посполитой на этотъ счетъ не имѣемъ и потому безотвѣтны остаемся». Тутъ возвысилъ голосъ ближній бояринъ князь Никита Ивановичъ Одоевскій: «Въ прошлые годы въ Вильнѣ» сказалъ онъ: «писали мы статьи объ избраніи царскаго величества или сына его въ королѣ: и теперь этому быть можно же». — «То посольство не совершилось по праведной волѣ Божіей» отвѣчали послы: «а теперъ лучше и крѣпче тогдашняго: далъ Господь Богъ между обоими государями и государствами святой покой, и въ этомъ покоѣ всякое доброе дѣло въ свое время легко совершиться можетъ». Этимъ разговоръ кончился; государь пожаловалъ пословъ къ рукъ и велѣлъ отпустить<sup>58</sup>.

Такъ окончилась въ восточной Европѣ опустошительная тринадцатилѣтняя война, по важности причинъ и слѣдствій своихъ соотвѣтствующая Тридцатилѣтней войнѣ и вообще религиознымъ борьбамъ, потрясавшимъ среднюю и западную Европу въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Война началась, какъ мы видѣли, далеко не вслѣдствіе одной извѣчной вражды ме-

жду двумя народами, ждавшей первого удобнаго случая для своего обнаруженія, далеко не потому одному, что Москва не могла успокоиться на Поляновскомъ мирѣ, не могла сжиться съ мыслию о потеряхъ, ею понесенныхъ по этому миру. Не за Смоленскъ и Сѣверскую землю загорѣлась борьба. Москва такъ же не хотѣлось начинать еѣ, какъ и Польшѣ. Она началась вслѣдствіе Малороссійскихъ событій, вслѣдствіе религіозной борьбы, разгорѣвшейся въ западныхъ Русскихъ областяхъ и давшей такую силу козацкимъ интересамъ, козацкимъ движеніямъ. Государь, царствовавшій на Москвѣ въ это время, по господствовавшему направленію своего духа, могъ именно принять къ сердцу тотъ интересъ, во имя котораго происходило историческое движеніе: «Собакамъ недостойно ѣсть и одного куска хлѣба православнаго; если же оба куска хлѣба достанутся собакамъ вѣчно ѣсть — охъ, кто можетъ въ томъ отвѣтъ сотворить? и какое оправданіе приметъ отдавшій святой и живой хлѣбъ собакамъ? будетъ ему воздаяніемъ преисподній адъ, прелютый огонь и немилосердыя муки». Вотъ какъ выражался основной взглядъ царя Алексѣя! Мы не примемъ на себя страннаго труда взвѣшивать и опредѣлять, во сколько къ религіозному взгляду присоединялись политическіе расчеты и другія побужденія; но легко видѣть, какъ всѣ эти расчеты и побужденія обхватываются и связываются основнымъ побужденіемъ, какъ въ главныхъ дѣтеляхъ, такъ и въ массѣ народной: исходъ борьбы на Украинѣ въ XVII и даже въ XVIII вѣкѣ, точно такъ какъ исходъ смутнаго времени въ Московскомъ государствѣ, объясняется тѣмъ громаднымъ различіемъ, которое въ народномъ сознаніи существовало между понятіями: православный Русскій, Ляхъ-Латынецъ, Татаринъ-бусурманъ, и тотъ все будетъ разсуждать о народныхъ интересахъ, кто обойдетъ интересъ религіозный.

Такимъ образомъ описанная тринадцатилѣтняя война была необходимымъ слѣдствіемъ религіозной борьбы, начавшейся въ Польско-Литовскихъ областяхъ въ XVI вѣкѣ. Мы уже ука-

зывали на связи этой борьбы съ общеевропейскимъ религіознымъ движеніемъ, знаменующимъ такъ называемую Новую Исторію: распространеніе протестантизма въ Литвѣ и Польшѣ вызвало католическое противодѣйствіе, явились Іезуиты, которые, осиливъ протестантизмъ, обратились противъ Русской вѣры и тѣмъ вызвали къ жизни Русскія народныя силы, подняли народный вопросъ, выяснили для Русскаго человѣка различіе его народности отъ сопоставленной народности Польской. Борьба не могла ограничиться одною духовною сферою, ибо притѣсненіе вызывало отпоръ; возможность матеріальной борьбы, матеріальнаго отпора западная Русь нашла въ козацествѣ, котораго борьба съ государствомъ Польскимъ, съ шляхтою за свои козацкіе интересы какъ-разъ пришлась ко времени народной Русской борьбы. Во время этой матеріальной борьбы противоположности разыгрались до такой степени, что примиренія быть не могло, а между-тѣмъ матеріальныя силы козачества оказались недостаточными для борьбы и союзъ Татарскій не приносящимъ пользы: тутъ естественно явилась необходимость соединенія Малой Россіи съ Великою для окончанія совокупными силами той борьбы, которая уже давно велась порознь, и, относительно Москвы, окончилась Поляновскимъ миромъ.

Силенъ былъ неожиданный ударъ, нанесенный Польшѣ Москвою въ 1654 году; понятно, что успѣхамъ Москвы способствовало нападеніе Шведовъ на Польшу съ другой стороны. Но это нападеніе, повидимому грозившее Польшѣ окончательною гибелью, удержало ее на краю пропасти: во первыхъ, произведя столкновеніе между Швеціею и Москвою, оно установило напоръ послѣдней на Польшу; во вторыхъ, опять чрезъ поднятіе религіозной борьбы, возбудило народныя силы, произвело народную войну, которая окончилась изгнаніемъ Шведовъ. Обстоятельства перемѣнились: несмотря на страшное опустошеніе, истощеніе страны, Польша нашла въ выгодѣйшихъ противъ Москвы условіяхъ для продолженія войны: у нея были два союзника — первый смута Малороссій-

ская, второй—ханъ Крымскій. И война длилась, и не видать было возможности окончить ее: Москва слишкомъ много приобрѣла въ началѣ, и потому ей было тяжело отказаться отъ всего приобретеннаго на верхнемъ Днѣпрѣ и Двинѣ, невозможно отказаться ото всей Малороссіи, «отдать оба куска православнаго хлѣба собакамъ»; на это она могла рѣшиться только при послѣдней крайности, а этой крайности, несмотря на страшное истощеніе силъ, еще не было, ибо Польша, вслѣдствіе своего истощенія, не могла наносить рѣшительныхъ ударовъ и пользоваться побѣдами своими. Но, съ другой стороны, положеніе ея вовсе не было такъ отчаянно, чтобъ она могла согласиться на Московскія требованія, возвратить не только все приобретенное Сигизмундомъ и Владиславомъ, но уступить половину Украины, отнять земли у своей шляхты въ пользу бунтливыхъ козаковъ. Такимъ образомъ, несмотря на продолжительные сѣзды уполномоченныхъ, миръ былъ невозможенъ. Надобно было, чтобъ одному изъ воюющихъ государствъ нанесенъ былъ откуда бы то ни было новый сильный ударъ, который бы заставилъ его согласиться на требованіе другаго: этотъ ударъ нанесенъ былъ Польшѣ усобицею, поднятою Любомирскимъ, и грозою Турецкою, накликаемую Дорошенкомъ. Перемиріе состоялось.

Это перемиріе, съ перваго взгляда, могло назваться очень ненадежнымъ: Кіевъ былъ уступленъ Москвѣ только на два года, а между-тѣмъ легко было видѣть, что Москвѣ онъ очень дорогъ, что Москва употребитъ всѣ усилія оставить его за собою. Но, къ удивленію, война не возобновлялась до второй половины XVIII вѣка, и Андрусовское перемиріе перешло въ вѣчный миръ съ сохраненіемъ всѣхъ своихъ условій. Напрасно Поляки утѣшали себя мыслию, что на ихъ отчизну во второй половинѣ XVII вѣка послано такое же испытаніе, какое было послано на Москву въ началѣ вѣка, и что Польша выйдетъ изъ него такъ же счастливо, какъ и Москва: для Польши съ 1654 года начинается продолжительная, почти полуторавѣковая агонія, условленная внутреннимъ ослабленіемъ,

распаденіемъ ; въ 1667 году великая борьба между Россією и Польшею оканчивается. Съ этихъ поръ вліяніе Россіи на Польшу усиливается постепенно безо всякой борьбы , вслѣдствіе только постепеннаго усиленія Россіи и равномѣрнаго внутренняго ослабленія Польши. Андрусовское перемиріе было полнымъ успокоеніемъ , совершеннымъ *докончаніемъ* , по старинному выраженію. Россія покончила съ Польшею, успокоилась на ея счетъ , перестала ее бояться и обратила свое вниманіе въ другую сторону , занялась рѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ , отъ которыхъ зависѣло продолженіе ея историческаго существованія , вопросовъ о преобразованіяхъ , о пріобрѣтеніи новыхъ средствъ къ продолженію исторической жизни. Такимъ образомъ Андрусовское перемиріе служитъ также одною изъ граней между древнею и новою Россією.

Послѣ Андрусовскаго перемирія Москва успокоилась со стороны Польши , но не могла успокоиться со стороны Малороссіи. Въ этой странѣ , на востокъ отъ Днѣпра, произошелъ переворотъ: земельная собственность перемѣнила своихъ владѣтелей; Польскіе паны исчезли , но это не успокоило страны, ибо на ихъ мѣсто явились другіе , войсковая , козацкая старшина, которая стремилась къ господству, стремилась немедленно же выдѣлиться изъ войсковой массы или въ видѣ шляхты Польской подъ руководствомъ сенатора Выговскаго, или въ видѣ дворянства Московскаго подъ руководствомъ боярина Брюховецкаго; но это стремленіе старшины встрѣчало сильное противоборство въ демократическомъ стремленіи козачества, представителемъ котораго было Запорожье. Толкуя о правахъ и вольностяхъ бѣдной отчизны Украйны, старшина стремилась къ господству, имѣя въ виду только собственныя выгоды; козачество требовало равенства, съ ненавистію смотря на людей, которые, вышедши изъ его рядовъ, павились въ дворянскомъ или шляхетскомъ званіи; «мы знаемъ только гетмана и не хотимъ знать боярина» кричало Запорожье. Города, ненавидя козаковъ и старшину ихъ , одинаково для нихъ тяжелыхъ , съ радостію увидали бы уничтоже-

ніе гетманскаго, козацкаго *регімента*, лишь бы только оставались за ними ихъ права; высшее духовенство, также толкуя о правахъ и вольностяхъ, ставило себя въ ложное положеніе, изъ-за этихъ правъ и вольностей отвергая православную Москву и приклоняясь къ Латинской Польшѣ, положеніе, котораго большинство народное не могло долго ему позволить. Такъ раздиралась Малороссія внутренно и этимъ, разумѣется, облегчала работу государства Московскаго, которое незамѣтно приготавливало приравненіе. Но прежде чѣмъ это приравненіе послѣдовало, отношенія Московскаго правительства къ Малороссіи были странныя, какъ и слѣдовало ожидать отъ господствовавшей въ Малороссіи безурядицы. Украина давала Московскому правительству полное право не уважать того, что она называла своими правами и вольностями, ибо, впервыхъ, каждый въ Малороссіи понималъ эти права и вольности по своему; вовторыхъ, съ самаго начала стали нарушаться права, уступленныя государству, права, которыя оно необходимо должно было имѣть. Еще въ то время, когда сильная рука Богдана Хмельницкаго держала Малороссію, было нарушено самымъ Хмельницкимъ существенное право великаго государя, право, безъ котораго соединеніе Малой Россіи съ Великою было не мыслимо, право, чтобъ Малороссія имѣла одинакую политику съ Москвою. Но этого мало: условіемъ присоединенія было, чтобъ доходы Малороссійскіе собирались на жалованье войску, козакамъ; но вотъ въ Москвѣ узнаютъ, что доходы собираются вовсе не на жалованье козакамъ, которые, не получая этого жалованья, охладѣли къ службѣ; изъ Малороссіи, для которой начата была тяжелая война, доведшая Московское государство до крайняго истощенія, изъ Малороссіи безпрестанно приходятъ требованія, чтобъ войска царскаго величества шли на помощь противъ Ляховъ, измѣнниковъ западной стороны и Татаръ. Московское государство, которое начало войну въ надеждѣ дѣйствовать противъ Польши дружно съ двухъ сторонъ, изъ двухъ Россій, должно теперь растагивать свои силы для за-

щиты громадной пограничной линіи, тогда какъ этихъ силъ не доставало и для защиты прибрѣтеннаго въ Бѣлоруссіи и Литвѣ. У преемника Богданова, у гетмана славнаго войска Запорожскаго было ничтожное число козаковъ, съ которыми онъ не могъ ничего предпринять. Разумѣется, при такомъ нечаянномъ положеніи дѣлъ прежде всего необходимо было опредѣлить доходы Малороссійскіе, ввести сколько-нибудь правильный сборъ, опредѣлить число козаковъ, которыхъ надобно было содержать этими доходами: на все это государство имѣло полное право по статьямъ Богдана Хмельницкаго: но при первой попыткѣ поднимается страшный ропотъ и возмненіе; привыкли жить безо всякаго надзора, привыкли брать что кому было угодно, и вмѣшательство правительства, вытребованное необходимою, страшнымъ безпорядкомъ, явилось нестерпимымъ посягательствомъ на права и вольности! чьи права и вольности? на этотъ вопросъ не могли отвѣчать въ Малороссіи. Вслѣдствіе невозможности отвѣчать на этотъ вопросъ обнаружилось явленіе, что сами Малороссіане начали диктовать Московскому правительству, какъ дѣйствовать въ пользу приравненія быта Малороссійскаго къ быту остальныхъ областей государства. Но этими внушеніями не ограничивались въ Малороссіи: и старшина свѣтская, и старшина духовная твердили Московскому правительству, что измѣна господствуетъ въ Малороссіи, что козаки шатаются, положиться на нихъ ни въ чемъ нельзя, при первомъ появленіи непріятеля, Ляховъ, передадутся къ нимъ. Съ чѣмъ обыкновенно пріѣзжало посольство Малороссійское въ Москву, чѣмъ наполнены были грамоты и *информации*, имъ привозимыя? обвиненіями въ измѣнѣ; вспомнимъ печальную исторію междугетманства, вспомнимъ, какъ гетманъ и епископъ, блюститель Кіевской митрополіи, вели борьбу другъ съ другомъ доносами въ Москву, и кто послѣ этого могъ пожаловаться, что слово Черкашенинъ стало въ Москвѣ синонимомъ измѣнника? Московскій воевода, Московскій ратный человекъ входилъ въ Малороссію, какъ въ страну, киничую измѣною, гдѣ онъ не могъ



положиться ни на кого, гдѣ въ каждомъ жителѣ онъ видѣлъ челоуѣка, замышляющаго противъ него недоброе, выжидющаго только удобнаго случая, чтобъ вынуть ножъ изъ-за пазухи. Какихъ же дружескихъ отношеній послѣ того можно было ожидать между двумя братственными народонаселеніями? какое уваженіе могъ чувствовать Москаль къ шатающимся, мятущимся Черкасамъ? чѣмъ онъ могъ сдерживаться, особенно въ то время солдатскаго своеволія и хищничества? онъ не сдерживался тѣмъ, что находился въ родной землѣ, между своими же Русскими людьми: ему толковали, и толковали въ самой Малороссіи, сами Малороссіане, что онъ среди враговъ, среди измѣнниковъ: это, разумѣется, вполне могло разнуждывать Москаля, онъ могъ легко оправдаться въ своихъ и чужихъ глазахъ: что же щадить измѣнниковъ? Но мы видѣли, что иное было поведеніе относительно козаковъ, иное относительно горожанъ, болѣе вѣрныхъ.

Общество Малороссійское вышло слишкомъ юнѣ на сцену, когда исторія рѣшала самые важные для него вопросы. Отсутствие внутренней сплоченности, разбродъ составныхъ началъ, жизнь *особь* и вражда между живущими *особь* обуславливали слабость страны, не позволяли ей не только независимаго, но и своеобразнаго политическаго существованія. Отсюда эта шатѣсть, колебаніе, которыя мы видѣли въ продолженіе нашего разсказа и которыя давали полный просторъ всякой силѣ пробиваться сквозь несплоченные ряды. Почти вся вторая половина XVII вѣка представляетъ смутное время для Малороссіи, подобное смутному времени Московскаго государства въ началѣ вѣка: та же шатѣсть, та же темнота, отсутствие ясно опредѣленныхъ цѣлей и отношеній, дающихъ твердость челоуѣку и обществу, то же перелетство; но въ Московскомъ государствѣ печальная эпоха была непродолжительна; кромѣ того Московскіе люди шатались между своими искателями власти, выставявшими одинаково народное знамя, и какъ скоро явились чужіе искатели, то это появленіе собрало шатающійся народъ, поставило его на твердыя ноги

и повело къ прекращенію смуты. Но несчастная Малороссія шаталась очень долго, шаталась и между Поляками, и между Турками. Уже не говоря о томъ, какой матеріальный ущербъ понесла она отъ этого, какъ Задѣпровье было въ конецъ опустошено и сильно досталось и восточной сторонѣ, не говоря уже о матеріальномъ вредѣ, мы не можемъ не указать на вредное нравственное вліяніе, которое должно было испытать народонаселеніе страны отъ этой долгой шатости, долгой смуты; не можемъ не указать, какъ вредно должны были дѣйствовать эти явленія на характеръ народа, расшатывая общество все болѣе и болѣе, ослабляя общественный смыслъ у народа, отучая его отъ общественныхъ пріемовъ, отучая его ходить твердо, смотрѣть прямо въ лицо окружающимъ явленіямъ, укореняя вредную привычку не вѣрить никому и вмѣстѣ вѣрить всему и носиться въ разныя стороны по первому слуху. Общественное развитіе было задержано; общество продолжало обнаруживать черты дѣтства. Последующія событія XVII и даже XVIII вѣка должны подтвердить правду сказаннаго.

Андрусовское перемиріе не могло прекратить смуты въ Малороссіи. Но прежде нежели приступимъ къ разсказу о дальнѣйшихъ событіяхъ здѣсь, обратимся къ Московскому государству, въ которомъ происходили любопытныя и печальныя событія въ продолженіе тринадцатилѣтней войны: Московскій мятежъ вслѣдствіе тяжкаго состоянія народа, расколъ, паденіе Никона; взглянемъ и на борьбу Московскаго государства съ козачествомъ юго-восточной Украйны.

---

## ГЛАВА IV.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСІЯ НИХАЙЛОВИЧА.

Разстройство финансовъ во время тринадцатилѣтней войны. Выпускъ мѣдныхъ денегъ. Ихъ упадокъ въ цѣнѣ. Воровскія деньги. Московскій бунтъ 1662 года. Отмѣна мѣдныхъ денегъ. Ссора царя съ патріархомъ; причины ея. Враги Никона. Расколъ; его причины. Исправленіе книгъ при патріархѣ Юсифѣ. Единогласное пѣніе и проповѣдь; возстаніе противъ этихъ нововведеній. Исправленіе книгъ при Никонѣ. Спротивленіе прежнихъ исправителей. Мысль объ антихристѣ. Монахъ Капитонъ. Совротивленіе Соловецкихъ монаховъ исправленнымъ книгамъ. Челобитная царю на Никона. Окончательный разрывъ его съ царемъ. Удаленіе въ Воскресенскій монастырь. Успокоеніе Никона. Раздраженіе возобновляется. Невозможность выбрать новаго патріарха вслѣдствіе требованій Никона. Пребываніе Никона въ Крестномъ монастырѣ. Соборъ 1666 года. Протестъ Славеницкаго. Дѣло объ отравѣ. Бабарыкинское дѣло. Письмо Никона къ царю по этому случаю. Писсій Лигарида. Его стараніе помирить Никона съ царемъ. Вопросы Стрѣшнева и отвѣты на нихъ Лигарида. Возраженія Никона на эти вопросы и отвѣты. Деновъ Бабарыкина на Никона. Поѣздка князя Одоевскаго и Лигарида съ товарищами въ Воскресенскій монастырь по этому случаю. Отправленіе монаха Мелетія на Востокъ съ вопросами къ патріархамъ относительно поведенія Никона. Волненія между Константинопольскими Греками. Патріархи даютъ отвѣты, осуждающіе Никона. Пріѣздъ Аванасія Иконійскаго въ Москву. Затруднительное положеніе царя. Онъ вторично отправляетъ Мелетія звать патріарховъ на соборъ въ Москву. Грамота патріарха Нектарія Іерусалимскаго въ пользу Никона. Сытинское дѣло. Письмо Никона къ царю съ дѣлю отвратитъ соборъ. Внезапный пріѣздъ Никона въ Москву и Зюзинское дѣло. Грамоты Никона къ восточнымъ патріархамъ перехвачены. Пріѣздъ патріарховъ Александрійскаго и Антиохійскаго. Судъ. Осужденіе. Ссылка Никона въ Отрапонтонъ монастырь. Жизнь его тамъ и сношенія съ царемъ.

---

Два первые года тринадцатилѣтней войны были самымъ счастливымъ, самымъ блистательнымъ временемъ въ царство-

ваніи Алексѣя Михайловича, хотя и они омрачены были моровымъ повѣтріемъ. Блестящіе успѣхи воинскіе, собственные походы поднимали духъ воспріимчиваго царя, что такъ ясно высказывается въ приведенномъ выше письмѣ его къ Матвѣеву о сношеніяхъ съ Швеціею. Неудачный походъ подъ Ригу былъ началомъ несчастій; смуты Малороссійскія затянули войну, принявшую дурной оборотъ: Конотопъ, Чудново, пораженія Хованскаго тяжело отдавались въ Москвѣ, и хотя не имѣли такихъ гибельныхъ слѣдствій, какихъ можно было ожидать съ перваго взгляда, однако война продолжалась и не видно было ея конца — страшное бѣдствіе для государства бѣднаго, малонаселеннаго, которое едва успѣло оправиться послѣ смутнаго времени, въ которомъ недавно еще происходили волненія вслѣдствіе тяжкаго состоянія промышленнаго класса, которое недавно опустошено было моровою язвою. Тяжкія подати пали на народъ, торговые люди истощились платежемъ пятой деньги. Уже въ 1656 году казны недостаточно ратнымъ людямъ на жалованье, и государь, по совѣту, какъ говорятъ, Федора Михайловича Ртищева, велѣлъ выпустить мѣдныя деньги, которыя имѣли нарицательную цѣну серебряныхъ; въ 1657 и 1658 годахъ деньги эти дѣйствительно ходили какъ серебряныя; но съ Сентября 1658 года начали понижаться въ цѣнѣ, именно на рубль надобно было надавать шесть денегъ; съ Марта 1659 должны были уже на рубль надавать по 10 денегъ; наддача возрастала въ такой степени, что въ 1663 году за одинъ рубль серебряный надобно было давать уже 12 мѣдныхъ. Наступила страшная дороговизна; указы, запрещавшіе поднимать цѣны на необходимые предметы потребленія, не дѣйствовали; мы видѣли, въ какомъ положеніи находились въ Малороссіи Московскіе ратные люди, получавшіе жалованье мѣдными деньгами, которыхъ никто у нихъ не бралъ. Явилось множество воровскихъ (фальшивыхъ) мѣдныхъ денегъ; начали хватать и пытаться людей, которые попадались съ воровскими деньгами — одинъ отвѣтъ: «Мы сами воровскихъ денегъ не дѣлаемъ, беремъ у

другихъ незнаючи». Стали присматривать за денежными мастерами, серебряниками, котельниками, оловянишниками, и увидали, что люди эти, жившіе прежде небогато, при мѣдныхъ деньгахъ поставили себѣ дворы каменные и деревянные, платье себѣ и женамъ подѣлали по боярскому обычаю, въ рядахъ всякіе товары, сосуды серебряные и съѣстные запасы начали покупать дорогою цѣною, не жалѣя денегъ. Причина такого быстрого обогащенія объяснилась, когда у нихъ стали вынимать воровскія деньги и чеканы. Преступниковъ казнили смертію, отсѣкали у нихъ руки и прибывали у денежныхъ дворовъ на стѣнахъ, дома, имѣнія брали въ казну. Но жестокости не помогли при неодолимой прелести быстрого обогащенія; воры продолжали свое дѣло, тѣмъ болѣе, что богатые изъ нихъ откупались отъ бѣды, давая большія взятки тестю царскому Ильѣ Даниловичу Милославскому, да думному дворянину Матюшкину, за которымъ была родная тетка царя по матери; въ городахъ воры откупались, давая взятки воеводамъ и приказнымъ людямъ. Для разсмотрѣнія, приѣма и расхода мѣди и денегъ на денежныхъ дворахъ приставлены были вѣрные головы и цѣловальники, изъ гостей и торговыхъ людей, люди честные и достаточные. Но и они не одолѣли искушенія: покупали мѣдъ въ Москвѣ и Швеціи, привозили на денежные дворы съ царскою мѣдью вмѣстѣ, приказывали изъ нея дѣлать деньги и отвозили ихъ къ себѣ домой. Доносы на нихъ не замедлили отъ стрѣльцовъ и денежныхъ мастеровъ; обвиненные съ пытки показали, что давали посулы Милославскому, Матюшкину, дьякамъ и подъячимъ. У дьяковъ и подъячихъ, у головъ и цѣловальниковъ отсѣкали руки и ноги, ссылали преступниковъ въ дальніе города; на Милославскаго царь долго сердился, Матюшкина отставилъ отъ приказа. Но этимъ не были довольны и затѣяли повторить расправу 1648 года<sup>59</sup>.

Весною 1662 года, послѣ Свѣтлаго Воскресенья, начали ходить по Москвѣ слухи, что чернь собирается и быть отъ нея погрому дворамъ боярина Ильи Даниловича Милославскаго, гостя Василя Шорина и другихъ богатыхъ людей за пере-

тѣмъ въ денежномъ дѣлѣ, за то, что Шоринъ да еще какой-то Каданшевецъ деньги дѣлаютъ. Въ двадцатыхъ числахъ Іюля начали говорить, что пришли изъ Польши листы про окольничаго Ртищева. Царь жилъ въ это время въ Коломенскомъ. 25 Іюля рано утромъ на Срѣтенкѣ собрались мірскіе люди совѣтоваться о пятинной деньгѣ. Но совѣщанія ихъ скоро прекратились: «На Лубянкѣ у столба письмо приклеено!» начали кричать имъ люди, проходившіе Срѣтенкою отъ Никольскихъ воротъ. Вся толпа хлынула на Лубянку смотрѣть, что за письмо? На столбѣ воскомъ приклеена была бумажка и на ней написано: «Измѣнникъ Илья Даниловичъ Милославскій, да окольничій Ѳеодоръ Михайловичъ Ртищевъ, да Иванъ Михайловичъ Милославскій, да гость Василій Шоринъ». Между-тѣмъ Срѣтенской сотни соцкій Павелъ Григорьевъ уже далъ знать о письмѣ въ Земскій приказъ, откуда прѣѣхали на Лубянку дворянинъ Семенъ Ларіоновъ и дьякъ Аѳанасій Башмаковъ и сорвали письмо. Толпа зашумѣла: «Вы везете письмо къ измѣнникамъ, государя на Москвѣ нѣтъ, а письмо надобно всему міру». Громче всѣхъ кричалъ, бросаясь на всѣ стороны, стрѣлецъ Кузьма Ногаевъ: «Православные христіане! постойте всѣмъ міромъ; дворянинъ и дьякъ отвезутъ письмо къ Ильѣ Даниловичу Милославскому, и тамъ это дѣло такъ и изойдетъ». Міръ двинулся вслѣдъ за Ларіоновымъ и Башмаковымъ, нагнали ихъ, схватили Ларіонова за лошадь и за ноги, и кричали соцкому Григорьеву: «Возьми у него письмо, а не возьмешь, то прибьемъ тебя камнями»; Григорьевъ вырвалъ письмо у Ларіонова, толпа окружила соцкаго и двинулась назадъ на Лубянку къ церкви преподобнаго Ѳеодосія; Ногаевъ велъ Григорьева за воротъ. Когда пришли всѣ къ церкви, Ногаевъ сталъ на лавку и читалъ письмо всѣмъ вслухъ и прибавилъ, что надобно за это всѣмъ стоять. Съ Лубянки пошли къ земскому двору, поставили и тутъ скамью, звели на нее Григорьева и велѣли ему читать письмо, но онъ отказался; тогда опять началъ читать Ногаевъ, а на другую сторону читалъ какой-то подъячій. Григорьевъ вос-

пользовался этимъ временемъ и отошелъ въ сторону, велѣвъ взять письмо у подъячяго десятичному своей сотни Лучкѣ Жидкому; но міръ не хотѣлъ разстаться съ письмомъ, и, окруживъ Жидкаго, повелѣ его въ Коломенское къ государю.

Царь былъ у обѣдни, празднуя рожденіе дочери; взглянувъ въ окно, онъ увидалъ, что толпы народа идутъ въ село и на дворъ, безоружныя, но съ крикомъ и шумомъ, повторяя имена Милославскихъ и Ртищева. Государь догадался, въ чемъ дѣло, велѣлъ Милославскимъ и Ртищеву спрятаться въ комнатахъ царицы и царевень, а самъ остался въ церкви дослушивать обѣдню; царица, царевичи и царевны сидѣли запершись въ хоромахъ ни живы, ни мертвы отъ страха. Гилевщики не дали царю дослушать обѣдни; они подошли къ дворцу, впереди шелъ Лучка Жидкій и несъ въ шапкѣ письмо, найденное на Лубанкѣ. Государь вышелъ на крыльцо; Нижегородецъ Мартынъ Жедринскій взялъ у Жидкаго шапку съ письмомъ и поднесъ царю, говоря: «Изволь, великій государь, вычестъ письмо передъ міромъ, а измѣнниковъ привести передъ себя». — «Ступайте домой» отвѣчалъ царь: «а я, какъ только отойдетъ обѣдня, поѣду въ Москву и въ томъ дѣлѣ учиню сыскъ и указъ». Но гилевщики держали его за платье, за пуговицы и говорили: «Чему вѣрить?» Царь общался Богомъ, далъ на своемъ словѣ руку, и когда одинъ изъ гилевщиковъ ударилъ съ нимъ по рукамъ, то всѣ спокойно отправились въ Москву; государь не велѣлъ ихъ трогать, хотя и было у него войско; онъ пошелъ назадъ въ церковь дослушивать обѣдню, а въ Москву передъ собою послалъ боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго. Здѣсь другая толпа гилевщиковъ занималась грабежемъ Шоринова дома. Старикъ Шоринъ успѣлъ скрыться въ Кремлѣ, въ домѣ князя Черкаскаго; но мятежники захватили молодого пятнадцатилѣтняго сына его, который долженъ былъ служить свидѣтелемъ противъ отца, долженъ былъ разказывать, что отецъ его бѣжалъ въ Польшу съ боярскими грамотами. Въ это время прѣзжаетъ Хованскій и начинаетъ уговаривать, чтобы пре-

иратян смуту и не грабили ничьихъ домовъ, что нынче же прїѣдетъ самъ царь для смску; но ему въ отвѣтъ закричали: «Ты, бояринъ, человекъ добрый, и службы твоей къ царю противъ Польскаго короля много, намъ до тебя дѣла нѣтъ, но пусть царь выдастъ головою измѣнниковъ бояръ, которыхъ мы просимъ». Хованскій отправился назадъ въ Коломенское, и вслѣдъ за нимъ туда же двинулась толпа, веза съ собою на телегѣхъ молодаго Шорина. За городомъ встрѣтились они съ первыми гилевщиками, шедшими уже изъ Коломенскаго, и уговорили ихъ возвратиться назадъ; солдаты также пристали къ нимъ; встрѣтили, боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева и погнались за нимъ съ палками: тотъ едва ушелъ отъ нихъ за рѣку. Царь садился уже на лошадь, чтобъ ѣхать въ Москву, когда гилевщики подвели къ нему молодаго Шорина и тотъ началъ выкрикивать заученную сказку, что отецъ отправился въ Польшу съ боярскими грамотами. Когда мальчикъ кончилъ, въ толпѣ раздались крики. «Выдай измѣнниковъ!» — «Я государь» отвѣчалъ Алексѣй Михайловичъ: «мое дѣло сыскать и наказанье учинить, кому доведется по смску, а вы ступайте по домамъ; дѣла такъ не оставляю, въ томъ жена и дѣти мои поруками». Но крики не прекращались: «Не дай намъ погибнуть напрасно!» кричали одни; «буде добромъ тѣхъ бояръ не отдашь, то мы станемъ брать ихъ у тебя сами, по своему обычаю!» кричали другіе, махали палками. Тутъ Алексѣй Михайловичъ обратился къ стоявшимъ около него стрѣльцамъ и придворнымъ и велѣлъ двинуться на гилевщиковъ, которые, пришедши вовсе не за тѣмъ, чтобъ сражаться, побѣждали врознь; ихъ начали хватать, нѣкоторые защищались, но напрасно. Человекъ сто утонуло въ рѣкѣ, больше 7000 было перебито и переловлено, тогда какъ настоящихъ гилевщиковъ было не больше 200 человекъ, остальные пришли изъ любопытства, посмотреть, что будетъ дѣлаться. Перехватанныхъ отвезли въ монастырь къ Николѣ на Угрѣшу и тамъ разспрашивали. Главнаго заводчика, кто написалъ письмо и приклеилъ, не нашли, и наказали тѣхъ,



кто болѣе другихъ участвовали въ самомъ гилѣ, волею или неволею: вѣшали, рѣзали ноги, руки, языки и ссылали въ дальніе города <sup>60</sup>.

Москва утихла; но жалобы на мѣдныя деньги продолжались: воеводы доносили, что должники приносятъ къ нимъ въ сѣбзжую избу мѣдныя деньги для платежа заимодавцамъ, а тѣ не берутъ безъ царскаго указа, просятъ серебряныхъ; наконецъ въ 1663 году вышелъ указъ: въ Москвѣ, Новгородѣ и Псковѣ денежнаго мѣднаго дѣла дворы отставить, а старый денежный серебрянаго дѣла дворъ въ Москвѣ завести, и серебряныя деньги на немъ дѣлать съ 15 Іюня; а жалованье всякихъ чиновъ служивымъ людямъ давать серебряными деньгами, въ казну таможенную пошлину и всякіе денежные доходы брать серебряными деньгами, также и въ радахъ торговать всякими товарами на серебряныя деньги, а мѣдныя отставить. Мѣдныя деньги во всѣхъ приказахъ, что ни есть на лице, по 15 Іюня переписать и запечатать и держать до указа, а въ расходъ не давать; частнымъ людямъ велѣно мѣдныя деньги сливать. Но послѣднее не было исполнено: указъ 20 Генваря 1664 года говоритъ: въ Москвѣ и въ разныхъ городахъ объявляются мѣдныя деньги портучены (натерты ртутью), а иныя посеребренны и полужены. Государь подтверждаетъ приказаніе не держать мѣдныхъ денегъ подѣ страхомъ жестокаго наказанья, разоренья и ссылки въ дальніе города. Новгородскій воевода князь Иванъ Борисовичъ Репнинъ получилъ въ 1663 году отъ государя похвалу за то, что разсмотрѣніемъ своимъ для бѣдныхъ людей всякимъ хлѣбнымъ и сѣбстнымъ запасамъ положилъ уставную цѣну и запретилъ перекупщикамъ покупать прежде мірскихъ людей, отъ чего запасы начали быть дешевы. Говорятъ, что за порчу денегъ переказнено было больше 7000 человекъ, да больше 15,000 наказано отсѣченіемъ рукъ, ногъ, ссылкой, отобраніемъ имѣнія въ казну. Царица отъ испуга во время Коломенскаго гилѣ лежала больна больше году <sup>61</sup>. Такъ печально кончилась первая попытка помочь

разстроеному состоянію финансовъ выпускомъ своего рода государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ибо что же такое были эти мѣдныя деньги съ нарицательною цѣною серебряныхъ? Мы видѣли, что Полтавскій полковникъ Пушкаръ объяснилъ, въ чемъ дѣло. Когда Выговскій, не понимая или не желая понимать значенія мѣдныхъ денегъ, спрашивалъ: «что это за деньги? какъ ихъ брать?» то Пушкаръ отвѣчалъ: «Хотя бы великій государь изволилъ нарѣзать бумажныхъ денегъ и прислать, а на нихъ будетъ великаго государя имя, то я радъ его государево жалованье принимать». При благоприятныхъ для государства обстоятельствахъ кредитъ былъ силенъ и мѣдныя деньги держались два года; начали падать съ Сентября 1658 года, т. е. съ измѣны Выговскаго, которая затянула войну. Тяжелый ударъ мѣдными деньгамъ былъ нанесенъ, когда въ Малороссіи стали смотрѣть на нихъ, какъ смотрѣлъ Выговскій, а не какъ смотрѣлъ Пушкаръ, перестали брать ихъ у Московскихъ ратныхъ людей; а другой, окончательный ударъ нанесли воровскія деньги.

Извнѣ тяжкая, неудачная, разорительная война, которой и конца было не видно, внутри бѣдствія физическія, истомленіе народа, его вопль и волненія — и къ этому еще сообразительная, небывалая вражда царя съ патріархомъ! вражда Алексѣя Михайловича съ Никономъ, *собиннымъ* его пріателемъ! Мы видѣли, что въ началѣ войны эта собинная дружба была во всей силѣ: самые видные, заслуженные, близкіе къ царю бояре съ благоговѣніемъ преклонялись предъ могущественнымъ патріархомъ, просили его заступленія въ случаѣ неудачи своихъ дѣйствій. Патріархъ принималъ живое участіе въ предпріятіи, по характеру своему сильно увлекся успѣхомъ и поощрялъ царя къ дальнѣйшимъ замысламъ. Во время моровой язвы Никонъ находился при семействѣ царскомъ и привезъ его въ Вязьму, гдѣ находился Алексѣй Михайловичъ. Никонъ писался *великимъ государемъ*. Такимъ образомъ опять явилось въ Московскомъ государствѣ два *великихъ государя*. Титулъ этотъ носилъ па-

тріархъ Филаретъ, но не какъ патріархъ, а какъ отецъ царскій и совѣтчикъ, всѣ очень хорошо помнили, что это не былъ пустой титулъ у Филарета; а теперь Никонъ получаетъ этотъ титулъ уже какъ патріархъ, слѣдовательно власть патріаршеская приравняется къ царской. Тонъ грамоты Никона прямо указывалъ на двоевластіе, на примѣръ: «Отъ великаго государя, святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Руссіи, на Вологду, воеводѣ князю Ухтомскому: указалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Руссіи, и мы, великій государь, со всѣхъ монастырей быть, для его государевы службы подѣ Смоленской, подводѣ съ телѣгами, съ проводниками, и прислать къ государю подѣ Смоленскъ. А однолично тебѣ государева нашего указу въ оплошку не поставить, собравъ подводы съ телѣгами и съ проводниками, прислать къ намъ, къ Москвѣ, тотчасъ » <sup>62</sup>. Когда великій государь царь былъ въ походѣ, великій государь патріархъ управлялъ государствомъ изъ Москвы. Походы, дѣятельность воинская и полная самостоятельность въ члѣ полковъ развили царя, закончили его возмужалость; благодаря новой сферѣ, новой дѣятельности, въ короткое время было пережито много, явились новыя привычки, новыя взгляды. Великій государь возвращается въ Москву и застаётъ тамъ другаго великаго государя, который въ это время, будучи неограниченнымъ правителемъ, также развился вполне относительно своего характера, взглядовъ и пріемовъ... Никонъ не былъ изъ числа тѣхъ людей, которые умѣютъ останавливаться, не доходить до крайности, умѣренно пользоваться своею властію. Природа, одаривъ его способностію пробиваться впередъ, пріобрѣтать вліяніе, власть, не дала ему нравственной твердости умѣрять порывы страстей; образованіе, котораго ему тогда негдѣ было получить, не могло въ этомъ отношеніи помочь природѣ; наконецъ необыкновенное счастье разнуздавало его совершенно и непріятныя стороны его характера выступили рѣзко наружу. Званіе патріарха, которое для природы болѣе мягкой служило

бы сильною нравственною сдержкою, заставляя быть постоянно образцомъ стаду, при жесткой природѣ Никона уничтожало всякую сдержку, ибо все вниманіе его было обращено на права высшаго пастыря, высшаго истолкователя божественнаго закона, и въ этомъ значеніи онъ считалъ для себя все дозволеннымъ; при недостаткѣ христіанскаго начала, духа кротости и смиренія, обстановка святительской власти, глубокое уваженіе со стороны царя и всѣхъ подражавшихъ царю (а такихъ, разумѣется, было очень много) легко отуманили Никона, заставили его дѣйствительно считать себя вѣзателемъ и рѣшателемъ во всѣхъ дѣлахъ, обладающимъ высшими духовными дарами. Наконецъ обратимъ вниманіе на время, на общество, общество крайне юное, представлявшее такъ мало нравственныхъ сдержекъ для всякаго сильнаго, гдѣ всякій сильный такъ легко увлекался своимъ положеніемъ и считалъ себя все дозволеннымъ въ отношеніи къ менѣе сильнымъ, гдѣ природа самая мягкая, самая человѣчная, какая, напримеръ, была у царя Алексѣя Михайловича, не могла удерживать отъ поступковъ, кажушихся теперь намъ очень непривлекательными; что же позволяли себѣ люди съ природою болѣе жесткою, когда праву сильнаго *смирять* подчиненныхъ не поставлялось границъ, когда это *смирненіе* обыкновенно было непосредственное и сила его зависѣла отъ силы волненія, происходившаго въ душѣ разгнѣваннаго смирителя? Эта же юность общества, недостатокъ образованія, развитіемъ ума сдерживающаго порывы чувствъ, охлаждающаго человѣка, дающаго ему ровность въ дѣйствіяхъ — эта же юность общества и недостатокъ образованія производили шаткость, отсутствіе послѣдовательности, крутые переходы, сильное паденіе: все это мы увидимъ въ Никонѣ.

Мы видѣли, что Никонъ, благодаря своему характеру, давно уже успѣлъ нажить себѣ враговъ между вельможами, и царь Алексѣй долженъ былъ умолять еще Новгородскаго митрополита сдерживать свое властелинство. Но возведеніе на патріаршество съ условіемъ повинovenія отъ возводившихъ,

размѣры политическаго вліянія, уступленнаго царемъ патріарху, и наконецъ правительство во время отсутствія царя развили это властелинство до высшей степени и необходимо должны были вести къ столкновеніямъ съ вельможами, къ столкновенію съ самимъ царемъ, который нашелъ перемѣну въ своемъ собинномъ пріятелѣ, и тѣмъ легче нашелъ ее, что въ немъ самомъ произошла перемѣна, что онъ на многое сталъ теперь смотрѣть иначе. Всякій, кто считалъ себя въ правѣ на какую-нибудь власть, на какое-нибудь вліяніе, необходимо сталкивался съ Никономъ, который не любилъ обращать вниманія на чужія права и притязанія, который считалъ для себя унижительнымъ и ненужнымъ пріобрѣтать союзниковъ, который не боялся и презиралъ враговъ. Сама царица, родственники ея Милославскіе, родственники государя по матери Стрѣшневъ и всѣ другіе приближенные вельможи сдѣлались врагами Никона. Къ нимъ пристали и духовныя значительныя лица, оскорбленныя властелинствомъ, крутостію нрава Никона, жестокостію наказаній, которымъ онъ подвергалъ виновныхъ. Наконецъ Никонъ возбудилъ противъ себя сильное негодованіе исправленіемъ книгъ и наказаніями, которымъ подвергались люди, не хотѣвшіе принять этихъ исправленій.

Мы уже упоминали о неудовольствіяхъ, возбужденныхъ новизнами, вводимыми будто Морозовымъ, Ртищевымъ, Никономъ. Мы видѣли также, что подобныя новизны, или, по крайней мѣрѣ, попытки къ нимъ, начались уже давно; сначала, при Іоаннѣ III, сынъ его Василій видимъ страдательное пользованіе чужимъ знаніемъ, искусствомъ, видимъ вызовъ иностранныхъ мастеровъ; Іоаннъ IV хочетъ сдѣлать этотъ вызовъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, и помѣха его желанію, сдѣланная Ливонцами, ведетъ естественно къ мысли о необходимости непосредственнаго сообщенія съ западною Европою, о необходимости пріобрѣтенія Балтійскихъ береговъ, для чего начинается Ливонская война; несчастный исходъ этой войны еще болѣе убѣждаетъ въ необходимости сближенія съ западною Европою; при Годуновѣ являются иностран-

ныя дружины и слышатся жалобы на пристрастіе Русскихъ къ иностраннымъ обычаямъ, на потаковничество царя этому пристрастію; Русскіе люди отправляются учиться за границу; Ажедмитрій затѣваетъ преобразованія въ широкихъ размѣрахъ, но гибнетъ; смута останавливаетъ движеніе къ новому, особенно когда приверженцы новаго явились по преимуществу въ Тушинскомъ станѣ и потомъ подѣ Смоленскомъ у Польскаго короля, когда противъ нихъ направилось народное возстаніе, восторжествовавшее во имя своей отцовской вѣры. Но какъ скоро смута утихла, стремленіе ко введенію западныхъ новизнъ усиливается все болѣе и болѣе: Русскія войска устроиваются на иностранный образецъ; присходитъ небывалый наплывъ иностранцевъ въ Москву; иностранные мастера заводятъ производства свои, получаютъ привилегіи съ условіемъ учить Русскихъ людей; пользованіе плодами цивилизаціи изъ чужихъ рукъ стремится стать болѣе дѣятельнымъ. Но если правительство, если люди, обладавшіе болѣе широкимъ взглядомъ, чувствовали необходимость новаго, необходимость преобразованій, и шли къ нимъ, разумѣется, сперва ощупью, колеблющимися шагами, то въ этомъ движеніи своемъ они должны были встрѣтить сильныя препятствія, сильныхъ и многочисленныхъ противниковъ. Эти препятствія происходили естественно отъ долговременнаго застоя, отъ долговременной особой жизни Русскихъ людей вдали отъ общества другихъ образованныхъ народовъ, отъ недостатка внутренняго движенія. Горизонтъ Русскаго чело- вѣка былъ до крайности тѣсенъ, жизнь проходила среди немногочисленнаго ряда неизмѣнныхъ явленій; эта неизмѣ- нимость явленій необходимо приводила къ мысли о ихъ вѣч- ности, божественномъ освященіи, они получали религіозный характеръ, религіозную неприкосновенность, измѣненіе ихъ считалось дѣломъ грѣховнымъ; такъ жили дѣды и отцы, из- мѣненіе ихъ образа жизни есть грѣховное оскорбленіе ихъ памяти. Постоянная неподвижность внѣшнихъ окружающихъ явленій давить духъ чело- вѣка, отнимаетъ у него способность

къ движенію, къ стремленію возобладать надъ окружающимъ міромъ и измѣнять его согласно съ своими потребностями; напротивъ, здѣсь внѣшній окружающій міръ господствуетъ надъ человѣкомъ, принимаетъ для него религіозное значеніе. Такова обыкновенно бываетъ жизнь сельскаго народонаселенія, которое потому такъ упорно держится стараго, такъ тяжело на подъемъ; здѣсь все новое, каждое измѣненіе является чѣмъ-то страшнымъ, враждебнымъ, грѣховнымъ, является произведеніемъ высшихъ, таинственныхъ и враждебныхъ силъ. Въ обществѣ развитомъ начало движенія представляется городомъ: здѣсь человѣкъ безпрерывно сталкивается съ новыми людьми, съ новыми родами дѣятельности, чрезъ это горизонтъ его расширяется, онъ привыкаетъ къ перемѣнѣ, перестаетъ бояться новизны и начинаетъ упражнять свои духовныя силы, выказывать свое господство надъ веществомъ, измѣняя его, выказывать свое господство надъ силами природы, заставляя ихъ служить себѣ, тогда какъ въ сельской жизни, въ занятіяхъ земледѣльческихъ человѣкъ особенно чувствуетъ могущество силъ природы, находится подъ ихъ вліяніемъ. Но въ Московскомъ государствѣ городъ не могъ имѣть такого значенія, какое онъ имѣлъ въ западной Европѣ, не могъ представлять въ такой степени начала движенія, развитія. Московское государство было государство сельское въ противоположность западнымъ, поморскимъ государствамъ, государствамъ городскимъ по преимуществу; въ немъ городъ былъ большое огороженное село, и земледѣліе принадлежало къ числу занятій городскихъ жителей, промышленность мануфактурная была на низкой ступени развитія, торговля очень слаба: мы видѣли, какъ Русскіе купцы объявляли, что имъ не стянуть съ иностранными, которые и богаче и ловчѣе ихъ, умѣютъ дѣйствовать вмѣстѣ, заодно. Такимъ образомъ сельскій бытъ со всѣми его неблагопріятными для развитія условіями преобладалъ въ Московскомъ государствѣ. Отсюда понятно, почему введеніе новизнъ должно было такъ сильно взволновать общество: самая продолжительность застоя необходимо

ивала силу упора противъ перемѣны, а сила упора, въ очередь, условливала силу противоположнаго стремленія, ивала тотъ переворотъ, къ которому мы приближаемся оемъ разказъ.

и въ обществѣ, подобномъ Русскому XVII вѣка, вооб-  
и внѣшняя обстановка жизни, вслѣдствіе долговремен-  
измѣняемости своей, пользуется религіознымъ уважені-  
если считается грѣхомъ прикоснуться къ ней, измѣнить,  
вить, то понятно, что еще болѣе грѣховнымъ должно  
ся покушеніе произвести перемѣну во внѣшней обста-  
религіи, въ обрядѣ богослужебномъ. При отсутствіи  
ущенія, дающаго возможность различать существенное  
существеннаго, перемѣна во внѣшнемъ, могущемъ из-  
ся, кажется измѣненіемъ существеннаго, измѣненіемъ  
и; мысль, что перемѣна есть исправленіе, не допускаетъ  
едки, святые отцы такъ молились и спаслись, угодили  
прославились чудесами, а теперь говорятъ, что надоб-  
ниться не такъ, говорятъ, что *святые* молились не такъ,  
надобно! Легко понять, какъ долженъ былъ встрево-  
древній Русскій человѣкъ при такихъ новизнахъ, или  
ствахъ, по тогдашнему выраженію; легко понять, что  
о мыслію многихъ было: надобно стоять за вѣру, пре-  
о отцами! Недавно Русская земля собиралась противъ  
изъ страха, что королевичъ Литовскій истребитъ вѣру  
славную, а теперь свои задумали перемѣнить вѣру, вво-  
нное; но иное въ вѣрѣ, новое, чужое представлялось  
маче, какъ Латинскимъ, и вотъ мысль, что хотятъ у  
ихъ людей отнять православіе, ввести Латинскія новше-  
что надобно пострадать за вѣру, какъ страдали древніе  
мученики. «Намъ всѣмъ православнымъ христіанамъ  
неть умирати за единъ азъ, его же окаинный врагъ вы-  
тъ изъ Символа тамъ, идѣже глаголется о сынѣ Божіи  
Христъ: «рожденна, а не сотворенна»; велика зѣло  
тъ семъ азъ сокровенна»<sup>63</sup>. Но древніе мученики стра-  
и страданія ихъ повели къ торжеству вѣры Христовой:



что же такое теперь? зачѣмъ опять необходимость страданій? Откровеніе Богослова говоритъ, что въ послѣднія времена встанетъ страшный гонитель, врагъ Христа, антихристъ, который будетъ отводить отъ истинной вѣры и мучить неповинующихся ему. Извѣстно, какую силу имѣютъ апокалипсическія представленія надъ людьми, у которыхъ наука не умѣряетъ еще излишней живости воображенія: при каждой важной перемѣнѣ, борьбѣ, бѣдствіи имъ уже кажется, что наступаютъ послѣднія времена; извѣстно, какое одушевленіе сообщается человѣку убѣжденіемъ, что онъ живетъ во времена, изображенныя въ таинственной книгѣ Богослова, что борьба, которую ведетъ онъ, должна скоро окончиться торжествомъ Агнца и всѣхъ вѣрныхъ Ему. Протестанты, въ борьбѣ своей съ католицизмомъ, одушевлялись мыслию, что ратуютъ противъ апокалипсическаго Вавилона — Рима, противъ антихриста — папы. У насъ въ западной Россіи, когда тотъ же Римъ сдѣлалъ попытку посредствомъ уніи отторгнуть Русскую церковь отъ восточной, явилось немедленно представленіе объ антихристовыхъ временахъ. Наконецъ въ Московскомъ государствѣ, когда произошло исправленіе книгъ и вслѣдъ затѣмъ начались важныя перемѣны гражданскія, испуганному воображенію приверженцевъ старины сейчасъ же представились времена, изображенныя въ апокалипсисѣ, представились дѣйствія антихриста. Вслѣдствіе вліянія западно-русской литературы, возникшей во времена уніи, явилось представленіе о трехъ эпохахъ антихристовскихъ: первая эпоха — отпаденіе Рима папскаго отъ православія, вторая — отпаденіе западной Россіи въ унію, третья — отпаденіе восточной Россіи отъ православія вслѣдствіе перемѣнъ церковныхъ и гражданскихъ. Всѣ эти представленія, какъ ни легко рождались они при тогдашнемъ состояніи умовъ въ Московскомъ государствѣ, всѣ эти представленія не могли бы однако имѣть такой силы, произвести расколъ, если бы всѣ пастыри церкви, все священство, по образованію своему, признавало законность перемѣнъ и умѣло истолковать паствѣ,

что перемены суть исправленія, возвращеніе къ древней правильности. Но между священниками, даже самыми видными, значительными, между монахами, привлекавшими общее вниманіе подвижничествомъ, даже между архіереями нашлись люди, которые взглянули на церковныя новизны, исправленія, какъ на нарушеніе истинной вѣры и такимъ образомъ дали вождей, опору движенію, направленному противъ преобразованій, противъ науки. Страсти человѣческія, разумѣется, какъ вездѣ, такъ и здѣсь, оказали могущественное вліяніе. Стремленіе къ просвѣщенію, къ новизнамъ, къ преобразованіямъ преимущественно обнаруживалось въ молодомъ поколѣніи. Молодые люди, пріобрѣта свѣдѣнія, необходимо начинали указывать на неправильности, толковать объ исправленіяхъ, необходимо становились учителями; кого же они учили? людей старыхъ, сановитыхъ, привыкшихъ считать свой авторитетъ неоспоримымъ, привыкшихъ быть учителями; а теперь они видятъ, что лица курицу учатъ, поднимаютъ голосъ люди молодые потому только, что выучились грамматикѣ у Малороссійскихъ монаховъ. Это оскорбляетъ стариковъ, они начинаютъ вооружаться противъ новыхъ мнѣній, противъ науки, которая вводитъ вредныя новизны и побуждаетъ молодыхъ людей вооружаться противъ старшихъ. Молодые, видя упорство стариковъ, теряютъ къ нимъ всякое уваженіе и, чтобъ поколебать ихъ авторитетъ и укрѣпить свой, клеймятъ ихъ невѣждами, не понимающими дѣла; самолюбія въ схваткѣ, борьба разгорается.

Мы видѣли, какъ шло дѣло исправленія церковныхъ книгъ при царѣ Михаилѣ, какимъ гоненіямъ подверглись исправители, и какъ они, въ свою очередь, отплачивали гонителямъ выходками противъ ихъ невѣжества. Исправленіе продолжалось, ибо нельзя было печатать книгъ, не исправивши, не приведши текста къ единству; но гдѣ было взять исправителей? Вслѣдствіе недостатка учености явилась возможность посредствомъ видимаго исправленія вносить искаженія въ книги, что и было сдѣлано при патріархѣ Іосифѣ исправителями:

Степаномъ Вонифатьевымъ, Благовѣщенскимъ протопопомъ и духовникомъ царскимъ; Иваномъ Нероновымъ, ключаремъ Успенскаго собора, потомъ протопопомъ Казанскаго въ Москвѣ; Ѳеодоромъ, дьякономъ Благовѣщенскаго собора; Аввакумомъ, протопопомъ Юрьевца Повольскаго; Лазаремъ, священникомъ Романовскимъ; Никитою, священникомъ Суздальскимъ; Логгиномъ, протопопомъ Муромскимъ; Данилою, протопопомъ Костромскимъ и другими. Они внесли въ церковныя книги утвердившееся еще въ XVI вѣкѣ и внесенное въ Стоглавъ ученіе о сугубой аллилуїа, о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія, которое такимъ образомъ и сдѣлалось господствующимъ въ Московскомъ государствѣ. Патріархъ Іосифъ крестился двумя перстами; Никонъ, будучи митрополитомъ Новгородскимъ и въ началѣ патріаршества, крестился такъ же.

Но эти самые исправители, которыхъ обыкновенно считаютъ начальниками раскола, были въ свое время людьми передовыми, требовали преобразованій, улучшеній и, въ свою очередь, терпѣли нареканіе какъ нововводители. Мудреный вопросъ о книжномъ исправленіи не могъ быть доступенъ многимъ; но лучшимъ людямъ бросался въ глаза страшный безпорядокъ въ богослуженіи: въ одно время въ церквахъ пѣли и читали въ два, три и нѣсколько голосовъ, такъ что ничего нельзя было разобрать. Ртищевъ сильно хлопоталъ объ уничтоженіи этого соблазна, говорилъ патріарху Іосифу, архіереямъ, боярамъ; помощникомъ ему былъ протопопъ Иванъ Нероновъ, который уговаривалъ священниковъ Московскихъ ввести единогласіе. Наконецъ оно было введено; вызваны пѣвчіе изъ Малороссіи; оттуда же, благодаря Ртищеву и его Андреевскимъ старцамъ, явился въ Москву обычай проповѣди, неслышанный прежде здѣсь. Но мы уже видѣли, какъ нѣкоторые смотрѣли на дѣятельность Ртищева, какъ смотрѣли на Малороссійскихъ монаховъ и вводимую ими науку, какъ смотрѣли на тѣхъ, которые для усовершенствованія въ наукѣ отправлялись въ Кіевъ. Новшества —

единогласное пѣніе и проповѣдь возбудили также негодованіе: Никольскій попъ Прокофій, гдѣ ни сойдется съ Гавриловскимъ попомъ Иваномъ, такъ начнетъ говорить ему: «За- водите вы, ханжи, ересь новую, единогласное пѣніе, да лю- дей въ церкви учить, а мы прежде людей въ церкви не учи- вали, учили ихъ въ тайнѣ, бѣса вы имате въ себѣ, всѣ ханжи, и протопопъ Благовѣщенскій такой же ханжа!» 11 Февраля 1651 года собрались священники въ стѣнахъ тіунской избы, и начался у нихъ споръ о единогласіи; Лукинскій попъ Савва съ товарищами кричалъ: «Мы къ выбору объ едино- гласіи руки не прикладываемъ, напередъ бы велѣли руки при- кладывать о единогласіи боярамъ и окольничимъ: либо ль имъ будетъ единогласіе?» Гавриловскій попъ Иванъ возражалъ: «Вы презираете изволеніе Божіе, правила св. Отецъ, уставъ, государево повелѣніе и святительское благословеніе». — «Ты ханжа, мальчишка!» кричали ему противники: «ты уже былъ у патріарха въ смиреніи, будешь и еще; а намъ хотя уме- реть, а къ выбору о единогласіи рукъ не прикладывать!»<sup>64</sup>

Ртищеву помогалъ Нероновъ; Степанъ Вонифатьевъ дѣй- ствовалъ также съ ними заодно, потому что приверженцы старины и его называютъ ханжею. Но былъ вопросъ, въ ко- торомъ Вонифатьевъ и Нероновъ съ товарищами сильно рас- ходились со Ртищевскими Малороссіянами, съ Епифаніемъ Славеницкимъ и товарищами его: этотъ вопросъ былъ объ исправленіи книгъ. Ученый Епифаній видѣлъ искаженія, ко- торыя вносились въ книги невѣжественными издателями, и не молчалъ; приверженцы старины жаловались, что ученики Кіевскихъ старцевъ ни во что ставятъ благочестивыхъ про- топоповъ Ивана, Степана и другихъ. Въ такомъ натаянutomъ положеніи находились дѣла, когда на патріаршескій престолъ вступилъ Никонъ. Вонифатьевъ и Нероновъ съ товарищами не имѣли причины опасаться новаго патріарха, который былъ очень друженъ съ ними, когда былъ игуменомъ, архимандритомъ и митрополитомъ Новгородскимъ, часто пріѣзжалъ на домъ къ духовнику и по пріятельски обо всемъ съ нимъ со-

вѣтовался; о книгахъ вопросъ не поднимался. Никонъ, подобно всѣмъ исправителямъ, крестился двумя перстами; что же касается до введенія порядка въ богослуженіе, то Никонъ не отставалъ отъ Московскихъ ревнителей, если и не опережалъ ихъ, будучи митрополитомъ Новгородскимъ. Но черезъ годъ съ чѣмъ-нибудь по вступленіи Никона на патріаршество отношенія перемѣнились. По указаніямъ Славеницкаго, Греческаго духовенства и по собственному изслѣдованію Никонъ убѣдился, что книги испорчены. Но легко понять, какъ этимъ убѣжденіемъ оскорблялось самолюбіе исправителей, являвшихся теперь искажителями. Никонъ не обратилъ вниманія на ихъ оскорбленное самолюбіе. Во дворецъ, въ присутствіи царя (въ концѣ 1653 или самомъ началѣ 1654 года) патріархъ держалъ соборъ, указалъ разности въ печатныхъ Русскихъ книгахъ съ Греческими и древними рукописями Славянскими и предложилъ вопросъ: «слѣдовать ли новымъ нашимъ печатнымъ служебникамъ, или Греческимъ и нашимъ старымъ?» Большинство отвѣчало утвердительно на вторую часть вопроса; но прямо воспротивился этому рѣшенію Коломенскій епископъ Павелъ и старые исправители съ нѣкоторыми другими духовными лицами. Вонифатьевъ впрочемъ уклонился и остался на прежнемъ мѣстѣ; но Нероновъ съ товарищами и епископъ Павелъ сильно упорствовали и были сосланы; дѣло исправленія было поручено Епифанію съ товарищами и Греческому монаху Арсенію, вызванному Никонъ изъ Соловокъ, куда онъ былъ сосланъ, какъ человѣкъ, получившій образованіе въ Латинскихъ, западныхъ училищахъ и принимавшій временно Латинство, чтобъ быть допущеннымъ въ эти училища. Соборъ Греческихъ архіереевъ въ Константинополѣ подтвердилъ рѣшеніе Московскаго. Въ Москвѣ думали, что древнихъ Греческихъ и Славянскихъ книгъ, находившихся въ Россіи, еще мало, и потому отправленъ былъ монахъ Арсеній Сухановъ на Аѳонъ и въ другія мѣста для пріобрѣтенія Греческихъ рукописей. Арсеній, ревностный старовѣръ<sup>63</sup>, содѣйствовалъ однако дѣлу исправле-

ніа, привезши до 500 рукописей, Греческіе архіереи прислали не менше 200. Прїѣхавшій въ Москву Антиохійскій патріархъ Макарій вмѣстѣ съ другими восточными архіереями торжественно объявилъ въ Успенскомъ соборѣ, въ недѣлю православія, что надобно креститься тремя перстами, и проклялъ тѣхъ, кто крестился двумя. Московскій соборъ 1656 подтвердилъ окончательно дѣло.

Но были люди, которые не хотѣли успокоиться на соборныхъ рѣшеніяхъ и свидѣтельствъ Греческихъ архіереевъ. Нероновъ съ товарищами прислали царю челобитную: « Арсеній Грекъ взятъ въ Москвѣ и живетъ у патріарха Никона въ келіи, Никонъ его врага свидѣтелемъ поставляетъ, а древнихъ великихъ мужей и св. Чудотворцевъ свидѣтельство отмѣняетъ. Охъ, увы! благочестивый царю! Стани добръ, церковное чадо, и вонми плачу и моленію твоихъ государевыхъ богомольцевъ. И паки молимъ тебя, государь, иностранныхъ иноковъ, ересей вводителей, въ совѣтъ не принимай: зримъ въ нихъ ниедину отъ добродѣтелей: крестнаго знаменія истиннаго на лицѣ вообразить не хотятъ и сложенію перстовъ противятся; на колѣни же поклониться Господеву покоя ради не хотятъ». Царь не обращалъ вниманія на эти посланія, передавалъ ихъ Никону; но въ народѣ обращали на нихъ большое вниманіе, и мы видѣли, какъ въ 1654 году, во время моровой язвы въ Москвѣ, толпа высказалась противъ Никона и Арсенія Грека. Опасенія потерять правую вѣру предковъ чрезъ новшества и страхъ предъ временами антихристовыми волновали не одни низшіе слои народные. Духовный сынъ Неронова, знатный человѣкъ Плещеевъ, писалъ къ своему духовнику въ мѣсто его заточенія, въ Спасокаменный монастырь: «И мноу нѣцны раздоры внити хошуть вскорѣ и непокарающимъ бѣды и мученія навестися хошуть... Сбудутся хотящіи быти раздоры, по прореченію книги о вѣрѣ, въ ней же пишетъ о отпаденіи запада и отступленіи юнитовъ къ западному костелу, по числу еже отъ антихриста. Повелѣ бо и намъ отъ таковыхъ же винъ опасеніе имѣти

егда исполнится отъ воплощенія Сына Божія 1666 лѣтъ... Духъ антихристовъ широкимъ путемъ и пространнымъ, ведущимъ въ погибель, нача крѣпко возмущати истинный корабль Христовъ» <sup>86</sup>.

Но Плещеевъ съ товарищами напрасно обращался къ Неронову за подтвержденіемъ своихъ страховъ предъ антихристомъ. Московскіе протопопы Нероновъ, Вонифатьевъ не были способны стать въ челъ раскольниковскаго движенія, сообщить ему особенную силу. Они сами были люди передовые, и если враждебно отнеслись къ исправленію книгъ и Никону, то вслѣдствіе оскорбленнаго самолюбія, а не изъ фанатической приверженности къ азу; изъ побужденій оскорбленнаго самолюбія Нероновъ готовъ былъ всеми средствами дѣйствовать противъ Никона и Никоновскаго дѣла, но не былъ способенъ изъ-за аза претерпѣть не только смерти, но и заточенія. Никонъ, съ своей стороны, не относился фанатически къ дѣлу исправленія: онъ былъ способенъ, по своей природѣ, очень жестоко поступить съ тѣми, кто возвышалъ голосъ противъ него, противъ его власти, противъ его дѣла; но какъ скоро эти люди приносили свои вины передъ святѣйшимъ, онъ готовъ былъ на уступки.

Благодаря посредничеству духовника Вонифатьева, Нероновъ возвратился въ Москву, объявилъ, что подчиняется рѣшенію вселенскихъ патріарховъ; по просьбѣ самого Неронова, постригшагося въ монахи подъ именемъ Григорія, освобождены были и другіе узники за расколъ; Никонъ, въ знакъ забвенія прошлаго, отдалъ Неронову всѣ письма, которыя они писали на него царю и Вонифатьеву; мало того: патріархъ объявилъ Неронову, что все равно, можно служить и по старымъ служебникамъ, и не обращалъ вниманія на то, что въ самомъ Успенскомъ соборѣ, по увѣщаніямъ Неронова, говорили *аллилуія* по дважды. Но эти уступки не могли быть тогда поняты большинствомъ, ибо не могло быть понято самое главное, что дѣло идетъ о внѣшнемъ, несущественномъ: перемѣна относительно двоенія или троенія ал-

дѣла считалась переменною въ вѣрѣ, и потому не могли успокоиться на томъ, что можно исповѣдовать одинаково и правую и неправую вѣру, какъ кому угодно. Вонифатьевъ, Нероновъ могли идти на сдѣлку; но не хотѣли идти на сдѣлку товарищи ихъ — Аввакумъ, Логгинъ, Лазарь, которые, по этой самой неспособности къ сдѣлкамъ, по ревности, не знающей границъ, по готовности умереть за азъ, производили сильнѣйшее впечатлѣніе и приобрѣтали приверженцевъ дѣлу, имѣвшему такихъ отчаянныхъ бойцовъ. Скоро приобрѣтенъ былъ новый сильный союзникъ: это былъ монахъ Капитонъ, обращавшій на себя вниманіе необыкновеннымъ постничествомъ, и потому прославившійся праведникомъ. Наконецъ противъ Никоновыхъ новшествъ объявилъ себя одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ монастырей. Въ Августѣ 1657 года пріѣхалъ въ Холмогоры Софійскаго дома сынъ боярскій съ новыми печатными церковными книгами и съ приказомъ отъ Новгородскаго митрополита Макарія раздавать книги по епархіи. Онъ велѣлъ позвать къ себѣ Соловецкаго старца Іосифа, накинулъ на него 18 книгъ и доправилъ денегъ 23 рубля, 8 алтынъ, двѣ деньги. Іосифъ отослалъ книги въ монастырь; архимандритъ Ілья созвалъ черныи соборъ и объявилъ присылку; священники и дьяконы посмотрѣли книги и сказали: будемъ служить по старымъ служебникамъ, по которымъ мы сперва учились и привыкли; мы, старики, и по старымъ служебникамъ очереди своихъ недѣльныхъ держать не можемъ, а по новымъ на старости лѣтъ учиться не можемъ же да и некогда, что и учено было, и того мало видимъ, а по новымъ книгамъ намъ чернецамъ коснымъ, неперемѣннымъ и грамотѣ ненавычнымъ, сколько ни учиться, а не навикнуть, лучше съ братьею въ монастырскихъ трудахъ быть». Тутъ братія закричали: «Если священники станутъ служить по новымъ служебникамъ, то мы отъ нихъ и причащаться не хотимъ; если же на отца нашего, архимандрита Ілію, придетъ какая кручина или жестокое повелѣніе, то намъ всею братьею патріарху и митрополиту бить челомъ своими голо-



вами, стоять всѣмъ заодно и ни въ чемъ архимандрита не подать ».

Но не всѣ были согласны на это рѣшеніе, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые отделились въ послѣдствіи, и въ 1658 году явилась отъ нихъ грамота къ патриарху: « Бьютъ челомъ и извѣщаютъ богомольцы твои, Соловецкаго монастыря попы: Виталій, Кириллъ, Садофъ, Никонъ, Спиридонъ и Германъ, на архимандрита Илію и его совѣтниковъ: въ прошломъ 1657 году присланы въ Соловецкій монастырь служебники твоего государева исправленія; архимандритъ Илья принялъ ихъ тайно съ своими совѣтниками, и, не объявля ихъ никому изъ насъ, положилъ въ казенную палату, и лежатъ они тамъ другой годъ переплетенные; но когда объ нихъ узнали, то стали между собою говорить: для чего это служебниковъ намъ не покажутъ? И вотъ въ нынѣшнемъ 1658 году, на шестой недѣлѣ Великаго поста, архимандритъ съ своими совѣтниками написали приговоръ о служебникахъ, и, созвавши насъ, всѣхъ поповъ, принудилъ архимандритъ великими угрозами и прещеніемъ прикладывать руки къ своему бездѣльному приговору, складывая смуту и бѣду съ себя на насъ, будто онъ служебники намъ давалъ, а мы у него не приняли; но мы у него служебниковъ просили посмотреть, а онъ намъ и посмотреть не далъ, меня, попа Германа, дважды плетью били за то только, что обѣдню пропѣлъ по новымъ служебникамъ. Какъ начали съ Руси въ монастырь пріѣзжать богомольцы и стали зазирать, что въ Соловкахъ служатъ по старымъ служебникамъ, то архимандритъ, услыхавъ это, вымыслилъ новый приговоръ, уже не тайно, а объявилъ всей братии, что отнюдь нынѣшнихъ служебниковъ не принимать, а намъ, всей братии, за архимандрита стоять, и, написавъ приговоръ 8 Іюня, собралъ онъ всю братію въ трапезу на черный соборъ; случились въ то время богомольцы разныхъ городовъ и произошелъ шумъ великій: началъ архимандритъ говорить всей братии со слезами: « Видите, братья, послѣднее время: встали новые учителя, отъ вѣры православной и

отеческаго преданія насъ отвращаютъ и велятъ намъ служить на Ляцкихъ крыжахъ по новымъ служебникамъ. Помогитесь, братія, чтобъ насъ Богъ сподобилъ въ православной вѣрѣ умереть какъ и отцы наши!» Тутъ всѣ закричали великими голосами: «Намъ Латинской службы и еретическаго чина не принимать, причащаться отъ такой службы не хотимъ, и тебя, отца нашего, ни въ чемъ не выдадимъ». Да и все Поморье онъ, архимандритъ, утверждаетъ, по волюстямъ монастырскимъ и по усольямъ заказываетъ, чтобъ отнюдь служебниковъ новыхъ не принимали. Мы къ такому приговору рукъ прикладывать не хотѣли, такъ на насъ архимандритъ закричалъ съ своими совѣтниками какъ дикіе звѣри: «хотите Латинскую еретическую службу служить! живыхъ не выпустимъ изъ трапезы!» Мы испугались и приложили руки».

Эта челобитная пришла въ Москву, когда Никону было уже не до Соловокъ. Мы видѣли, сколько вражды накликалъ на себя патріархъ своимъ великимъ государствованіемъ. Враги новшества подали государю длинную жалобу на Никона, въ которой они вооружались противъ него, не какъ противъ нововводителя только, но какъ противъ дурнаго патріарха: «Прежнія пошлины съ духовенства за рукоположеніе брать онъ не велѣлъ, только новый порядокъ установилъ: ставленникамъ велѣлъ привозить отписки отъ десятильниковъ и отъ поповскихъ старостъ, гдѣ кто въ какой десятинѣ живетъ; за такую отпискою пройдетъ недѣли по двѣ и по четыре, да харчу станеть рубль и два; пріѣдетъ съ отпискою къ Москвѣ и живетъ здѣсь недѣль по 15 и по 30, и становится поповство рублей по пяти и по шести, кромѣ своего харчу, даютъ посулы архиіакону и дьякамъ; иные волочатся въ Москвѣ недѣль 10 и больше, да отошлетъ ставиться въ Казань. Иные ставленники пропадаютъ и безвѣстно живутъ свой мучать въ Москвѣ, къ слушанью ходятъ, да наслу недѣли въ двѣ дождутся слушанья, ждуть часу до пятого и до шестаго ночи зимнею порою, побредетъ иной ночью къ себѣ на подворье да и пропадетъ безъ вѣсти, а нигдѣ на патріарховъ дворъ пускать не велѣно. При прежнихъ па-

тріархахъ, кромѣ Іосифа, ставленники всѣ ночевали въ хлѣбнѣ, а при Іоасафѣ патріархѣ ставленники зимнею порою всѣ дожидались въ крестовой, а ночевали въ хлѣбнѣ безденежно; а нынѣ и въ сѣняхъ не велятъ стоять, зимою мучатся на крыльцѣ. При прежнихъ святителяхъ до самыхъ крестовыхъ сѣней и къ казначею, и къ ризничему, и въ казенный приказъ, рано и поздно, ходить было невозбранно; а нынѣ у святителя устроено подобно адову подписанію, страшно приблизиться и ко вратамъ, потому что одни ворота и тѣ постоянно заперты. Священники не смѣютъ ходить въ церковь къ благословенію, не то что о невѣдомыхъ вещахъ допросить, только всегда, во всякое время невозбранно ходятъ къ благословенію жонки да дѣвки: тѣмъ нынѣ время и челобитныя принимаетъ отъ нихъ невозбранно. Нынѣ на Москвѣ вдовы попы служатъ: или они святы стали? или объ нихъ знаменіе съ небеси было? а бѣднымъ сельскимъ запрещено, иной останется съ сиротами, съ пятью, шестью и больше, сами и землю пашутъ. Патріаршая область огромная: инныя мѣста верстъ на 800 отъ Москвы, и прежде попы отсюда ставились у ближнихъ архіереевъ; патріархъ Іосифъ это запретилъ, желая собрать себѣ имѣніе: и теперь такъ остается. Іосифъ же попамъ переходящихъ грамотъ давать не велѣлъ по городамъ съ десятильническихъ дворовъ, а велѣлъ давать на Москвѣ изъ казеннаго приказа, хотя обогатить дьяка своего Ивана Кокошилова да подъячихъ. Перехожая становилась иному беззаступному попу рублей по 6, 7, 10 и 15 кромѣ своего харчу, волочились недѣль по 20 и по 30, а иной бѣдный челоуѣкъ поживетъ на Москвѣ недѣль 10 и больше, да проѣстъ рублей 5, 6 и больше, и уѣдетъ безъ переходящихъ; многіе по два и по три раза для переходящихъ въ Москву пріѣзжали, а безъ нихъ попадѣи и дѣти ихъ скитаются межъ дворовъ. Святитель Никонъ всего этого очень держится, а въ правилахъ написано отъ церкви къ церкви не переходить. И священники отнюдь изъ воли отъ церкви къ церкви не переходятъ, изо ста не найдется пяти челоуѣкъ поповъ, которые бы пе-

решили изъ воли безъ гоненія, все переходять рыдая и плача, потому что поповъ и дьяконовъ по боярскимъ и дворянскимъ вотчинамъ въ колоды и цѣпи сажаютъ, бьютъ и отъ церкви отсылаютъ. Хотя которому попу и бить челомъ тебѣ государю, но за тѣмъ ходить будетъ полгода или годъ, да попъ или дьяконъ насилу правъ будетъ, потому что и въ приказъ даромъ сторожа никакими мѣрами не пустятъ, а къ подъячему или дьяку и поминать нечего. Когда было у патріарха приказано въ казнѣ Ивану Кокошилову, то людямъ его раздавали по полтинѣ и по рублю, а самому рублей по 5 и по 6 деньгами, кромѣ гостинцевъ, меду и рыбы, да еще бы рыба была живая, да женѣ его переносятъ гостинцевъ мыломъ и ягодами на рубль и больше, а если не дать людямъ, никакими мѣрами на дворъ не пустятъ. Если и придется кому заплатить за безчестье попа или дьякона, то бояться нечего, потому что, по благому совету бояръ твоихъ, безчестье положено очень тяжкое Мордвину, Черемисину, попу пять рублей да четвертая собака—пять же рублей! и нынѣ похвальное слово у небожащихся Бога дворянъ и боярскихъ людей: бей попа что собаку, лишь бы живъ былъ, да кинь 5 рублей. Иноземцы удивляются, а иные плачутъ, что такъ обезчещенъ чинъ церковный! Года два тому назадъ новаго города Корсуня протопопъ пріѣзжалъ съ святительскою казною, дьяку Ивану Кокошилову и женѣ его и людямъ рублей на 10 перешло отъ него и казну приняли; надобно было взять отъ него еще отписи, онъ тутъ денегъ не далъ и за то волочился многое время и, не хотя умереть голодною смертію, голову свою закабалилъ въ десяти рубляхъ да женѣ дьяка отнесъ, и она у него взяла. Въ это время, по твоему указу, бить кнутомъ за посулъ Кропоткинъ; дьякъ испугался, чтобъ протопопъ не сталъ бить на него челомъ, да и скажи патріарху, какъ будто протопопъ подкинулъ женѣ его 10 рублей, и патріархъ приказалъ его же протопопа посадить на цѣпь и, муча его въ разрядѣ многое время, въ ссылку сослать велѣлъ, а воръ по старому живетъ да воруетъ

А того отнюдь не бываетъ, чтобъ старосту поповскаго, прѣхавшаго съ доходами, взять къ себѣ въ крестовую да разспросить о всякихъ мѣрахъ. При прежнихъ патріархахъ, изъ которой десятины прѣдетъ староста поповскій, сперва будетъ у патріарха въ крестовой у благословенія, святитель его пожелуетъ, велитъ кормить и приказываетъ дьяку казну принимать не задерживая, и отдача тогда становилась съ большой десятины рубля три и четыре дьяку, а подъячему рубля два или три, да проживетъ въ Москвѣ за отдачею 10 дней, много недѣли двѣ, да всякій день приходитъ къ святителю и святитель разспрашиваетъ о всякихъ мѣрахъ и подачами жалуетъ мало не всякій день. А нынѣ, за свои согрѣшенія, всего того лишились. Да онъ же святитель велѣлъ во всей области переписать въ городахъ и уѣздахъ и данью обложилъ вновь, да въ окладѣ же велѣлъ положить съ попова двора по 8 денегъ, съ дьяконова по алтыну, съ дьячкова, пономарева и просвирнина по грошу, съ нищенскаго по двѣ деньги, съ четверти земли по 6 денегъ, съ копны сѣна по двѣ деньги. Татарскимъ абызамъ жить гораздо лучше! Никонъ же велѣлъ собрать во всемъ государствѣ съ церковей лошадей, да челомъ ударилъ государю (1655 годъ), да и тутъ лошадей съ 400 или съ 500 разослалъ по своимъ вотчинамъ. Видишь ли, свѣтъ премилостивый, что онъ возлюбилъ стоять высоко, ѣздить широко. Есть ли обычай святителямъ бранныя потребы строить? сей же святитель принялъ власть строить вмѣсто Евангелія бердыши, вмѣсто креста топорки тебѣ на помощь, на бранныя потребы».

Здѣсь Никона обвиняютъ, вопервыхъ, въ томъ, что онъ не отстранилъ тѣхъ тяжкихъ для духовенства обычаевъ, какіе ввелъ его предшественникъ по своему корыстолюбію; но главное, положительное обвиненіе Никону состоитъ въ томъ, что онъ уничтожилъ прежнюю общительность между верховнымъ святителемъ и подчиненнымъ ему духовенствомъ, преимущественно бывшимъ. Патріархъ окружилъ себя недоступнымъ величіемъ, «возлюбилъ стоять высоко, ѣздить широко». — «Я

подъ клятвою вселенскихъ патріарховъ быть не хочу» говорилъ однажды Нероновъ Никону: «да какая тебѣ честь, владыка святой, что всякому ты страшенъ, и другъ другу грозя говорятъ: знаете ли кто онъ, звѣрь ли лютый, левъ или медвѣдь, или волкъ? Дивлюсь: государевы—царевы власти уже не слышать, отъ тебя всѣмъ страхъ, и твои посланники пуще царскихъ всѣмъ страшны, никто съ ними не смѣетъ говорить, затвержено у нихъ: знаете ли патріарха! Не знаю, какой образъ или званіе ты принялъ?» Но и подлѣ царя было много людей, которые твердили ему, что царской власти уже не слышать, что посланцевъ патріаршескихъ боятся больше чѣмъ царскихъ, что великій государь патріархъ не довольствуется и равенствомъ власти съ великимъ государемъ царемъ, но стремится превысить его; вступаетъ во всякія царственныя дѣла и въ градскіе суды, памяти указныя въ приказы отъ себя посылаетъ, дѣла всякія, безъ повелѣнія государева, изъ приказовъ беретъ, многихъ людей обижаетъ, вотчины отнимаетъ, людей и крестьянъ бѣглыхъ принимаетъ. Когда Алексѣй Михайловичъ окончательно повѣрилъ этимъ внушеніямъ, неизвѣстно; очень можетъ быть, что и самъ онъ не умѣлъ въ точности опредѣлить этой печальной для него минуты, когда послѣдняя, можетъ быть ничтожная, капля упала въ сосудъ и переполнила его. Любовь и нелюбовь подкрадываются незамѣтно и овладѣваютъ душою; человекъ увѣренъ, что онъ все еще любитъ или что все еще хладнокровенъ, пока наконецъ какое-нибудь ничтожное обстоятельство не вскрыетъ состоянія души, давно уже приготовленнаго. По природѣ своей и по прежнимъ отношеніямъ къ патріарху, царь не могъ рѣшиться на прямое объясненіе, на прямой расчетъ съ Никономъ; онъ былъ слишкомъ мягокъ для этого и предпочелъ бѣгство. Онъ сталъ удаляться отъ патріарха. Никонъ замѣтилъ это, и, также по природѣ своей и по положенію, къ которому привыкъ, не могъ идти на прямое объясненіе съ царемъ и впередъ сдерживаться въ своемъ поведеніи. Холодность и удаленіе царя прежде всего раздражи-

ли Никона, привыкшаго къ противоположному; онъ считалъ себя обиженнымъ и не хотѣлъ снизойти до того, чтобъ искать объясненія и кроткими средствами уничтожить нелюбье въ самомъ началѣ. По этимъ побужденіямъ Никонъ также удалялся, и тѣмъ давалъ врагамъ своимъ полную свободу дѣйствовать, все болѣе и болѣе вооружать противъ него государя.

Какъ скоро вельможи, враждебные патріарху, увѣрились, что ихъ сторона взяла верхъ, то не замедлили дать почувствовать врагу свое торжество <sup>67</sup>. Лѣтомъ 1658 года былъ обѣдъ во дворцѣ по случаю пріѣзда въ Москву Грузинскаго царевича Теймураза; окольный Богданъ Матвѣевичъ Хитрово очищалъ путь царевичу; онъ это дѣлалъ по извѣстному обычаю, надѣлая палочными ударами тѣхъ, кто слишкомъ высовывался изъ толпы; случилось, что попался ему подъ палку дворянинъ патріаршій: «Не дерись, Богданъ Матвѣевичъ!» закричалъ дворянинъ: «вѣдь я не просто сюда пришелъ, а съ дѣломъ». — «Ты кто такой?» спросилъ окольный. — «Патріаршій человекъ, съ дѣломъ посланный», отвѣчалъ дворянинъ. — «Не чванься!» закричалъ Хитрово, и съ этими словами ударилъ его въ другой разъ по лбу. Дворянинъ побѣжалъ жаловаться патріарху, и тотъ своею рукою написалъ къ царю, прося розыскать дѣло и наказать Хитрово. Алексѣй Михайловичъ отвѣчалъ также собственноручною запискою, что велитъ сыскать и самъ повидается съ патріархомъ. Но свиданія не было. Наступило 8 Іюля, праздникъ Казанской Богородицы, крестный ходъ: царь не былъ въ Казанскомъ соборѣ ни на одной службѣ; черезъ день, 10-го числа, былъ также большой праздникъ въ Москвѣ, установленный съ недавняго времени, праздникъ ризы Господней, принесенный изъ Персіи при царѣ Михаилѣ; передъ обѣднею явился къ патріарху князь Юрій Ромодановскій съ приказаніемъ отъ царя, чтобъ не дожидались его къ обѣднѣ въ Успенскій соборъ. Но къ этому приказанію Ромодановскій прибавилъ еще другое: «Царское величество на тебя гнѣвъ» сказалъ онъ: «ты пишешься великимъ госуда-

ремъ, а у насъ одинъ великій государь царь». — «Называюсь я великимъ государемъ не самъ собою» отвѣчалъ Никонтъ: «такъ восхотѣлъ и повелѣлъ его царское величество, свидѣтельствуютъ грамоты, писанныя его рукою». — «Царское величество» продолжалъ Ромодановскій: «почтилъ тебя какъ отца и пастыря, но ты этого не понялъ; теперь царское величество велѣлъ мнѣ сказать тебѣ, чтобъ ты впередъ не писался и не назывался великимъ государемъ, и почитать тебя впередъ не будетъ». Разговоръ этимъ кончился; Никонтъ отправился въ соборъ служить обѣдню, и послѣ причастія велѣлъ ключарю поставить по сторожу, чтобъ не выпускать людей изъ церкви: поученіе будетъ! Пропѣли «Буди имя Господне», народъ столпился около амвона слушать поученіе и услышалъ странныя слова: «Лѣнивъ я былъ васъ учить» говорилъ патріархъ: «не стало меня на это, отъ лѣни я окоростовѣлъ, и вы, видя мое къ вамъ неученіе, окоростовѣли отъ меня. Отъ сего времени я вамъ больше не патріархъ, если же подумаю быть патріархомъ, то буду анаеема. Какъ ходилъ я съ царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ въ Колязинъ монастырь, въ то время на Москвѣ многіе люди къ лобному мѣсту собирались и называли меня иконоборцемъ, потому что многія иконы я отбиралъ и стиралъ, и за то меня хотѣли убить. Но я отбиралъ иконы Латинскія, писанныя по образцу, какой вывезъ Нѣмецъ изъ своей земли. Вотъ какимъ образомъ надобно вѣрить и поклоняться (при этомъ указалъ на образъ Спасовъ въ иконостасѣ); а я не иконоборецъ. И послѣ того называли меня еретикомъ, новыя-де книги завелъ! И все это дѣлается ради моихъ грѣховъ. Я вамъ предлагалъ многое поученіе и свидѣтельство вселенскихъ патріарховъ, а вы, въ окаменѣніи сердець своихъ, хотѣли меня каменіемъ побить; но Христосъ насъ одинъ разъ кровію искупилъ, а меня вамъ каменіемъ побить — и мнѣ никого кровію своею не избавить, и чѣмъ вамъ каменіемъ меня побить и еретикомъ называть, такъ лучше я вамъ отъ сего времени не буду патріархъ». Кончилъ и сталъ разоблачаться; слышались



всхлипыванія, голоса: «кому ты насъ сирыхъ оставляешь!» — «Кого вамъ Богъ дастъ и Пресвятая Богородица изволить», отвѣчалъ Никонъ. Принесли мѣшокъ съ простымъ монашескимъ платьемъ; но тутъ толпа двинулась и отняла мѣшокъ. Никонъ пошелъ въ ризницу и написалъ письмо къ царю: «Отхожу ради твоего гнѣва, исполняя писаніе: дадите мѣсто гнѣву, и паки: егда изженутъ васъ отъ сего града, бѣжите во инъ градъ, и еже аще не примутъ васъ, грядуще отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ». Въ ризницѣ Никонъ надѣлъ мантию съ источниками, а клобукъ черный, посохъ Петра митрополита поставилъ на святительскомъ мѣстѣ, взялъ простую палку и пошелъ было изъ собора, но народъ бросился къ дверямъ и не пустилъ его, выпустилъ только Крутицкаго митрополита Питирима, который пошелъ во дворецъ сказать царю, что дѣлается въ соборѣ. Алексѣй Михайловичъ сильно встревожился: «Точно сплю съ открытыми глазами и все это вижу во снѣ» сказалъ онъ, и отправилъ въ соборъ самаго сановитаго боярина, князя Алексѣя Никитича Трубецкаго. Много перемѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ въ 1654 году этотъ же самый Трубецкой передъ отправленіемъ въ походъ съ благоговѣніемъ принималъ благословеніе Никона, бывшаго во всей своей силѣ и славѣ! И теперь Трубецкой началъ тѣмъ, что подошелъ подъ благословеніе къ патріарху, но получилъ въ отвѣтъ: «Прошло мое благословеніе, недостойнъ я быть въ патріархахъ». — «Какое твое недостойнство? что ты сдѣлалъ?» спрашивалъ простодушно Трубецкой. — «Если тебѣ надобно, то я стану тебѣ каяться», отвѣчалъ Никонъ. Трубецкой еще больше смутился: «Это не мое дѣло, не кайся, скажи только, зачѣмъ бѣжишь, престолъ свой оставляешь? живи, не оставляй престола! великій государь нашъ тебя жалуетъ и радъ тебѣ». — «Поднеси это государю» сказалъ Никонъ, подавая Трубецкому письмо: «попроси царское величество, чтобъ пожаловалъ мнѣ келью». Трубецкой отправился во дворецъ; Никонъ, въ сильномъ волненіи, то садился на нижней ступени патріаршаго мѣста, то вставалъ и подходилъ

къ дверямъ; но народъ съ плачемъ не пускалъ его; наконецъ и самъ Никонъ заплакалъ. Всѣ ждали, что царь явится, последуетъ объясненіе и примиреніе между ними; но вмѣсто царя вошелъ опять Трубецкой и, отдавая Никону письмо его назадъ, говорилъ именемъ царскимъ, чтобъ онъ патріаршество не оставлялъ, а келій на патріаршемъ дворѣ много. «Уже я слова своего не перемѣню» отвѣчалъ Никонъ: «да и давно у меня обѣщаніе, что патріархомъ не быть». Поклонившись боярину, патріархъ вышелъ изъ церкви, но когда хотѣлъ сѣсть въ карету, то народъ бросился на нее и выпрягъ лошадь; Никонъ пошелъ пѣшкомъ черезъ Кремль къ Спасскимъ воротамъ, но народъ забѣжалъ впередъ и заперъ ворота; Никонъ сѣлъ въ одномъ изъ углубленій (въ печурѣ); тутъ явились посланные изъ дворца и заставили отворить ворота; Никонъ всталъ и опять пошелъ пѣшкомъ черезъ Красную площадь на Ильинку, на подворье построеннаго имъ Воскресенскаго монастыря (Новаго Іерусалима), благословилъ плачущій народъ, отпустилъ его и чрезъ нѣсколько времени самъ отправился въ Воскресенскій монастырь <sup>68</sup>.

На третій день, 12-го Іюля, туда поѣхали къ нему князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой и дьякъ Ларіонъ Лопухинъ: «Для чего ты, святѣйшій патріархъ» спрашивалъ Трубецкой: «поѣхалъ изъ Москвы скорымъ обычаемъ, не доложивъ великому государю и не подавъ ему благословенія? а если бы великому государю было извѣстно, то онъ велѣлъ бы тебя проводить съ честію. Ты бы, продолжалъ бояринъ, подать великому государю, государынѣ царицѣ и дѣтямъ ихъ благословеніе; благословилъ бы и того, кому изволитъ Богъ быть на твоёмъ мѣстѣ патріархомъ, а пока патріарха нѣтъ, благословилъ бы вѣдать церковь Крутицкому патріарху». — «Чтобъ государь, государыня царица и дѣти ихъ пожаловали меня, простили» отвѣчалъ Никонъ: «а я имъ свое благословеніе и прощеніе посылаю, и кто будетъ патріархомъ, того благословляю; бью челомъ, чтобъ церковь не вдовствовала и безпастырна не была, а церковь вѣдать благословляю Крутицко—

му митрополиту; а что поѣхалъ я вскорѣ, не извѣстивъ великому государю, и въ томъ передъ нимъ виноватъ: испугался я, что постигла меня болѣзнь и чтобъ мнѣ въ патріархахъ не умереть; а впередъ я въ патріархахъ быть не хочу, а если захочу, то проклять буду, анаѣма».

Повидимому Никонъ совершенно успокоился, принявъ твердое намѣреніе не возвращаться на патріаршество и занявшись исключительно заботами о своемъ любимомъ Воскресенскомъ монастырѣ; необыкновеннымъ смиреніемъ дышетъ письмо его къ царю, отправленное съ Трубецкимъ или вслѣдъ за нимъ: «Многогрѣшный богомолецъ вашъ, смиренный Никонъ, бывший патріархъ, о вашемъ душевномъ спасеніи и тѣлесномъ здравіи Господа Бога ей-ей со слезами молю и милости у васъ государей и прощенія прошу, Бога ради простите мнѣ многое къ вамъ согрѣшеніе, которому воистину нѣтъ числа. По отшествіи вашего боярина, князя Алексѣя Никитича съ товарищами, ждалъ я отъ васъ, великихъ государей, по моему прошенію милостиваго указа, не дождался, и многихъ ради болѣзней своихъ велѣлъ отвезти себя въ Воскресенскій монастырь». Пріѣхалъ въ Воскресенскій монастырь окольничій Иванъ Михайловичъ Милославскій и объявилъ Никону отъ имени царскаго, что бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ опасно боленъ, и если патріарху была на него какая-нибудь досада, то онъ бы простилъ умирающаго. Никонъ письменно отвѣчалъ государю: «Мы никакой досады отъ Бориса Ивановича не видали, кромѣ любви и милости; а хотя бы что-нибудь и было, то мы Христовы подражатели, и его Господь Богъ проститъ, если, какъ человѣкъ, въ чемъ-нибудь виноватъ предъ нами. Мы теперь оскудѣли всѣмъ, и потому молимъ твою кротость пожаловать что-нибудь для созиданія храма Христова Воскресенія и намъ бѣднымъ на пропитаніе; а мы ради поминать его боярина, ничто такъ не пользуется нашей души, какъ созданіе св. церквей; а всего полезнѣе для души его было бы, еслибъ онъ изволилъ положиться въ домъ живоноснаго Воскресенія, при св. Голгоѣ: и память бы

такого великаго боярина не престола во вѣки, и Богъ бы, ради нашихъ смиренныхъ молитвъ, упокоилъ его».

Но скоро тонъ писемъ Никона и разговоръ его съ посланными царскими измѣняется. Раздраженный окончательно рѣчами Ромодановскаго 10 Іюля, Никонъ рѣшился поразить царя и народъ своимъ удаленіемъ; впечатлѣніе было произведено сильное, какъ мы видѣли, но все не такое, какого могъ ожидать Никонъ: царь не пришелъ для объясненія съ нимъ въ Успенскій соборъ, не умолялъ его остаться, не просилъ торжественно прощенія, сцена, происходившая при избраніи Никона на патріаршество, не повторилась. Но за то и рѣчи, которыя позволилъ себѣ Ромодановскій, не повторялись болѣе; посланные царскіе относились къ Никону съ уваженіемъ, царь присылалъ съ теплыми словами, напоминавшими прежнія отношенія. Эти присылки и медленность царя относительно избранія новаго патріарха испугали враговъ Никона: они видѣли, какъ царь волнуется тяжелыми сомнѣніями — хорошо ли поступлено съ Никономъ, дѣйствительно ли онъ виновенъ? И вотъ враги Никона стараются убѣдить Алексѣя Михайловича, что бывшій патріархъ дѣйствительно виновенъ. Самъ царь далъ знать Никону объ опасности, пославши сказать ему, что только опъ, государь, да еще князь Юрій (Долгорукій?) добры до него. Скоро послѣ этого Никонъ узнаетъ, что враги подъ нимъ подыскиваются, хотятъ показать его неправды, его грѣхи, его недостойнство, показать, что напрасно Никонъ старается внушить, будто удаленіе вслѣдствіе гоненія несправедливаго, не стерпя неправды царской и грѣховъ народныхъ, но что ему слѣдовало оставить патріаршество по своему собственному недостойнству. Никонъ увидалъ передъ собою ту бездну, къ которой привелъ его поступокъ 10 Іюля; возврата не было, и вотъ поднимаются искушенія: человекъ, привыкшій стоять на первомъ планѣ, привыкшій, чтобъ все и всѣ къ нему относились, всѣ предъ нимъ преклонялись, оставленъ, забытъ! мало того: отданъ на жертву врагамъ, которые позорятъ его! человекъ, привыкшій къ

обширной и видной дѣятельности, принужденъ ограничиться мелкими заботами о постройкѣ монастыря. Явились и другія искушенія; привыкши къ роскоши, изобилію во всемъ, Никонъ сильно чувствовалъ отсутствіе этой роскоши, этого изобилія въ Воскресенскомъ монастырѣ. Все это начало волновать, раздражать натуру, столь способную волноваться и раздражаться; нравственнаго величія, христіанскаго духа Никону недоставало для преодоленія искушеній, и вотъ онъ ищетъ средствъ, какъ бы удержаться въ выгодномъ положеніи и относительно чести, и относительно средствъ жизни, выставляетъ такія права свои, которыя могли казаться незаконными и опасными даже и не врагамъ его. Раздраженіе, борьба и соблазнъ усиливаются.

Патріарху дали знать, что пересматривали его бумаги, что всякихъ чиномъ людямъ запрещено ѣздить къ нему въ Воскресенскій монастырь, и Никонъ пишетъ къ государю: «Молю не прогнѣваться на богомольца вашего, рѣшаюсь писать къ тебѣ о нужнѣйшихъ дѣлахъ, уповаю на прежде бывшій твой благій нравъ о Бозѣ. Слышалъ я, что ты велѣлъ возвратить, что прежде далъ святой великой церкви: умоляю тебя Господомъ не дѣлать этого. Ты, великій государь, чрезъ стольника своего Леанасія Ивановича Матюшкина прислалъ мнѣ свое милостивое прощеніе, а теперь, какъ слышу, ты поступаешь со мною не какъ съ человѣкомъ прощеннымъ, но какъ съ послѣднимъ злодѣемъ: пересмотрѣны худыя мои вещи, оставшіяся въ кельѣ, пересмотрѣны письма, а въ нихъ много тайнъ, которыхъ никому изъ мірскихъ людей не слѣдуетъ знать, потому что я былъ избранъ какъ первосвященникъ и много вашихъ государевыхъ тайнъ имѣю у себя; также много писемъ отъ другихъ людей, которые требовали у меня разрѣшенія въ грѣхахъ: этого никому не должно знать, ни самому тебѣ. Дивлюсь, какъ ты скоро дошелъ до такого дерзновенія? прежде ты боялся произнести судъ надъ простымъ церковнымъ причетникомъ, а теперь захотѣлъ видѣть грѣхи и тайны того, кто былъ пастыремъ всего міра, и не

только самъ видѣть, но и мірскимъ объявить. Вокую наше нынѣ судится отъ неправедныхъ, а не отъ святыхъ? Слышнѣмъ, что все это дѣлается для того, чтобъ отобрать твои грамоты, въ которыхъ ты писалъ насъ великимъ государемъ, не по нашей волѣ, а по своему изволенію; не знаю откуда взялось это названіе? но думаю, что отъ тебя: ты писалъ такъ во всѣхъ своихъ грамотахъ, и къ тебѣ такъ писано въ отпискахъ изъ всѣхъ полковъ, во всякихъ дѣлахъ, и невозможно этого исправить. Да потребится злое мое и горделивое проклатое названіе, хотя и не по своей волѣ получилъ я его; надѣюсь на Господа, что нигдѣ не найдется моего хотѣнія и велѣнія на это, развѣ ложно сочинять; ради этихъ ложныхъ сочиненій я много пострадалъ и стражду Господа ради отъ лжебратіи: что сказано мною со смиреніемъ, то передано гордо; что сказано благохвально, то передано хульно, и такими лживыми словами возвеличенъ гнѣвъ твой на меня; истязуютъ отъ меня то, чего не хотѣлъ, не искалъ — называться великимъ государемъ, передъ всѣми людьми укоренъ и поруганъ понапрасну; думаю, и ты помнишь, что и во св. литургіи слыхалъ по нашему указу кликали великимъ господиномъ, а не великимъ государемъ. Былъ я нѣкогда во всякомъ богатствѣ и единотрапезенъ съ тобою, не стыжусь этимъ похвалиться; и питанъ былъ какъ телець на заколѣніе жирными многими пищамя по обычаю вашему государеву; много этимъ насладившись, скоро не могу забыть: такъ теперь 25 Іюля всѣ веселились, всѣ праздновали рожденіе благовѣрной царевны Анны Михайловны; одинъ я, какъ песъ, лишенъ богатой вашей трапезы, но и псы питаются отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы господъ своихъ; если я не считался врагомъ, то не былъ бы лишенъ малаго ломтя хлѣба отъ богатой вашей трапезы. Пишу это не потому, что хлѣба лишаюсь, но требуя милости и любви отъ тебя, великаго государя. Молю: перестань, Господа ради, понапрасну гнѣваться; я больше всѣхъ людей оболганъ тебѣ, поношенъ и укоренъ неправедно; потому молю, перемѣнись ко мнѣ Господа ради

и не дѣлай мнѣ грѣшному немилосердія; чего себѣ не хочешь, другимъ не дѣлай. Развѣ тебѣ хочется, чтобъ всѣ знали твои тайны противъ твоей воли? Какъ будешь помилованъ, самъ не бывши милостивъ? И не одинъ я, но многіе ради меня страдаютъ. Недавно ты приказывалъ ко мнѣ съ княземъ Юріемъ, что только ты да князь Юрій до меня добры; а теперь одинъ ты ко мнѣ убогому богомольцу очень немилостивъ явился, хотящимъ меня миловать возбраняешь, всѣмъ накрѣпко запрещено приходить ко мнѣ. Господа Бога ради молю, перестань! Если ты и царь великій, отъ Бога поставленный, но поставленный для правды: а какая моя неправда предъ тобою? что ради церкви просилъ суда на обидящаго? и вмѣсто суда праведнаго получилъ отвѣты полные немилосердія! Нынѣ же слышу, что, вопреки законамъ церковнымъ, самъ дерзаешь судить церковный чинъ, чего не повелѣно тебѣ Богомъ. Нѣкоторые говорятъ, что я много казны взялъ съ собою; не взялъ, но сколько будетъ издержано на церковное строеніе, и по времени хотѣлъ отдать, и что дано Воскресенскому казначею во время моего отъѣзда, и то дано не ради корысти, но чтобъ не оставить братію въ долгу, потому что съ работниками нечѣмъ было расплатиться. А другія издержки сдѣланы на глазахъ всѣхъ людей: дворъ Московскій выстроенъ — сталъ тысячъ десатокъ и два и больше; насадный заводъ тысячъ въ десять сталъ; тебѣ, великому государю, десять тысячъ поднесъ на подъемъ ратныхъ людей; тысячъ съ десять въ казнѣ на лице; 9000 дано теперь на насадъ, прошлымъ лѣтомъ на 3000 рублей лошадей куплено; шапка архіерейская тысячъ пять-шесть стала, а инаго расхода, святыи Богъ вѣсть, сколько убогимъ, сиротамъ, вдовицамъ, нищимъ роздано; тому всему книги есть въ казнѣ; но во всемъ каюсь, Господа ради прости, да самъ прощенъ будешь».

Никону доносили справедливо, что къ нему запрещено ѣздить: въ 1659 году пѣвчіе дьяки Иванъ Тверитиновъ и Савва Семеновъ, вопреки указу, были у патріарха въ Воскре-

комъ; ихъ взяли къ допросу и они рассказали свой раз-  
рѣсъ съ Никономъ: «Услышите» говорилъ патріархъ: «ка-  
къ вамъ вѣсти недобрыя будутъ вскорѣ!» Говорилъ и про-  
вскаго: «Когда я былъ на Москвѣ, то на меня роптали,  
но я Выговскаго принялъ; но вѣдь при мнѣ никакой отъ  
неправды не было, а теперь онъ отошелъ отъ великаго  
царя невѣдомо почему; когда я былъ, то великому госу-  
дарю о нихъ бивалъ челомъ и во всемъ заступался; а те-  
перь стоитъ мнѣ только двѣ строчки написать Выговскому, и  
будетъ по прежнему служить великому государю, и меня  
слушаетъ; и прежде во всемъ добромъ меня слушивалъ;  
но надобно ихъ держать умиючи».

Подобные разговоры Никона съ посѣтителями, стараніе его  
сказать, какъ онъ необходимъ для государства, какъ все было  
хорошо при немъ и все стало дурно послѣ него, разумѣется, не  
могло возбудить въ Москвѣ желанія позволить всѣмъ ѣздить въ  
Воскресенскій монастырь. Царь отправилъ къ Никону дьяка Де-  
я Башмакова объявить, что *духовенству* не было никакого  
позволенія ѣздить къ нему въ Воскресенскій монастырь. Башма-  
ковъ нашелъ патріарха въ пустыни близъ монастыря, спро-  
силъ имени государева о спасеніи и поднесъ жалованье:  
церковное, муку пшеничную, медъ сырецъ, рыбу. Ни-  
конъ бѣжалъ челомъ за жалованье, спрашивалъ о государевомъ  
здоровьи, и потомъ пошелъ къ обѣднѣ. Послѣ  
патріархъ отправился изъ пустыни въ большой мона-  
стырь, передъ нимъ шли дѣти боярскіе; у монастырскихъ во-  
рохъ стояли стрѣльцы челоѣкъ съ десятью, на  
монастырь встрѣчалъ архимандритъ съ братьею. Вошедши въ  
монастырь съ Башмаковымъ, Никонъ началъ жаловаться, что его  
унижаютъ, что его не считаютъ больше патріархомъ: «Ме-  
нѣ властями» говорилъ онъ: «много моихъ ставленниковъ,  
обязаны меня почитать, они давали мнѣ письмо за сво-  
ими руками, что будутъ почитать меня и слушаться. Я оста-  
вилъ святительскій престолъ на Москвѣ своею волею, Мос-  
кву не зовусь и никогда зваться не буду; но патріар-



чества я не оставлялъ и благодать св. Духа отъ меня не отнята: въ Воскресенскомъ монастырѣ были два человека, одержимые чернымъ недугомъ, я объ нихъ молился, и они отъ своей болѣзни освободились; и когда я былъ на патріаршествѣ, и въ то время моими молитвами многіе отъ различныхъ болѣзней освободились».

Эти притязанія Никона сильно смущали царя, должны были смутить многихъ, даже и не враговъ Никона: теперь нельзя было приступить къ избранію новаго патріарха, не рѣшивши вопроса, въ какомъ же отношеніи будетъ находиться новый патріархъ къ старому? Притязанія Никона явно показывали, что онъ хочетъ сохранить первенствующее положеніе, хочетъ сохранить прежнюю власть надъ владыками, указывая на то, что они поставлены имъ и клялись быть ему послушными. Будетъ слѣдовательно два патріарха? И какъ выбирать новаго? какое значеніе дать при этомъ Никону, а Никонъ малымъ значеніемъ не удовольствуется! Онъ говоритъ, что благодать осталась съ нимъ, что онъ чудотворецъ! Скоро Никонъ высказался, какое онъ хочетъ имѣть значеніе при избраніи новаго патріарха. Крутицкій митрополитъ, который вслѣдствіе его удаленія принялъ управленіе дѣлами патріаршества, счелъ себя въ правѣ замѣнить патріарха и въ извѣстной церемоніи въ Вербное Воскресенье, когда патріархъ ѣздилъ на ослѣхъ, представляя Христа, вѣзжавшаго такимъ образомъ въ Іерусалимъ. Никонъ, узнавши объ этомъ, послалъ такое письмо государю: «Нѣкто дерзнулъ сѣдалище великаго архіерея всея Руси олюбодѣйствовать, въ недѣлю Ваий дѣяніе дѣйствовать. Я пишу это не самъ собою, и не желаю возвращенія къ любоначалию и ко власти, какъ пещъ къ своей блевотинѣ. Если хотите избирать патріарха, благозаконно, праведно и божественно, да призовется наше смиреніе съ благоволеніемъ честно. Да начнется избраніе соборно, да сотворится благочестиво, какъ дѣло божественное; и кого божественная благодать изберетъ на великое архіерейство, того мы благословимъ и передадимъ божественную благодать,

никъ сами ее приняли; какъ отъ свѣта возсіяваетъ свѣтъ, такъ отъ содержащаго божественную благодать придетъ она на новозбраннаго чрезъ рукоположеніе, и въ первомъ же ужалится, какъ свѣча, зажигая многія другія свѣчи, не ужалится въ своемъ свѣтѣ».

Послѣ этого было ясно, что Русской церкви предстонтъ дупатріаршество. 1 Апрѣля 1659 года отправились къ Никону отъ царя думный дворянинъ Прокофій Елизаровъ и думный дѣльцъ Алмазъ Ивановъ напомнить ему, что онъ отъ патріаршества отказался, и потому уже не слѣдуетъ ему вмѣшиваться въ дѣла церковныя. «Ты съ княземъ Трубецкимъ приказывалъ» говорилъ Елизаровъ: «что Московскимъ патріархомъ никогда не будешь, и дѣла тебѣ до архіерейскаго чина нѣтъ; а теперь пишешь, что Крутицкій митрополитъ дерзнулъ сѣдалище великаго архіерея олюбодѣйствовать: оставя паству свою, писать тебѣ этого не довелось; дѣйство учинилъ митрополитъ по государеву указу, и прежде всегда такъ бывало». — «Первый архіерей» отвѣчалъ Никонъ: «во образъ Христовъ, а митрополиты, архіепископы и епископы во образъ апостоловъ, и рабу на сѣдалище господина держать не достойтъ; прежде дѣлали это по невѣдѣнію, и самъ я въ Новгородѣ дѣлалъ по невѣдѣнію, а во время архіерейства своего во многихъ суетахъ исправить этого не успѣлъ. А престолъ святительскій оставилъ я своею волею, никѣмъ не гонимъ, имени патріаршескаго я не отрицался, только не хочу называться Московскимъ, о возвращеніи же на прежній престолъ и въ мысляхъ у меня нѣтъ». Елизаровъ продолжалъ свое: «Впередъ о такихъ дѣлахъ къ великому государю не вниши, потому что ты патріаршество оставилъ». — Никонъ: «Въ прежнихъ давнихъ лѣтахъ благочестивымъ царямъ Греческимъ объ исправленіи духовныхъ дѣлъ и пустынники возмѣщали; я своею волею оставилъ паству, а попеченія объ истинѣ не оставилъ, и впередъ объ исправленіи духовныхъ дѣлъ молчать не стану». Елизаровъ: «При прежнихъ Греческихъ царяхъ процвѣтали ереси, и тѣ ереси пустынники

обличали, а теперь никакихъ ересей нѣтъ и тебѣ обличать некого». Никонъ: «Если митрополитъ дѣйствовалъ по указу великаго государя, то я великаго государя прощаю и благословеніе ему подаю».

Мы видѣли, какимъ ужасомъ поражена была Москва, когда пришла вѣсть о Конотопскомъ пораженіи: ждали хана и Выговскаго подѣ царствующій градъ. Царь вспомнилъ о Никонѣ и послалъ предложить ему болѣе безопасное убѣжище, именно крѣпкій монастырь Макарія Колязинскаго. Никонъ встрѣтилъ жестко это предложеніе и сказалъ посланному: «Возвѣсти благочестивѣйшему государю, что я въ Колязинъ монастырь неиду, лучше мнѣ быть въ Зачатейскомъ монастырѣ; а есть у меня и безъ Колязина монастыря, милостію Божіею и его государевою, свои монастыри крѣпкіе — Иверскій и Крестный, и я, доложась великому государю, пойду въ свои монастыри, и нынѣ возвѣсти великому государю, что иду въ Москву о всякихъ нуждахъ своихъ доложиться ему». Посланный не понялъ, о какомъ Зачатейскомъ монастырѣ говорить патріархъ, и спросилъ объясненія; Никонъ отвѣчалъ: «Тотъ, что на Варварскомъ Крестцѣ подѣ горою у Зачатіи». — «Вѣдь тамъ только тюрьма большая, а не монастырь», возразилъ посланный. — «Ну вотъ этотъ самый и Зачатейскій монастырь» отвѣчалъ Никонъ. Патріархъ пріѣхалъ въ Москву, видѣлся съ царемъ, съ царицею, принять почтительно, одаренъ, но развязки никакой не послѣдовало. Сохранилось любопытное извѣстіе одного иностранца, бывшаго тогда въ Москвѣ: пріѣхавши въ столицу, Никонъ хотѣлъ приклонить къ себѣ народъ, устроилъ трапезу для странныхъ, самъ обмывалъ имъ ноги; желая сложить вину продолжительной, тяжкой войны на государя, спрашивалъ, какъ будто ничего не зная, заключенъ ли миръ съ Поляками? Когда ему отвѣчали, что нѣтъ, глубоко вздохнулъ и сказалъ: «Святая кровь христіанская изъ-за пустяковъ проливается» и т. д. Узнавши объ этихъ разговорахъ, царь немедленно велѣлъ Никону выѣхать изъ Москвы <sup>69</sup>.

Никонъ отправился въ Крестный монастырь. Въ началѣ 1660 года царь велѣлъ созвать духовный соборъ и предложилъ ему рѣшить трудный вопросъ. Соборъ открылся 17-го Февраля; прежде всего бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ принесъ письменныя сказки о томъ, какъ Никонъ оставилъ патріаршество; преосвященные приняли сказки и начали допрашивать свидѣтелей, священнаго чина людей по священству, а прочихъ по Евангельской заповѣди. Въ сказкахъ Крутицкаго митрополита Питирима и князя Трубецкаго было написано: «патріархъ Никонъ патріаршества своего отрекся съ клятвою»; въ остальныхъ сказкахъ о клятвѣ не было упомянуто, но во всѣхъ говорилось согласно, что Никонъ отъ патріаршества отрекся и впередъ на немъ обѣщался не быть. Соборъ послалъ боярина Салтыкова доложить великому государю, что святѣйшій патріархъ Никонъ, какъ дознано, оставилъ патріаршескій престолъ своею волею, и какъ великій государь укажетъ? Салтыковъ возвратился съ отвѣтомъ, что государь указалъ собору выписать изъ правилъ св. Апостолъ и св. Отецъ все относящееся къ подобнымъ случаямъ, и у выписки велѣлъ быть: архіепископу Маркеллу Вологодскому, архіепископу Иларіону Рязанскому, Макарію Псковскому, Чудова монастыря архимандриту Павлу, Свирскаго Александрова монастыря игумену Симону. 27 Февраля соборъ слушалъ выписи и разсуждалъ: Никонъ не внялъ прошенію великаго государя, объявленному князямъ Трубецкимъ; не внялъ прошенію архіереевъ и прочаго духовенства, бывшаго при его отреченіи въ Успенскомъ соборѣ; не объявилъ причину отреченія ни великому государю, ни архіереямъ, ни собору, не оставилъ никакого объясненія, объявилъ только, что отрекается ради своего невѣжества и грѣховъ. Послѣ этого разсужденія, соборъ опредѣлилъ по правиламъ: когда епископъ отречется отъ епископіи безъ благословной вины, то по прошествіи шести мѣсяцевъ поставятъ другаго епископа; кромѣ того опредѣлилъ, что Никонъ долженъ быть чуждъ архіерейства, и чести, и священства. Трижды подносили государю правила,

на которыхъ основывался соборъ : царь медлилъ , наконецъ приказалъ пригласить на соборъ Грековъ, бывшихъ въ Москвѣ: Нареевѣ, митрополита Оливскаго, Кирилла, бывшаго архіепископа Андросскаго, Нектарія, архіепископа паганінскаго. Греки подтвердили приговоръ Русскихъ, и царь велѣлъ подтвердить этотъ приговоръ въ Успенскомъ соборѣ при себѣ и при боярахъ. Дѣло оканчивалось : рѣшеніемъ собора уничтожались всѣ притязанія Никона на сохраненіе прежняго значенія, на право рукоположить новаго патріарха: онъ терялъ архіерейство, терялъ священство! Но вотъ Епифаній Славенкиій, первый ученый авторитетъ тогда въ Москвѣ, подаетъ протестъ: «Греки на соборѣ» пишетъ онъ: «прочли изъ своей Греческой книги выраженіе: «безумно убо есть епископства отрещися, держати же священства», и сказали, что это 16-е правило перваго и втораго собора. Я думалъ, что это правда, не дерзнулъ прекословить и далъ мое согласіе на низверженіе Никона, бывшаго патріарха; но потомъ я сталъ искать и не нашелъ въ правилахъ этого реченія, вслѣдствіе чего беру назадъ свое согласіе на низверженіе Никона и каюсь. Ваше царское величество приказали мнѣ составить соборное опредѣленіе; я готовъ это сдѣлать относительно избранія и поставленія новаго патріарха, потому что это праведно, благополезно и правильно; о низверженіи же Никона не дерзаю писать, потому что не нашелъ такого правила, которое бы низвергало архіерея, оставившаго своей престолъ, но архіерейства не отрешающагося».

Это письмо ученѣйшаго старца остановило дѣло: выбрать новаго патріарха? но что дѣлать со старымъ, который не перестаетъ предъявлять своихъ притязаній на высшую власть въ церкви, который будетъ протестовать, что новаго патріарха поставили незаконно, ибо безъ вѣдома и рукоположенія стараго, и протестъ этотъ дастъ поводъ сомнѣваться въ законности новаго, произведетъ соблазнъ и раздѣленіе въ церкви, когда уже и безъ того было много соблазна и раздѣленія? Притомъ же письмо Епифанія показало, что собо-

ру Московскаго духовенства и пришлых Греков вѣрить нельзя, что царь могъ согрѣшить, приведши въ исполненіе приговоръ собора, чего Алексѣй Михайловичъ боялся больше всего. Онъ былъ въ тяжкомъ недоумѣніи, тѣмъ болѣе, что Никонъ упорно стоялъ на своемъ. Въ то самое время, какъ въ Москвѣ соборъ разсуждалъ о Никоновомъ дѣлѣ, въ Февралѣ 1660 года, стольникъ Матвѣй Пушкинъ ѣхалъ къ патріарху въ Крестный монастырь съ ласковыми словами отъ царя, имѣвшими цѣлю выпросить у Никона письменное благословеніе на избраніе новаго патріарха: «Ты патріаршій престолъ изволилъ оставить» говорилъ ему Пушкинъ: «въ то время великій государь посылалъ къ тебѣ князя Трубецкаго не одинъ разъ, велѣлъ тебѣ говорить, чтобъ ты на патріаршій престолъ возвратился, ты отказалъ, не возвратился и великому государю благословеніе подавъ выбрать патріарха, кого онъ изволитъ. Послѣ того посланы къ тебѣ думный дворянинъ Прокофій Елизаровъ и дьякъ Алмазь Ивановъ, ты и имъ сказалъ тѣ же рѣчи, что на патріаршескомъ престолѣ впередъ быть не хочешь: такъ ты бы о избраніи патріарха на свое мѣсто благословеніе подавъ и къ великому государю о томъ отписалъ». — «Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой на патріаршество меня не зывалъ» отвѣчалъ Никонъ: «онъ мнѣ только въ Москвѣ въ соборной церкви сказалъ, чтобъ я возвратился. Елизаровъ меня на патріаршество не зывалъ, а только мнѣ выговаривалъ; великому государю благословеніе мое всегда готово: невозможно рабу государя своего не благословлять; но патріарха поставить безъ меня я не благословляю: кому его безъ меня ставить и митру возложить, митру дали мнѣ вселенскіе патріархи, митрополиту митры на патріарха положить невозможно, да и посохъ съ патріархова мѣста кому снять и новому патріарху дать? я живъ и благодать св. Духа со мною; оставилъ я престолъ, но архіерейства не оставлялъ; великому государю извѣстно, что и патріаршескій санъ и омофоръ взялъ я съ собою, а то у меня отложено давно, что въ Москвѣ на патріаршествѣ не быть..

У васъ всѣ власти моего рукоположенія; когда ставятся, въ исповѣданіи своемъ проклинають они Григорія Сивлака за то, что онъ при живомъ митрополитѣ похитилъ святительскій престолъ; да архіереи же общаются на поставленіи, что имъ другаго патріарха не хотѣтъ: такъ какъ же имъ новоизбраннаго патріарха безъ меня ставить? Если же великій государь позволитъ мнѣ быть въ Москву, то я новоизбраннаго патріарха поставлю, и, принявъ отъ государя милостивое прощеніе, простясь съ архіереями и подавъ всѣмъ благословеніе, пойду въ монастырь. А которые монастыри я строилъ, тѣхъ бы великій государь отбирать у меня не велѣлъ, да указалъ бы отъ соборной церкви давать мнѣ часть, чѣмъ мнѣ быть сыту».

Требуя позволенія пріѣхать въ Москву и права рукоположить новаго патріарха для обезпеченія своей власти и своего матеріальнаго благосостоянія, Никонъ въ то же время не сомнѣвался сравнивать себя съ Аѳанасіемъ, Василиемъ Великими, съ св. Филиппомъ митрополитомъ. Изъ всѣхъ бояръ одинъ Зюзинъ находился въ сношеніяхъ, въ перепискѣ съ патріархомъ: «Мы прочли въ письмѣ вашемъ, что о насъ жалѣете» писалъ ему Никонъ изъ Крестнаго монастыря: «но мы радуемся о покоѣ своемъ и вовсе не опечалены. Добро архіерейство во всезаконіи и въ чести своей, надобно понечаловаться о всенародномъ последнемъ сбытіи. Когда въра Евангельская начала сіять, тогда и архіерейство почиталось, когда же злоба гордости распространилась, то и архіерейская честь измѣнилась. И здѣсь въ Москвѣ невиннаго патріарха отставили, Ермогена возвели при жизни стараго: и сколько зла сдѣлалось! Твоему благородію извѣстно, что всѣ архіереи нашего рукоположенія, но не многіе по благословенію нашему служатъ Господу; но неблагословенный чѣмъ разнится отъ отлученнаго; а намъ первообразныхъ много, вотъ ихъ реестръ: Іоаннъ Злагоустъ, Аѳанасій Великій, Василій Великій, изъ здѣшнихъ Филиппъ митрополитъ». По письму отъ 28 Іюня Зюзинъ могъ дѣйствительно признать въ Никонѣ страдальца, отъ котораго враги хотятъ освободиться какими бы то ни было средствами:

«Мнѣ о себѣ другаго, кромѣ болѣзней и скорбей многихъ, писать нечего» — такъ начинается Никонъ: «едва живъ въ болѣзняхъ своихъ: Крутицкій митрополитъ да Чудовскій архимандритъ прислали дьякона Θεодосія со многими чаровствомъ меня отравить, и онъ было отравилъ, едва Господь помиловалъ, безумецъ камнемъ и индроговымъ пескомъ отпилясь; да иныя со мною четырехъ старцевъ испортилъ, тѣмъ же, чѣмъ и я, отпилился, и нынѣ вельми животомъ скорбѣю». Къ Сентябрю преступники были уже въ Москвѣ; 5 числа бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой, думный дворянинъ Прокофій Елизаровъ и думный дьякъ Алмазь Ивановъ разспрашивали чернаго дьякона Θεодосія да портнаго мастера Тимошку Гаврилова противъ обвинительной отписки патріарха Никона. Тимошка сказалъ, что онъ, по наученію Θεодосія, составъ дѣлалъ, жегъ муку пшеничную, волосы у себя изъ головы вырывалъ и въ поту ваялъ, велѣлъ ему тотъ составъ дѣлать дьяконъ для с. . . . . б. . . . и для привороту къ себѣ мужеска пола и женска. Θεодосій отрекся. На очной ставкѣ Тимошка говорилъ то же и прибавилъ, что Θεодосій подалъ патріарху повинную челобитную. Θεодосій не винился, говорилъ, что повинную писалъ по наученію и по неволѣ, за пристрастіемъ Поляка Николая Ольшевскаго, который билъ его плетми девять разъ. У пытки Тимошка повинился и съ дьякона сговорилъ, объявилъ, что велѣлъ ему на дьякона говорить Савинскаго монастыря сотникъ Осипъ Михайловъ, который теперь у патріарха; этотъ Михайловъ вмѣстѣ съ Ольшевскимъ пыткой заставляли его говорить на Θεодосія, а составъ дѣлать училъ его патріаршій кузнецъ, Осташковецъ Кузьма Ивановъ; то же повторилъ Тимошка и на пыткѣ. Θεодосій у пытки и на пыткѣ говорилъ прежнія рѣчи, ни въ чемъ не винился.

Это соблазнительное дѣло еще болѣе усилило раздраженіе съ обѣихъ сторонъ. При такихъ-то обстоятельствахъ возвратился Никонъ изъ Крестнаго въ Воскресенскій монастырь, и тутъ въ 1661 году завязалось у него новое соблазнительное



дѣло съ сосѣдомъ по землѣ, окольникимъ Романомъ Бабарыкинымъ. Никонъ билъ челомъ государю, что Бабарыкинъ завладѣлъ землею Воскресенскаго монастыря, просилъ сыскать по крѣпостямъ. Указа на челобитную не послѣдовало. Никонъ писалъ вторично, что если государевой милости не будетъ, то онъ станетъ самъ себя оборонять. Угроза была исполнена: крестьяне Воскресенскаго монастыря, по приказанію патріарха, сжали рожь на спорныхъ поляхъ и отвезли въ монастырь. Бабарыкинъ билъ челомъ государю, и дѣло велѣно изслѣдовать, взять крестьянъ Воскресенскаго монастыря къ допросу. Никонъ вспыхнулъ и написалъ длинное письмо государю: «Начинается наше письмо къ тебѣ словами, безъ которыхъ никто изъ насъ не смѣетъ писать къ вамъ; эти слова: «Бога молю и челомъ чью». Бога молю за васъ по долгу и по заповѣди блаженнаго Павла апостола, который повелѣлъ прежде всего молиться за царя. И словомъ и дѣломъ исполняемъ свои обязанности къ вашему благородію, но щедротъ твоихъ ничѣмъ умолить не можемъ. Не какъ святители, даже не какъ рабы, но какъ рабичища отовсюду мы избожены, отовсюду гонимы, отовсюду утѣсняемы. Видя святую церковь въ гоненіи, послушавъ слова Божія: еще гонятъ вы во градѣ, бѣгите во инъ градъ, удались я и водворился въ пустыни, но и здѣсь не обрѣлъ покоя. Во истину сбылось нынѣ пророчество Іоанна Богослова о женѣ, которой родящееся чадо хотѣлъ пожрать змій, и восхищено было отроча на небо къ Богу, а жена бѣжала въ пустыню, и низложенъ былъ на землѣ змій великій, змій древній. Богословы разумѣютъ подъ женою церковь Божию, за которую страдаю теперь заповѣди ради Божія: болши сея любви никто же имать, да еще кто душу свою положить за други своя; и мы, видѣвъ братію нашу бѣящими, жаловались вашему благородію, но ничего не получили кромѣ тщеты, укоризны и униженія; тогда удались мы въ мѣсто пусто. Но злоначальный змій нигдѣ насъ не оставляетъ въ покой: теперь навѣтуетъ на насъ сосудомъ своимъ избраннымъ, Ре-

мяномъ Бабарыкинымъ , безъ правды завладѣвшимъ церковною землею. Молимъ вашу кротость престать отъ гнѣва и оставить ярость. Откуда ты такое дерзновеніе принимаешь — смѣшивать о насъ и судить насъ ? какіе законы Божіи велятъ обладать нами , Божіими рабами ? не довольно ли тебѣ судить вправду людей царства міра сего ? Въ наказѣ твоёмъ написано новое повелѣніе — взять крестьянъ Воскресенскаго монастыря: по какимъ это уставамъ ? Послушай , Господари , что было древле за такую дерзость надъ Египтомъ , надъ Содомомъ , надъ Навуходоносоромъ царемъ ? Изгнанъ былъ Богословъ въ Патмосъ : тамъ благодати лучшей сподобился — благовѣстіе написать и апокалипсисъ ; изгнанъ былъ Іоаннъ Златоустъ — и опять на свой престолъ возвратился ; изгнанъ Филиппъ митрополитъ — но паки сталъ противъ лица оскорбившихъ его ; и что еще прибавимъ ? если этими напоминаніями не умилишься , то хотя бы и все писаніе предложилъ тебѣ , не повѣришь . Еще ли твоему благородію надобно , да бѣгу , отрясая прахъ ногъ своихъ ко свидѣтельству въ день судный ? Великимъ государемъ больше не называюсь , и какое тебѣ прекословіе творю ? Всѣмъ архіерейскимъ рука твоя обладаетъ : страшно молвить , но терпѣть невозможно , какіе слухи сюда доходятъ , что по твоему указу владыкъ посвящаютъ , архимандритовъ , игуменовъ , поповъ ставятъ и въ ставленныхъ грамотахъ пишутъ равночества св. Духу такъ : по благодати св. Духа и по указу великаго государя : недостаточно св. Духа посвятить безъ твоего указа ! Но если кто на св. Духа хулитъ , не имѣетъ оставленія : если это тебя не устрашило , то что устрашить можетъ , когда уже недостойнъ сдѣлался прощенія по своему дерзновенію ? Къ тому же повуюду , по св. митрополіямъ , епископамъ , монастырямъ , безо всякаго совѣта и благословенія , насиліемъ берешь нещадно вещи движимыя и недвижимыя , и всѣ законы св. Отецъ и благочестивыхъ царей и великихъ князей Греческихъ и Русскихъ ни во что обратилъ , также отца своего Михаила Федоровича и собственные свои грамо-

ты и уставы; уложенная книга хотя и по страсти написана многонародного ради смущенія, но и тамъ постановлено: въ монастырскомъ приказѣ отъ всѣхъ чиновъ сидѣть архимандритамъ, игумнамъ, протопопамъ, священникамъ и честнымъ старцамъ; но ты все это упразднилъ: судятъ и насилуютъ мірскіе судьи, и сего ради собралъ ты на себя въ день судный великъ соборъ вопіющихъ о неправдахъ твоихъ. Ты всѣмъ проповѣдуешь поститься, а теперь и невѣдомо кто не постится ради скудости хлѣбной; во многихъ мѣстахъ и до смерти постятся, потому что ѣсть нечего. Нѣтъ никого, кто бы былъ помилованъ: нищіе, слѣпые, хромые, вдовы, чернецы и черницы — всѣ даями обложены тяжкими, вездѣ плачь и сокрушеніе, вездѣ стenanіе и воздыханіе, нѣтъ никого веселящагося во дни сіи. Хотимъ объявить нехитроу рѣчь: 12 Генваря 1661 года были мы у заутрени въ церкви св. Воскресенія; по прочтеніи первой каѳизмы сѣлъ я на мѣсто и немного вздремнулъ: вдругъ вижу себя въ Москвѣ, въ соборной церкви Успенія, полна церковь огня, стоятъ прежде умершіе архіереи; Петръ митрополитъ всталъ изъ гроба, подошелъ къ престолу и положилъ руку свою на евангеліе, то же сдѣлали и всѣ архіереи и я. И началъ Петръ говорить: братъ Никонъ! говори царю, зачѣмъ онъ св. церковь преобидѣлъ, недвижимыми вещами, нами собранными, безстрашно хотѣлъ завладѣть, и не на пользу ему это; скажи ему, да возвратитъ взятое, ибо многъ гнѣвъ Божій навелъ на себя того ради: дважды моръ былъ, сколько народа перемерло, и теперь не съ кѣмъ ему стоять противъ враговъ. Я отвѣчалъ: не послушаетъ меня, хорошо еслибъ кто-нибудь изъ васъ ему явился. Петръ продолжалъ: судьбы Божіи не повелѣли этому быть, скажи ты: если тебя не послушаетъ, то еслибъ кто и изъ насъ явился, и того не послушаетъ, а вотъ знаменіе ему, смотри: по движенію руки его я обратился на западъ къ царскому двору, и вижу: стѣны церковной нѣтъ, дворецъ весь видѣнъ, и огонь, который былъ въ церкви, собрался, устремился на царскій дворъ и

тотъ запыталъ. «Если не уцѣломудрится, приложатся большіе первыхъ казни Божіи» говорилъ Петръ; а другой сѣдой мужъ сказалъ: «вотъ теперь дворъ, который ты купилъ для церковниковъ, царь хочетъ взять и сдѣлать въ немъ гостинный дворъ мамоны ради своея; но не порадуется о своемъ прибыткѣ». Все это было такъ, отъ Бога, или мечтаніемъ — не знаю, но только такъ было; если же кто подумаетъ человѣчески, что я это самъ собою замыслилъ, то сожжетъ меня оный огонь, который я видѣлъ».

Понятно, какъ тяжело должна была лечь эта грамота на сердца у царя, какъ обрадовались ей враги Никона, которымъ она дала возможность представить Алексію Михайловичу, что съ Никономъ нѣтъ возможности раздѣлаться добромъ. Въ это время въ Москвѣ находился Греческій архіерей, Паисій Лигаридъ, митрополитъ Газскій, самый образованный, самый представительный изъ Греческихъ духовныхъ лицъ, являвшихся въ Москву, и потому пріобрѣтшій здѣсь важное значеніе. Извѣстный исправитель книгъ, монахъ Арсеній, указалъ Никону на Паисія, какъ на человѣка обширной учености и потому могущаго быть очень полезнымъ въ Москвѣ, и Никонъ, когда еще не оставлялъ патріаршества, въ 1657 году, писалъ къ государямъ Молдавскому и Волошскому, чтобъ пропустили въ Москву Лигарида чрезъ свои земли, а къ самому ему писалъ: «Слышали мы о любомудріи твоемъ отъ монаха Арсенія и что желаешь видѣть насъ, великаго государя: и мы тебя, какъ чадо наше по духу возлюбленное, съ любовію принять хотимъ». Пріѣхавши въ Москву въ началѣ 1662 года подъ именемъ митрополита Іерусалимскаго Предтечева монастыря, Лигаридъ былъ обласканъ и царемъ, вслѣдствіе чего нашелся въ затруднительномъ положеніи между царемъ и патріархомъ, одинаково къ нему расположенными. Онъ сдѣлалъ попытку помирить ихъ, и 12 Іюля 1662 года написалъ Никону мягкое письмо, уговаривая его возвратиться на патріаршество, подчинившись преданіямъ восточной церкви, уступивъ царской власти.

«Не знаю, куда мнѣ обратиться? потому что никто не можетъ работать двоимъ господамъ» — такъ откровенно начинаеть Лигаридъ свое письмо: «безъ ласкательства скажу: Алексѣй и Никонъ, самодержецъ и патріархъ: одинъ всякій день оказываетъ милости, другой молится и благославляетъ. Не благо многогосподствіе, одинъ господинъ да будетъ (изъ Гомера)! одинъ царь, потому что и Богъ одинъ, какъ и солнце одно между планетами. Знаю, что въ своихъ поступкахъ ты всегда имѣлъ добрую цѣль: но добрая цѣль должна достигаться и добрыми средствами. Блаженнѣйшій! не всякій рабъ царскій изображаетъ царя, не всякій рабъ патріаршескій представляетъ патріарха. Имѣя важныя причины, ушелъ ты съ престола и отрясъ прахъ ногъ своихъ на Москву за ея непокорство; но сказано: да не будетъ бѣгство ваше въ субботу и зимою, во время крамолъ и браней. Какую пользу принесло твое гнѣвливое отшествіе?» Потомъ Лигаридъ распространяется о терпѣніи царя: «Кто паче возблагодаритъ добродѣтелю? Никонъ «покайтесь!» вопіетъ; самодержецъ Алексѣй общую пѣснь поетъ: претерпѣвый до конца, той спасется. Будь пастыремъ добрымъ, а не наемникомъ! вознеси вокругъ очеса твоя и виждь чада твоя, отеческаго руководства требующія. Послушайся моихъ словъ, о золотая глава златорунныя сея паствы! и соединишь съ своими членами. Вредно для церкви, бѣдственно для государства, недостойно тебя пребывать внѣ престола. Становлюсь проповѣдникомъ громогласнымъ, потому что ревность моя не позволяетъ мнѣ молчать. Всѣ восклицаютъ на тебя, всѣ упокоиться отъ гнѣва наказуютъ; да замолкнутъ толки охотниковъ до порицанія, да исчезнутъ словоборенія грызущихъ неустовыхъ мужей! Смотри: четыре патріарха жаждутъ видѣть конецъ ссорѣ. Иди и не отказывайся отдать кесарево кесареви, и какому кесарю? смиренномудрѣйшему! И тебѣ смириться подобаетъ».

Не знаемъ отвѣта Никонова; можемъ догадываться, какъ отвѣчалъ Никонъ человѣку, убѣждавшему его смириться; зна-

— еще одно, что Паисій вскоре послѣ этого перешелъ на сторону враговъ Никона. Бояринъ Семенъ Лукиновичъ Стрѣшневъ подалъ ему статьи, въ которыхъ излагалось поведѣніе Никона, и требовалъ отзыва на нихъ. 15 Августа того же 1662 года Паисій представлялъ отвѣты — всѣ клонящіеся къ осужденію патріарха. Стрѣшневъ обвинялъ Никона въ томъ, что онъ при поставленіи своемъ на патріаршество переосвятился, хиротонисался снова, явно передъ всѣми; не позволялъ исповѣдовать и пріобщать преступниковъ; когда облачался, чесался и въ зеркало смотрѣлся; послѣ отреченія посвящаетъ священниковъ и дьяконовъ; никогда не называлъ архіереевъ братьями, но почиталъ ихъ гораздо ниже себя, потому что имъ были посвящены; Никонъ строитъ теперь по сіе время монастырь, который называлъ Новымъ Іерусалимомъ: хорошо ли, что имя св. града такъ перенесено, иному мѣсту дано и опозорено? Никонъ разорилъ епископію Коломенскую для своего монастыря, говоря, что это было ближнее епископство отъ Москвы и непригоже быть епископамъ подъ бокомъ у патріарха; хорошо ли архіереямъ строить обозы и грады, потому что Никонъ полюбилъ жить на мѣстахъ пустыхъ и наполняетъ ихъ наемниками и боярскими подданными? Никонъ говоритъ, что не обрѣтается внѣ своего престола и епархіи, только съѣхалъ по нѣкоторымъ причинамъ, которыя онъ объявитъ передъ престоломъ истиннаго судіи праведнаго. — Паисій на всѣ эти статьи отвѣчалъ осужденіемъ поступковъ Никона. Были предложены и другіе вопросы: 1) Можетъ ли царь созвать соборъ на Никона, или надобно повелѣніе патріаршеское? Царь можетъ созвать соборъ по примѣру Римскихъ кесарей, отвѣчалъ Паисій. 2) Соборъ, созванный царемъ, Никонъ почелъ за ничто и называлъ сомнищемъ Жидовскимъ! Отвѣтъ: Его надобно какъ еретика проклинать. 3) Можно ли составамъ судить главу своего, начальника? Отвѣтъ: Всѣ священники, какъ преемники апостоловъ, имѣютъ власть вязать и рѣшить. 4) Нарекся Никонъ великимъ государемъ, потому что такъ называлъ его нашъ

государь, желая почитать его болѣе обыкновеннаго: согрѣшилъ ли Никонъ, что принялъ на себя такой высочайшій титулъ? Отвѣтъ: истинно согрѣшилъ. 5) Подобаю ли Никону убѣгать страха ради? Отвѣтъ: кто творить добрыя дѣла, никогда не боится. 6) Согрѣшаетъ ли государь, что оставляетъ во вдовствѣ церковь Божию? Отвѣтъ: Если онъ это дѣлаетъ для достойныхъ причинъ, не имѣетъ смертнаго грѣха; однако не свободенъ отъ меньшаго грѣха, потому что многіе соблазняются и думаютъ, чтъ онъ это дѣлаетъ по нерадѣнію. 7) Архіереи и бояре, которые не бьютъ челомъ и не приводятъ царя къ тому, чтобъ далъ по этому дѣлу рѣшительный указъ, грѣшатъ ли? Отвѣтъ: и очень грѣшатъ. 8) Никонъ проклинаятъ: важно ли его проклятіе? Отвѣтъ: Клятва подобна молніи, сожжетъ виновнаго; если же произнесена не по достоинству, то падаетъ на того, кто произнесъ ее. 9) Прилично ли архіерею драться и въ ссылку ссылатъ! все это дѣлаетъ Никонъ. Отвѣтъ: Терпѣніе есть высшая добродѣтель, гнѣвъ — худшее зло. 10) Тишайшій государь и всесчастливый царь поручилъ Никону надзоръ надъ судами церковными, далъ ему много привилегій, подобно Константину Великому, давшему привилегіи папѣ Сильвестру. Отвѣтъ: надобно принимать почести отъ царя осторожно; полезнѣе было бы Никону имѣть меньше привилегій, потому что иные надманили его, смотрѣлся онъ въ нихъ какъ въ зеркало, и случилось съ нимъ то же, что пишутъ бершописцы о Нарцисѣ, который въ рѣчной водѣ смотрѣлъ на свое лице, хотѣлъ поцѣловать и утонулъ. 11) Можно ли государю отобрать привилегіи? Отвѣтъ: Можно, если тотъ, кому дано, дурно пользуется ими. 12) Никонъ бранитъ монастырскій приказъ, гдѣ посадилъ царь судить мірскихъ людей, порицаетъ царя за то, что назначаетъ по монастырямъ архимандритовъ и игуменовъ, кого захочетъ? Отвѣтъ: Пусть прежде не было монастырскаго приказа: дѣло въ томъ, что царь учредилъ его для лучшаго порядка и лучшаго суда. Устроилъ ли Никонъ лучшій судъ? сидѣлъ ли когда-нибудь на своемъ судейскомъ

мѣсть? Никогда, но держалъ мірскихъ же людей, которые судили въ его приказахъ, челобитныя раздавалъ своимъ дворовымъ людямъ, и они прямое дѣлали кривымъ. 13) Кто называетъ царя нашего мучителемъ, обидчикомъ, хищникомъ, что тому подобаешь по св. правиламъ? Отвѣтъ: если онъ духовнаго чина, да извержется. 14) Никонъ оправдывается тѣмъ, зачѣмъ его не позвали на соборъ, гдѣ бы онъ объявилъ причины своего ухода? Отвѣтъ: Никонъ долженъ былъ самъ явиться на соборъ или прислать письмо. 15) Никонъ винитъ архіереевъ своихъ; что не сдержали присяги своей, данной передъ нимъ, но отверглись его, вышли изъ послушанія къ нему? Отвѣтъ: Обѣщаніе не присяга; архіереи не присягаютъ; общали они послушаніе въ дѣлахъ, которыя справедливы. 16) Проклялъ Никонъ боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева, будто тотъ выучилъ собаку свою благословлять подобно патріарху: достойно ли проклинать за это? Отвѣтъ: Еслибъ мышь взяла освященный хлѣбъ, нельзя сказать, что причастилась: такъ и благословеніе собаки не есть благословеніе; шутить святыми дѣлами не подобаешь; но въ малыхъ дѣлахъ недостойно проклятiе, [потому что считаютъ его за ничто.

Никону доставили и вопросы и отвѣты; съ обычнымъ своимъ пыломъ онъ принялся писать возраженія, исписалъ большую тетрадь. Ему легко было опровергнуть обвиненія въ присвоеніи титула великаго государя, въ названіи Воскресенскаго монастыря Новымъ Іерусалимомъ: «Какого еще другаго толку ищешь ты, вопрошатель» обращается онъ къ Стрѣшневу: «когда самъ свидѣтельствуешь, что царь называлъ меня великимъ государемъ? на немъ Господь Богъ и взыщетъ и разсудитъ въ день судный по его рукописнымъ грамотамъ. Онъ же былъ въ Воскресенскомъ монастырѣ на освященіи церкви, ему захотѣлось называть монастырь Новымъ Іерусалимомъ, и въ своихъ грамотахъ написалъ собственною рукою на утвержденіе». Легко опровергаетъ Никонъ и упрекъ относительно присоединенія Коломенской епархіи къ патрі-



архіи: «Вы говорите, что я разорилъ Коломенскую епископію. Епископія эта лежитъ подлѣ патріаршеской области, а земля Вятская и Великопермская отстоитъ больше 1500 верстъ, страна обширная и людей множество, не мало тамъ остатковъ языческихъ обычаевъ, а говорятъ, что даже сохранилось и идолопоклонство. На этомъ основаніи, по совѣту съ великимъ государемъ, Коломна присоединена къ Москвѣ, а вмѣсто нея учреждена епархія Вятская и Великопермская, а не для Воскресенскаго монастыря: еще въ то время и зачатковъ Воскресенскаго монастыря не было; сколько было доходовъ у Коломенской епископіи, столько же дано и туда изъ патріаршей епархія, какое число крестьянскихъ дворовъ было въ епископіи, столько же и тамъ дано, а Коломенскіе деревни взяты на государя; а послѣ государь пожаловалъ ихъ въ Воскресенскій монастырь, будучи на освященіи церковномъ, говоря: святая святымъ достойна; а не я взялъ или разорилъ». — Мы видѣли, что въ числѣ обвиненій Никону были грубые поступки его, побои, ссылки; онъ отвѣчаетъ на это обвиненіе: «И теперь не отказываемся такъ поступать съ врагами и безстрашными людьми по образу Христову, по правилу св. Апостолъ и св. Отецъ». Но всего болѣе разсердило Никона утвержденіе Стрѣшнева, что всесчастливый царь поручилъ ему надзоръ надъ судами церковными и далъ много привилегій; тутъ Никонъ высказалъ свой взглядъ на отношенія царской власти къ патріаршеской, взглядъ, который никакъ не сходилъ съ преданіями восточной церкви, утвержденными въ Россіи исторіею: «Про всесчастливство царское отвѣчать намъ не нужно, знаютъ всѣ счастье и несчастье царское, какую каждый благодать принялъ отъ его царскаго счастья; ты говорилъ, что онъ намъ поручилъ надзоръ надъ всякими судами церковными: это скверная хула и превосходитъ гордость денницы: не отъ царей начальство священства пріемлется, но отъ священства на царство помазуются; явлено много разъ, что священство выше царства. Какими привилегіями подарилъ насъ царь? привилегіею вазать

и рѣшить? Мы другаго законоположника себѣ не знаемъ, кромѣ Христа. Не давалъ онъ намъ правъ, а похитилъ наши права, какъ ты свидѣтельствуешь, и всѣ дѣла его незаконныя. Какія же его дѣла! Церковію обладаетъ, священными вещами богатится и питается, славится въ нихъ, ибо митрополиты, архіепископы, священники и всѣ причетники покоряются, работаютъ, оброки даютъ, воюютъ; судомъ, пошніями владѣтъ. Господь Богъ всесильный, когда небо и землю сотворилъ, тогда двумъ свѣтиламъ, солнцу и мѣсяцу, свѣтитъ повелѣлъ и чрезъ нихъ показалъ намъ власть архіерейскую и царскую: архіерейская власть сіяетъ днемъ, власть эта надъ душами; царская въ вещахъ міра сего, мечъ царскій долженъ быть готовъ на непріятелей вѣры православной, архіерейство и все духовенство требуютъ, чтобы ихъ обороняли отъ всякой неправды и насилій, это мірскіе люди дѣлать обязаны; мірскіе нуждаются въ духовныхъ для душевнаго избавленія, духовные нуждаются въ мірскихъ для обороны внѣшней; въ этомъ власть духовная и мірская другъ друга не выше, но каждая происходитъ отъ Бога». Наконецъ, такъ какъ Паисій объявилъ, что духовное лице за порицаніе царя достойно низверженія, то Никонъ отвѣчаетъ: «Досаждать царю всѣмъ запрещено, но обличать по правдѣ не возбранено. Уже собранъ многъ ликъ злопострадавшихъ у Господа обличенія ради неподобныхъ дѣлъ царскихъ, злыми смертями и муками скончавшихся».

Раздраженіе съ обѣихъ сторонъ, соблазнъ усиливались часъ отъ часу, а дѣло не рѣшалось. Прошелъ 1662 годъ, половина 1663-го; Паисій, который въ отвѣтахъ Стрѣшневу объявилъ, что архіереи и бояре грѣшатъ, не побуждая царя къ окончанію соблазнительнаго дѣла, 7 Іюня 1663 года самъ написалъ государю письмо: «Если Никонъ виноватъ» писалъ Паисій: «то пусть извержется по опредѣленіямъ собора; если невиненъ, то пусть возвратится на престолъ свой, лишь бы только кончилось какъ-нибудь это дѣло, потому что Московія стала позорищемъ для всей вселенной, всѣ народы ждутъ

конца этой трагикомедии. Носится слухъ, что Никонъ бѣжалъ, спасаясь отъ умысла на свою жизнь; этотъ слухъ пятнитъ священное величіе ваше, безславить сенатъ и народъ Московскій. О клевета, достойная вѣчнаго огня! Таковыя—то сужденія иностранцевъ подвергаешься ты, Алексѣй, человекъ Божій, за одного Никона, обремененнаго твоими благодѣянiями». Паисій заключаетъ письмо совѣтомъ отдать дѣло на судъ Константиномольскаго патріарха. Между тѣмъ Бабарыкинское дѣло продолжалось: полюбовная сдѣлка, на которую соглашался Никонъ, не состоялась, потому что Бабарыкинъ, по свидѣтельству патріарха, потребовалъ слишкомъ много вознагражденiя за свои убытки: Никонъ показывалъ, что сжато ржи только 67 четвертей, а Бабарыкинъ утверждалъ, что 600 четвертей. «На ложное твое челобитіе денегъ не напасишься и не откупиться и всѣмъ монастыремъ!» сказалъ Никонъ и порвалъ сдѣлку, послѣ чего прибѣгнулъ къ обычному своему средству противъ враговъ — къ проклятію. Но Бабарыкинъ донесъ, что Никонъ проклинаетъ царя и семейство его. Алексѣй Михайловичъ призвалъ архіереевъ и сказалъ: «Я грѣшенъ; но чѣмъ согрѣшили дѣти мои, царица и весь дворъ? зачѣмъ надъ ними произносить клятву истребленiя?» Рѣшили, что надобно разыскать дѣло, и отправили въ Воскресенскій монастырь боярина князя Никиту Ивановича Одоевскаго, окольного Родіона Стрѣшнева, дьяка Алмаза Иванова; изъ духовныхъ побѣхали: Лигарида, Астраханскій архіепископъ Іосифъ и Богоявленскій архимандритъ. 18 Іюля пріѣхали они въ Воскресенскій монастырь; патріархъ былъ у вечерни; Одоевскій послалъ сказать ему о пріѣздѣ посланныхъ царскихъ, и всѣ собирались идти къ нему вмѣстѣ; но Никонъ прислалъ сказать, чтобъ приходили всѣ кромѣ Паисія, если только онъ не имѣетъ къ нему грамоты отъ вселенскихъ патріарховъ. Несмотря на то, Паисій отправился и хотѣлъ было первый говорить, но Никонъ, увидавъ его, вышелъ изъ себя, и бранныя рѣчи полились на Лигарида: «Воръ, нехристь, собака, самоставленникъ, му-

жизнь! давно ли на тебя архіерейское платье? есть ли у тебя отъ вселенскихъ патріарховъ ко мнѣ грамоты? Не въ первый разъ тебѣ вѣдѣть по государствамъ и мутить! и здѣсь хочешь сдѣлать то же!» Заговорилъ Іосифъ Астраханскій; Никонъ бросился на него: «Номнишь ли ты, бѣдный, свое общаніе? общался ты и царя не слушать, а теперь говоришь! развѣ тебѣ, бѣдному, дали что-нибудь? я тебя слушать и говорить съ тобою не стану». Духовные были отдѣланы; дошла очередь до свѣтскихъ. Одоевскій началъ говорить: «Митрополита, архіепископа и архимандрита выбрали освященнымъ соборомъ и о томъ докладывали великаго государя, а ты ихъ безчестишь; этимъ безчестьемъ и великому государю досажденія много приносишь; а Газскій митрополитъ пріѣхалъ къ великому государю и грамоту съ нимъ прислалъ къ царскому величеству Іерусалимскій патріархъ». Паисій оправился и началъ: «Ты, патріархъ, меня воромъ, собакою и самоставленникомъ называешь напрасно; я посланъ къ тебѣ выговаривать твои неистовства, посланъ отъ освященнаго собора, съ доклада великому государю; ты безчестишь не меня, а великаго государя и весь освященный соборъ; я отпишу объ этомъ къ вселенскимъ патріархамъ; а что ты называешь меня самоставленникомъ, за это мѣсть примешь отъ Бога: я поставленъ Іерусалимскимъ патріархомъ Паисіемъ и ставленая грамота за его рукою у меня есть; если бы ты былъ на своемъ патріаршескомъ престолѣ, то я бы тебѣ свою ставленную грамоту показалъ; а теперь ты не патріархъ, достоинство свое и престолъ самовольно оставилъ, а другаго патріарха на Москвѣ нѣтъ, потому и грамоты отъ вселенскихъ патріарховъ къ Московскому патріарху со мною нѣтъ». Масло было подлито въ огонь, тронута самое чувствительное мѣсто: «Я съ тобою, воромъ, ни о чемъ говорить не стану!» закричалъ Никонъ. Тутъ Іосифъ и свѣтскіе посланные рѣшились прямо приступить къ дѣлу, и спросили его, на основаніи извѣта Бабарыкина: «для чего ты на молебнахъ жалованную государеву грамоту приносилъ, клалъ подъ крестъ и

подъ образъ Богородицы, читать ее приказывалъ и, выбирая изъ псалмовъ клятвенныя слова, говорилъ?» — «26 Іюня» отвѣчалъ Никонъ: «на литургіи, послѣ заамвонной молитвы, со всѣмъ соборомъ я служилъ молебень, государеву жалованную грамоту прочитатъ велѣлъ, подъ крестъ и подъ образъ Богородицы клалъ, а клятву износилъ на обидащаго, на Романа Бабарыкина, а не на великаго государя, а за великаго государя на ектеньяхъ Бога молилъ». Но посланные не удовольствовались этимъ объясненіемъ: «Хотя бы тебѣ» говорили они: «отъ Бабарыкина или отъ другаго кого-нибудь какая обида и была, и тебѣ ихъ проклинать не довелось, а въ государственной жалованной грамотѣ Бабарыкинской земли не написано; скажи правду: для чего ты государеву грамоту въ церковь приносилъ, подъ образъ клалъ и на кого клятвы произносилъ?» — «Проклиналъ я Бабарыкина, а не великаго государя!» повторялъ Никонъ: «если я проклиналъ великаго государя, то будь я анаема; приносилъ я въ церковь государеву грамоту потому, что въ ней написаны всѣ земли Воскресенскаго монастыря, и Бабарыкинская вотчина записана въ помѣстномъ приказѣ по государеву же указу; а за великаго государя я на молебнѣ Бога молилъ, а послѣ молебна читалъ надъ грамотою молитву». Тутъ Никонъ пошелъ въ заднюю комнату и вынесъ тетрадку: «вотъ какую молитву» сказалъ онъ: «читалъ я надъ грамотою», и началъ было читать; но посланные прервали его: «Вольно тебѣ» сказали они: «показывать намъ другую молитву; на молебнѣ ты говорилъ изъ псалмовъ клятвенныя слова, и въ томъ и самъ не запирался, что такіе псалмы на молебнѣ говорилъ». Это могло вывести изъ терпѣнія и человѣка болѣе хладнокровнаго, чѣмъ Никонъ; если говорилось съ тѣмъ, чтобы раздражить его, заставить выйти изъ себя и наказать вредныхъ для себя вещей, то цѣль была достигнута. «Хотя бы я и къ лицу великаго государя говорилъ» закричалъ Никонъ: «такъ что жъ! я за такія обиды и теперь стану молиться: приложи, Господи, зла славнымъ земли!» — «Какъ ты забылъ пре-

многую государеву милость» отвѣчали посланные: «великій государь почиталъ тебя больше прежнихъ патріарховъ, а ты не боишься суда праведнаго Божія, такіа непристойныя рѣчи про государя говоришь! какія тебѣ отъ великаго государя обиды?» — «Отъ закона Божія не исполняетъ» продолжалъ Никонъ: «въ духовныя дѣла и въ святительскіе суды вступается, дѣлаютъ всякія дѣла въ монастырскомъ приказѣ и служить насъ заставляютъ». — «Царское величество государь благочестивый» отвѣчали посланные: «законъ Божій хранить, въ духовныя дѣла и святительскіе суды не вступается; а монастырскій приказъ учрежденъ при прежнихъ государяхъ и патріархахъ, а не вновь, учрежденъ для расправы мірскихъ обидныхъ дѣлъ; а даточныхъ людей и поборы съ монастырскихъ крестьянъ берутъ для избавленія православныхъ христіанъ отъ нашествія иноплемennыхъ, а не для прибыли и корысти; а неправды всякія началъ дѣлать ты, будучи на патріаршествѣ, началъ вступаться во всякія царственныя дѣла и въ градскіе суды, началъ писаться великимъ государемъ, памяти указныя въ приказы отъ себя посылалъ, дѣла всякія, безъ повелѣнія государева, изъ приказовъ бралъ, и сталъ многихъ людей обижать, вотчины отнимать, людей и крестьянъ бѣглыхъ принимать; великому государю на тебя было много челобитья, что ты дѣлалъ не по архіерейски, противно преданію св. Отецъ: за такіа обиды Богъ тебѣ не потерпѣлъ; возгордившись предъ великимъ государемъ, ты престолъ свой патріаршескій самовольно оставилъ и, живя въ монастырѣ, гордости своей не покинулъ и дѣлаешь такіа злыя дѣла, чего тебѣ и помыслить не годилось, повелѣнію великаго государя и всему освященному собору во всемъ противишься и дѣлаешь все по своему праву». — «Никонъ не сталъ отвѣчать свѣтскимъ посланнымъ, но обратился къ духовнымъ: «Какой у васъ теперь соборъ и кто приказывалъ вамъ его сзывать?» — «Этотъ соборъ» отвѣчали духовные: «мы созвали по приказанію великаго государя, для твоего неистовства; а тебѣ до этого собора дѣла

нѣтъ, потому что ты достоинство свое патріаршеское оставилъ». — «Я достоинства своего патріаршескаго не оставлялъ» сказалъ Никонъ. — «Какъ не оставлялъ?» начали всѣ вмѣстѣ, и свѣтскіе и духовные: «а это развѣ не твое письмо, гдѣ ты пишешь, что не возвратишься на патріаршество какъ пещь на свою блевотину? развѣ не ты самъ писался *бывшимъ* патріархомъ? и послѣ этого годится ли тебѣ называться патріархомъ?» Опять затронули самое чувствительное мѣсто: «Я и теперь государю не патріархъ!» закричалъ Никонъ съ сердцемъ. Іосифъ съ товарищами продолжали вонзать оружіе все глубже и глубже: «По самовольному съ патріаршескаго престола удаленію и по нынѣшнимъ неистовствамъ ты и всѣмъ намъ не патріархъ; достоинъ ты за свои неистовства ссылки и подначальства крѣпкаго, потому что великому государю дѣлаешь многія досады и въ мірѣ смуту». Никонъ вышелъ изъ себя: «Вы пришли на меня, какъ Жиды на Христа!» закричалъ онъ. Долго онъ шумѣлъ; посланные не говорили ни слова и отправились; Одоевскій, уходя, сказалъ Никону: «Пришли къ намъ къ допросу архимандрита, намѣстника, поповъ и дьяконовъ, которые съ тобою служили, да пришли крестника своего и другихъ иноземцевъ». — «Не пришло я изъ своихъ никого подъ мірской судъ» отвѣчалъ Никонъ: «кто вамъ надобенъ, берите его сами!» Упомянутыя лица вызваны были на гостинный дворъ, гдѣ Іосифъ съ товарищами разспрашивали архимандрита и намѣстника по священству и по иноческому общанію на счетъ извѣта Бабарыкина: единогласный отвѣтъ былъ, что на ектеніяхъ патріархъ за государя Бога молилъ, а псалмы къ какому лицу читалъ, того они не знаютъ, Никонъ не называлъ это лицо по имени. Посланные, отправивъ допросныя рѣчи къ государю, писали ему: «Про уходъ свой изъ монастыря патріархъ не говорилъ ни слова, и мы потому на монастырь караула поставить не смѣли до твоего государева указа». Потомъ они взяли подъ стражу крестника Никонова, Нѣмца Долмана, и Бѣлорусца Николая. Но авторъ житія Никонова, Шушера,

и Пансіи Лигарида, смотрѣвшіе на дѣло совершенно разными глазами, сходятся въ томъ, что Никону закрытъ былъ выходъ изъ монастыря: Шушера пишетъ, что около монастыря была разставлена стрѣлцкая стража и Никону прямо объявили, что его не выустать до государева указа; по словамъ же Лигарида, Никонъ бѣжалъ, былъ схваченъ и лишенъ свободы. Посланные оставались въ монастырѣ довольно долго, и тутъ происходили разные сцены. Однажды въ Воскресенье Никонъ вошелъ на возвышеніе, представлявшее Голгоу, и началъ говорить: «Вотъ уже пришла воинская спира, Иродъ и Пилать явились въ судъ, приблизились архіереи — Анна и Каіафа!» Одоевскій и архіереи пришли опять допрашивать Никона по Бабарыкинскому извѣту: «Дайте мнѣ только дожидаться собора» отвѣчалъ имъ Никонъ: «я великаго государя оточту отъ христіанства, уже у меня и грамота затоговлена». — «Ты забылъ страхъ Божій, что говоришь такіа неподобныя рѣчи!» кричали посланные царскіе: «за такіа твои непристойныя рѣчи поразить тебя Богъ; намъ такіа злыя рѣчи и слышать страшно; только бы ты былъ не такого чина, то мы бы тебя живаго не отпустили». Въ другой разъ пришли къ Никону Пансіи съ Одоевскимъ и говорили ему: «Для чего ты звелъ въ міръ великій соблазнъ, выдалъ три служебника и во всѣхъ рознь, и въ церквахъ отъ того несогласіе большое?» — «Теперь ноютъ кто какъ хочеть» отвѣчалъ Никонъ: «и все это дѣлается отъ непослушанія; а если я въ книгахъ рѣчи перемѣнялъ, то переправлялъ я по писъму и свидѣтельству вселенскихъ патріарховъ». У Пансіи была важная улика противъ Никона: «Ты же мнѣ прислалъ выписку изъ правилъ и въ ней написано о лавскомъ судѣ; но вѣдь это написано въ правилахъ потому, что въ то время папы были благочестивые, а послѣ того отнали, и ты не прибавилъ, что послѣ нихъ вышній судъ продамъ вселенскимъ патріархамъ?» Что же отвѣчалъ Никонъ? «Папу за доброе отчего не почитать? тамъ верховные апостолы Петръ и Павелъ, а онъ у нихъ служить». — «Но



вѣдъ папу на соборахъ проклинаемъ!» возразилъ Паисій. — «Это я знаю» отвѣчалъ Никонъ: «знаю, что папа много дурнаго дѣлаетъ».

Одоевскій и Паисій съ товарищами наконецъ уѣхали изъ Воскресенскаго монастыря. Четыре мѣсяца прошло покойно; въ началѣ Ноября Никонъ далъ о себѣ вѣсть, прислалъ грамоту къ государю отъ своего имени, также и отъ имени архимандрита Воскресенскаго монастыря Герасима и намѣстника Іова: «Пришли вѣсти, что Польскіе и Литовскіе люди идутъ въ твои государевы города и стоятъ недалеко отъ Вязьмы, пойдутъ и дальше; а мы живемъ на пустомъ мѣстѣ, прискудали до конца, хлѣба и денегъ нѣтъ! Милосердый великій государь! выдай милостивый свой указъ, чѣмъ намъ пропитаться и защититься на пустомъ мѣстѣ. Помани святое свое слово, какъ присылалъ ясельничаго своего Аѳанасія Ивановича Матюшкина, и онъ говорилъ предъ Христовымъ святымъ образомъ много разъ: великій государь тебѣ велѣлъ сказать, что не покину тебя во вѣки. А когда въ прошлыхъ годахъ объявили о Татарскомъ приходѣ и я былъ на Москвѣ, то думный дьякъ Алмазъ Ивановъ сказывалъ мнѣ твоимъ государевымъ словомъ: ступай, живи въ своихъ монастыряхъ, а великій государь тебя не покинетъ, велитъ уберечь. Когда ты, великій государь, былъ на освященіи церкви въ Воскресенскомъ монастырѣ, и я тебѣ говорилъ, что мѣсто хорошо, да строить нечѣмъ, то ты далъ слово свое: строй, а мы не покинемъ. Вспомнивши все это, обратись на милость! А что тебѣ лихіе люди клеветуютъ на меня, ей лгутъ; а я нынѣ за твоимъ государевымъ словомъ хотя и умереть радъ здѣсь; если не попомнишь слова и обѣщанія своего, то на тебѣ Богъ възыщетъ, а мнѣ смерть покой по писанному». Письмо это прислалъ Никонъ къ Ртищеву съ просьбою, чтобъ отдалъ его государю; къ самому Ртищеву Никонъ писалъ: «Пишемъ, надѣясь на твое незлобіе, и вспомнивъ, какъ ты здѣсь былъ, послѣ отъѣзда нашего изъ Москвы, и слово свое далъ быть нашимъ братомъ и строить съ нами о всякихъ монастырѣ».

скихъ нуждахъ; да и въ прошломъ 1662 году, какъ ты присылалъ брата своего Ѳеодора Соковнина, а въ другой разъ Порфирья, то приказывалъ, чтобъ намъ тебя имѣть въ любви своей какъ прежде».

Но мягкія грамоты опоздали: іеродіаконъ Грекъ Мелетій, бывшій въ Москвѣ для устройства пѣвческаго дѣла, другъ Лигарида, отправился къ восточнымъ патріархамъ для разрѣшенія вопросовъ, относящихся къ поведенію Никона. Спрашивали: «Долженъ ли мѣстный епископъ или патріархъ повиноваться царю во всѣхъ свѣтскихъ (политическихъ, *kata rasas tas politikas upotheseis kai kriseis*) дѣлахъ, чтобъ быть одному правителю, или нѣтъ? Можетъ ли епископъ или патріархъ отлучать кого-нибудь по собственному произволу и будутъ ли отлученные такимъ образомъ въ самомъ дѣлѣ виновны предъ Богомъ, или тотъ, кто отлучилъ безъ суда, повиненъ правиламъ? Если кто скажетъ, что епархіи патріаршескія плѣнены бусурманами, находятся подъ игомъ, потеряли древнюю честь и прежнее достоинство, и какъ патріархамъ судить и распоряжаться церковными дѣлами? Если кто изъ архіереевъ, по гордости, начнетъ писаться государемъ? Можетъ ли архіерей тратить доходы свои по произволу, строить монастыри, населять пустынные мѣста? Можетъ ли епископъ или патріархъ управлять мірскими дѣлами? Епископъ, нисшедшій въ число кающихся, можетъ ли опять воспринять санъ архіерейскій? Можетъ ли архіерей, отрекшійся отъ своего сана, свергнувшій съ себя одежды архіерейскія, опять принять прежній санъ? Если случится, что послѣ этого отреченія отрекшійся будетъ призываемъ мѣстною властію, но, по гордости, пренебрежетъ этимъ зовомъ и не возвратится, то что дѣлать въ такомъ случаѣ? Если послѣ отреченія отрекшійся снова станетъ хиротонисать? Могутъ ли судить митрополита или патріарха епископы отъ него поставленные? Если кто ударитъ раба архіерейскаго, то обида эта относится ли къ господину, и можетъ ли послѣдній одинъ судить такое дѣло, или долженъ отнести къ суду мірскому?»

Патріархи дали отвѣты, желанныя въ Москвѣ: они осудили всѣ изложенныя въ вопросахъ поступки; за нѣкоторые изъ нихъ прямо произнесли приговоръ низверженія виновному архіерею; провозгласили, что царь долженъ быть единственнымъ владыкою во всѣхъ свѣтскихъ дѣлахъ, патріархъ долженъ ему быть подчиненъ, и въ свѣтскихъ дѣлахъ не долженъ дѣлать ничего противнаго царскому рѣшенію, а въ дѣлахъ церковныхъ не долженъ перемѣнять древнихъ уставовъ; опредѣлили, что ни епископъ, ни патріархъ не долженъ никого отлучать отъ причастія прежде объявленія вины; на патріарха можетъ быть подана жалоба къ престолу Константинопольскому, и если остальные патріархи согласятся съ Константинопольскимъ, то уже это рѣшеніе верховное; это право верховнаго суда дано Римскому папѣ, но такъ какъ послѣдній, по гордости и злонамѣренности своей, отлученъ отъ католической церкви, то означенное право перенесено къ патріарху Византійскому; если бы патріархи и были совлечены славы своихъ престоловъ, но благодать Духа Святаго никогда не старѣетъ, и кто не пріемлетъ ихъ верховнаго суда, тотъ подлежитъ наказанію, какъ противящійся Божію изволенію, повинующійся только чувствамъ и ничего высшаго не разумѣющій. Патріархи утвердили за помѣстнымъ соборомъ право ставить другаго архіерея на мѣсто отрекшагося, право епископовъ судить митрополита или патріарха, ихъ поставившаго.

Но и эти отвѣты патріарховъ нисколько ни подвинули Никонова дѣла. У Никона была сильная сторона между Греками, которая съ южною страстностію начала волноваться, узнавъ о пріѣздѣ Мелетія, начала употреблять всѣ средства, чтобъ помѣшать ему. Отъ приверженныхъ къ Никону Грековъ изъ Москвы пошли письма въ Константинополь, что Никонъ — это второй Златоустъ, царь его любитъ, ночью приходилъ къ нему для бесѣды, но бояре ненавидятъ за то, что онъ уговариваетъ царя выйти на войну противъ Татаръ, плѣнящихъ Москвитей и козаковъ, а боярамъ не хочется вы-

ступать въ походъ и разстаться съ покойнымъ житьемъ Московскимъ; писали, что Никонъ любитъ Грековъ и ревностный защитникъ догматовъ восточной церкви; писали, что грамоты, привезенныя Мелетіемъ, сочинены Лигаридомъ, котораго бояре подкупили деньгами и почестями; что Мелетію дано 8000 золотыхъ, съ помощію которыхъ онъ и успѣлъ въ томъ, что отвѣты даны были противъ Никона. Антіохійскій архимандритъ высказалъ все это предъ самимъ патріархомъ, и потомъ ходилъ и кричалъ по всему Константинополю, ница Мелетія; еще сильнѣе волновалъ Константинопольскихъ Грековъ какой-то клирикъ Михаилъ, получившій отъ зятя своего Анастасія изъ Москвы письмо о 8000 золотыхъ, привезенныхъ Мелетіемъ; а Мелетій, съ одной стороны, писалъ Лигариду, что какой-то Еммануилъ Манвалъ тайно обѣщалъ двоимъ патріархамъ 15,000 золотыхъ, чтобъ только не давали отвѣтовъ, осуждавшихъ Никона, и, не успѣвъ въ этомъ, искалъ убить Мелетія. Письма, что Никонъ страдаетъ за увѣщанія къ войнѣ противъ Татаръ, опустошающихъ Великую и Малую Россію, должны были производить особенное впечатлѣніе на Константинопольскихъ Грековъ: къ ихъ городу ежедневно приставали по три и по четыре корабля, наполненные Русскими плѣнниками; на торговыхъ площадяхъ стояли священники, дѣвѣцы, монахи, юноши; толпами отвозили ихъ въ Египетъ на продажу; нѣкоторые добровольно отрекались отъ христіанства, другіе принуждаемы были къ тому насиліемъ.

Но приверженцы Никона не довольствовались тѣмъ, что возбуждали Константинопольскихъ Грековъ противъ Мелетія: они рѣшились употребить отчаянное средство въ самой Москвѣ. Государю дали знать, что пріѣхалъ Иконійскій митрополитъ Аеанасій въ званіи экзарха, племянникъ онъ Константинопольскому патріарху, присланъ отъ него и отъ всего собора. На представленіи царю Аеанасій началъ говорить съ необыкновенною торжественностію: «Прислали меня Константинопольскій патріархъ и весь соборъ, велѣли сказать: какъ Господь Богъ пришелъ къ ученикамъ своимъ дверемъ затво-

реннымъ и сказалъ: миръ вамъ! такъ я отъ имени Константинопольскаго патріарха и всего собора говорю тебѣ, государь! помирись съ Никономъ патріархомъ и призови его на престолъ по прежнему». Алексѣю Михайловичу показалось страннымъ, что этотъ проповѣдникъ мира присланъ безъ грамоты и велитъ на словахъ призвать Никона. «Знаешь ли ты о посольствѣ Мелетія?» спросилъ государь у Аѳанасія. — «Знаю» отвѣчалъ тотъ: «патріархи Мелетія не приняли, твоихъ грамотъ и милостыни не взяли». — «Какъ же это такъ?» продолжалъ царь: «Мелетій писалъ мнѣ совершенно иное!» Аѳанасій, стоя передъ Спасовымъ образомъ, объявилъ, что Мелетій писалъ ложно. Но вотъ пріѣхалъ Мелетій и привезъ отвѣты, подписанные патріархами; царь созвалъ соборъ изъ Русскаго и Греческаго духовенства для свидѣтельствванія подписей; соборъ объявилъ, что подписи настоящія; одинъ Аѳанасій сначала отвергалъ подлинность ихъ, но потомъ и онъ согласился, что подписи подлинныя. Послѣ открылось, почему онъ рѣшился такъ смѣло обличать Мелетія во лжи: онъ спрашивалъ Іерусалимскаго патріарха Нектарія, какъ порѣшили съ Никоновымъ дѣломъ? и тотъ, изъ осторожности, сказалъ ему, что они Мелетію никакого отвѣта не дали и рукъ своихъ ни къ какой грамотѣ не прикладывали.

Какъ бы то ни было, царь не былъ успокоенъ; патріархи могли подписать отвѣты и въ то же время просить, чтобъ соблазнительные дѣло было оставлено, чтобъ послѣдовало примиреніе съ Никономъ; дѣйствовать противъ Никона на основаніи отвѣтовъ, присланныхъ патріархами, царь не рѣшился: онъ зналъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, зналъ, какъ Никонъ начнетъ громить соборъ, опирающійся на мертвыхъ грамотахъ, недавно еще бывшихъ предметомъ спора и въ которыхъ не было даже упомянуто имени Никонова. Чтобъ окончательно уничтожить смуту и успокоить свою совѣсть, ему нужно было присутствіе самихъ патріарховъ, тѣмъ болѣе, что при сильно разыгравшейся борьбѣ сторонъ трудно было полагаться на чистоту средствъ, употреблявшихся при этихъ отдаленныхъ

сношеніяхъ и переговорахъ съ патріархами. Ложное посольство Аѳанасія Иконійскаго не было единственнымъ. Къ Византійскому патріарху Діонисію отправился монахъ Сава: «Агіе деспота!» говоритъ онъ Діонисію: «царь Алексѣй Михайловичъ молитъ тебя, приди въ Москву, благослови домъ его и разныя нужныя вещи исправь, рѣши, что сдѣлать царю? умолять ли Никона патріарха, чтобъ возвратился, или другаго поставить? Да Иконійскій митрополитъ Аѳанасій отъ тебя ли присланъ и родственникъ ли тебѣ? приказывалъ ли ты ему словесно, чтобъ умолять Никона о возвращеніи? Съ Мелетіемъ дьякономъ сколько грамотъ ты прислалъ? Стефанъ Грекъ былъ ли у тебя, и послалъ ли ты съ нимъ грамоту, чтобъ митрополиту Газскому быть экзархомъ?» — «Ѣхать въ Москву никакъ не могу» отвѣчалъ Діонисій: «благословляю государя, чтобъ онъ или простилъ Никона, или другаго поставилъ смиреннаго и кроткаго; если онъ боится другаго поставить, то мы принимаемъ грѣхъ на свои головы; царь самодержецъ: все ему возможно. Мелетій пріѣзжалъ сюда не смирно, всѣ Турки объ немъ узнали, и сдѣлалъ мнѣ убытку на 200 мѣшковъ. Иконійскій митрополитъ Аѳанасій мнѣ не родня; на немъ былъ Турецкій долгъ, онъ упросилъ срока на недѣлю да и ушелъ, я а съ нимъ ни одного слова не приказывалъ, пусть держатъ его крѣпко и отнюдь не отпускаютъ; если царь его отпустить, то большую бѣду церкви сдѣлаетъ. Какъ Мелетій дьяконъ приходилъ, то мы съ Нектаріемъ патріархомъ написали двѣ грамоты слово въ слово и руки свои приложили, и одну послали съ Мелетіемъ въ Александрію, а другую Нектарій послалъ съ своимъ колугеромъ въ Антиохію. Стефанъ Грекъ у меня не бывалъ, только артофилаксій доучалъ мнѣ, чтобъ я написалъ въ грамотѣ быть Газскому экзархомъ; но я ему этого не позволилъ, и если такая грамота объявилась у царя, то это плевелы, посянныя артофилаксіемъ; а Пансій Лигаридъ лоза не Константинопольскаго престола, я его православнымъ не называю, ибо слышу отъ многихъ, что онъ папешникъ, лукавый человѣкъ. Стефана Грека

не отпускайте жъ, потому что и онъ великое разореніе церкви православной сдѣлалъ, какъ и Аѳанасій Иконійскій».

Къ остальнымъ тремъ патріархамъ отправился тотъ же Мелетій съ такимъ наказомъ отъ царя: «Непремѣнно такъ сдѣлать, чтобъ Александрійскій, Антиохійскій, Іерусалимскій и бывшій Памфилій, а по нуждѣ два, Антиохійскій и Іерусалимскій, пріѣхали бы. А которые захотятъ прислать вмѣсто себя, то говорить накрѣпко, чтобъ прислали архіереевъ добрыхъ, ученыхъ, благоразумныхъ, однословныхъ, крѣпкихъ правдивыхъ, могущихъ разсудить дѣло Божіе вправду, не желая мзды и ласканія, не бояся никакого страха, кромѣ страха суда Божія. И ты, Мелетій, будучи у вселенскихъ патріарховъ, намятуя страхъ Божій, про патріарха Никона никакихъ лишнихъ словъ не говори, кромѣ правды».

Мелетій, въ Генварѣ 1665 года, нашелъ Нектарія Іерусалимскаго въ Молдавіи, самъ не поѣхалъ къ нему, но отправилъ съ государевою грамотою Стефана Грека и подъячего Оловенинова. «Великій государь» говорили посланные Нектарію: великій государь проситъ и молить тебя, чтобъ изволилъ потрудиться для христіанскаго дѣла, пошелъ въ Московское государство». — «Отъ великаго государя» отвѣчалъ Нектарій: «присланъ былъ ко всемъ намъ Мелетій Грекъ, и онъ знаетъ, что я именно затѣмъ и пріѣхалъ въ Молдавскую землю, чтобъ отсюда идти въ Москву, но за войною мнѣ никакъ нельзя было проѣхать. Съ Мелетіемъ мы послали къ великому государю правила, и по нимъ для чего до сихъ поръ ничего не сдѣлано?» Оловениновъ разсказалъ о пріѣздѣ Аѳанасія Иконійскаго, о свидѣтельствovanіи подписей, и когда Нектарій вторично спросилъ, почему же ничего не сдѣлано по правиламъ, подлинность которыхъ была засвидѣтельствована, то Оловениновъ отвѣчалъ: «безъ вселенскаго патріарха призывать Никона и другаго на его мѣсто ставить невозможно; да у великаго государя и другія дѣла есть, которыя безъ васъ никакъ устроить нельзя, весь церковный чинъ въ несогласіи, въ церквахъ служитъ всякій по своему, а пастыря

Нектарій обѣщалъ идти въ Москву: «Пойду, хотя бы мнѣ  
 тѣ принять» говорилъ онъ: «потому что я считаю великаго  
 царя вселенскимъ царемъ, это единственный христіанскій  
 единственная наша надежда и похвала». Однако Нектарій  
 ѣхалъ въ Москву; онъ прислалъ царю грамоту, въ ко-  
 уѣщевалъ призвать снова Никона на патріаршій пре-  
 показавъ ему присланныя съ Мелетіемъ статьи вселен-  
 патріарховъ, какъ руководство для его будущаго поведе-  
 если онъ обѣщаетъ руководствоваться ими, то достоинствъ  
 ній; просилъ царя не приклонять уха къ совѣтамъ людей  
 ливыхъ, любящихъ смуты, особенно если такіе будутъ  
 ховенства. «Въ настоящемъ положеніи нашемъ» пи-  
 Нектарій: «когда наша церковь находится подъ игомъ  
 а, мы уподобляемся кораблямъ, потопляемымъ непре-  
 ными бурями, и въ одной вашей Русской церкви видимъ  
 Ноевъ». Нектарій увѣщаетъ царя послѣдовать кро-  
 Давидовой, и не полагать во время своего царствованія  
 и губельнаго начала смѣнять патріарховъ, правосмел-  
 о догматахъ вѣры; говоритъ, что нельзя обращать  
 аго вниманія на отреченіе Никона; указываетъ примѣ-  
 тогда отреченія іерарховъ были уничтожаемы; что же  
 ся де Никона, то онъ не подалъ даже письменнаго от-  
 а, царь и народъ не принимали этого отреченія, кото-  
 стоитъ только въ словахъ. Нектарій заключаетъ, что  
 ивно должно или возвратить Никона, или возвести на  
 сто другого, не гораздо лучше рѣшиться на первое.  
 ію дано было знать, что Лигаридъ ищетъ титула эк-  
 патріаршескаго и уже называется такъ въ Москвѣ;  
 у патріархъ наказалъ своему посланному объявить въ  
 в, что это самозванство, что никто не облеченъ звані-  
 ксарха; Нектарій просилъ также, чтобъ никого не при-  
 въ качествѣ пословъ патріаршескихъ, если на гра-  
 не будетъ патріаршеской печати; переводить грамо-  
 тріаршескія просить отдавать не Грекамъ, но царскимъ  
 дчикамъ, потому что Греки искажаютъ смыслъ гра-



мочь. Легко понять, какъ эти предостереженія увеличивали недоумѣніе, безпокойство царя, заставляли его желать прибытія патріарховъ, которое должно разрѣшить все. И вотъ Мелетію удалось уговорить ѣхать въ Москву двоихъ изъ нихъ — Макарія Антиохійскаго и Паисія Александрійскаго.

Что же дѣлалъ въ это время человекъ, котораго имя повторялось безпрестанно и въ Константинополѣ, и въ Яссахъ, въ Египтѣ и Сиріи, что дѣлалъ Никонъ? Въ 1663 же году началось новое соблазнительное дѣло. Опять сосѣдъ Никона по землямъ Воскресенскаго монастыря, Иванъ Сытинъ, подалъ государю челобитную, что патріархъ его крестьянъ пыткой пыталъ, а иныхъ перевѣшалъ. Никонъ написалъ оправдательное письмо: «Извѣщаю о себѣ св. Евангеліемъ, что ни ни, не знаю того дѣла, ни вѣдаю, сдѣлалъ то дѣло малый иноземецъ: поймавши на озерѣ Ивановыхъ крестьянъ, побилъ батогами безъ нашего вѣдома, а у меня такого указа не было; билъ онъ ихъ за то, что у него рыбу покрали; я послалъ малаго къ тебѣ, великому государю: изволь его разспросить хотя и съ пристрастіемъ. Сотвори судъ праведный, припомни свое обѣщаніе, на избраніи нашемъ предъ всѣмъ соборомъ и синклитомъ данное, что тебѣ ни во что священное не вступаться; а теперь дѣлаешь надъ нами неправды великія, клеветниковъ, враговъ Божіихъ слушаешь и всѣхъ чиновъ людей въ грѣхъ вводишь тѣмъ, что въ патріаршей крестовой дѣлается». — Призванный къ допросу патріаршіи сынъ боярскій Лускинъ показалъ, что онъ дѣйствительно билъ Сытинскихъ крестьянъ безъ Никонова вѣдома, но когда они стали похваляться поджогомъ, то онъ отвелъ ихъ къ патріарху, и тотъ велѣлъ бить ихъ батогами въ другой разъ. Въ Февралѣ 1664 года окольникій Сукинъ и дякъ Бреховъ отправились въ Воскресенскій монастырь съ страшными, сокрушительными словами: «Ты писалъ, что про дѣло не вѣдаешь, а малый твой сказалъ, что ты крестьянъ батогами бить велѣлъ въ монастырѣ въ другой разъ, значитъ ты очень хорошо про дѣло знаешь. Ты писалъ, чтобъ учинить судъ пра-

ведный: но судъ чинить здѣсь не въ чемъ, потому что крестьянебиты батогами дважды безъ розыску и безъ свидѣтельства. Да объяви противъ своего письма, во что священное великій государь вступается, надъ тобою какія неправды чинить и клеветниковъ кого слушаетъ? Когда присылаютъ ему бить челомъ на тебя и на твои монастыри, то онъ о розыскѣ посылаетъ говорить тебѣ, какъ и теперь по Сытинскому дѣлу. Объяви, чѣмъ великій государь въ грѣхъ вводитъ въ патріаршей крестовой? Въ патріаршей крестовой сидятъ теперь власти: Рязанскій архіепископъ Иларіонъ да бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ и розыскиваютъ, что при твоёмъ патріаршествѣ изъ соборной церкви и изъ монастырей взяты какія церковныя утвари и книги, потому что этимъ церквамъ и монастырямъ взятыя тобою утвари и книги даны при прежнихъ великихъ князьяхъ и царяхъ и при немъ, государѣ, а не колейной какой-нибудь казны сыскиваютъ: за церковныя вещи великій государь будетъ стоять и сыскивать и впередъ».

Никонъ сталъ изворачиваться и погрузился еще глубже: «Я сказалъ, что не знаю про побой крестьянамъ на озерѣ, а въ монастырѣ велѣлъ я ихъ бить за невѣжество, велѣлъ побить ихъ слегка, и въ томъ воля государева». Чтобъ поправиться, онъ изъ обвиненнаго спѣшилъ перейти въ обвинителя: «Какъ вы говорите» сказалъ онъ: «что великій государь въ священное не вступается? онъ всѣмъ духовнымъ чиномъ владѣть: кого въ попы и въ дьяконы поставить, объ этомъ и объ всякихъ духовныхъ дѣлахъ челобитныя подписываютъ его указомъ; это не его дѣло, его обѣщаніе не исполнено и за это онъ приметъ судъ отъ Бога. А неправды ко мнѣ великія: выпскиваютъ, научаютъ и покупаютъ многихъ людей, чтобъ на меня говорили и писали неправды всякія. Меня же поносятъ и безчестятъ всячески, ко псу меня приравниваютъ, а государь не пожалуетъ, оборонить меня отъ тѣхъ людей не велитъ. А клеветники на меня Романъ Бабарыкинъ да Иванъ Сытинъ». — «Патріаршіи пре-

столъ» отвѣчали ему посланные: «оставилъ ты своею волею, а не по изгнанію какому-нибудь, и такое долгое время церкви было не безъ пѣнія стоять? Митрополитамъ и епископамъ въ попы и дьяконы какъ не ставить и духовныхъ дѣлъ какъ не вѣдать? а если въ чемъ учинилось какое-нибудь не-исправленіе, то это Богъ взыщетъ на тебѣ, потому что ты престолъ свой самовольно оставилъ». Никонъ: «Въ соборной церкви нѣтъ теперь пѣнія; изъ нея сдѣлали теперь вертепъ или пещеру, она теперь вдовствуетъ; а и патріархъ новый будетъ, будетъ онъ прелюбодѣйца, потому: пошелъ я изъ Москвы отъ многихъ неправдъ и отъ изгнанія, а неправды и изгнанія отъ великаго государя. Не только въ мои дѣла вступались, но и бить моихъ людей начали: Хитрово сына моего боярскаго билъ напрасно, а великій государь сыску о томъ учинить не велѣлъ». Посланные: «Не знаемъ, кто тебя безчеститъ, и ко псу приравниваетъ, и кто тебѣ про это сказывалъ; а мы объ этомъ ни отъ кого никогда не слыхивали». Никонъ: «Всякая тайна откровенна бываетъ отъ Бога». Посланные: «Развѣ ты духъ прозорливъ имѣешь?» Никонъ: «Такъ таки и есть». Посланные: «Какъ же! чай приѣзжаютъ да лгутъ ссорщики». Никонъ: «Въ патріаршей крестовой людей въ грѣхъ вводятъ потому: многихъ людей на меня накупаютъ и всякія неправды сочиняютъ. Архіепископамъ владѣть и распоряжаться кто власть далъ? Келейную мою рухлядь князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой перебиралъ и переписывалъ, и изъ нея лучшее все изволилъ великій государь взять на себя. Да и теперь не про одно церковное сыскиваютъ, про посулы и про взятки сыскиваютъ, и государевы грамоты по всѣмъ монастырямъ о томъ посланы. И то я знаю, что по указу великаго государя Газскій митрополитъ на меня сочиняетъ и выписываетъ, и другихъ такихъ же лжесвидѣтелей, которымъ быть на соборѣ, накуплено съ 500 человекъ, а иныхъ въ палестины накупать послано, и денежной казны для того отправлено 30,000 рублей. Собору я самъ радъ, только пусть будетъ соборъ праведный, а не

накунной, а Газскому я во всемъ отвѣтъ дамъ, не только правилами, но св. Евангеліемъ». Посланные: «Если ты лже-свидѣтелями называешь властей Московскаго государства, то за это примешь мѣсть отъ Бога». Никонъ: «Какія власти? и кому книжнымъ ученіемъ и правилами говорить? они и грамотѣ не умѣютъ!» Посланные: «Одинъ ли ты въ Московскомъ государствѣ грамотѣ умѣешь, и есть ли кто другой?» Никонъ: «Есть не много, а Питиримъ митрополитъ и того не знаетъ, почему онъ человекъ». Посланные: «Напрасно ты это говоришь, что ты только одинъ грамотѣ умѣешь; изъ всякихъ чиновъ люди книжнымъ ученіемъ и правилами съ тобою говорить готовы, и говорить есть что; только все удержано государскою милостію до собора, а на соборѣ будутъ вселенскіе патріархи».

Услыхавъ эту страшную для себя вѣсть о пріѣздѣ патріарховъ на соборъ, Никонъ написалъ царю письмо съ цѣлію напугать его тѣмъ, что на соборѣ откроется много такого, что ему будетъ очень непріятно; хотѣлъ вмѣстѣ напугать и архіереевъ Русскихъ. «Мы не отмечаемся собора» писалъ Никонъ: «и хвалимъ твое изволеніе, какъ божественное, если сами патріархи захотятъ быть и разсудить все по божественнымъ заповѣдямъ Евангельскимъ, св. Апостолъ и св. Отецъ канонамъ — ей не отмечаемся. Но прежде молимъ твое благородіе послушать малое это наше увѣщаніе съ кротостію и долготерпѣніемъ. Твое благородіе изволилъ собрать по нашемъ огнествіи митрополитовъ, епископовъ и архимандритовъ на судъ, вопреки Божіимъ заповѣдямъ, потому что нѣтъ такой заповѣди, по которой епископы могли бы судить своего патріарха, особенно же отъ него рукоположенные, и судить заочно». Выписавши Евангельскія повѣствованія о судѣ надъ Христомъ, Никонъ продолжаетъ: «Эри, христіанинъшій царь! даже въ такой лютой зависти Іудейской ничего не сдѣлано не по закону и безъ свидѣтелей и заочно, хотя во всемъ поступлено несправедно; того ради рече: предавый Мѧ тебѣ болій грѣхъ понесетъ. Такъ

и здѣсь смутившій твое благородіе большій грѣхъ понесеть. Если соборъ хочетъ меня осудить за одинъ уходъ нашъ, то подобаешь и самого Христа извергнуть, потому что много разъ уходилъ зависти ради Іудейской. Когда твое благородіе съ нами въ добромъ совѣтѣ и любви былъ, и однажды, ненависти ради людской, мы писали къ тебѣ, что нельзя намъ предстательствовать во святой великой церкви, то каковъ былъ тогда твой отвѣтъ и написаніе? Это письмо спрятано въ тайномъ мѣстѣ одной церкви, котораго никто кромѣ насъ не знаетъ. Ты же смотри, благочестивый царь! чтобъ не было тебѣ чего-нибудь отъ этихъ твоихъ грамотъ, не было бы тебѣ это въ судъ предъ Богомъ и созываемымъ тобою вселенскимъ соборомъ. Я это пишу не изъ желанія патріаршаго стола, желаю, чтобъ св. церковь безъ смущенія была и тебѣ предъ Господомъ Богомъ не вѣнчался грѣхъ, пишу, не бояся великаго собора, но не давая св. царствію зазора, занеже между двумя или тремя станетъ всякъ глаголь, колыми паче во множествѣ. Епископы наши обвиняютъ насъ однимъ правиломъ перваго и втораго собора, которое не о насъ написано. Но какъ о нихъ предложится множество правилъ, отъ которыхъ никому нельзя будетъ избыть, тогда, думаю, ни одинъ архіерей, ни одинъ пресвитеръ не останется достойный! Константинопольскаго патріарха Русскіе епископы при поставленіи клянутъ всѣ. Тогда какъ нетопыри усмотрятъ свои дѣянія смущающіе твое преблаженство, Крутицкій митрополитъ съ Іоанномъ Нероновымъ и прочими совѣтниками. Ты послалъ Мелетія, а онъ злой человекъ, на всѣ руки подписывается и печати поддѣлываетъ; и здѣсь такое дѣло за нимъ было, думаю, и теперь есть въ патріаршемъ приказѣ; есть у тебя, великаго государя, и своихъ много, кромѣ такого ворышки».

Отвѣта не было. Всѣ въ тревожномъ состояніи ждали развязки дѣла отъ прибытія патріарховъ; наступила зима 1664 года, приближался праздникъ Рождества Христова. Ночью съ 17 на 18 Декабря, во время заутрени, подъѣхало къ заставѣ

нѣскольکو саней. «Кто ѣдетъ?» закричали сторожа. — «Власти Савина монастыря» былъ отвѣтъ. Повозъ былъ немедленно пропущенъ и направился прямо въ Кремль. Въ Успенскомъ соборѣ служили заутреню, присутствовалъ Ростовскій митрополитъ Іона. На второй каѳизмъ вдругъ сдѣлался шумъ, двери загремѣли, растворились и вошла толпа монаховъ, за ними внесли крестъ, а за крестомъ явился — патріархъ Никонъ и сталъ на патріаршемъ мѣстѣ. Раздался знакомый повелительный голосъ, котораго давно было не слышать въ Успенскомъ соборѣ: «перестань читать!» Поддьякъ Ростовскаго митрополита, читавшій псалтырь, повиновался, и Воскресенскіе старцы, пріѣхавшіе съ Никономъ, запѣли: исползати деспота! и потомъ: Достойно есть. Когда пѣніе кончилось, Никонъ велѣлъ соборному дьякону говорить ектенью, а самъ пошелъ прикладываться къ образамъ и мощамъ; приложившись, вошелъ опять на патріаршее мѣсто, проговорилъ молитву: «Владыко многомилостиве!» и велѣлъ позвать къ себѣ подъ благословеніе Ростовскаго митрополита Іону; тотъ подошелъ, за нимъ протопопъ и все духовенство. «Поди» сказалъ Никонъ Іонѣ: «возвѣсти великому государю о моемъ приходѣ». Іона отправился вмѣстѣ съ Успенскимъ ключаремъ Іовомъ. Они нашли государя у заутрени, въ церкви св. Евдокіи. «Въ соборную церковь пришелъ патріархъ Никонъ, сталъ на патріаршемъ мѣстѣ и послалъ насъ объявить о своемъ приходѣ тебѣ, великому государю», проговорилъ Іона. Немедленно забѣгали огни во дворцѣ, отправлялись посланцы за архіереями и компантными боярами; шумъ, смятеніе, точно пришла вѣсть, что Татары или Поляки подъ Москвою; архіереи, бояре перемѣшались, все спѣшило вверхъ по лѣстницѣ. Наконецъ собрались архіереи: Павелъ митрополитъ Сарскій (Крутицкій), Паисій Газскій, Ѳеодокъ Сербскій; собрались и компантные бояре. Царь, въ сильномъ волненіи, объявилъ имъ новость; бояре начали кричать, архіереи, качая головами, повторяли: «Ахъ, Господи! ахъ, Господи!» Совѣщаніе впрочемъ не было продолжительно; въ

соборъ отправлялся люди, которыхъ появленіе не предвѣщало Никону ничего добраго — бояре князя: Никита Ивановичъ Одоевскій и Юрій Алексѣевичъ Долгорукій, окольничій Родионъ Стрѣшневъ, дьякъ Алмазь Ивановъ; они обратились къ Никону съ вопросомъ: «Ты оставилъ патріаршій престолъ самовольно, общался впередъ въ патріархахъ не быть, съѣхалъ жить въ монастырь и объ этомъ написано уже къ вселенскимъ патріархамъ: а теперь ты для чего въ Москву пріѣхалъ и въ соборную церковь вошелъ безъ вѣдома великаго государя и безъ совѣта всего освященнаго собора? ступай въ монастырь по прежнему». Никонъ: «Сшелъ я съ престола никѣмъ не гонимъ, теперь пришелъ на престолъ никѣмъ не званный для того, чтобъ великій государь кровь утолялъ и миръ учинилъ, а отъ суда вселенскихъ патріарховъ я не бѣгаю, а пришелъ я на свой престолъ по явленію; вотъ письмо, отнесите его къ великому государю». — «Безъ вѣдома великаго государя мы письма принять не смѣемъ» отвѣчали посланные: «пойдемъ извѣстимъ объ этомъ великому государю». Отправились во дворецъ, чрезъ нѣсколько времени снова вошли въ соборъ и сказали Никону: «Великій государь приказалъ намъ объявить тебѣ прежнее, чтобъ ты шелъ назадъ въ Воскресенскій монастырь, а письмо взять». — «Если великому государю пріѣздъ мой ненадобенъ» отвѣчалъ Никонъ: «то я въ монастырь поѣду назадъ, но не выйду изъ церкви до тѣхъ поръ, пока на письмо мое отповѣди не будетъ». Письмо понесли къ государю, начали читать: «Слыша смятеніе и молву великую о патріаршескомъ столѣ, одни такъ, другіе иначе говорятъ развращенная, каждый что хочетъ, то и говоритъ; слыша это, удалися я 14 Ноября въ пустыню внѣ монастыря на молитву и постъ, дабы извѣстилъ Господь Богъ, чему подобаешь быть; молился я довольно Господу Богу со слезами, и не было мнѣ извѣщенія. Съ 13 Декабря уязвился я любовію Божіею больше прежняго, приложилъ молитву къ молитвѣ, слезы къ слезамъ, бдѣніе къ бдѣнію, постъ къ посту, и постился даже до 17 дня, ни ѣлъ,

ни нилъ, ни спалъ, лежалъ на ребрахъ, утомившись сидѣлъ съ часъ въ сутки. Однажды, съвши, сведенъ я былъ въ малый сонъ и вижу: стою я въ Успенскомъ соборѣ, свѣтъ сіяетъ большой, но изъ живыхъ людей нѣтъ никого, стоятъ одни усопшіе святители и священники по сторонамъ, гдѣ гробы митрополичьи и патріаршіе. И вотъ одинъ святолюбный мужъ обходитъ всѣхъ другихъ съ хартіею и киноварницею въ рукахъ и всѣ подписываются. Я спросилъ у него, что они такое подписываютъ? Тотъ отвѣчалъ: о твоёмъ пришествіи на святой престолъ. Я спросилъ опять: а ты подписалъ ли? онъ отвѣчалъ: подписалъ, и показалъ мнѣ свою подпись: Смиренный Іона Божіею милостію митрополитъ. Я пошелъ на свое мѣсто, и вижу: на немъ стоятъ святители! я испугался, но Іона сказалъ мнѣ: не ужасайся, брате, такова воля Божія: възди на престолъ свой и паси словесныя Христовы овцы. — Ей, ей, такъ мнѣ Господь свидѣтель о семъ. Аминь. — Обрѣтаюсь днесъ въ соборной церкви св. Богородицы, исповѣдая вашему царскому величеству, понеже отхожденія своего вину исполнилъ, что задумалъ, то и сотворилъ, и теперь пришелъ видѣть пресвѣтлое лице ваше и поклониться пресвятой славы царствія вашего, взявши причину отъ св. Евангелія, гдѣ написано: «вы, рече, въздете въ праздникъ сей, азъ не възду въ праздникъ сей, яко время мое не уисполнися; егдаже въздоша братія его въ праздникъ, тогда и самъ възде на явѣ, но яко тай. И паки иновисаніе: рече Павелъ къ Варнавѣ: возвращшеся посѣти братію нашу во всѣхъ градѣхъ, въ нихъ же возвѣстихомъ слово Божіе, како суть. Такжеже и мы пришли: како суть у васъ государей и у всѣхъ сущихъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во всѣхъ градѣхъ? Пришли мы въ кротости и смиреніи. Хочешь ли самого Христа принять? мы твоему благородію покажемъ како, Господу свидѣтельствующу: пріемля васъ, меня пріемлетъ и слушаай васъ, мене слушаетъ. Воля Господне пріими насъ и дому отверзи двери, да изда твоя по всему не отиѣнитъ. Это написалъ я твоему царско-



шу величеству не отъ себя что-либо, мы не корчемствуемъ слово Божіе, но отъ чистоты яко отъ Бога предъ Богомъ о Христѣ глаголемъ, ни отъ прелести, ни отъ нечистоты, ниже лестию сице глаголемъ, не яко человѣкомъ угождающе, но Богу искушающему сердца наша. Аминь».

Въ третій разъ отправился митрополитъ Павелъ съ боярами въ соборъ и объявилъ Никону: «Письмо твое великому государю донесено, онъ, власти и бояре письмо выслушали: а ты, патріархъ, изъ соборной церкви ступай въ Воскресенскій монастырь по прежнему». Никонъ приложился къ образамъ, взялъ посохъ Петра митрополита и пошелъ къ дверямъ. «Оставь посохъ» говорили ему бояре. «Отнимите силою» отвѣчалъ Никонъ, и вышелъ изъ церкви. Еще оставался часъ до свѣта; на небѣ горѣла хвостовая комета <sup>70</sup>. Садясь въ сани, Никонъ началъ отрясать ноги, произнося Евангельскія слова: идеже аще не пріемлютъ васъ, исходя изъ града того, и прахъ, припшій къ ногамъ вашимъ, отрясите во свидѣтельство на ны. Стрѣлецкій полковникъ, наряженный провожать Никона, сказалъ: «Мы этотъ прахъ подметемъ!» — «Да размететъ Господь Богъ васъ оною божественною метлою, иже является на дни многи!» отвѣчалъ ему Никонъ, указывая на комету. Сани двинулись; окольный князь Дмитрій Алексѣевичъ Долгорукій и любимецъ царскій, Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, ѣхали за патріархомъ; выѣхавши за земляной городъ, остановились; Долгорукій подошелъ проститься, и сказалъ Никону: «Великій государь велѣлъ у тебя, святѣйшаго патріарха, благословенія и прошенія просить». — «Богъ его проститъ, если не отъ него смута» отвѣчалъ Никонъ. — «Какая смута?» спросилъ Долгорукій. — «Вѣдь я по вѣсти пріѣзжалъ» сказалъ Никонъ.

Возвратившись во дворецъ, Долгорукій немедленно передалъ Никоновы слова царю, и вотъ по Воскресенской дорогѣ поскакали митрополитъ Павелъ Крутицкій, Чудовской архимандритъ Іоакимъ, Родіонъ Стрѣшневъ, Алмазь Ивановъ съ наказомъ взять у Никона посохъ Петра митрополита и

дознаться, по какой вѣсти онъ пріѣзжалъ? Посланные нагнали патріарха въ селѣ Черневѣ: «Пріѣзжалъ я въ Москву не самовольно, по вѣсти изъ Москвы» началъ Никонъ: «посоха не отдамъ, отдать мнѣ посохъ некому; оставилъ я патріаршій престолъ на время за многое вѣтшнее нападеніе и за досады». Потомъ, обратившись къ Крутицкому митрополиту, продолжалъ: «Тебя я зналъ въ полахъ, а въ митрополитахъ не знаю; кто тебя въ митрополиты поставилъ — не вѣдаю; посоха тебѣ не отдамъ и съ своими ни съ кѣмъ не пошлю, потому что не у кого посоху быть. Кто ко мнѣ вѣсть прислалъ, объявлю по времени; вотъ и письмо! а письмо это принималъ я потому: какъ великій государь былъ въ Савинѣ монастырѣ, то я посылалъ къ нему архимандрита своего, и великаго государя милость была ко мнѣ такая, какой по уходѣ моемъ изъ Москвы никогда не бывало». Но посланные отъ него не отставали; они просидѣли въ Черневѣ съ 5 часа дня до одиннадцатаго часа ночи; наконецъ послѣ многихъ разговоровъ Никонъ сказалъ: «Посохъ и письмо отошлю я самъ къ великому государю; вѣдомо мнѣ, что великій государь посылалъ къ вселенскимъ патріархамъ, чтобъ они рѣшили дѣло объ отшествіи моемъ и о поставленіи новаго патріарха: я великому государю бью челомъ, чтобъ онъ къ вселенскимъ патріархамъ не посылалъ; я какъ сперва общался, такъ и теперь общаюсь на патріаршій престолъ не возвращаться; и въ мысли моей того нѣтъ; хочу, чтобъ избранъ былъ на мое мѣсто патріархъ, и когда будетъ новый патріархъ поставленъ, то я ни въ какія патріаршія дѣла вступаться не стану, и дѣла мнѣ ни до чего не будутъ; велѣлъ бы мнѣ великій государь жить въ монастырѣ, который построенъ по его государеву указу, а новопоставленный патріархъ надомною никакой бы власти не имѣлъ, считалъ бы меня братомъ, да не оставилъ бы великій государь ко мнѣ своей милости въ потребныхъ вещахъ, чтобъ было мнѣ чѣмъ пропитаться до смерти, а вѣкъ мой не долгой, теперь уже мнѣ близко 60 лѣтъ». Никонъ исполнилъ обѣщаніе, отправилъ посохъ и

письмо съ своимъ посланцемъ, который долженъ былъ обратиться къ духовнику царскому съ просьбою доложить государю, чтобъ позволялъ ему, Никону, прѣхать въ Москву помолиться Богородицѣ и видѣть государевы очи. Въ отвѣтъ полученъ былъ прежній отказъ, приправленный выговоромъ и угрозою: «Великій государь указалъ тебѣ сказать: для мірекой многой молвы ѣхать тебѣ теперь въ Москву непристойно, потому что въ народѣ теперь молва многая о разности въ церковной службѣ и печатныхъ книгахъ, и отъ твоего въ Москву прѣзда и по готову ждуть въ народѣ всякаго соблазна, потому что патріаршій престолъ оставилъ ты своею волею, а не по изгнанію; такъ для всенародной молвы и смятенія изволь теперь ѣхать назадъ въ Воскресенскій монастырь, пока будетъ объ этомъ соборъ въ Москвѣ и къ собору прѣдутъ вселенскіе патріархи и власти; въ то время тебѣ дадутъ знать, чтобъ и ты прѣзжалъ на соборъ, а на соборѣ великій государь станетъ говорить обо всемъ. Ты писалъ отъ себя къ Газскому митрополиту Памсію и жаловался, будто невинно съ престола своего изгнанъ, и объ иныхъ, тому подобныхъ дѣлахъ; во всемъ этомъ великаго государя терпѣніе отъ тебя многое, а какъ приспѣетъ время собору, и въ то время онъ, великій государь, обо всѣхъ этихъ вещахъ говорить будетъ».

Исчезла послѣдняя надежда покончить дѣло мирнымъ образомъ; Никонъ отправился въ Воскресенскій монастырь, а въ Москвѣ занялись слѣдствіемъ по письму, которымъ Никонъ былъ вызванъ въ Москву. Оказалось, что письмо писано бояриномъ Никитой Ивановичемъ Зюзинымъ, котораго мы сначала видѣли въ посольскихъ дѣлахъ, потомъ воеводою въ Путивлѣ; видѣли, что изъ всѣхъ бояръ онъ одинъ продолжалъ переписку съ Никономъ по удаленіи послѣдняго изъ Москвы. Письмо было такого содержанія: «Являлись ко мнѣ Аѳанасій (Ординъ-Нащокинъ) и Артемонъ (Матвѣевъ) и сказывали: 7-го Декабря у Евдокьи въ заутреню наединѣ говорилъ съ нами царь: «Присылалъ ко мнѣ патріархъ архимандрита въ

Святии монастыри; и его совѣту обрадовался, хорошій архимандритъ! сидѣлъ я съ нимъ наединѣ, и онъ со слезами говорилъ, чтобъ намъ ссоры не вѣрить, и я съ клятвой говорю, что никакой ссоры отнюдь не вѣрю; вотъ теперь на Николинъ день призжалъ ко мнѣ чернецъ Григорій Нероновъ съ наносными словами всякими на патріарха; я знаю, кто съ нимъ и въ заводѣ, только я этому ничему не вѣрю; а нашъ совѣтъ и обѣщаніе наше Господь единъ вѣсть, и душою своею отъ патріарха ей я не отступенъ, да духовенства и санклита ради, по нашему царскому обычаю, собою, мнѣ патріарха звать нельзя и писать къ нему о томъ, потому что онъ вѣдаетъ, для чего ушелъ, а нынѣ въ церкви и во всемъ кто ему бранить? Какъ пошелъ, такъ и придетъ—его воля, я ей ей въ томъ ему не противенъ. А мнѣ къ нему нельзя о томъ отписать, вѣдая его нравъ: въ сердцахъ на архіереевъ и на бояръ не удержится, скажетъ, что я ему велѣлъ пріѣхать, или по письму моему откажетъ и мнѣ то будетъ конечно въ стыдъ, въ совѣтѣ нашемъ будетъ препона, и всѣ поставятъ мнѣ то въ непостоянство; а хотя и пришлю спросить въ церковь для прилика, отводя подозрѣніе и скрывая совѣтъ, и онъ скажетъ, что по своей волѣ ради церковныхъ потребъ отъѣзжалъ и опять пришелъ; кто, скажетъ, мнѣ возбранить? кто мнѣ въ церкви указчикъ? а что, скажетъ, духовное письмо давали на меня, и я имъ дамъ отвѣтъ, они сами не знаютъ ничего, почему я ушелъ, почему опять прихожу, а судъ износить на меня не по своей мѣрѣ и не по правиламъ; и если станутъ просить прощенія, то за невѣдніе ихъ изволилъ бы сказать: Богъ проститъ! А я, продолжалъ государь, свидѣтеля Бога поставляю, что ему ни въ чемъ протавенъ не буду и душевно совѣтую такъ сдѣлать. Сколько уже времени между нами продолжается несогласіе? врату лишь въ томъ радость, да непріятелямъ нашимъ, которые для своихъ прихотей не хотятъ, чтобъ намъ въ совѣтѣ быть: это я узналъ досконально. Только бы пожаловалъ, изволилъ патріархъ придти къ 19 Декабрю, къ за-

утрени въ соборную церковь, прежде памяти чудотворца Петра, и онъ намъ чудотворецъ и посредникъ любви нашей и всѣхъ враговъ нашихъ отженеть; для того пришелъ бы, чтобъ кровь христіанскую остановилъ вмѣстѣ съ нами, и его слово надобно будетъ во всенародное множество, и любо имъ конечно будетъ и всѣ ему за то конечно ради будутъ и послушны; а мнѣ то въ помощь отъ него и заступленіе; да и мнѣ надобно душевно: началъ я это ратное дѣло и всякія свои царственныя и духовныя дѣла вмѣстѣ съ нимъ: такъ чтобъ Господь Богъ молитвами его святительскими и совершитъ сподобилъ во благо, вмѣстѣ, по совѣту; и ты, Аѳанасій, моимъ словомъ прикажи Никитѣ отписать ему все это тайно; а вотъ мнѣ къ тому числу надобно съ нимъ вмѣстѣ порѣшить, съ чѣмъ отпустить тебя на посольское дѣло, пособоровать о томъ со всѣми чинами и постъ заповѣдать; у Поляковъ и Венгровъ постъ былъ о соединеніи, а намъ и больше надобно то и всякую вражду и ненависть оставить, а время тому послѣднее наступило, все поставимъ на мѣрѣ и переговоримъ обо всемъ, какъ чему быть. Но опять молю, чтобъ въ тишинѣ, безъ большихъ выговоровъ, чтобъ не ожесточилъ всѣхъ, всѣ опасаются, ждутъ отъ него жестокости. Покинулъ онъ меня въ такихъ напастяхъ одного, борима отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, а не на томъ мы между собою общались, что до смерти другъ друга не покинуть, и клятва есть въ томъ между нами».

Призвали Зюзина къ допросу: онъ сказалъ, что письмо его руки, посылалъ онъ такое письмо патріарху дважды съ поддіакономъ Никитою, патріархъ отвѣчалъ ему письменно; онъ его письма и свои жегъ, патріархъ присылалъ ему его письма назадъ, кромѣ послѣдняго. Никита поддіаконъ сказалъ, что когда онъ привезъ къ Никону грамотку, то патріархъ, прочтя, сказалъ: «Буди въ томъ воля Божія, сердце цареву въ руцѣ Божіей, я миру радъ». Ординъ-Нащокинъ показалъ: «Пріѣхалъ Никита Зюзинъ въ Москву изъ Новгорода и сказывалъ мнѣ: писалъ ему въ Новгородъ патріархъ

Никонъ изъ Воскресенскаго монастыря о видѣніи ему Петра митрополита, и какъ онъ, Зюзинъ, изъ Новгорода ѣхалъ въ Москву, и былъ въ Воскресенскомъ монастырѣ у патріарха, то Никонъ ему сказывалъ, что о видѣніи писалъ онъ къ государю, и въ Москвѣ рѣшили, что онъ пророчествуетъ о Вельзевулѣ, а скоро потомъ у великаго государя во дворцѣ погорѣли сушильни. — Зюзинъ, продолжалъ Нащокинъ, хотѣлъ деньги занимать для отвоза поташу въ Вологду, и говорилъ: патріархъ Никонъ меня въ бѣдности не покинулъ бы, да не смѣю я ему бить челомъ для людскихъ переговоровъ; слышу, что патріархъ горько плачетъ и говоритъ на людей, что великому государю приносятъ на него ссоры невмѣстныя; за грѣхи наши всенародные чего и не ждали случилось: между великимъ государемъ и патріархомъ учинилась ссора! а здѣсь я не слыхалъ, чтобъ великой государь говорилъ что про патріарха, и, будучи въ Савинѣ монастырѣ, онъ посылалъ къ патріарху стольника Григорья Собакина съ своею милостью. Говоря это, Зюзинъ плакалъ. — Я къ тѣмъ его рѣчамъ ему молвилъ: слышалъ я отъ великаго государя, какъ возвратился онъ изъ Савина монастыря, что приходилъ къ нему отъ патріарха Воскресенскій архимандритъ, а въ село Хорошово приходилъ старецъ Григорій Нероновъ и говорилъ про патріарха вздорныя рѣчи, что и слушать нечего». — При вторичномъ допросѣ Зюзинъ объявилъ, что Нащокина и Матвѣева онъ поклепалъ, Нащокинъ говорилъ ему: хорошо бы, если бы къ моему посольству былъ и патріархъ, и что у государя на патріарха гнѣва нѣтъ; тутъ онъ, Зюзинъ, сказалъ ему, что будетъ писать къ патріарху, звать его въ Москву, и Нащокинъ отвѣчалъ: «хорошо, если тебѣ патріархъ совѣтетъ, кабы то Господь Богъ церковь умирилъ!» — Нащокинъ на это показалъ, что ничего подобнаго не бывало; прибавилъ только, что Зюзинъ занялъ у него денегъ 50 рублей, а потомъ, когда Нащокинъ былъ боленъ, пріѣзжалъ сказать, что этихъ денегъ мало на провозъ поташу. Нащокинъ просилъ у государя прощенія: «Въ 1662 году, въ Сен-

табрь или Октябрь мѣсяцъ, государь мнѣ говорилъ, чтобъ мнѣ съ Зюзинымъ не знаться, потому что онъ многовѣщень и прилететь меня къ ненадобнымъ дѣламъ, и какъ я пріѣхалъ въ Москву изъ Львова, то при первой встрѣчѣ съ Зюзинымъ обѣщалъ ему, чтобъ онъ со мною нигдѣ не видался, потому что онъ человѣкъ опальный; но теперь для его Никитиныхъ слезъ двора своего отъ него запретъ не вала: въ томъ я передъ великимъ государемъ виноватъ, достоинъ казни, и безъ повелѣнія великаго государя по исповѣди къ причастию сего Декабря 24 числа приступить не смѣю. При пыткѣ Зюзинъ сказалъ, что всѣ Никоновы письма показывалъ Нащокину; сказывалъ ему и про тѣ письма, которыя писалъ къ Никону, только не тѣмъ лицомъ, какъ онъ въ письмахъ писалъ, и Нащокинъ ему сказалъ: хорошо! — Что же это значитъ? По всемъ вѣроятностямъ, Нащокинъ говорилъ Зюзину, что со стороны царя не будетъ препятствій къ примиренію, что у государя гдѣ-то нѣтъ на патріарха; вѣроятно, и одобрилъ намѣреніе Зюзина склонить Никола одѣлать первый шагъ; а Зюзинъ, чтобъ сильнѣе подѣйствовать, написалъ письмо извѣстнаго намъ содержанія, причемъ дѣйствительно поклепалъ Нащокина и Матвѣева, написавши не тѣмъ лицомъ. Бояре приговорили Зюзина къ смертной казни; но царь, по просьбѣ сыновей своихъ, какъ объявлено, измѣнилъ приговоръ боярскій, приказалъ сослать Зюзина въ Казань, гдѣ записать на службу, а помѣстья и вотчины отписать въ казну, дворъ же и движимое имѣніе отдать ему на прокормленіе.

Увидавши, что въ Москвѣ нельзя ничего сдѣлать, Никонъ обратился къ патріархамъ, хотѣлъ заранѣе подробно объяснить имъ дѣло съ своей точки зрѣнія, оправдать свое поведеніе. Но трудно было переслать грамоты къ патріархамъ. Случай представился, когда въ 1665 году пріѣхалъ въ Москву гетманъ Запорожскій, Иванъ Мартыновичъ Брюховецкій. У Никона въ Воскресенскомъ монастырѣ жилъ въ дѣтяхъ боярскихъ двоюродный племянникъ его отъ сестры, Курмышскій

посадскій, Федотъ Тимофеевъ Марисовъ; этого Марисова патриархъ прислалъ къ Брюховецкому съ просьбою взять его съ собою въ Малороссію и оттуда отпустить въ Константинополь. Но гетманъ отказался. Тогда служба патриаршій, Иванъ Шушера, авторъ извѣстнаго житія Никонова, подкупилъ козака Васильковца Кирилла Давыдовича, который взялъ съ собою Марисова, объявивъ, что это его племянникъ, взятый въ плѣнъ во время похода Бутурлина на Львовъ; дѣло было обдѣлано за 50 рублей и 50 золотыхъ. Изъ Москвы Марисовъ выѣхалъ благополучно; но скоро здѣсь провѣдали объ его отъѣздѣ, и въ Генварѣ 1666 года посланъ гонецъ къ Брюховецкому съ требованіемъ захватить патриаршаго посланца; Марисова поймали и прислали въ Москву вмѣстѣ съ грамотами; грамоты эти были прочтены: въ нихъ Никонъ подробно описывалъ патриархамъ, что случилось съ нимъ съ того времени, какъ вступилъ онъ на патриаршій престолъ, описывалъ, какъ по возвращеніи изъ Соловокъ силою взяли его изъ дому, привели въ соборъ, и здѣсь царь со всѣмъ народомъ, приклоняясь къ землѣ, со слезами умолялъ принять патриаршество; какъ онъ согласился съ условіемъ, чтобъ всѣ слушались его во всемъ какъ начальника и пастыря. Сперва царь былъ благоговѣенъ и милостивъ и во всемъ Божіихъ заповѣдей искатель; но потомъ началъ гордиться и выситься. Дѣло дошло и до явныхъ оскорбленій: Хитрово прибилъ во дворцѣ слугу патриаршаго и остался безъ наказанія; царь пересталъ являться въ соборную церковь, когда служилъ тамъ онъ, патриархъ; князь Юрій Ромодановскій прямо объявилъ ему гнѣвъ царскій: тогда онъ, отъ этого гнѣва и отъ безчестія народнаго, удаляется изъ Москвы въ Воскресенскій монастырь. «Уѣзжая изъ Москвы» пишетъ Никонъ: «я взялъ архіерейское облаченіе, всего по одной вещи для архіерейской службы; я ушелъ, но не отказался отъ архіерейства, какъ теперь клеветуютъ на меня, говоря, будто я своею волею отрекся отъ архіерейства. Я ждалъ, что царское величество помирится со мною; царь, узнавъ, что я хочу



уѣхать въ Воскресенскій монастырь, прислалъ бояръ сказать мнѣ, чтобъ я не ѣздилъ до тѣхъ поръ, пока не увижусь съ нимъ; я ждалъ на подворьѣ три дня, и только по прошествіи трехъ дней уѣхалъ въ Воскресенскій монастырь. За нами прислалъ царское величество въ монастырь тѣхъ же бояръ, которые спрашивали насъ: зачѣмъ ты безъ царскаго повелѣнія ушелъ изъ Москвы? я отвѣчалъ, что ушелъ не въ дальнія мѣста; если царское величество на милость положить и гнѣвъ свой утолить, опять придемъ; и послѣ этого о возвращеніи нашемъ отъ царскаго величества ничего не было. Приказали мы править на время Крутицкому митрополиту Питириму: и по уходѣ нашемъ царское величество всякихъ чиновъ людямъ ходить къ намъ и слушаться насъ не велѣлъ, потребное отъ патріаршества давать намъ запретилъ; указалъ — кто къ намъ будетъ безъ его указа, тѣхъ людей да истяжутъ крѣпко и сошлютъ въ заключеніе въ дальнія мѣста, и потому весь народъ устрашился. Крутицкому митрополиту велѣлъ спрашивать себя, а не насъ. Учрежденъ монастырскій приказъ, повелѣно въ немъ давать судъ на патріарха, митрополитовъ и на весь священный чинъ, сидятъ въ томъ приказѣ мірскіе люди и судятъ. Написана книга (уложеніе), св. Евангелію, правиламъ св. Апостолъ, св. Отецъ и законамъ Греческихъ царей во всемъ противная, почитаютъ ее больше Евангелія: въ ней-то въ 13 главѣ уложено о монастырскомъ приказѣ; другихъ беззаконій, написанныхъ въ этой книгѣ, не могу описать — такъ ихъ много! Много разъ говорилъ я царскому величеству объ этой проклятой книгѣ, чтобъ ее искоренить, но кромѣ уничтоженія не получилъ ничего. Я исправилъ книги — и они называютъ это новыми уставами и Никоновыми догматами. Главный врагъ мой у царя — это Паисій Лигаридъ; царь его слушаетъ и какъ пророка Божія почитаетъ; говорятъ, что онъ отъ Рима и вѣруетъ по-римски, хиротонисанъ дьякономъ и пресвитеромъ отъ папы, и когда былъ въ Польшѣ у короля, то служилъ Латинскую обѣдню. Въ Москвѣ живущіе у него духовные Греческіе и

Русскіе рассказываютъ, что онъ ни въ чемъ не поступаетъ по достоинству святительскаго сана, мясо ѣстъ и пьетъ безчинно, ѣстъ и пьетъ, а потомъ обѣдню служить, муже.....; я съ этимъ свидѣтельствомъ послалъ письмо къ царю, но онъ не обратилъ на него вниманія. Наклеветали на меня царю, что я его проклиналъ, но я въ этомъ невиненъ, кромѣ моей тайной молитвы. Теперь все дѣлается царскимъ хотѣніемъ: когда кто-нибудь захочетъ ставиться во дьяконы, пресвитеры, игумены или архимандриты, то пишетъ челобитную царскому величеству и царскимъ повелѣніемъ на той челобитной подпишутъ: по указу государя царя поставить его, и въ ставленной грамотѣ пишутъ: хиротонисанъ повелѣніемъ государя царя. Когда повелитъ царь быть собору, то бываетъ, и кого велитъ избирать и поставить архіереямъ, избираютъ и поставляютъ, велитъ судить и осуждать, судятъ, осуждаютъ и отлучаютъ. Царь забралъ себѣ патріаршескія имѣнія, также берутъ, по его приказанію, имѣнія и другихъ архіереевъ и монастырскія, берутъ людей на службу, хлѣбъ, деньги, берутъ немилостивно, весь родъ христіанскій отягчилъ данями, сугубо, трегубо и больше, но все бесполезно. Много разъ писали мы къ царскому величеству, представляя ему примѣры царей благочестивыхъ, благословенныхъ Богомъ за добрыя дѣла, и нечестивыхъ, принявшихъ отъ Бога мученія: но онъ ни во что вмѣнилъ наши увѣщанія, только гнѣвался на насъ и прислалъ сказать намъ: «если не перестанешь писать унижая и позоря насъ примѣрами прежнихъ царей, то болѣе не будемъ терпѣть тебя». Бояринъ Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ научилъ собаку сидѣть и передними лапами благословлять, ругаясь благословенію Божію, и называлъ собаку Никономъ патріархомъ: мы, услыхавъ о такомъ безчиніи, проклинали его, а царское величество не обратилъ на это никакого вниманія и держитъ Стрѣшнева у себя по прежнему въ чести. Мы предали анаѣемъ и Крутицкаго митрополита Питирима, потому что пересталъ поминать на литургіи наше имя, и которые священ-

ники продолжали номинать, тѣхъ наказывалъ; онъ же хиротонисалъ епископа Мееодія въ Оршу и Мстиславль и послалъ его въ Кіевъ мѣстоблюстителемъ, тогда какъ Кіевская митрополія подъ благословеніемъ вселенскаго патріарха; когда мы были въ Москвѣ, то царское величество много разъ говорилъ намъ, чтобъ хиротонисать въ Кіевъ митрополита, но мы безъ вашего благословенія и безъ вашего совѣта не захотѣли этого сдѣлать и никогда бы не сдѣлали».

Письмо это всего болѣе раздражило царя противъ Никона: если и прежде Никонъ не щадилъ жесткихъ выраженій относительно Алексѣя Михайловича, то это было дѣло свое, домашнее, о которомъ знали свои, немногіе; а теперь Никонъ рѣшился выставить въ черномъ свѣтѣ поведеніе государя относительно себя, относительно церкви и всего народа передъ чужими, и именно передъ людьми, добрымъ мнѣніемъ которыхъ, по религіозности своей, Алексѣй Михайловичъ очень дорожилъ. Въ сильномъ волненіи и съ досадою читалъ онъ это письмо, что видно изъ собственноручныхъ замѣтокъ его на поляхъ; такъ напримѣръ противъ того мѣста, гдѣ Никонъ говоритъ, что тяжкія дани, налагаемыя царемъ на народъ, не приносятъ никакой пользы, Алексѣй Михайловичъ написалъ: «А у него льготно и что въ пользу?»

Пришла вѣсть, что патріархи ѣдутъ въ Москву; по военнымъ обстоятельствамъ они не могли ѣхать Европейскимъ путемъ, чрезъ Европейскія украины, ѣхали дорогою Азіатскою черезъ Астрахань, поднимаясь оттуда Волгою. 11 Марта 1666 года царь писалъ Астраханскому архіепископу Іосифу: «Какъ патріархи въ Астрахань пріѣдутъ, то ты бы ѣхалъ изъ Астрахани въ Москву съ ними вмѣстѣ, и держалъ къ нимъ честь и береженье; если они станутъ тебя спрашивать, для какихъ дѣлъ вызваны они въ Москву, то отвѣчай, что Астрахань отъ Москвы далеко, и потому ты не знаешь, для чего имъ указано быть въ Москву, думаешь, что велѣно имъ пріѣхать по поводу ухода бывшего патріарха Никона и для другихъ великихъ церковныхъ дѣлъ, а того не сказывая,

какъ ты былъ у него вѣсть съ княземъ Никитою Ивановичемъ Одоевскимъ, во всемъ будь остороженъ и береженъ, да и людямъ, которые съ тобою будутъ, прикажи накрѣпко, чтобъ они съ патріаршими людьми о томъ ничего не говорили и были бѣ осторожны».

Издержекъ для дорогихъ гостей не щадили: подѣ патріархамъ было 500 лошадей! Но скоро царю дали знать, что патріархи везутъ съ собою изъ Астрахани въ Москву наборщика печатнаго двора Ивана Лаврентьева, который по царскому указу сосланъ былъ на Терекъ за то, что завелъ Латинское веровское согласіе и многіе Римскіе соблазны; везутъ съ собою слугу гостя Шорина, Ивана Туркина, писавшаго къ воровскимъ козакамъ воровскія грамотки, по которымъ козаки грабили царскій насадъ, торговля суда и многихъ людей побили до смерти. 5 Сентября царь писалъ къ *многострадальному* іеродиакону Мелетію Греку, провожавшему патріарховъ, чтобъ онъ обходился съ гостями учтиво, во всемъ ихъ государскою милостію обнадеживалъ, но сказалъ бы имъ, чтобъ они съ великимъ государемъ не ссорились, воровъ въ Москву не возили, а отдали бы ихъ воеводамъ. Приставы, находившіеся при патріархахъ, доносили, что по дорогѣ, по городамъ и селамъ, патріархи принимаютъ челобитныя и розыски чинятъ: въ Симбирскѣ остригли и велѣли посадить въ тюрьму протопопа Нинифора за крестное знаменіе и за то, что не служитъ по новымъ служебникамъ; тамъ же остригли дьякона Дѣвичья монастыря за связь съ монахиней; въ городкѣ Уренѣ остригли пона по челобитной дочери его духовной и по сыску стороннихъ священниковъ и многихъ людей. Въ этихъ распоряженіяхъ въ Москвѣ не могли найти ничего противузаконнаго.

Въ Москвѣ патріарховъ ждала великолѣпная встрѣча, богатые подарки, привѣтственные рѣчи: «Васъ благочестіе яко самихъ святыхъ верховныхъ апостолъ пріемлемъ», говорилъ имъ самъ царь: «любезно яко ангеловъ Божіихъ объемлемъ, вѣрующе, яко всесильнаго Монарха всемогущій промыслъ

вашимъ здѣ архіераршескимъ пречестнымъ пришествіемъ всяко въ вѣрныхъ сомнѣніе и скоренити, всяко желаемое благочестивымъ благое исправленіе насадити и благочестно, еже паче солнца въ нашей державѣ сіяетъ, извѣстными свѣдѣтелями быти и св. Россійскую церковь и всѣхъ вѣрныхъ возвеселити, утѣшити. О святая и пречестная двоице! что васъ наречемъ толикъ душеспасительный трудъ подъемшихъ? херувимы ли, яко на васъ почилъ естъ Христосъ? серафимы ли, яко непрестанно прославляете Его?» и т. д.

Приступили къ дѣлу. 5 Ноября патріархи три часа сидѣли съ царемъ наединѣ; седьмого числа къ совѣщанію были допущены архіереи, бояре, окольничіе и думные люди. Государь говорилъ объ уходѣ изъ Москвы Никона патріарха, архіереи подали сказки и выписку изъ правилъ. 28 Ноября третье засѣданіе: царь вычиталъ обвиненія Никону и просилъ патріарховъ рѣшить дѣло по правиламъ и по своему разсмотрѣнію. Патріархи отвѣчали, что надобно позвать Никона на соборъ и потребовать отъ него отвѣта. На другой день отъправились за Никономъ въ Воскресенскій монастырь Арсеній, архіепископъ Псковской, Сергій, архимандритъ Спасо-Ярославскаго и Павелъ Суздальскаго Евфиміева монастырей. «Я поставленіе святительское и престолъ патріаршескій имѣю не отъ Александрійскаго и не отъ Антиохійскаго патріарховъ, но отъ Константинопольскаго», отвѣчалъ имъ Никонъ: «Александрійскій и Антиохійскій патріархи и сами живутъ не въ Александріи и не въ Антиохіи: одинъ живетъ въ Египтѣ, а другой въ Дамаскѣ; если же патріархи пришли по согласію съ Константинопольскимъ и Іерусалимскимъ патріархами для духовныхъ дѣлъ, то я въ царствующій градъ Москву приду для духовныхъ дѣлъ извѣстія ради». 30 Ноября патріархи, архіереи и синклитъ собрались въ столовой избѣ: государь сидѣлъ на царскомъ мѣстѣ, патріархи подлѣ него на лѣвой сторонѣ въ креслахъ, архіереи на правой сторонѣ на скамьяхъ, бояре, окольничіе и думные люди по лѣвую сторону на скамьяхъ. Объявленъ былъ отвѣтъ Никона и показанъ до-

садителенъ; опредѣлили послать вторично Филарета, архимандрита Владимірскаго Рождественскаго монастыря, и Новоспасскаго келаря Варлаама Палицына, которые повезли Никону такую грамоту: «Ты великаго государя указа и св. патріарховъ повелѣнія не послушалъ, въ Москву не поѣхалъ, отказалъ нечестно: и великій государь за премногое свое беззлобіе и долготерпѣніе, и св. патріархи и преосвященный соборъ, презрѣвши твои досады и непослушаніе, прислали къ тебѣ въ другой разъ, чтобъ ты пріѣзжалъ въ Москву 2 Декабря во второмъ или третьемъ часу ночи, не раньше втораго и не позднѣе третьяго часа, и остановился бы на Архангельскомъ подворьѣ въ Кремлѣ у Никольскихъ воротъ; ѣхать тебѣ смиреннымъ образомъ въ 10 человекъ или меньше».

Отправивъ посланцевъ, соборъ занялся чтеніемъ правилъ, присланныхъ патріархами. Паисій и Макарій подтвердили, что правила дѣйствительно посланы ими, и спросили: «По этому свитку Никонъ повиненъ ли?» — «Повиненъ!» отвѣчали архіереи и бояре. Между-тѣмъ Филаретъ и Варлаамъ встрѣтили Никона уже на дорогѣ въ Москву, куда онъ пріѣхалъ въ 12 часовъ ночи. На другой день, 1 Декабря, въ третьемъ часу дня, соборъ, въ прежнемъ порядкѣ, уже засѣдалъ въ столовой избѣ. За Никономъ были посланы нашъ старый знакомый Мееодій, епископъ Мстиславскій, и два архимандрита; они должны были сказать Никону, чтобъ шелъ на соборъ смиреннымъ обычаемъ; но онъ пошелъ, какъ всегда ходилъ: передъ нимъ несли крестъ. По патріаршески вошелъ онъ и въ стотовую избу: говорилъ входъ и молитву за здоровье государя и всего царствующаго дома, патріарховъ и всѣхъ православныхъ христіанъ; присутствующіе всѣ стояли во время молитвы; изговоря входъ, поклонился государю до земли трижды, патріархамъ дважды; тѣ обратились къ нему съ приглашеніемъ сѣсть по правую сторону близъ государева мѣста. Но Никонъ, увидавъ, что его приглашаютъ садиться на одной лавкѣ съ другими архіереями, что особливо мѣста для него нѣтъ, отвѣчалъ: «Я мѣста себѣ, гдѣ

сѣсть, съ собою не принесъ, развѣ сѣсть мнѣ тутъ, гдѣ стою; пришелъ я узнать, для чего вселенскіе патріархи меня звали?» Тутъ царь сошелъ съ своего мѣста, сталъ передъ патріархами и началъ говорить: «Отъ начала Московскаго государства соборной и апостольской церкви такого безчестья не бывало, какъ учинилъ *бывшій* патріархъ Никонъ: для *своихъ* прихотей, самовольно, безъ нашего повелѣнія и безъ соборнаго совѣта церковь оставилъ, патріаршества отрекся никѣмъ не гонимъ, и отъ этого его ухода многія смуты и мятежи учинились, церковь вдовствуетъ безъ пастыря девятый годъ; допросите бывшего патріарха Никона, для чего онъ престолъ оставилъ и ушелъ въ Воскресенскій монастырь?» Патріархи обратились съ этимъ вопросомъ къ Никону, и тотъ отвѣчалъ: «Есть ли у васъ совѣтъ и согласіе съ Константинопольскимъ и Іерусалимскимъ патріархами, что меня судить? а безъ ихъ совѣта я вамъ отвѣчать не буду, потому что хиротонисанъ я отъ Константинопольскаго патріарха». Паисій и Макарій указали ему на свитки, содержащія полномочіе отъ двухъ остальныхъ патріарховъ. Тогда Никонъ билъ челомъ государю и патріархамъ, чтобъ выслали изъ собора недруговъ его, Птирима, митрополита Новгородскаго, и Павла Сарскаго, которые хотѣли его отравить и удавить. Птиримъ и Павелъ отвѣчали, что это ложь и что у государя есть дѣло чернеца Θεодосія. Царь поднесъ это дѣло патріархамъ. Патріархи снова повторили вопросъ Никону: для чего отрекся отъ патріаршества? Никонъ сталъ говорить о Теймуразовскомъ обѣдѣ, повторилъ исчисленіе всѣхъ полученныхъ имъ оскорбленій, какъ онъ это сдѣлалъ въ письмѣ къ патріархамъ. Царь отвѣчалъ: «Никонъ писалъ ко мнѣ и просилъ обороны отъ Хитрово въ то время, какъ у меня обѣдалъ Грузинскій царь, и въ ту пору разыскивать и оборону давать было некогда». Отвѣтъ этотъ былъ очень неудовлетворителенъ: если некогда было во время стола, то было время послѣ; впрочемъ царь снѣшилъ дать болѣе благоприятный для себя оборотъ дѣлу: «Никонъ патріархъ говорить», про-

должалъ онъ: «будто челоуѣка своего прислалъ для строе-  
ніа церковныхъ вещей, но въ ту пору на Красномъ крыльцѣ  
церковныхъ вещей строить было нечего и Хитрово зашибъ  
его челоуѣка за невѣжество, что пришелъ не во время и  
учинилъ смятеніе, и это безчестье къ Никону патріарху не  
относится; а въ праздники выходу мнѣ не было за многими  
государственными дѣлами. Я посылалъ къ нему боярина князя  
Трубецкаго и Родіона Стрѣшнева, чтобъ онъ на свой пат-  
ріаршій столъ возвратился, а онъ отъ патріаршества отре-  
кался, сказывалъ: какъ де его на патріаршество обирали,  
то онъ на себя клятву положилъ — быть на патріаршествѣ  
только три года. [Посылалъ я князя Юрія Ромодановскаго,  
чтобъ онъ впередъ великимъ государемъ не писался, потому  
что прежніе патріархи такъ не писывались, но того къ нему  
не приказывалъ, что на него гнѣвенъ». Ромодановскій объ-  
явилъ, что онъ о государевѣ гнѣвѣ не говаривалъ. Патріархи  
спросили Никона: «Какія обиды тебѣ отъ великаго государя  
были?» — «Никакихъ обидъ не бывало» отвѣчалъ онъ: «но  
когда онъ началъ гнѣваться и въ церковь ходить пересталъ,  
то я патріаршество и оставилъ». Царь: «Онъ писалъ ко мнѣ  
по уходѣ: «будешь ты, великій государь, одинъ, а я Никонъ  
какъ одинъ отъ простыхъ». Никонъ: «Я такъ не писывалъ».

Патріархи обратились къ архіереямъ съ вопросомъ: «Какія  
обиды были Никону отъ государя?» — «Никакихъ» былъ от-  
вѣтъ. Никонъ: «Я объ обидѣ не говорю, а говорю о госу-  
деревѣ гнѣвѣ; и прежніе патріархи отъ гнѣва царскаго бѣ-  
гали, Аѳанасій Александрійскій и Григорій Богословъ». Патріархи: «Другіе патріархи оставляли престолъ, да не  
такъ какъ ты: ты отрекся, что впередъ не быть тебѣ патрі-  
архомъ, если будешь патріархомъ, то анаѳема будешь». Ни-  
конъ: «Я такъ не говаривалъ, а говорилъ, что за недосто-  
инство свое иду; а еслибъ я отрекся отъ патріаршества съ  
клятвою, то не взялъ бы съ собою святительской одежды». Патріархи: «Когда ставятъ въ священныи чинъ, то говорятъ:  
*достойнъ*; а ты какъ святительскую одежду снималъ, то го-



ворилъ: *недостойнъ*». Никонъ: «Это на меня выдумали». Царь: «Никонъ писалъ въ грамотахъ своихъ къ св. патріархамъ на меня многія безчестья и укоризны, а я на него ни малаго безчестья и укоризны не писывалъ. Допросите его: все ли онъ истину безо всякаго прилога писалъ? за церковныя ли догматы онъ стоялъ? Іосифа патріарха святѣйшимъ и братомъ себѣ почитаетъ ли, и церковныя движимыя и недвижимыя вещи продавалъ ли?» Никонъ: «Что въ грамотахъ писано, то и писано, а стоялъ я за церковныя догматы; Іосифа патріарха почитаю за патріарха, а святъ ли онъ — того не вѣдаю; церковныя вещи продавалъ я по государеву указу».

Царь ведѣлъ читать грамоту Никона къ патріарху Діонисію. Когда читали: «Посланъ я въ Соловецкій монастырь за мощами Филиппа митрополита, котораго мучилъ царь Иванъ неправедно» — Алексѣй Михайловичъ прервалъ чтеніе и сказалъ: «Для чего онъ такое безчестіе и укоризну царю Ивану Васильевичу написалъ, а о себѣ утаилъ, какъ онъ низвергъ безъ собора Павла епископа Коломенскаго, ободралъ съ него святительскія одежды и сослалъ въ Хутынской монастырь, гдѣ его не стало безвѣстно; допросите его, по какимъ правиламъ онъ это сдѣлалъ?» Никонъ промолчалъ о царѣ Иванѣ и отвѣчалъ только относительно Павла: «По какимъ правиламъ я его низвергъ и сослалъ, того не помню, и гдѣ онъ пропалъ, того не вѣдаю, есть о немъ на патріаршемъ дворѣ дѣло». — «На патріаршемъ дворѣ дѣла нѣтъ и не бывало, отлученъ епископъ Павелъ безъ собора», возразилъ митрополитъ Сарскій.

Никонъ молчалъ; стали опять читать письмо. Когда дошли до того мѣста, гдѣ говорилось, что царь началъ вступаться въ патріаршескія дѣла, то Алексѣй Михайловичъ сказалъ патріархамъ: «Допросите, въ какія архіерейскія дѣла я вступаюсь?» — «Что я писалъ, того не помню», отвѣчалъ Никонъ. Продолжали читать: «оставилъ патріаршество вслѣдствіе государева гнѣва». — «Допросите» прервалъ царь: «ка-

кой гнѣвъ и обида?» Никонъ: «На Хитрово не далъ обороны, въ церковь ходитъ пересталъ; ушелъ я самъ собою, патріаршества не отрекался, государевъ гнѣвъ объявленъ небу и землѣ, кромѣ сакоса и митры съ собою не взялъ ничего». Патріархи: «Хотя бъ Богданъ Матвѣевичъ человѣка твоего и зашибъ, то тебѣ можно бы терпѣть и послѣдовать Іоанну Милостивому, какъ онъ отъ раба терпѣлъ; а еслибъ государевъ гнѣвъ на тебя и былъ, то тебѣ слѣдовало объ этомъ посоветоваться съ архіереями и къ великому государю посылать, бить челомъ о прощеніи, а не сердиться». Тутъ слышался голосъ Хитрово, ободреннаго словами патріарховъ: «Во время стола я царскій чинъ исполнялъ», началъ Богданъ Матвѣевичъ: «въ это время пришелъ патріарховъ человѣкъ и учинилъ мятежъ и я его зашибъ не знаючи, и въ томъ у Никона патріарха просилъ прощенія и онъ меня простилъ». Раздались голоса съ обѣихъ сторонъ, съ архіерейской и боярской: «Отъ великаго государя Никонѹ патріарху обиды никакой не бывало, пошелъ онъ не отъ обиды, съ сердца». — «Когда онъ снималъ панагію и ризы», говорили архіереи: «то говорилъ: еще помыслию въ патріархи, анаѣма да буду, панагію и посохъ оставилъ, взялъ клюку, а про государевъ гнѣвъ ничего не говорилъ; какъ поѣхалъ въ Воскресенскій монастырь, то за нимъ повезли его люди много сундуковъ съ имѣніемъ, да къ нему же отослано изъ патріаршей казны денегъ 2000 рублей». — Патріархи: «Ты отрекся отъ архіерейства: снимая митру и омофоръ, говорилъ: *недостойнъ*. Никонъ: «Въ отреченіи лжесвидѣтельствуютъ; еслибъ я вовсе отрекся, то архіерейской одежды съ собою не взялъ бы».

Дочли въ письмѣ до выходки Никона противъ Уложенія: «Къ этой книгѣ» сказалъ царь: «приложили руки патріархъ Іосифъ и весь освященный соборъ, и твоя рука приложена: для чего ты, какъ былъ на патріаршествѣ, эту книгу не исправилъ, и кто тебя за эту книгу хотѣлъ убить?» — «Я руку приложилъ по неволѣ», отвѣчалъ Никонъ. Дочли до разсказа о пріѣздѣ князя Одоевскаго и Паисія Лигарида въ

Воскресенскій монастырь. «Митрополитъ и князь» сказалъ царь: «посланы были выговаривать ему его неправды, что писалъ ко мнѣ со многими безчестьемъ и съ клятвою, мои грамоты клалъ подъ Евангеліе; позорилъ онъ Газскаго митрополита, а тотъ свидѣтельствовавъ отцомъ духовнымъ и ставленная грамота у него есть». Никонъ: «Я за обидащаго молился, а не клалъ; Газскому митрополиту по правиламъ служить не слѣдуетъ, потому что епархію свою оставилъ и живетъ въ Москвѣ долгое время; слышалъ я отъ дьякона Агаангела, что онъ Іерусалимскимъ патріархомъ отлученъ и проклятъ; у меня много такихъ мужиковъ; мнѣ говорилъ бояринъ князь Никита Ивановичъ государевымъ словомъ, что Иванъ Сытинъ хочетъ меня зарѣзать». Одоевскій: Такихъ рѣчей я не говаривалъ, а Никонъ мнѣ говорилъ: «если хотите меня зарѣзать, то велите», и грудь обнажалъ. Патріархъ Макарій: «Митрополитъ Газскій въ дьяконы и попы ставленъ въ Іерусалимѣ, а не въ Римѣ, я про это подлинно знаю. Алмазь Ивановъ: «Когда Никонъ, по вѣстямъ о не-пріятелѣ, пріѣзжалъ въ Москву, то мнѣ говорилъ, что отъ престола своего отрекся». — Никонъ: «Никогда не говорилъ».

Когда прочли въ грамотѣ, что царь посылалъ къ патріархамъ многіе дары, то Алексѣй Михайловичъ, обратясь къ Никону, сказалъ: «Я никакихъ даровъ не посылавалъ, писалъ, чтобъ пришли въ Москву для умиренья церкви; а ты посылалъ къ нимъ съ грамотами племянника своего, и далъ Черкашенину много золотыхъ». Никонъ: «Я Черкашенину не давалъ, а далъ племяннику на дорогу».

Читали о Зюзинѣ, о его ссылкѣ, о смерти жены его съ горя. Царь: «Зюзинъ достоинъ былъ за свое дѣло смертной казни, потому что призывалъ Никона въ Москву безъ моего повелѣнія и учинилъ многую смуту, а жена умерла отъ Никона, потому что онъ выдалъ мужа ея, показавъ его письмо». Никонъ: «Я письма Зюзина прислалъ къ великому государю, оправдывая себя, что пріѣзжалъ по письмамъ, а не самъ собою». Царь поднесъ патріархамъ Зюзинское дѣло и го-

ворилъ: «Никонъ приходилъ въ Москву никѣмъ незванный, и изъ соборной церкви увезъ было Петра митрополита поохъ, а ребята его отрясали прахъ отъ ногъ своихъ: и то оиъ какое добро учинилъ? и ребята его какіе учителя, что такъ учинили?» — «Ребята прахъ отъ ногъ своихъ какъ отрясали, того я не видалъ», отвѣчалъ Никонъ: «а какъ пріѣзжали за посохомъ въ Чернево, то меня томили, а иныхъ хотѣли побить до смерти». — До смерти побивать никого не было велѣно и не биты», возразилъ царь.

Читали: «Которые люди за меня доброе слово молвятъ или какія письма объявятъ, тѣ въ заточеніе посланы и мукамъ преданы: поддьяконъ Никита умеръ въ оковахъ, попъ Сысой погубленъ, строитель Ааронъ сосланъ въ Соловецкій монастырь». — «Никита», прервалъ царь: «ѣздилъ отъ Никона къ Зюзину съ ссорными письмами, сидѣлъ за карауломъ и умеръ своею смертію отъ болѣзни; Сысой вѣдомый воръ и ссорщикъ и сосланъ за многія плутовства; Ааронъ говорилъ про меня непристойныя слова и за то сосланъ; допросите, кто былъ мученъ?» — Никонъ: «Мнѣ объ этомъ сказывали». Царь: «Ссорнымъ рѣчамъ вѣрить было ненадобно и ко вселенскимъ патріархамъ ложно не писать».

Читали: архіереи по епархіямъ поставлены мимо правилъ св. Отецъ, запрещающихъ переводить изъ епархіи въ епархію. «Когда Никонъ», сказалъ на это царь: «былъ на патріаршествѣ, то перевелъ изъ Твери архіепископа Лаврентія въ Казань и другихъ многихъ отъ мѣста къ мѣсту переводилъ». Никонъ: «Я это дѣлалъ не по правиламъ, по невѣдѣнію». Питиримъ: «Ты и самъ на Новгородскую митрополию возведенъ на мѣсто живаго митрополита Авфонія». Никонъ: «Авфоній былъ безъ ума; чтобъ и тебѣ также обезумѣть!»

«Отъ сего беззаконнаго собора», продолжали читать въ грамотѣ: «престало на Руси соединеніе съ восточными церквами и отъ благословенія вашего отлучились, отъ Римскихъ костеловъ начатокъ пріяли волями своими». Царь: «Никонъ насъ отъ благочестивой вѣры и отъ благословенія св. патрі-

арховъ отчелъ и къ католицкой вѣрѣ причелъ и назвалъ всѣхъ еретиками! только бы его Никоново письмо до св. вселенскихъ патріарховъ дошло, то всѣмъ православнымъ христіанамъ быть бы подъ клятвою, и за то его ложное и затѣйное письмо надобно всѣмъ стоять и умирать и отъ того очиститься». — «Чѣмъ Русь отъ соборной церкви отлучилась?» спросили патріархи Никона. «Тѣмъ» отвѣчалъ онъ: «что Паисій Газскій Питирима перевелъ изъ одной митрополіи въ другую и на его мѣсто поставилъ другого митрополита; и другихъ архіереевъ съ мѣста на мѣсто переводили же; а ему то дѣлать не довелось, потому что отъ Іерусалимскаго патріарха онъ отлученъ и проклятъ; да хотя бѣ Газскій митрополитъ и не еретикъ былъ, то ему на Москвѣ долго быть не для чего; я его митрополитомъ не почитаю, у него и ставленной грамоты нѣтъ; всякій мужикъ надѣнетъ на себя мантию — такъ онъ и митрополитъ! я писалъ все объ немъ, а не о православныхъ христіанахъ». Оправданіе было слишкомъ ничтожно; враги Никона торжествовали; отовсюду поднялся крикъ: «онъ назвалъ еретиками всѣхъ насъ, а не одного Газскаго митрополита; надобно учинить объ этомъ указъ по правиламъ!» Никонъ увидалъ, куда завела его привычка употреблять сильныя, необдуманныя рѣчи; но опять по привычкѣ всегда во всемъ обвинять другихъ, а не себя, онъ обратился къ государю и сказалъ: «Только бѣ ты Бога боялся, то такъ бы надо мною не дѣлалъ».

Царь не отвѣчалъ ничего. Когда всѣ успокоились, стали опять читать грамоту Никона къ патріархамъ; читали жалобу его на поставленіе духовныхъ по государеву указу, на тяжелые сборы съ церковью и монастырей; царь объяснилъ дѣло: «Какъ прежде бывало во время междупатріаршества» сказалъ онъ: «такъ дѣлается и теперь на счетъ поставленія духовныхъ лицъ: возводятъ въ степени архіереи соборомъ. Если что изъ патріаршей казны взято, то взято въ займы; съ архіереевъ и монастырей брались даточные люди, деньги

и хлѣбъ по прежнему обычаю; а онъ Никонъ патріархъ на строеніе Новаго Воскресенскаго монастыря бралъ изъ домо-  
вой казны большія деньги, которые взяты были съ архіере-  
евъ и монастырей вмѣсто даточныхъ людей; да онъ же  
бралъ съ архіереевъ и монастырей многія подводы самоволь-  
ствомъ». Никонъ отвѣчалъ, что ничего никогда не бралъ.  
Когда прочли мѣсто о Меѳодіи Мстиславскомъ, то царь ска-  
залъ: «Епископъ Меѳодій посланъ въ Кіевъ не митрополи-  
томъ, а блюстителемъ, и объ этомъ писалъ я къ Константи-  
нопольскому патріарху». Относительно поведенія Питирима  
отвѣчалъ самъ обвиненный: «Въ божественныхъ службахъ  
въ соборной церкви я стоялъ и сидѣлъ гдѣ мнѣ слѣдуетъ, а  
не на патріаршескомъ мѣстѣ; въ недѣлю вайи дѣйствовалъ  
по государеву указу, а не самъ собою». Никонъ: «Тебѣ  
дѣйствовать не довелось: то дѣйство наше патріаршеское».  
Царь: «Какъ ты былъ въ Новгородѣ митрополитомъ, то самъ  
дѣйствовалъ; а въ твое патріаршество въ Новгородѣ, Каза-  
ни и Ростовѣ митрополиты дѣйствовали же». Никонъ: «Это  
я дѣлалъ по невѣдѣнію». Дошли и до Стрѣшневской собаки.  
«Никонъ», сказалъ при этомъ царь: «ко мнѣ ничего не пи-  
салъ, а бояринъ Семенъ Лукьяновичъ передо мною сказалъ  
съ клятвою, что ничего такого не бывало». Духовенство сви-  
дѣтельствовало, что Никонъ проклялъ Стрѣшнева понапрасну  
безъ собора, а бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ при-  
бавилъ, что патріархъ разрѣшилъ Стрѣшнева отъ клятвы и  
простилъ и грамоту къ нему прощальную прислалъ. Никонъ  
не говорилъ ничего, но когда чтеніе грамоты кончилось, то  
онъ сказалъ царю: «Богъ тебя судить; я узналъ на избраніи  
своемъ, что ты будешь ко мнѣ добръ шесть лѣтъ, а потомъ  
буду я возненавидѣнъ и мученъ». Царь обратился къ патрі-  
архамъ: «Допросите его, какъ онъ это узналъ на избраніи  
своемъ?» Никонъ на этотъ вопросъ не отвѣчалъ ничего.  
Тутъ Иларіонъ Рязанскій воспользовался случаемъ, чтобъ упо-  
мянуть о другихъ пророчествахъ Никона: «Онъ говорилъ»,  
началъ Иларіонъ: «что видѣлъ звѣзду метлою и отъ того бу-

детъ Московскому государству погибель: пусть скажетъ, отъ какого духа онъ это увѣдалъ?» Никонъ: «И въ прежнемъ законѣ такіа знаменія бывали, на Москвѣ это и сбудется; Господь пророчествовалъ на горѣ Элеонской о разореніи Іерусалима за четыреста лѣтъ». Всѣ утомились, особенно царь и Никонъ, стоявшіе все время на ногахъ. Патріархи кончили засѣданіе, велѣвъ Никону идти на подворье.

Между разными голосами, поднимавшимися противъ Никона на соборѣ, мы не слышали голоса Паисія Лигарида. Онъ почелъ за полезное для себя удалиться отъ развязки дѣла, въ которомъ такъ сильно участвовалъ прежде, и подалъ царю просьбу: «Я пришелъ сюда не для того, чтобъ спорить съ Никонѣмъ или судить его, но для облегченія моей епархіи отъ долга на ней тяготящаго. Я принялъ щедрую милостыню твою, которой половину укралъ воръ Агаангелъ: предаю его вѣчному проклятію какъ новаго Іуду! Прошу отпустить меня, пока не съѣдется въ Москву весь соборъ; если столько натерпѣлся я прежде собора, то чего не натерплюсь послѣ собора? довольно, всемилостивѣйшій царь! довольно! не могу больше служить твоей святой палатѣ; отпусти раба своего, отпусти! какъ вольный, незванный пришелъ я сюда, такъ пусть вольно мнѣ будетъ и отъѣхать отсюда въ свою митрополию».

3-го Декабря было второе засѣданіе. Царь объявилъ патріархамъ, что вчера, 2 числа, онъ посылалъ Никону ѣду и питье, но тотъ не принялъ и сказалъ, что у него и своего есть много и будто онъ о томъ къ нему, великому государю, не приказывалъ. «Никонъ дѣлаетъ все изступя ума своего» отвѣчали патріархи. Когда подсудимый вошелъ, царь, опять сойдя съ своего мѣста, говорилъ патріархамъ рѣчь и всѣ присутствующіе были челомъ на Никона: «Бранясь съ митрополитомъ Газскимъ, писалъ онъ въ грамотѣ къ Константинопольскому патріарху, будто все православное христіанство отъ восточной церкви отложилось къ западному костелу, тогда какъ святая соборная восточная церковь имѣетъ въ себѣ.

Спасителя нашего Бога многоцѣлебную ризу и многихъ омытыхъ Московскихъ чудотворцевъ мощи и никакого отлученія не бывало, держимъ и вѣруемъ по преданію св. Апостолъ и св. Отецъ истинно: бьемъ челомъ, чтобъ патріархи отъ такого названія православныхъ христіанъ очистили». Тутъ царь и весь соборъ патріархамъ поклонились до земли. «Это дѣло великое», отвѣчали патріархи: «за него надобно стоять крѣпко; когда Никонъ всѣхъ православныхъ христіанъ еретиками назвалъ, то онъ и насъ также назвалъ еретиками, будто мы пришли еретиковъ разсуждать, а мы въ Московскомъ государствѣ видимъ православныхъ христіанъ; мы станемъ за это Никона патріарха судить и православныхъ христіанъ оборонять по правиламъ». Выставивши съ такою торжественною обстановкою главный пунктъ обвиненія противъ Никона, показавши, что не можетъ быть примиренія съ пастыремъ, такъ жестоко оскорбившимъ паству, обвинившимъ ее въ неправославіи, для усиленія впечатлѣнія представивъ патріархамъ самую важную улику на Никона, потрясавшую довѣріе къ его словамъ, къ его оправданіямъ: до сихъ поръ Никонъ постоянно утверждалъ, что онъ не отказывался отъ патріаршества; теперь царь подалъ патріархамъ три письма, въ которыхъ Никонъ называлъ себя *бышимъ* патріархомъ. Патріархи объявили: «въ законахъ написано: кто уличится во лжи трижды, тому впередъ вѣрить ни въ чемъ не должно: Никонъ патріархъ объявился во многихъ лжахъ, и ему ни въ чемъ вѣрить не подобаетъ; кто кого оклеветалъ, подвергается той же казни, какая присуждена обвиненному имъ; кто на кого возведетъ еретичество и не докажетъ, тотъ достоинъ — священникъ низверженія, а мірской человѣкъ проклятія». Царь поднесъ письмо Никона о поставленіи новаго патріарха на его мѣсто. Патріархи продолжали: «Когда Теймуразъ былъ у царскаго стола, то Никонъ прислалъ человека своего, чтобъ смуту учинить, а въ законахъ написано: кто между царемъ учинить смуту, тотъ достоинъ смерти, и кто Никонова человѣка ударилъ, того Богъ проститъ, потому



что подобаесть такъ быть». При этихъ словахъ Антиохійскій патріархъ всталъ и осѣнилъ Хитрово, потомъ продолжалъ : «Архіепископа Сербскаго Гавріила били Никоновы крестьяне въ селѣ Пушкинѣ, и Никонъ обороны не далъ; да онъ же Никонъ въ соборной церкви, въ алтарѣ, во время литургіи съ нѣкотораго архіерея снялъ шапку и бранилъ всячески за то, что не такъ кадило держалъ; онъ же Никонъ на ерданъ ходилъ въ навечеріи Богоявленія, а не въ самый праз-  
дникъ».

5-го Декабря третье засѣданіе собора. Государь обратился къ патріархамъ: «Никонъ», сказалъ онъ: «пріѣхалъ въ Москву и на меня налагаетъ судьбы Божіи за то, что соборъ приговорилъ и велѣлъ ему въ Москву пріѣхать не съ большими людьми. Когда онъ ѣхалъ въ Москву, то по моему указу у него взять малый (Шушера) за то, что онъ въ девятилѣтнее время къ Никону носилъ всякія вѣсти и чинилъ многую ссору. Никонъ за этого малаго меня поноситъ и безчеститъ, говоритъ: царь меня мучитъ, велѣлъ отнять малаго изъ-подъ креста; если Никонъ на соборѣ станетъ объ этомъ говорить, то вы, св. патріархи, вѣдайте; да и про то вѣдайте, что Никонъ передъ поѣздкою своею въ Москву исповѣдовался, пріобщался и масломъ освящался». Патріархи подивились гораздо. Когда Никонъ вошелъ, то патріархъ Пансій началъ говорить ему, что онъ отрекся отъ патріаршескаго престола съ клятвою и ушелъ безъ законной причины. «Я не отрекался съ клятвою», отвѣчалъ Никонъ: «я засвидѣтельствовался небомъ и землею и ушелъ отъ государева гнѣва, и теперь иду куда великій государь изволитъ; благое по нуждѣ не бываетъ». Патріархи: «Многіе слышали, какъ ты отрекся отъ патріаршества съ клятвою». Никонъ: «Это на меня затѣяли; а если я негоденъ, то куда царское величество изволитъ, туда и пойду». Патріархи: «Кто тебѣ велѣлъ писаться патріархомъ Новаго Іерусалима?» Никонъ: «Не писывалъ и не говаривалъ». Тутъ Иларіонъ Рязанскій показалъ письмо его, гдѣ именно такъ было написано. Никонъ: «Рука моя, развѣ

описался. Слышалъ я отъ Грековъ, что на Антиохійскомъ и Александрійскомъ престолахъ иные патріархи сидятъ: чтобъ государь приказалъ свидѣтельствовать, пусть патріархи положить Евангеліе». Патріархи: «Мы патріархи истинные, не изверженные и не отрекались отъ престоловъ своихъ; развѣ Турки безъ насъ что сдѣлали; но если кто дерзнулъ на наши престолы незаконно, по принужденію султана, тотъ не патріархъ, предлюбодѣй; а св. Евангелію быть не для чего, архіерею не подобаетъ Евангеліемъ клястися». Никонъ: «Отъ сего часа свидѣтельствуюсь Богомъ, что не буду передъ патріархами говорить, пока Константинопольскій и Іерусалимскій сюда будутъ». Иларіонъ Рязанскій: «Какъ ты не боишься суда Божія: и вселенскихъ-то патріарховъ безчестишь!» Патріархи, обратясь къ собору: «Скажите правду про отрицаніе Никоново съ клятвою!» Питиримъ Новгородскій и Іоасафъ Тверской показали, что Никонъ отрекся и говорилъ: если буду патріархъ, то анаѣма буду. Никонъ: «Я назадъ не поварачиваюсь и не говорю, что мнѣ быть на престолѣ патріаршескомъ; а кто по мнѣ будетъ патріархъ, тотъ будетъ анаѣма; такъ я и писалъ къ государю, что безъ моего совѣта не поставлять другаго патріарха. Я теперь о престолѣ ничего не говорю; какъ изволитъ великій государь и вселенскіе патріархи». Патріархи велѣли читать правила Амасійскому митрополиту по-гречески, а по-русски читалъ Иларіонъ Рязанскій. Читали: «Кто покинетъ престолъ волею, безъ навѣтовъ, тому впредь не быть на престолѣ». Никонъ: «Эти правила не апостольскія, и не вселенскихъ соборовъ и не помѣстныхъ, а этихъ правилъ не принимаю и не внимаю». Павелъ Крутицкій: «Эти правила приняла церковь». Никонъ: «Ихъ въ Русской Кормчей нѣтъ, а Греческія правила непрямыя, ихъ патріархи отъ себя написали, а печатали ихъ еретики; а я не отрекался отъ престола, это на меня затѣяли». Патріархи: «Наши Греческія правила прямыя!» Тверской архіепископъ Іоасафъ: «Когда онъ отрекался съ клятвою отъ патріаршескаго престола, то мы его молили, чтобъ

не покидалъ престола; но онъ говорилъ, что разъ отрѣкся и больше не будетъ патріархомъ, а если возвратится, то будетъ анаѣма». Никонъ по прежнему отвергалъ это показаніе. Тутъ всталъ Родіонъ Стрѣшневъ и объявилъ: «Никонъ говорилъ, что обѣщалъ быть на патріаршествѣ только три года». Никонъ; «Я не возвращаюсь на престолъ; воленъ великій государь». Алмазь Ивановъ: «Никонъ писалъ государю, что ему не подобаетъ возвратиться на престолъ яко псу на своя блевотины». Никонъ отперся и прибавилъ: «Не только меня, и Златоуста изгнали неправедно»; потомъ, обратясь къ царю, сказалъ: «Когда на Москвѣ учинился бунтъ, то и ты, царское величество, самъ неправду свидѣтельствовалъ, а я, испугавшись, пошелъ отъ твоего гнѣва». Царь; «Непристойныя рѣчи, безчестя меня, говоришь: на меня никто бунтомъ не прихаживалъ, а что приходили земскіе люди, и то не на меня, приходили бить челомъ мнѣ объ обидахъ». Со всѣхъ сторонъ поднялись крики: «Какъ ты не боишься Бога непристойныя рѣчи говорить и великаго государя безчестить!» Патріархи: «Для чего ты клобукъ черный съ херувимами носишь и двѣ панагіи?» Никонъ: «Ношу черный клобукъ по примѣру Греческихъ патріарховъ; херувимовъ ношу по примѣру Московскихъ патріарховъ, которые носили ихъ на бѣломъ клобукѣ; съ одною панагією съ патріаршества сошелъ, а другая—крестъ, въ помощь себѣ ношу». Архіереи: «Когда отрѣкся отъ патріаршества, то бѣлаго клобука съ собою не взялъ, взялъ простой монашескій, а теперь носить съ херувимомъ». Антіохійскій патріархъ: «Знаешь ли, что Антіохійскій патріархъ судья вселенскій?» Никонъ: «Тамъ себѣ и суди; въ Александріи и Антіохіи нынѣ патріарховъ нѣтъ: Александрійскій живетъ въ Египтѣ, Антіохійскій въ Дамаскѣ». Патріархи: «Когда благословили вселенскіе патріархи Іова митрополита Московскаго на патріаршество, въ то время гдѣ они жили?» Никонъ: «Я въ то время невеликъ былъ». Патріархи: «Слушай правила святыхъ». Никонъ: «Греческія правила непрямыя, печатали ихъ еретики». Патріархи: «При-

ложи руку, что нашъ номоканонъ еретическій, и скажи имянно, какія въ немъ ереси?» Никонъ отказался это сдѣлать. Патріархи: «Скажи, сколько епископовъ судятъ епископа и сколько патріарха?» Никонъ: «Епископа судятъ 12 епископовъ, а патріарха вся вселенная». Патріархи: «Ты одинъ Павла епископа низвергъ не по правиламъ». Царь: «Вѣришь ли вѣсѣмъ вселенскимъ патріархамъ? они подписались своими руками, что Антиохійскій и Александрійскій пришли по ихъ согласію въ Москву». Никонъ посмотрѣлъ на подписи и сказалъ: «Рукъ ихъ не знаю». Антиохійскій патріархъ: «Истинныя то руки патріаршескія!» Никонъ Антиохійскому: «Широкъ ты здѣсь; какъ то ты отвѣтъ дашь предъ Константинопольскимъ патріархомъ!» Голоса съ разныхъ сторонъ: «Какъ ты Бога не боишься, великаго государя безчестишь и вселенскихъ патріарховъ и всю истину во лжу ставишь!» Патріархи велѣли взять у Нинона крестъ, который передъ нимъ носили, на томъ основаніи, что ни у одного патріарха нѣтъ такого обычая, а Никонъ взялъ отъ Латынниковъ. Начался опять споръ объ отреченіи; наконецъ патріархи сказали: «Написано: по нуждѣ и дьяволъ исповѣдуетъ истину, а Никонъ истины не исповѣдуетъ». Произнесли приговоръ: «Отселѣ не будеши патріархъ и священная да не дѣйствуеши, по будеши яко простой монахъ».

8-го Декабря патріархи сидѣли у государя наединѣ три часа. 12-го Декабря патріархи собрались съ духовенствомъ въ крестовой патріаршей и послали просить государя, чтобъ отрядилъ къ нимъ кого-нибудь изъ синклита; царь прислалъ князя Никиту Ивановича Одоевскаго, боярина Петра Михайловича Салтыкова, думнаго дворянина Елизарова, думнаго дьяка Алмаза Иванова. Никонъ дожидался въ сѣняхъ передъ крестовою. Патріархи отправились въ церковь, которая была на воротахъ Чудова монастыря, и стали на своихъ мѣстахъ въ саккосахъ, другіе архіереи въ саккосахъ же стояли по чину. Позвали Никона; онъ вошелъ, помолился иконамъ, поклонился патріархамъ дважды въ поясъ и сталъ по лѣвую сто-

рону западныхъ дверей. Начали читать выписку изъ соборнаго дѣянiя по-гречески и по-русски; когда чтенiе кончилось, патріархи сошли съ своихъ мѣстъ, стали у царскихъ дверей, подозвали Никона къ себѣ и перечислили его вины, которыя состояли въ слѣдующемъ: «Проклиналъ Россійскихъ архіереевъ въ недѣлю православiя мимо всякаго стязанiя и суда; покинутiемъ престола заставилъ церковь вдовствовать весемь лѣтъ и шесть мѣсяцевъ; ругаяся двоимъ архіереямъ, одного называлъ Анною, другаго Каіафою; изъ двоихъ бояръ одного называлъ Иродомъ, другаго Пилатомъ; когда былъ призванъ на соборъ по обычаю церковному, то пришелъ не смиреннымъ обычаемъ, и не переставалъ порицать патріарховъ, говоря, что они не владѣютъ древними престолами, но скищаются внѣ своихъ епархiй, судъ ихъ уничижилъ и всѣ правила среднихъ и помѣстныхъ соборовъ, бывшихъ по седьмомъ вселенскомъ, всячески отвергъ; номоканонъ называлъ книгою еретическою, потому что напечатанъ въ странахъ западныхъ; въ письмахъ къ патріархамъ православнѣйшаго государя обвинилъ въ Латинствѣ, называлъ учителемъ неправеднымъ, уподоблялъ его Іеровоаму и Оссiи, говорилъ, что сплнкить и вся Россійская церковь приклонились къ Латинскимъ догматамъ: но порицающій стадо ему врученное не пастырь, а наемникъ; архіерея одинъ самъ собою низвергъ; по низложенiи съ Павла, епископа Коломенскаго, мантию снялъ и предалъ на лютое бiенiе, архіерей этотъ сошелъ съ ума и погибъ безвѣстно, звѣрами ли заѣденъ, или въ водѣ утонулъ, или другимъ какимъ-нибудь образомъ погибъ; отца своего духовнаго повелѣлъ безъ милости бить и патріархи сами язвы его видѣли; живя въ монастырѣ Воскресенскомъ, многихъ людей, иноковъ и бѣльцовъ наказывалъ не духовно, не кротостію за преступленiя, но мучилъ мірскими казнями, кнутомъ, палицами, иныхъ на пыткѣ жегъ». Когда вины были объявлены, патріархъ Александрійскій снялъ съ Никона клобукъ и панагію, и сказалъ ему, чтобъ впередъ патріархомъ не назывался и не писался, назывался бы просто

монахомъ Никономъ, въ монастырѣ жилъ бы тихо и безмятежно и о своихъ согрѣшеніяхъ молилъ всемилостиваго Бога. «Знаю я и безъ вашего поученія, какъ жить», отвѣчалъ Никонъ: «а что вы клобукъ и панагію съ меня сняли, то жемчугъ съ нихъ раздѣлите по себѣ, достанется вамъ жемчугу золотниковъ по пяти и по шести, да золотыхъ по десяти. Вы султанскіе невольники, бродяги, ходите всюду за милостынею, чтобъ было чѣмъ заплатить дань султану; откуда взяли вы эти законы? зачѣмъ вы дѣйствуете здѣсь тайно, какъ воры, въ монастырской церкви, въ отсутствіи царя, думы и народа? при всемъ народѣ упросили меня принять патріаршество; я согласился, видя слезы народа, слыша страшныя клятвы царя; поставленъ я въ патріархи въ соборной церкви, предъ всенароднымъ множествомъ; а если теперь захотѣлось вамъ осудить насъ и низвергнуть, то пойдемъ въ ту же церковь, гдѣ я принялъ пастырскій жезлъ, и если окажусь достойнымъ низверженія, то подвергните меня чему хотите». Ему отвѣчали, что все равно, въ какой бы церкви ни было произнесено опредѣленіе собора, лишь было бы оно по совѣту государя и всѣхъ архіереевъ. На Никона надѣли простой клобукъ, снятый съ Греческаго монаха; но архіерейскаго посоха и маптіи у него не взяли, страха ради народнаго, по однимъ извѣстіямъ, по просьбѣ царя, по другимъ.

Мѣстомъ заточенія для низверженнаго патріарха назначенъ былъ Отрапонтонъ Бѣлозерскій монастырь, куда отправились съ нимъ два священника черныхъ, два дьякона, одинъ простой монахъ и два бѣльца. Садясь въ сани, Никонъ сталъ говорить, обращаясь къ самому себѣ: «Никонъ! отъ чего все это тебѣ приключилось? не говори правды, не теряй дружбы! если бы ты давалъ богатые обѣды и вечерялъ съ ними, то не случилось бы съ тобою этого». Никона везли изъ Чудова монастыря подъ прикрытіемъ ратныхъ людей, но толпа народа слѣдовала за нимъ. Позади саней шелъ Спасо-Ярославскій архимандритъ Сергій, и когда Никонъ начиналъ

что-нибудь говорить, Сергій кричалъ: «Молчи, Никонъ!» Тотъ обратился къ своему прежнему эконому: «Скажи Сергію, что если онъ имѣеть власть, то пусть придетъ и зажметъ мнѣ ротъ». Экономъ исполнилъ порученіе, причемъ назвалъ Никона святѣйшимъ патріархомъ. «Какъ ты смѣешь» закричалъ Сергій: «называть патріархомъ простаго чернеца!» Въ отвѣтъ послышался голосъ изъ толпы: «Что ты кричишь! имя патріаршеское дано ему свыше, а не отъ тебя гордаго». Сергій обратился къ стрѣльцамъ съ требованіемъ, чтобъ схватили дерзкаго; ему отвѣчали, что онъ уже схваченъ и отведенъ куда слѣдуетъ. Никонъ ночевалъ на земскомъ дворѣ. На другой день, 13 Декабря, назначенъ былъ выѣздъ; царь прислалъ Никону денегъ и шубу на дорогу: тотъ не взялъ; царь просилъ благословенія себѣ и всему семейству своему: Никонъ не далъ благословенія. Народъ сталъ собираться въ Кремль; ему сказали, что Никона повезутъ по Срѣтенкѣ; но когда толпы отхлынули въ Китай, Никона повезли по другой дорогѣ. Наблюдать за Никономъ былъ посланъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря архимандритъ Іосифъ.

21 Декабря Никонъ былъ уже въ Оерапонтовѣ; первымъ дѣломъ Іосифа было потребовать отъ него архіерейскую мантию и посохъ; Никонъ отдалъ безо всякаго возраженія; просилъ только, чтобъ монаховъ и бѣльцовъ, которые съ нимъ пріѣхали, пускать по волѣ всюду, куда они ни захотятъ. На смѣну Іосифу Нижегородскому отправился другой Іосифъ, архимандритъ Новоспасскій, которому данъ былъ наказъ: «Беречь, чтобъ монахъ Никонъ писемъ никакихъ не писалъ и никуда не посылалъ; беречь накрѣпко, чтобъ никто никакого оскорбленія ему не дѣлалъ; монастырскимъ ему владѣть ничѣмъ не велѣтъ, а пищу и всякій келейный покой давать ему по его потребѣ».

Но этотъ наказъ не могъ быть легко исполненъ относительно Оерапонтовскаго заточника. Никонъ, по своей природѣ, не могъ оставаться въ покоѣ и оставлять другихъ въ покоѣ; значеніе патріарха было слишкомъ велико на Руси;

Никонъ, и будучи въ Москвѣ, и будучи въ Воскресенскомъ монастырѣ, надѣлалъ слишкомъ много шума, произвелъ слишкомъ сильное впечатлѣніе; которое не теряло этой силы по мѣрѣ отдаленія отъ главной сцены дѣйствія; Русскіе люди того времени такъ легко подчинялись вліянію лица, умѣвшаго вытѣшными средствами выставить права, хотя бы даже мнимыя, хотя бы даже исчезнувшія; наконецъ, самъ царь Алексѣй Михайловичъ, по природѣ своей, не давалъ Никону успокоиться, самъ поддерживалъ въ немъ мечты о возможности переменъ, самъ поддерживалъ въ немъ притязанія на значеніе высшее того, какое оставилъ при немъ соборъ. Сильно раздраженный письмомъ Никона къ патріархамъ, Алексѣй Михайловичъ схватился враждебно на соборѣ съ прежнимъ своимъ *собиннымъ* пріятелемъ, когда увидалъ его лицомъ къ лицу, также гнѣвнаго, по прежнему гордаго, неуступчиваго, скорого на обиду. Но когда дѣло кончилось, приговоръ былъ произнесенъ — и вмѣсто святѣйшаго патріарха, великаго государя Никона въ воображеніи царя явился бѣдный монахъ Никонъ, ссыльный въ холодной пустыни Бѣлозерской, гнѣвъ прошелъ, прежнее начало пробуждаться, Алексѣй Михайловичу стало жалко, ему стало страшно... Въ религіозной душѣ царя поднимался вопросъ: по христіански ли поступилъ онъ? не долженъ ли онъ искать примиренія съ Никономъ, хотя и не будучи въ правѣ измѣнять приговора соборнаго? Мы видѣли, какъ онъ передъ отъѣздомъ Никона въ Терапонтѣвъ послалъ просить у него благословенія; потомъ, когда въ 1667 году на перемѣну приставу Шепелеву посланъ былъ изъ Москвы въ Терапонтѣвъ новый приставъ Наумовъ, то царь поручилъ ему также просить у Никона себѣ благословенія и прощенія. Но Никонъ не понялъ или не хотѣлъ понять побужденій, руководившихъ царемъ въ этомъ случаѣ; не въ его характерѣ было сообразоваться съ христіанскою заповѣдію о прощеніи враговъ, о примиреніи съ братомъ прежде приступленія къ алтарю; онъ хотѣлъ воспользоваться совѣстливостію царя въ этомъ отношеніи для улучшенія сво-



ей участи: «Ты боишься грѣха, просишь у меня благословенія, примиренія; но я даромъ тебя не благословлю, не помирюсь; возврати изъ заточенія, такъ прощу». — «Когда передъ моимъ выѣздомъ изъ Москвы» писалъ Никонъ царю: «ты присылалъ Родіона Стрѣшнева съ милостынею и съ просьбою о прощеніи и благословеніи, я сказалъ ему — ждать суда Божія. Опять Наумовъ говорилъ мнѣ тѣ же слова: и ему я тоже отвѣчалъ, что мнѣ нельзя дать просто благословенія и прощенія: ты меня осудилъ и заточилъ, и я тебя трикратно проклиналъ по божественнымъ заповѣдямъ, паче Содомы и Гоморы: въ первый разъ какъ уходилъ съ патріаршества ради гнѣва твоего, выходя изъ церкви, отрясъ прахъ отъ ногъ своихъ; во второй разъ какъ приходилъ передъ Рождествомъ, и былъ изгнанъ — во всѣхъ воротахъ городскихъ отрясалъ прахъ; въ третій разъ какъ былъ у тебя въ столовой въ другой разъ, выходя, сталъ посреди столовой и, обратясь къ тебѣ, отрясая прахъ ногъ, говорилъ: кровь моя и грѣхъ всѣхъ буди на твоей главѣ!»

Съ этою же цѣлію напугать царя Никонъ въ Оерапонтовѣ вздумалъ повторить то же, что онъ сдѣлалъ въ Москвѣ во время суда надъ нимъ. 6 Марта 1667 года является къ Наумову монахъ и говоритъ ему отъ имени Никона: «Пошли за всякими запасами въ Воскресенскій монастырь, а государевыхъ запасовъ принимать и ѣсть мы не хотимъ, потому что Никонъ патріархъ на государя гнѣвается, государь его сослалъ въ ссылку, а не вселенскіе патріархи, и за это намъ государева подаенія принимать и ѣсть нельзя». — «Какъ ты смѣешь называть Никона патріархомъ!» сказалъ Наумовъ монаху. — «Тебя я не слушаю», отвѣчалъ тотъ: «а Никона и впередъ буду называть патріархомъ и подъ благословеніе ходить; слышали мы и то, что теперь поставленъ новый патріархъ Іоасафъ, и то непрямою патріархъ, и вселенскіе патріархи непрямые, отставные и нанятые, просили они у нашего Никона патріарха посулу 3000 и говорили: ты у насъ по прежнему будешь патріархъ; Никонъ 3000 имъ не

далъ, и они, за то на него осердась, и отставили». Еще болѣе придалъ духа Никону прїѣздъ стряпчаго Ивана Образцова въ Іюль 1667 года. Видя, что Наумовъ слишкомъ строго держитъ заточника, Образцовъ посадилъ Наумова въ сторожку, гдѣ тотъ и сидѣлъ часа съ три. Никонъ сердился и говорилъ: «Степанъ мучилъ меня тридцать недѣль, а его посадили только на три часа». Наумовъ пришелъ къ нему просить прощенія, кланялся и говорилъ: «Я человѣкъ невольный: какъ мнѣ приказано, такъ и дѣлалъ». Никонъ за эти слова его простилъ и съ тѣхъ поръ началась у нихъ дружба. Приставъ началъ приходить къ Никону и рассказывать всякія вѣсти изъ Москвы. Оба — и приставъ, и заточникъ, съ одинакою легкостію вѣрили всякимъ слухамъ: такъ однажды люди Наумова, возвратясь изъ Москвы, рассказывали, что Никону быть папою. Наумовъ испугался, началъ Никона патріархомъ звать и подъ руки водить; толковалъ: «Дай государю благословеніе и прощеніе, а государь тебѣ ни за что не постоитъ, голова моя въ томъ!» рассказывалъ, будто государь, отпуская его въ Отрапонтъ, наказывалъ умаливать Никона о благословеніи и прощеніи; а когда онъ запросилъ наказа на письмѣ, то Алексѣй Михайловичъ рассердился и сказалъ: «Что жъ мнѣ тебѣ записку дать, чтобъ ты ее съ женою дома читалъ, а словамъ моимъ не вѣришь!» Съ 23 Іюля начали къ Никону прїѣзжать всякихъ чиновъ люди, изъ городовъ посадскіе, съ Бѣлаозера земской избы староста да кружечнаго двора голова, Каргопольцы, изъ разныхъ монастырей монахи, изъ дѣвичья Воскресенскаго монастыря игуменья Марѳа; всѣ эти гости подходили къ Никону подъ благословеніе, цѣловали его руку, величали патріархомъ, сидѣли у него въ кельѣ съ утра до вечера; въ дѣвичій монастырь за монахинями Никонъ посылалъ на монастырскихъ подводахъ, сталъ владѣть всѣмъ монастыремъ и монастырскою вотчиною; на представленія Наумова отвѣчалъ съ сердцемъ: «Не указалъ тебѣ государь ни въ чемъ меня вѣдать». Изъ старыхъ вотчинъ его, изъ села Короткова и

изъ села Богословскаго, начали прїѣзжать монахи и крестьяне съ челобитьями объ указѣ и привозили деньги. Наумовъ, по наказу, запрещалъ давать Никону бумагу и чернила; тотъ дразнилъ его: «Ты мнѣ запрещаешь давать бумагу и чернилъ, а я съ Москвы съ собою привезъ четыре чернильницы и бумагу, вотъ смотри!» и показывалъ бумаги дестей съ восемь. Архимандритъ Іосифъ и Терапонтонскій игуменъ Аванасій увлеклись общимъ примѣромъ, начали Никона называть патріархомъ, цѣловать въ руку, поминать на ектенїяхъ по прежнему; Іосифъ дурно отзывался о новомъ патріархѣ Іосафѣ; Никону это очень нравилось и онъ дарилъ Іосифа сукнами и шубами.

Но почетъ, оказываемый въ Терапонтонѣ, не могъ утѣшить Никона, который жаждалъ возвращенія изъ ссылки, а объ этомъ возвращенія не было слуху. Въ Августѣ пришелъ указъ изъ Москвы — взять и сослать службу Яковлева за то, что онъ, не спросясь съ Наумовымъ, ѣздитъ всюду по порученію Никона. Никонъ, по своему обычаю, вспылилъ, называлъ Наумова воромъ, царскую грамоту ложною, кричалъ: «Это все дѣлаетъ Дементій Бапмаковъ безъ государева указа!» Покричавши, наконецъ выдалъ службу. Этотъ случай показалъ ему, что въ Москвѣ не только не думаютъ о его возвращеніи, но даже и о смягченіи наказа приставу. Никонъ попробовалъ, нельзя ли уступчивостію получить то, что прежде хотѣлъ взять жесточью, угрозою. Прежде онъ отказывалъ дать царю благословеніе и прощеніе, требуя, чтобы царь сперва возвратилъ его изъ ссылки; теперь онъ посылаетъ благословеніе и прощеніе, въ надеждѣ, что слѣдствіемъ этого будетъ возвращеніе изъ Терапонтонѣ. Онъ призвалъ Наумова и спросилъ: «Какой съ тобою ко мнѣ приказъ отъ великаго государя?» Наумовъ повторилъ, что государь приказывалъ просить его о благословеніи и прощеніи. Тогда Никонъ отдалъ ему письмо для отсылки къ государю: «Великому царю государю и великому князю богомолецъ вашъ смиренный Никонъ милостію Божіею патріархъ Бога моля челомъ

бью. Въ нынѣшнемъ 176 (1667) году Сентября 7 приходилъ ко мнѣ Степанъ Наумовъ и говорилъ мнѣ вашимъ государскимъ словомъ, что велѣно ему съ великимъ прошеніемъ молить и просить о умирении, чтобъ я, богомолецъ вашъ, тебѣ великому государю подалъ благословеніе и прощеніе, а ты меня, по своему государскому разсмотрѣнію, милостію своею пожалуешь. И я тебя, царицу, царевичей и царевенъ благословляю и прощаю, а когда ваши государскія очи увижу, тогда вамъ государямъ со святымъ молитвословіемъ наипаче прошу и разрѣшу, яко же св. Евангеліе наказуетъ и дѣянія св. Апостолъ всюду съ возложеніемъ рукъ прощеніе и цѣлѣбу творить».

Но прошель годъ — изъ Москвы отвѣта не было; Никонъ вышелъ изъ терпѣнія и рѣшился напомнить о себѣ другимъ способомъ. Въ Октябрѣ 1668 года явился въ Москву отъ него монахъ Флавіанъ и подалъ царю письмо: «Иже живъ сый привѣщенный съ нисходящими въ ровъ, сѣдая во тмѣ и сѣни смертной, окованъ нищетою паче желѣзъ, богомолецъ вашъ смиренный Никонъ милостію Божіею патріархъ. Извѣщаю вамъ, великимъ государямъ, за собою великое ваше слово, а писать тебѣ нельзя, боюсь измѣнниковъ твоихъ: послыша такое твое большое дѣло, меня изведутъ, а твое дѣло погаснетъ безъ вѣсти, Приставъ Степанъ Наумовъ, приходя, сказывалъ мнѣ милость твою съ часу на часъ, со дня на день, съ мѣсяца на мѣсяцъ: но твоя милость удалилась отъ меня, зане прогнѣвалъ ярость твою, и я, видя, что дѣло твое замедлилось, 7 Сентября призывалъ къ кельѣ Новоспасскаго архимандрита Іосифа, стрѣleckаго сотника Саврасова, Оерапонтовскаго игумена, келаря и всѣхъ стрѣльцовъ, и сказывалъ твое великое слово, чтобъ архимандритъ и сотникъ дали мнѣ подводу и провожатыхъ добрыхъ, съ кѣмъ бы мнѣ къ тебѣ съ этимъ великимъ дѣломъ отпустить своего челоуѣка, и дѣло имъ объявилъ твое безголовное, что на Москвѣ измѣнники твои хотятъ тебя очаровать или очаровали. Архимандритъ, сотникъ и стрѣльцы согласились; но измѣн-

никъ келарь Макарій началъ кричать: «Намъ черезъ государевъ указъ подводъ давать нельзя». Я сотнику и стрѣльцамъ велѣлъ взять моихъ лошадей, и велѣлъ къ тебѣ писать, что отъ меня слышали; но келарь для письма подъячаго не далъ; я говорилъ сотнику, чтобъ ѣхалъ онъ самъ и безъ письма; сотникъ хотѣлъ ѣхать, но Степанъ Наумовъ прислалъ человека своего: холопъ, прибѣжавъ на монастырь, кричалъ, что Степанъ не велѣлъ никого отпускать и лошадей давать; пріѣхалъ и самъ Степанъ на конюшій дворъ съ ослопомъ, сотника и стрѣльцовъ хотѣлъ бить, лошадей всѣхъ взялъ къ себѣ въ руки и никому не далъ, кричалъ: «увиджу, кто поѣдетъ! что онъ меня страшаетъ! я не малый ребенокъ; у меня есть великое дѣло и на самого патріарха, и мнѣ это дѣло надобно отпустить». Я говорилъ, чтобъ сотникъ и стрѣльцы шли пѣшкомъ въ Кирилловъ; но Степанъ и въ Кирилловъ пускать ихъ не велѣлъ, кричалъ: «Моя въ томъ голова!» но вѣдь его голова передъ твоею очень не дорога! На другой день отпустилъ онъ въ Москву человека своего Андрюшку да вора стрѣльца Якимка, а меня велѣлъ заковать и около кельи поставить семь карауловъ».

20 Октября бояре, въ присутствіи царя, допрашивали старца Флавіана, въ чемъ состоитъ великое дѣло, съ которымъ прислалъ его Никонъ? Флавіанъ объявилъ: «Въ Петровъ постъ пришелъ въ Отрапонтонъ монастырь изъ Москвы Воскресенскаго монастыря черный попъ Палладій и сказалъ Никону, что былъ онъ въ Москвѣ, на Кирилловскомъ подворьѣ, и сказывалъ ему черный попъ Іоиль про окольничаго Федора Ртищева; говорилъ Ртищевъ Іоилу: «сдѣлай то, чтобъ мнѣ у великаго государя быть первымъ бояриномъ». Іоиль окольничему сказалъ: «Мнѣ сдѣлать этого нельзя, а есть у тебя во дворѣ жонка цыганка, которая умѣетъ эти дѣла дѣлать лучше меня». Ртищевъ отвѣчалъ: «Жонкѣ говорить объ этомъ нельзя, потому что она хочетъ за меня замужъ». — Но вслѣдъ за Флавіаномъ Никонъ прислалъ письмо, въ которомъ также излагалъ рѣчи Палладія, но вмѣсто Ртищева являлся

тутъ бояринъ Богданъ Матвѣвичъ Хитрово съ жонкою Литовкою; въ письмѣ Никона Іоиль говорилъ Палладію: «Никонъ меня не любитъ, называетъ колдуномъ и чернокнижникомъ; а за мною ничего того нѣтъ, только я умѣю звѣздо-четіе, то у меня гораздо твердо учено; меня и вверху государь бралъ, какъ болѣла царевна Анна, и я сказалъ, что ей не встать, чтѣ и сбылось, и мнѣ государь указалъ жить въ Чудовѣ, чтобъ поближе; мнѣ и Богданъ Хитрой другъ и говорилъ мнѣ, чтобъ я государя очаровалъ, чтобъ государь больше всѣхъ его Богдана любилъ и жаловалъ, и я, помня государеву милость къ себѣ, ему отказалъ, и онъ мнѣ сказалъ: «Нишкни же!» и я ему молвилъ: «да у тебя Литовка то умѣетъ; здѣсь на Москвѣ нѣтъ ея сильнѣе». И Богданъ говорилъ: «Это такъ, да лихо запросы велики, хочеть, чтобъ я на ней женился, и я бы взялъ ее, да государь не велить».

Призвали къ допросу Іоилѣ: тотъ объявилъ, что приходилъ къ Палладію лечить его, но ни объ чемъ другомъ съ нимъ не разговаривалъ, а у Хитрова никогда и на дворѣ не бывалъ. Призвали Палладіѣ: тотъ объявилъ, что лечился у Іоилѣ, но ни о чемъ съ нимъ не говаривалъ, и въ Ѳерапонтовѣ Никону ни о чемъ не сказывалъ: «вольно старцу Никону меня поклепать, онъ затѣвать умѣетъ. Въ то время какъ я жилъ въ Ѳерапонтовѣ монастырѣ, пріѣзжалъ стряпчій Иванъ Образцовъ и привезъ Никону государева жалованья 500 рублей, да старцамъ, которые съ нимъ, 200 рублей; Никонъ имъ этихъ денегъ не далъ; я объ этомъ съ старцами поговорилъ, и Никонъ, узнавши, велѣлъ меня изъ Ѳерапонтова выбить дубьемъ»: — Іоилѣ обыскали и нашли книги: одна книга Латипская; одна по-латыни и по-польски; книга печатная счету звѣздарскаго, печатана въ Вильнѣ въ 1586 году; книга письменная съ Марта мѣсяца во весь годъ лунамъ и днямъ, и планитамъ и рожденіямъ человѣческимъ въ мѣсяцахъ и въ звѣздахъ; тетрадь письменная о пусканіи крови жильной и рожечпой; записка, кого Іоиль излечилъ, и тѣ люди приписывали руками своими.

Въ Ноябрьѣ отпѣвился въ Оеранпонтѣ стрѣлецкій голова Лутохинъ; онъ долженъ былъ разсказать Никону все дѣло, какъ найдена разниа между его письмомъ и извѣтомъ Флавіана: въ одномъ Хитровъ, въ другомъ Ртищевъ, и объявить, что Іоиль не винится. Лутохинъ долженъ былъ также спросить Никона: въ келью воду самъ онъ носитъ и дрова рубить своею ли волею или по неволѣ? Никонъ отвѣчалъ: «Я приказывалъ Флавіану извѣстить о Хитровѣ, а не о Ртищевѣ, да и не пристало про Ѳедора Михайловича тому быть, потому что онъ человѣкъ женатый; Флавіанъ ослышался. Я не задержалъ Палладія и не отправилъ къ государю потому, что надѣялся вскорѣ самъ государевы очи видѣть: сказывалъ мнѣ Наумовъ, что меня великій государь пожалуетъ, велитъ взять въ Москву скоро, выманилъ у меня Наумовъ великому государю и его дому благословеніе и прощеніе тѣмъ, что государь меня пожалуетъ, велитъ изъ Оеранпонта освободить и всѣ мои монастыри отдать. Терпѣлъ я послѣ того договора годъ два мѣсяца въ заточеніи и никакихъ клятвенныхъ словъ не говорилъ; впередъ еще мало потерплю, а если по договору ко мнѣ государственной милости не будетъ, то я по прежнему ничего государева принимать не стану и передъ Богомъ стану плакать и говорить тѣ же слова, что прежде говорилъ съ клятвою». — Лутохинъ: «Дай мнѣ росписи тому, чего тебѣ не дають изъ кушанья?» — Никонъ: «Что мнѣ росписи давать! у меня никогда кромѣ шей да квасу худаго ничего не бываетъ, морять меня съ голоду». Лутохинъ справился; Наумовъ и монастырскія власти показали, что у Никона никогда безъ живой рыбы и безъ пива не бывало; показали и садки, гдѣ для него рыба, стерляди и щучки, ази, окуни и плотва. Но Никонъ сказалъ, что этой рыбы ѣсть нельзя, изсидѣлась; что дрова и воду самъ носилъ за безлюдствомъ, а теперь не носитъ. Лутохину показали кресты, которые водрузилъ Никонъ въ разныхъ мѣстахъ съ надписями: «Никонъ, Божією милостію патріархъ, поставилъ сій крестъ Христовъ, будучи въ заточеніи въ Оеранпонтѣ монастырь».

Но въ то время, какъ Никонъ объявленіемъ великаго государева дѣла про Хитрово хотѣлъ показать свое усердіе и проложить себѣ дорогу къ возвращенію изъ ссылки, про него самого объявилось великое государственное дѣло, давшее новое блистательное торжество Хитрову съ товарищи и отяготившее участь заточника. Изъ Оерапонтова прѣбхалъ архимандритъ Іосифъ и донесъ: «Весною 1668 года были у Никона воры Донскіе козаки; я самъ видѣлъ у него двоихъ человекъ, и Никонъ мнѣ говорилъ, что это Донскіе козаки, и про другихъ сказывалъ, что были у него въ монашескомъ платьѣ, говорили ему: «Нѣтъ ли тебѣ какого утѣшенія: мы тебя отсюда опростаемъ». Никонъ говорилъ мнѣ также: «И въ Воскресенскомъ монастырѣ бывали у меня Донскіе козаки и говорили: если захочешъ, то мы тебя по прежнему на патріаршество посадимъ, сберемъ вольницу, боярскихъ людей». Никонъ сказывалъ мнѣ также, что будетъ о немъ въ Москвѣ новый соборъ по требованію Цареградскаго патріарха: писалъ ему объ этомъ Аѳанасій Иконійскій». Монахъ Провъ донесъ, что Никонъ хотѣлъ бѣжать изъ Оерапонтова и обратиться къ народу съ жалобою на напрасное заточеніе.

Аѳанасія Иконійскаго сослали въ Макарьевъ монастырь на Увжу; Никона затворили въ кельѣ.

Кончина царицы Марьи Ильиничны опять напомнила царю о старомъ *собинномъ* пріятелѣ. Онъ отправилъ въ Оерапонтовъ близкаго человека, Родіона Матвѣевича Стрѣшнева, съ деньгами Никону на поминъ души царицыной. Никонъ не взялъ денегъ. Но это было послѣднее проявленіе твердости съ его стороны. Лѣтомъ 1671 года онъ попытался напомнить о себѣ, выставить свое достоинство, прозорливость и заслугу для государства; онъ призвалъ пристава, князя Шайсупова, который замѣнилъ Наумова, и началъ ему говорить: «Когда прѣзжалъ ко мнѣ отъ государя съ милостынею по царицѣ Родіонъ Матвѣевичъ Стрѣшневъ, то я ему о преставленіи царевича Алексѣя Алексѣевича и о разореніи козацкомъ, чему быть, назначилъ, а мнѣ это было объявлено отъ Господа



Бога; да и впредь, если вселенскихъ и Московскаго патріарховъ на весь православный Россійскій народъ безразсудная запретительная клятва не снимется, добра ждать нечего; обо всемъ этомъ писалъ я къ великому государю. При Степанѣ Наумовѣ въ Отрапонтѣ монастырь приходили три человека козаковъ, Федька да Евтюшка, а третьяго позабылъ какъ звали, которые прежде были на службѣ съ княземъ Юріемъ Алексѣвичемъ Долгорукимъ, сказались, будто они идутъ Богу молиться въ Соловецкій монастырь, а они не богомольцы, не въ Соловецкій шли, приходили они для меня, собравшись нарочно, звали меня съ собою, пришло ихъ двѣсти человекъ; Степана Наумова хотѣли убить до смерти, Кирилловъ монастырь разорить и съ казною его, запасами и пушками хотѣли идти на Волгу; но я на ту ихъ воровскую прелесть не подался, во всемъ отказалъ, отъ воровства ихъ унялъ и съ клятвою имъ приказывалъ, чтобъ великому государю вины свои принесли, и они пропали невѣдомо куда».

Шайсуповъ, разумѣется, немедленно далъ знать объ этомъ разговорѣ въ Москву. Отвѣта не было. Тогда Никонъ рѣшился сдѣлать третій, послѣдній шагъ для полученія свободы: сначала онъ угрозою хотѣлъ вынудить у царя возвращеніе изъ ссылки, обѣщалъ дать благословеніе и прощеніе царю только подъ условіемъ освобожденія изъ Отрапонта; потомъ самъ послалъ прощеніе и благословеніе въ надеждѣ, что за этимъ немедленно послѣдуетъ освобожденіе; наконецъ теперь рѣшился самъ просить прощенія у царя въ прежнемъ своемъ поведеніи. 25 Декабря 1671 года онъ отправилъ къ государю такое письмо: «Въ прошломъ 160 году, Божіею волею и твоимъ, великаго государя, изволеніемъ и всего освященнаго собора избраніемъ былъ я поставленъ на патріаршество не своимъ изволомъ; я, вѣдая свою худость и недостатокъ ума, много разъ тебѣ билъ челомъ, что меня съ такое великое дѣло не станеть, но твой глаголѣ превозмогъ. По прошествіи трехъ лѣтъ билъ я тебѣ челомъ отпустить меня въ монастырь, но ты оставилъ меня еще на три года;

но прошествіи другихъ трехъ лѣтъ опять я тебѣ билъ челомъ объ отпускѣ въ монастырь, и ты милостиваго своего указа не учинилъ. Я, видя, что мнѣ челобитьемъ отъ тебя не отбыть, началъ тебѣ досаждать, раздражать тебя и съ патриаршаго стола сошелъ въ Воскресенскій монастырь. Ты, подражая Небесному Отцу въ щедротахъ, и въ Воскресенскомъ монастырѣ милостію своею меня не забылъ, пироги и мянниные и милостыню присылалъ, а я твою милость съ презорствомъ принималъ, и все это дѣлалъ нарочно, чтобъ ты меня забылъ. Случилось мнѣ однажды въ Воскресенскомъ монастырѣ заболѣть; ты, узнавши объ этомъ, прислалъ ко мнѣ Аѳанасія Матюшкина съ обѣщаніями и утѣшительными словами, что не оставишь меня до смерти; я этой милости не очень порадовался, а потомъ, навѣтами враговъ моихъ, Романа Бабарыкина, Ивана Сытина и другихъ, возросла между нами великая смута: они же меня обидѣли, они же тебѣ на меня и наклеветали. Да у меня же въ Воскресенскомъ монастырѣ были два Жида крещеныхъ, и, оставя православную вѣру, начали они старую Жидовскую держать и молодыхъ чернецовъ развращать; я, сыскавъ объ этомъ подлинно, велѣлъ Жида Демьяна посмирить и сослать въ Иверскій монастырь, а Демьянъ другому Жиду Мишкѣ сказалъ: не пробывать и тебѣ безъ бѣды, бѣги въ Москву и скажи за собою государево слово; тотъ такъ и сдѣлалъ; ты по этому дѣлу присылалъ ко мнѣ думнаго дьяка Дементія Башмакова, а въ это время молодые чернецы, бывшіе въ Жидовской ереси, покрали у меня деньги и платье и тѣмъ Жидамъ помогали, да имъ же помогалъ архимандритъ Чудовскій потому: былъ онъ у меня въ Воскресенскомъ и въ Иверскомъ монастыряхъ строителемъ долгое время и не считанъ, а какъ захотѣлъ я его считать, то онъ ушелъ въ Москву, добрыми людьми тебѣ одобренъ и ты началъ жаловать его знать. Когда ты послалъ Мелетія къ восточнымъ патриархамъ, то я, вѣдая лукавство, убоясь тамошняго осужденія, писалъ къ патриархамъ; но отъ тебя мое письмо не утанилось, какъ отъ

ангела Божія, и въ томъ прощенія прошу себѣ и прочимъ, которые тому дѣлу повинны, родшагося ради Христа Бога остави! Да ты же созвалъ соборъ и на соборѣ, подойдя ко мнѣ, говорилъ: «мы тебя позвали на честь, а ты шумишь!» и я тебѣ говорилъ, чтобъ ты мою грамоту не велѣлъ читать на соборѣ, а переговорилъ бы наединѣ, и я бы все сдѣлалъ по твоей волѣ; ты такъ не соизволилъ, и я по неволѣ, соображаясь съ своими писанными словами, говорилъ тебѣ прекословно и досадно: въ томъ прощенія прошу. Да ты же присылалъ ко мнѣ на Лыковъ дворъ столъ такой же, какой былъ и патріархамъ, и я твое жалованье отринулъ и тѣмъ тебя обезчестилъ: Господа ради прости. Да ты же прислалъ съ Родіономъ Матвѣвичемъ Стрѣшневымъ денегъ и мѣховъ, я грѣшный и того не принималъ: Христова ради Рождества прости. Ради всѣхъ этихъ моихъ винъ отверженъ я въ Оерепонтовъ монастырь шестой годъ, а какъ въ кельѣ затворенъ — тому четвертый годъ. Теперь я боленъ, нагъ и босъ и креста на мнѣ нѣтъ третій годъ, стыдно и въ другую келью выйти, гдѣ хлѣбы пекутъ и кушанье готовятъ, потому что многія части зазорныя непокрыты; со всякой нужды келейной и недостатковъ оцѣнжалъ, руки больны, лѣвая не подымается, на глазахъ бѣльма отъ чада и дыма, изъ зубовъ кровь идетъ смердящая и не терпятъ ни горячаго, ни холоднаго, ни кислаго, ноги пухнутъ и потому не могу церковнаго правила править, а попъ одинъ и тотъ слѣпъ, говорить по книгамъ не видитъ; приставы ничего ни продать, ни купить не дадутъ, никто ко мнѣ не ходитъ и милостыни просить не у кого. А все это Степанъ Наумовъ навелъ на меня за то, что я ему въ глаза и за глаза говорилъ о неправдахъ его, что многихъ старцевъ, слугъ и крестьянъ билъ, мучилъ и посулы бралъ; я его мучителемъ, лихоимцемъ и дневнымъ разбойникомъ называлъ, а онъ за то затворилъ меня въ кельѣ съ 9 Мая до Ильина дни на смерть и запасовъ давать никакихъ не велѣлъ, я воду носилъ и дрова сѣкъ самъ. До тебя это дошло, и ты прислалъ Ивана Образцова съ милостивымъ

указомъ; онъ поосвободилъ насъ, но Степану никакого наказанія не учинилъ какъ было велѣно, только въ хлѣбной избѣ часа на два посадилъ. А Степанъ, немного спустя, началъ мучить меня пуще прежняго: служба мой ходить къ нему разъ десять для одного дѣла, все времени нѣтъ! а если выглянетъ въ окно, съ шумомъ говорить: «я въ монастыри писалъ, чтобъ прислалъ запасное, но они не слушаютъ, а у меня указа нѣтъ, что на нихъ править; пора прихоти оставить, ѣшь что дадутъ». Когда ты прислалъ Родіона Матвѣевича Стрѣшнева съ вѣстью о кончинѣ царицы и милостынею по ней, и просилъ, чтобъ я ее простилъ и поминалъ вѣчно, то я Родіону сказалъ, что Господь Богъ проститъ, а поминать государыню радъ за многую ея милость прежнюю, денегъ же не взялъ для того, что я у васъ государей не наемникъ, за вашу милость долженъ и такъ Бога молить, какъ и молю; Родіонъ мнѣ говорилъ: «возьми теперь государево жалованье, будетъ къ тебѣ большая присылка, а потомъ и все доброе будетъ». Я ему сказалъ: если государева милость будетъ, тогда и деньги не уйдутъ, а ты этому доброму дѣлу будь ходатай, а иное, ей, отъ великой скорби по государынѣ царицѣ и по дѣткахъ вашихъ обезпачивался, и въ томъ прощенія прошу, а по государынѣ царицѣ во всю Четырнадцатницу псалтырь и канонъ пѣлъ и поминаю доднесь незабытно. Когда къ Степану вѣсть пришла, что сына твоего, царевича Алексѣя, не стало, то дѣвка его пришла въ другую избу и говорила: «нынѣ на Москвѣ кручина, а у нашего боярина радость, говорить: теперь нашего колодника надежда вся погибла, на кого надѣялся, и того не стало, кротче будетъ». А теперь князь Самойла Шайсуповъ дѣлаетъ все по Степанову жъ. Прошу тебя: ослаби ми мало да почию преже даже не отъиду, прошу еже жити ми въ дому Господни во вся дни живота моего».

Письмо достигло цѣли. Алексѣй Михайловичъ всегда готовъ былъ отзываться на кроткій призывъ стараго собиinnaго пріятеля. Немедленно по полученіи письма, въ Генварѣ 1672

года, поскакалъ въ Отрапонтѣ Ларіонъ Лопухинъ: «Тебѣ святому и великому отцу указалъ государь говорить», началъ свою рѣчь царскій посланный. «Сначала дѣла соборнаго и до соборнаго дѣянія всегда онъ государь желалъ умирения, но этого не учинилось, потому что хотѣлъ ты въ Московскомъ государствѣ учинить новое дѣло противъ обычая вселенскихъ патріарховъ, какъ они сходили съ престоловъ. А теперь государь всякія враждотворенія паче прежняго разрушить и во всемъ примиренія съ любовію желаетъ и самъ прощенія просить. Государь велѣлъ тебѣ говорить, что ничего того не бывало, что ты въ письмѣ написалъ про разговоръ свой съ нимъ на соборѣ: ты передъ государемъ не шумливалъ, государь тебя не унималъ, и чтобъ грамоту прочесть наединѣ, о томъ ты не говаривалъ; шумно было про статьи, которыя писаны въ грамотѣ твоей неправдою, да за книги, которыя ты по совѣту съ государемъ исправилъ, а послѣ самъ укорялъ напрасно, досадныхъ же никакихъ словъ не бывало, изволь помятовать. Посланъ ты въ Отрапонтѣ монастырь вселенскими патріархами и соборомъ, а не государемъ; дворянинъ и стрѣльцы посланы съ тобою для твоего береженья, а не для утѣшенія; если же Степанъ Наумовъ какое тебѣ утѣшеніе чинилъ, то онъ дѣлалъ собою, а не по государеву указу, и про это приказалъ государь сыскать. Родіонъ Матвѣвичъ допрашиванъ и съ клятвою извѣщалъ, что онъ тебѣ говорилъ упорно, чтобъ ты деньги принялъ и государыню поминалъ, а другихъ никакихъ словъ, что въ письмѣ твоємъ написано, онъ не говаривалъ. Объяви, кто на Вологдѣ хотѣлъ начать кровопролитіе: воръ Ильяшъ шелъ изъ Галича съ тѣхъ мѣстъ недалеко; да и воръ Стенка Разинъ въ разспросѣ говорилъ, что пріѣзжалъ къ нему подъ Симбирскъ старецъ отъ тебя и говорилъ, чтобъ онъ шелъ вверхъ Волгою, а ты съ своей стороны пойдешь, потому что тебѣ тошно отъ бояръ, которые переводятъ государскія сѣмена, а у тебя есть на-готовѣ съ 5000 человекъ на Бѣлѣозерѣ; старецъ этотъ и на бою былъ и закололъ своими руками сына

боярскаго въ глазахъ Разина, и потомъ изъ-подъ Симбирска ушелъ. Пророчества, какія ты говорилъ князю Шайсупову, узналъ ты не отъ Господа Бога, а отъ воровскихъ людей, которые къ тебѣ прїѣзжали, надобно думать, что то смятеніе и кровопролитіе сдѣлалось отъ нихъ. Если бы ты хотѣлъ всякаго добра по Христовой заповѣди, то ты бы про такое превеликое дѣло не умолчалъ, и тѣхъ воровскихъ козачковъ велѣлъ переловить, а трехъ человѣкъ можно было тебѣ поймать. Ты объяви теперь обо всемъ подлинно, а то просишь у государя всякой милости и прощенія, а самъ къ нему никакой правды не объявишь». — «Престолъ я свой оставилъ и паки было возвратился — дѣло не новое», отвѣчалъ Никонъ: «и прежніе вселенскіе патріархи престолы свои оставляли и назадъ возвращались. Я своего прежняго сана не взыскую, только желаю великаго государя милости, а ничѣмъ я кромѣ своихъ монастырей не владѣлъ. Соборъ патріарховъ Паисія и Макарія ставлю я ни во что, потому что они престоловъ своихъ отбыли и на ихъ мѣста поставлены другіе; повинуюсь я Константинопольскому патріарху и прочимъ вселенскимъ, которые на престолахъ своихъ. О томъ, что говорено было на соборѣ, я писалъ правду, государю это извѣстно; да и послѣ, при Степанѣ Наумовѣ и присыльщикахъ много разъ я досадительныя слова говорилъ и къ государю писывалъ, въ томъ милости и прощенія прошу; а что великій государь за многія мои досадительства мнѣ не мстилъ, за то великую мзду отъ Бога воспріиметь. Новонисправленныхъ книгъ я ничѣмъ не укорялъ и не укоряю. Денегъ я у Стрѣшнева не принялъ потому, что государь меня на соборъ укорялъ, говорилъ: «бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрѣшневъ былъ у тебя въ запрещеніи, и ты съ него взялъ 100 рублей и его простилъ»; а я его простилъ для того, что онъ добилъ челомъ и обѣщался Воскресенскому монастырю работать, и о многихъ дѣлахъ того монастыря государю докладывалъ, деньги же прислалъ вкладомъ въ монастырь послѣ прощенія спустя года съ полтора. О Вологдѣ и Разинѣ ни-

чего не знаю; козаки три человѣка мнѣ говорили, что по указу государеву посланы они были на Невль, велѣно ихъ устроить землями, но они такъ жить и пашни пахать не привыкли, а государева жалованья и корму имъ не было, и они идутъ воли искать; а не сказалъ я Наумову про козаковъ потому, что они сказывали про свое многолюдство, такъ я боялся, чтобъ смуты не учинить, а оборониться отъ нихъ было нечѣмъ; къ государю же о козакахъ этихъ я тогда писалъ и архимандриту Іосифу сказывалъ. Родіону Стрѣшневу я не говорилъ про смерть царевича и про смуту именно, а говорилъ, что по смерти царицы будетъ другая бѣда не меньше, а послѣ этой еще хуже будетъ, потому что мнѣ это объявлено отъ Господа Бога; а говорилъ я эти слова сердито, досаждая великому государю; князю же Самойлѣ я говорилъ о смерти царевича и о разореніи отъ воровъ именно, потому что уже сдѣлалось. Великій государь пожаловалъ бы меня, велѣлъ быть въ Воскресенскомъ монастырѣ или въ другомъ какомъ моего строенья, лучше въ Иверскомъ, и указалъ бы у меня быть кому онъ вѣрить; лѣта мои немалыя, постигло увѣчье, а призрѣть меня стало некому; да пожаловалъ бы государь, простилъ всѣхъ, кто наказанъ изъ-за меня».

Никона не перевели ни въ Воскресенскій, ни въ Иверскій монастырь; но положеніе его въ Отрапонтѣ стало иное, какъ скоро государь возобновилъ съ нимъ сношенія, сталъ присылать богатые подарки, величать великимъ и святымъ старцемъ. И вотъ Никонъ, какъ нарочно, спѣшитъ доказать, что ни то, ни другое названіе нейдутъ къ нему, спѣшитъ подтвердить то наблюденіе, что скорбь располагаетъ мягкія натуры къ уединенію, къ жизни внутренней, созерцательной, натуры же беспокойныя становятся отъ скорби еще беспокойнѣе. Съ 1672 года у Никона начинается мелкая, неприличная борьба его съ монахами Кирилловскаго Бѣлозерскаго монастыря, на который была возложена обязанность снабжать его съѣстными припасами. Начинается рядъ жалобъ,

доносовъ царю, причемъ новый приставъ, князь Шайсуповъ, не былъ забытъ. Такъ однажды Никонъ просить царя: «Не вели, государь, Кирилловскому архимандриту съ братьею въ мою кельишку чертей напускать! Дворецкій Кириллова монастыря говорилъ про меня: «Что онъ съ Кирилловымъ монастыремъ заѣдается? Кому онъ хоромы строить? чертамъ что ли въ нихъ жить?» И вотъ того же вечера птица, невѣдомо откуда взявшись, яко вранъ черна, пролетѣла сквозь кельи во всѣ двери и исчезла невѣдомо куда, и въ ту ночь демоны не дали мнѣ уснуть, одѣялишко съ меня дважды сволочили долой и бѣды всякія неподобныя многія творили, да и по многіе дни великія бѣды бѣсы творили, являясь овогда служками Кирилловскими, овогда старцами, грозясь всякими злобами, и въ окна теперъ пакостятъ, овогда звѣрыми страшными являются грозясь, овогда птицами нечистыми». Тяжель приходился Никонъ Кирилловскимъ монахамъ; они говорили Ѳерапонтовскимъ: «кушаетъ вашъ батька насъ». И эти слова подаютъ Никону поводъ къ новой жалобѣ: «Я, благодатію Божіею, не человѣкоядецъ», пишетъ онъ царю. Шайсуповъ доносилъ царю: «Въ Великій Четвертокъ (1674 года) монахъ Никонъ пошелъ было къ обѣднѣ въ соборную церковь, передъ нимъ пошли два человѣка стрѣльцовъ, а позади пошелъ сотникъ да еще шесть стрѣльцовъ. Не дошедъ до церкви, онъ вдругъ осердился и пошелъ назадъ въ келью, а идучи говорилъ, что онъ подъ стражею въ церковь идти не хочетъ. Я въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенья послѣ заутрени приходилъ къ нему въ келью о Христѣ цѣлованіе получить, но онъ въ келью меня къ себѣ не пустилъ и выслалъ монаха сказать мнѣ, будто я его въ Великій Четвертокъ отъ причастія отлучилъ, и съ того времени онъ Никонъ яко отъ огня съ кручины разгорѣлся, видѣться со мною и христосоваться не захотѣлъ». До какой степени доходила запальчивость Никона, всего лучше можно видѣть изъ письма его къ Вологодскому архіепископу Симону. Узнавъ, что Никонъ не ходитъ въ церковь, Симонъ писалъ къ Шайсупову, чтобъ тотъ попросилъ



его объявить причину этого, не заражены ли игумень съ братьею расколоу, такъ ли идетъ у нихъ служба церковная, какъ предписываетъ православная церковь? Что же отвѣчалъ Никонъ? «Никонъ, Божіею милостію патріархъ, Симону, епископу: ты, чернецъ, забывъ священное евангельское приточное наказаніе фарисейское, паки и другое о маломъ сучѣ въ очеси брата, въ своемъ глазѣ бревна не чуеши. Забылъ еси то, какъ ты въ Александровѣ монастырѣ на кобылѣ пахивалъ, а нынѣ...» Но мы отказываемся передавать читателямъ дальнѣйшія обличенія.

Чего только ни видѣлось и ни слышалось Никону? У повара Ларіона была привычка, когда кто ему что-нибудь скажетъ, отвѣчать *добро-ста*; но Никону въ этомъ *добро-ста* послышалось совсѣмъ другое, и вотъ царь получаетъ писъмо: «Оглашаютъ меня Кирилловскіе, будто я ихъ монастырскихъ людей бью, а я никого не бивалъ. А какъ строитель Исаія въ Оерапонтовѣ монастырѣ у келейнаго дѣла былъ, въ то время былъ поварокъ ихъ Ларка и ко всякому дѣлу говорилъ, о чемъ я ему молвлю: *добръ Астартъ*, а въ древнемъ писаніи идолъ былъ нѣкій Сидонскій Астартъ, и которые его за бога почитали, приглашали: *добръ Астартъ*. Я ему Ларкѣ говаривалъ много разъ: не зови меня Астартомъ, я, благодатію Божіею, христіанинъ, а не Астартъ, и онъ Ларка не пересталъ зовучи Астартомъ; я жаловался на него строителю Исаіи и строитель смирялъ его передъ нашею кельею плетми, а не я его билъ».

Царь терпѣливо принималъ всѣ эти жалобы и объясненія, посылалъ разыскивать, въ чемъ дѣло, успокоивать Никона, устроить его хозяйство, помѣщеніе, посылалъ подарки, деньги, лакомства. Однажды государь послалъ ему кромѣ денегъ пять бѣлугъ, десять осетровъ, двѣ севрюги, двѣ лососи свѣжихъ, коврижекъ; Никонъ писалъ, благодаря за эту присылку: «А я было ожидалъ къ себѣ вашей государственной милости и овощей, винограду въ патакѣ, яблочекъ, сливъ, вишенокъ, только вамъ Господь Богъ о томъ не извѣстилъ, а

здѣсь этой благодати никогда не видаемъ, и аще обрѣлъ буду благодать предъ вами государи, пришлите Господа ради убогому старцу». Въ другой разъ царь послалъ имянинный пирогъ, денегъ 200 рублей, отъ царицы 25 полотенъ и 20 полотенецъ, отъ царевича Петра мѣхъ соболѣй. Никонъ отвѣчалъ, что изъ мѣха шубы не выйдетъ, надобно два вершка въ прибавку, прикупить здѣсь негдѣ: и прежде присланные мѣха, соболѣй и лисій, лежатъ затѣмъ, что шубъ изъ нихъ сдѣлать нельзя: «сотворите, Господа ради, милость, велите свое жалованье исполнить.» Добавка къ мѣхамъ была послана.

Но неужели Никонъ позволилъ всего себя поглотить мелкимъ заботамъ о кельяхъ, поварняхъ, погребахъ, шубахъ, яблокахъ, виноградѣ? Нѣтъ, выказывались и стремленія къ высшей дѣятельности: въ келью къ Никону стекались больные; онъ говорилъ надъ ними молитвы, давалъ лѣкарства; находившійся при немъ монахъ Мардарій ѣздилъ въ Москву покупать эти лѣкарства: масло деревянное, ладанъ росный, скипидаръ, траву чечуй, целибоху, звѣробойную, нашатырь, квасцы, купоросъ, канфору, камень безуй. Враги Никона старались опозорить и эту дѣятельность его; но имѣемъ ли право вѣрить врагамъ—обвинителямъ? Къ сожалѣнію, Никонъ самъ старался показать, какъ чистое смѣшивалось у него съ нечистымъ: такъ онъ не преминулъ прислать царю списокъ излѣченныхъ имъ людей, и посланному царскому рассказывалъ, что былъ ему глаголь: «отнято у тебя патріаршество, за то дана чаша лѣкарственная: лѣчи болящихъ» <sup>71</sup>.

## ГЛАВА V.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Московскіе соборы 1666 и 1667 года. Соловецкое возмущеніе. Козацкія движенія по восточной украинѣ и причины ихъ. Воровство на Волгѣ. Городокъ Рига. Возмущеніе Васьки Уса въ Воронежскихъ и Тульскихъ мѣстахъ. Стенька Разинъ. Его воровство на Волгѣ. Разинъ въ Яицкомъ городкѣ. Его морской походъ. Стенька въ Астрахани съ повинною. Впечатлѣніе имъ здѣсь произведенное. Стенька бушуетъ въ Царицынѣ. Вызовъ его воеводамъ. Разинъ на Дону. Его вторичный походъ на Волгу. Взятіе Царицына. Разбитіе Московскихъ стрѣльцовъ. Измѣна стрѣльцовъ Астраханскихъ. Взятіе Астрахани и кровавыя слѣдствія. Приходъ Разина подъ Симбирскъ и отступленіе князя Борятинскаго. Вторичный приходъ Борятинскаго подъ Симбирскъ и пораженіе Разина. Бунтъ по всей восточной украинѣ. Движенія Мишки Харитопова, Васьки Федорова и Максима Осипова. Осада Желтоводскаго монастыря. Волненія въ Нижнемъ Новгородѣ. Главный воевода князь Юрій Долгорукой. Удачныя дѣйствія воеводъ Леонтьева и Щербатова. Дѣйствія воеводы Якова Хитрово. Движенія Долгорукаго. Побѣды Борятинскаго на Урени, Кандараткѣ и у Тургенева. Побѣды Щербатова, Хитрово, Леонтьева и Данилы Борятинскаго. Неудача Разина на Дону. Онъ схваченъ и казненъ въ Москвѣ. Дѣйствія коззковъ въ Астрахани. Гибель митрополита Юсифа. Неудача козаковъ подъ Симбирскомъ. Сдача Астрахани воеводѣ Милославскому. Осада Соловецкаго монастыря. Его взятіе.

---

Еще въ то время, какъ участь Никона не была рѣшена, еще до пріѣзда патріарховъ восточныхъ, соборъ духовенства Русскаго рѣшилъ участь противниковъ Никона, которые ратовали противъ его новшествъ, противъ исправленія книгъ. Въ Февралѣ 1666 года десять архіереевъ рѣшили предвари-

тельно — признавать православными патріарховъ Греческихъ не смотря на то, что они живутъ подъ властію султана; признавать православными и Греческія книги, ими употребляемыя; наконецъ признавать правильнымъ Московскій соборъ 1654 года. Вятскій епископъ Александръ, архимандритъ Спаскаго Муромскаго монастыря Антоній, игумены — Златоустовскаго монастыря Θεоктистъ и Бизюкова Сергій Солтыковъ, монахи — Ефремъ Потемкинъ, Сергій, Серапіонъ, Григорій (Іоаннъ Нероновъ), попъ Никита принесли собору покаяніе въ сопротивленіи своемъ новоисправленнымъ книгамъ и получили разрѣшеніе. Нераскаившіеся были преданы анаѳемѣ и наказаны; протопопъ Аввакумъ заточенъ въ Пустоозерскій острогъ; дьяконъ Θεодоръ и послѣ попъ Лазарь лишены языка и сосланы туда же. Въ одиннадцатъ засѣданій дѣло объ исправленіи книгъ было окончено: написали наставленіе духовенству съ увѣщаніемъ употреблять новоисправленныя книги, а во всѣхъ спорныхъ пунктахъ относительно крестнаго знаменія, аллилуйи и проч. сообразоваться съ восточною православною церковію. Кромѣ того, соборъ рассмотрѣлъ и издалъ *Жезлъ Правленія*, книгу ученаго Бѣлорусскаго монаха Симеона Полоцкаго, направленную противъ раскольниковъ. Восточные патріархи, осудившіе Никона, вмѣстѣ съ новымъ Московскимъ патріархомъ Іоасафомъ II-мъ подтвердили опредѣленія собора 1666 года; тутъ же рѣшено было не перекрещивать Латынъ при переходѣ ихъ въ православіе <sup>72</sup>. Антиохійскій патріархъ Макарій съ дороги изъ Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря писалъ въ Москву къ патріарху Іоасафу: «Въ здѣшней странѣ много раскольниковъ и противниковъ, не только между невѣждами, но и между священниками: вели ихъ смирать и крѣпкимъ наказаніемъ наказывать» <sup>73</sup>.

Эти мѣры пришлось принять противъ одного изъ самыхъ знаменитыхъ монастырей въ государствѣ. Мы уже упоминали о смутѣ, происшедшей въ Соловкахъ по поводу новоисправленныхъ книгъ. Въ то самое время, какъ вопросъ объ этихъ

книгахъ окончательно рѣшился въ Москвѣ, Соловецкіе монахи опять напомнили о себѣ челобитьемъ на новаго архимандрита своего Вареоламея и «на угодника его, а монастырю владѣльца, келаря Савватія Обрютина, которые пьянственнымъ и всякимъ нестройнымъ житіемъ уставъ и чинъ св. Зосимы и Савватія нарушили и во всю Русскую землю св. обитель сотворили безчестну и поносну, священниковъ и дьяконовъ и рядовую братію напрасно плетми бьютъ на смерть, въ тюрьмы глухія сажаютъ, голодомъ морятъ и, ограбивъ, вонъ высылаютъ изъ монастыря, чтобъ про нихъ впредь никто ничего не говорилъ». Въ 1666 году Вареоламей былъ вызванъ въ Москву и подалъ сказку: «Въ 1663 году въ Генварѣ мѣсяцѣ призвалъ я въ алтарь священниковъ и дьяконовъ, и говорилъ имъ, чтобъ быть въ пѣніи и службѣ по указу великаго государю и соборному изложенію. Въ это время началъ на меня кричать дьяконъ Нилъ: «держишься ты уставщика еретика попа Геронтія, да и самъ ты еретикъ: онъ тебя ереси научилъ; Арсеній Грекъ научилъ ереси патріарха Никона, а Никонъ научилъ ереси государя». За это дьяконъ Нилъ битъ безо всякой пощады».

Несмотря на то, что Вареоламей указалъ причину нерасположенія къ себѣ Соловецкой братіи, его не хотѣли снова послать къ ней архимандритомъ, дали ему другой монастырь, а въ Соловецкій на его мѣсто поставили Іосифа, Соловецкаго же монаха. Лѣтомъ 1666 года новый архимандритъ отправился въ свой монастырь, поѣхалъ и старый Вареоламей для сдачи монастыря; вмѣстѣ съ ними поѣхалъ и бывший архимандритъ Саввина монастыря Никаноръ: онъ жилъ въ Соловкахъ на покой, возсталъ противъ новоисправленныхъ книгъ, былъ вызванъ въ Москву и далъ обѣщаніе передъ соборомъ ни въ чемъ не прекословить, и кого прежде прельщалъ, тѣхъ приводить на путь истинный.

Между-тѣмъ, въ отсутствіе архимандрита, монастыремъ управляли келарь Азарій и казначей Геронтій. Въ Іюль получаютъ они грамотку, руна Ѳадейки Петрова, служки архи-

мандрита Никанора: «Бдуть къ вамъ» пишетъ Оадейка: «новый архимандритъ Іосифъ, старый Вареоломей и Никаноръ: смотрите, Іосифа къ себѣ въ архимандриты не принимайте, подѣ благословеніе къ нему не ходите и другимъ ходить запретите: онъ идетъ безъ государева указа, стакнувшись съ бывшимъ архимандритомъ Вареоломеемъ». Грамота произвела желанное дѣйствіе: Іосифъ не былъ принятъ; но пуще всего досталось старому Вареоломею: у него въ соборной церкви изодрали клобукъ на головѣ, выдрали волосы; онъ слышалъ какъ кричали: «Когда собака вскочитъ въ церковь, церковь святить надобно; а это тоже сабака, хотя и ушибить его, то грѣха не будетъ, все равно, что собаку ушибить!»

Осенью отправился въ Соловецкій монастырь Ярославскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Сергій. Онъ собралъ монаховъ и прочелъ имъ указъ государевъ, грамоты и наказъ архіерейскаго собора. Въ отвѣтъ раздались крики: «Указу великаго государя мы послушны и во всемъ ему повинуемся, а повелѣнія о символѣ вѣры, о сложеніи перстовъ, о аллилуйи, и новоизданныхъ печатныхъ книгъ не приѣмлемъ!» Тутъ встаетъ архимандритъ Никаноръ, обѣщавшійся приводить прельщенныхъ на путь истинный; Никаноръ поднимаетъ руку, складываетъ три первые пальца и кричитъ: «Это ученіе и преданіе Латинское, преданіе антихристово, я готовъ пострадать! да у васъ теперь и главы, патріарха нѣтъ, и безъ него вы не крѣпки!» — «Выберите кого-нибудь, съ кѣмъ бы можно было говорить безъ шума», сказалъ Сергій монахамъ. — «Геронтій! Геронтій!» раздалось со всѣхъ сторонъ. Выступаетъ Геронтій и начинается: «Зачѣмъ вы въ молитвѣ: «Господи Іисусе!» отъемлете Сына Божія?» Ораторъ былъ прерванъ страшнымъ воплемъ: «Охъ, охъ! горе намъ! отнимаютъ у насъ Сына Божія! гдѣ вы дѣвали имя Сына Божія!» Когда крики утихли, Геронтій взялъ книгу съ житіемъ Евфросина, сталъ на стулъ, началъ читать и увѣщевать: «Не прельщайтесь и не слушайте таковаго ученія!» Отъ этихъ рѣчей всталъ

мятежъ и крикъ больше прежняго. Съ толпою нельзя было сладить; Сергій попробовалъ поговорить съ Геронтіемъ въ кельѣ при немногихъ свидѣтеляхъ; но и этотъ споръ кончился ничѣмъ; Геронтій говорилъ: «Прежде отъ Соловецкаго монастыря вся Русская земля всякимъ благочестіемъ просвѣщалась, и ни подъ какимъ зазоромъ Соловецкій монастырь не бывалъ, яко столпъ и утвержденіе и свѣтило сіялъ; вы теперь новой вѣрѣ отъ Грековъ учитесь, а Греческихъ архіереевъ самихъ къ намъ въ монастырь подъ началъ присылаютъ, они креститься не умѣютъ, мы ихъ самихъ учимъ, какъ креститься». Сергій, чтобъ сломить противника, прибѣгъ къ страшному средству; онъ сталъ спрашивать: «Великій государь царь Алексѣй Михайловичъ благовѣренъ ли, благочестивъ ли и православенъ ли, и христіанскій ли царь?» — «Благовѣренъ, благочестивъ и православенъ», отвѣчалъ Геронтій съ товарищами. Сергій продолжалъ спрашивать: «А повелѣнія его, къ вамъ присланныя, православны ли?» Застыгнутые врасплохъ, принуждаемые или къ противорѣчію, или къ произнесенію страшныхъ словъ противъ царскихъ повелѣній, противники замолчали. Сергій продолжалъ: «Освященный соборъ православенъ ли?» — «Прежде патріархи были православны», отвѣчалъ Геронтій: «а теперь Богъ вѣсть, потому что живутъ въ неволѣ, а Россійскіе архіереи православны». — «Соборное повелѣніе, съ нами присланное, православно ли?» спрашивалъ Сергій. — «Повелѣнія соборнаго не хулимъ», отвѣчалъ Геронтій: «а новой вѣры и ученія не приедемъ, держимся преданія св. Чудотворцевъ и за ихъ преданія хотимъ всѣ умереть».

Сергію вѣрно было взять изъ монастыря книги, которыя будутъ годны къ «соборному дѣянію»; но монахи не пустили его въ *книгохранительную* палату; росписи именамъ своимъ не дали. Сергій и товарищи его все время пребыванія ихъ на островѣ жили за монастырскимъ карауломъ, а Московскіе стрѣльцы подслушали, какъ мірскіе Соловецкіе люди переговаривали между собою: «которые Московскіе

стрѣльцы теперь здѣсь въ монастырѣ, тѣмъ мы указъ учинимъ, и которые за монастыремъ въ лодяхъ, и тѣхъ захватимъ, будто моремъ разбило: слѣдуетъ ихъ побить каменьями, потому что посланы отъ антихриста прельщать насъ».

Но монахи попытались, нельзя ли отстоять свои убѣжденія, не прибѣгая къ силѣ, не разрывая съ верховною властію; они послали къ царю челобитную: «Бьютъ челомъ богомольцы твои государевы: Соловецкаго монастыря келарь Азарій, бывшій Саввина монастыря архимандритъ Никаноръ, казначей Варсонофій, священники, дьяконы, всѣ соборные чернецы и вся братія рядовая и болнишная, и служки и трудники всѣ. Присланъ съ Москвы къ намъ *архимаритъ* Сергій съ товарищи учить насъ церковному преданію по новымъ книгамъ и во всемъ велать послѣдовать и творить по новому преданію, а преданія великихъ святыхъ Апостолъ и св. Отецъ седми вселенскихъ соборовъ, въ коемъ прародители твои государевы и начальники преподобные отцы Зосима и Савватій и Германъ и преосвященный Филиппъ митрополитъ, нынѣ намъ держаться и послѣдовать возбраняють. И мы чрезъ преданія св. Апостолъ и св. Отецъ священныя уставы и церковныя чины премѣнять не смѣемъ, понеже въ новыхъ книгахъ выходу Никона патріарха, по которымъ насъ учать новому преданію, вмѣсто Ісуса написано съ приложеніемъ излишней буквы Іисусъ, чего страшно намъ грѣшнымъ не точию приложить, но и помыслити» и т. д. «Милосердый государь! помилуй насъ нищихъ своихъ богомольцевъ, не вели архимариту Сергію прародителей твоихъ и начальниковъ нашихъ, преподобныхъ Зосиму, Савватія, Германа и Филиппа преданія нарушить, и вели, государь, намъ въ томъ же преданіи быть, чтобъ намъ врознь не разбрестись и твоему богомолю украинному и порубежному мѣсту отъ безлюдства не запустѣть». Вслѣдъ за этою челобитною монахи дали знать въ Москву, что они за преданія великихъ чудотворцевъ готовы съ радостію смерть принять, и многіе старцы, готовясь на тотъ вѣчный путь, посхимились <sup>74</sup>.



Странная судьба царя Алексѣя Михайловича! кто меньше его имѣлъ желанія бороться съ духовными лицами? и, несмотря на то, ему суждено было вынести на своей душѣ тяжелое бремя Никоновскаго дѣла, и потомъ вести настоящую войну съ Соловецкимъ монастыремъ! Получивъ челобитную, царь посылаетъ новыя увѣщанія: на нихъ прежній отвѣтъ и прямо вызовъ на бой: «Вели, государь, на насъ свой царскій мечъ прислать и отъ сего мятежнаго житія преселити насъ на оное безметежное и вѣчное житіе». Монахи вызывали мірскую власть на тяжелую борьбу, выставляя себя беззащитными жертвами, безъ сопротивленія подклоняющими головы подъ мечъ царскій; но когда, въ 1668 году, подъ стѣнами монастыря явился стряпчій Игнатій Волоховъ съ сотнею стрѣльцовъ, то, вмѣсто покорнаго подклоненія головъ подъ мечъ, встрѣченъ былъ выстрѣлами. Такому ничтожному отряду, какой былъ у Волохова, нельзя было одолѣть осажденныхъ, у которыхъ были крѣпкія стѣны, множество запасовъ, 90 пушекъ. Осада затянулась на многіе годы; государство не могло послать большихъ силъ на Бѣлое море: страшный бунтъ кипѣлъ на концѣ противоположномъ <sup>75</sup>.

Выходъ извѣстной части народонаселенія въ козаки продолжался и въ описываемое время, и долженъ былъ еще усиливаться, ибо мы видѣли, какъ тяжело было состояніе народа въ тринадцатилѣтнюю войну. Послѣ присоединенія Малороссіи бѣглые крестьяне и холопы направлялись было сюда; но правительство Московское не хотѣло признавать Малороссію козацкою странкою, постоянно требовало выдачи бѣглецовъ, и по прежнему вольною сиротскою дорогою оставалась дорога на Донъ, откуда не было выдачи. Но бѣдствія тринадцатилѣтней войны коснулись и Дона: Крымы загородили дорогу въ море и навѣщали козаковъ въ ихъ жилищахъ. Азовское, Черное море заперты: чѣмъ же жить козакамъ, гдѣ добывать себѣ зипуны? Оставался одинъ сносѣбъ: переброситься на Волгу и ею vyplыть въ Каспійское море, погромить тамошніе бусурманскіе берега. Но это не такъ было легко сдѣ-

лать. Прежде изъ Дону можно было выходить въ море: Донъ былъ въ козацкихъ рукахъ, но устье Волги въ рукахъ у государства: оно не пуститъ козакѣвъ! И вотъ сначала образуются небольшія разбойничьи шайки на Волгѣ; государство преслѣдуетъ ихъ; отталкиваемые отъ выхода въ море, они естественно опрокидываются внутрь государства, ищутъ здѣсь себѣ союзниковъ въ низшихъ слояхъ народонаселенія. Сперва это движеніе произошло въ малыхъ размѣрахъ; но потомъ, найдя способнаго вождя, образуется огромная шайка, прорывается въ Каспійское море, громитъ бусурманскіе берега, возвращается съ богатыми зипунами: но какъ возвратиться на Донъ? государство не пропускаетъ; надобно мнимою покорностію вымолить пропускъ, обязавшись не ходить вторично на море; и дѣйствительно, какъ идти вторично? опять государство не пропуститъ, опять надобно будетъ пробиваться силою; удастся пробиться, удастся погромить бусурманскіе суда и берега: но какъ опять возвратиться? государства уже нельзя будетъ обмануть во второй разъ, оно возьметъ свои мѣры. Лишенная такимъ образомъ надежды гулять по Каспійскому морю, огромная шайка опрокидывается внутрь государства, въ надеждѣ воспользоваться его неприготовленностію и поднять низшіе слои народонаселенія на высшіе. Таковъ смыслъ явленія, извѣстнаго въ нашей исторіи подъ именемъ бунта Стеньки Разина. Не забудемъ, что то же самое произошло на западной украинѣ, когда Польша заперла козакамъ выходъ изъ Днѣпра въ Черное море.

29 Сентября 1659 года въ Саратовской приказной избѣ съ озабоченнымъ видомъ сидѣлъ воевода Данила Хитровъ; передъ нимъ стоялъ прикащикъ Московскаго купца Селиванова и рассказывалъ: «Вхалъ я изъ Астрахани на хозяйскомъ соляномъ стругу вверхъ до Саратова, и какъ былъ въ Царьцынскихъ водахъ, отъ Саратова 170 верстъ, ночью пріѣхали ко мнѣ воровскіе козаки, человекъ съ 80, били меня и пытали, на огнѣ жгли, рабочихъ людей моихъ ограбили. Въ ту пору подплыли сверху въ двухъ стругахъ Черкесы, которые

ѣхали съ Москвы въ Астрахань, уздени Казбулата мурзы князь Муцалова сына Черкаскаго, Муртоза Алексѣевъ съ товарищами; воровскіе козаки къ тѣмъ Черкесамъ приступали, съ ними и съ служивыми людьми, которые были у Черкесъ въ греблѣ и въ провожатыхъ, былъ бой долгое время, Черкесовъ козаки всѣхъ порубили, животы взяли и пошли съ Волги рѣки степью на Иловлю рѣку, а чтобъ грабежные животы нести, взяли они рабочихъ многихъ людей, которыхъ потомъ отпустили, а иные пошли сами къ нимъ охотою въ козаки».

Выслушавъ разсказъ, воевода отправилъ за разбойниками 200 человекъ конныхъ и пѣшихъ стрѣльцовъ по нагорной сторонѣ; стрѣльцы догнали козаковъ на рѣкѣ Иловѣ за день пути до Дону, побили ихъ, двоихъ взяли въ плѣнъ, другіе ушли по Иловѣ крѣпкими мѣстами займищами. Плѣнники, съ пытки и огня, разсказали свою исторію: «Зовутъ насъ Кондрашка Ходерахинъ и Нефедка Золотаревъ; родились мы въ Соколинскомъ городкѣ, и пошли на Донъ своею охотою, жили въ *Сиротскомъ* (1) городкѣ. Нынѣшнею весною вѣдомость намъ учинилась отъ пробѣзжихъ торговыхъ людей, что объявились на Волгѣ съ Дону воровскіе козаки; вотъ мы лѣтомъ и пошли изъ городка на рѣку Иловлю за звѣремъ съ капканами: отпустилъ насъ Донской козакъ Немытовскій для зипуна. На дорогѣ встрѣтили мы 80 человекъ Донскихъ козаковъ и пристали къ нимъ для воровства, были съ ними въ двухъ походахъ, по насадамъ и по стругамъ людей грабили, прикашиковъ били, мучили и огнемъ жгли. И воровавъ по Волгѣ рѣкѣ, отѣзжали мы съ грабежными животами въ свой воровской городокъ на Иловѣ, между козачьими городками Паншинскимъ и Иловлинскимъ, имя ему Рига; взять его лѣтомъ до зимняго пути нельзя никакъ потому: пришли около городка со всѣхъ сторонъ воды».

Когда въ Москвѣ узнали о существованіи этой новой Риги, на Донъ пошла царская грамота: «Вы бы послали на тѣхъ воровскихъ козаковъ и велѣли атамана и есаула съ то—

варищами перехватать и привести къ себѣ и учипить по войсковому праву казнь смертную». Царскій приказъ былъ исполненъ: отрядъ вѣрныхъ козаковъ отправился къ Ригѣ; но воровскіе сѣли въ ней на смерть, начали отстрѣливаться изъ пушекъ и переранили многихъ осаждающихъ; наконецъ послѣдніе взяли ихъ за большимъ боемъ и подкопами, многихъ побили и живыхъ захватили, городокъ сожгли и разорили со-всѣмъ, а старшинъ ихъ *забродчиковъ*, атаманишка Ивашку, да есаулишка Петрушку съ товарищи, 10 человекъ привезли для вершенія къ войску. Здѣсь собрался кругъ, воровъ разспросили и повѣсили, чтобъ «впредь инымъ не повадно было такъ воровать, съ такимъ воровствомъ на Донъ переходить, на войско и на всю рѣку напрасное *оглашенство* наводить». — «Эти воры», писали Донцы въ Москву: «эти воры и на Дону во все лѣто торговыхъ людей съ Руси Дономъ ни одной будары съ запасами къ намъ не пропустили, брали запасы у нихъ грабежемъ; только бы, государь, да не твоя милость и жалованье, то намъ пришлось бы съ голоду помирать».

Рига была взята; но вѣсти о козацкихъ разбояхъ на Яикѣ и на Каспійскомъ морѣ не прекращались, потому что Донцы не переставали жаловаться: «Теперь у насъ на Дону добычи никакой нѣтъ, на море ходить стало нельзя, рѣку Донъ и Донецъ съ нижняго устья Крымскій ханъ закрѣпилъ, государева жалованья на годъ не станетъ». Лѣтомъ 1666 года искатели зипуновъ затѣяли дѣло поопаснѣе Волжскихъ разбоевъ. Шайка въ 500 человекъ, подъ начальствомъ атамана Васьки Уса, разбойничала въ Воронежскихъ и Тульскихъ мѣстахъ, подговаривала крестьянъ и холопей, разоряла помѣщиковъ и похвалялась всякимъ дурномъ. Донцы писали государю, что они учинили Усу съ товарищами наказанье жестокое безъ пощады. Наказанье не подѣйствовало, если только было учинено; Усъ приготавлился къ новымъ подвигамъ въ томъ же родѣ; но тутъ онъ явился уже на второмъ планѣ.

Былъ въ Донскомъ войскѣ козакъ извѣстный, ловкій, Степанъ Тимоѣевичъ Разинъ; былъ онъ росту средняго, крѣп-

каго сложенія, лѣтъ около сорока. Весною 1661 года войско посылало его къ Калмыкамъ уговаривать ихъ быть заодно съ Донцами, служить государю на Крымскаго хана. Возвратясь отъ Калмыковъ, осенью того же года Степанъ Тимоѣевичъ явился въ Москву: онъ отправлялся на богомолье въ Соловецкій монастырь. Такое благочестіе не было диковиною между козаками: «за многія войсковыя службы, за кровь и раны» пожалованъ имъ былъ въ Шацкомъ уѣздѣ Чернѣевъ монастырь; козаки его строили, многіе вклады давали, а старики и раненные постригались въ немъ.

Прошло пять лѣтъ — о Разинѣ нѣтъ слуховъ. Но вотъ въ 1667 году Астраханскіе воеводы получаютъ царскую грамоту: «Въ Астрахани и въ Черномъ Яру живите съ великимъ береженьемъ» писалъ государь: «на Дону собираются многіе козаки и хотятъ идти воровать на Волгу, взять Царицынъ и заѣсть тамъ». Грамота объясняетъ, отъ чего происходитъ это козацкое движеніе: «во многіе Донскіе городки пришли съ украины бѣглые боярскіе люди и крестьяне, съ женами и дѣтьми, и оттого теперь на Дону голодъ большой». Кто же былъ атаманомъ этой толпы, питавшей такіе опасные замыслы? нашъ знакомый паломникъ Степанъ Разинъ! Какъ же произошло это чудесное превращеніе изъ странника въ разбойничья атамана?

Иностранцыя извѣстія говорятъ, что братъ Разина, находясь со своимъ козацкимъ отрядомъ при войскѣ князя Юрія Долгорукаго, просилъ у воеводы отпуска на Донъ; воевода отказалъ и козаки ушли самовольно; но ихъ догнали, законъ опредѣлялъ смертную казнь бѣглецамъ со службы, и Долгорукій исполнилъ законъ. Разинъ былъ повѣшенъ, и двое братьевъ его, Степанъ и Фролъ, задумали отомстить боярамъ и воеводамъ.

Не знаемъ, вѣрить ли этому извѣстію иностранцевъ? ни актъ правительственный, ни дума народная его не подтверждаютъ. Притомъ же дѣло объясняется и безъ того такъ просто.

Разинъ былъ истый козакъ, представитель тѣхъ стародавнихъ Русскихъ людей, тѣхъ богатырей, которыхъ народное представленіе еднаетъ съ козаками, которымъ обиліе силъ не давало сидѣть дома и влекло въ вольные козаки, на широкое раздолье въ степь, или на другое широкое раздолье — море, или, по-крайней-мѣрѣ, на Волгу-матушку. Мы уже видѣли, что это былъ за человѣкъ Разинъ; весною сходить онъ въ посольствѣ къ Калмыкамъ, а осенью готовъ уже идти на богомолье на противоположный край свѣта, къ Соловецкимъ: «много было бито, граблено, надо душу спасти!» Воротился Разинъ съ богомолья на Донъ, на Дону тѣсно, точно въ клѣткѣ, а искателей зипуновъ, голутьбы накопилось множество. Всѣ они, и Русскіе козаки, и хохлачи, говорили, что нѣтъ идти на Волгу воровать, а на Дону жить имъ неучего: государева жалованья въ дуканѣ досталось по кусу на человѣка, а инымъ и двоимъ кусъ, денегъ по 30 алтынъ, сукна по два аршина человѣку, а инымъ по аршину, и этимъ прокормиться нечѣмъ, а тутъ еще на море путь запертъ и зипуна достать стало негдѣ. Разинъ принялъ начальство надъ голутвенными и рванулся было въ море Дономъ, но сами Донцы загородили эту дорогу, потому что были въ мирѣ съ Азовцами. Отброшенный снизу, Разинъ поплылъ вверхъ по Дону, туда, гдѣ эта рѣка близка къ Волгѣ; Воронежцы посадскіе люди, Иванъ Горденевъ и Трофимъ Хрипуновъ, ссудили его порохомъ и свинцомъ; и отъ многихъ Воронежцовъ было воровство: порохъ и свинецъ привозили и ворами продавали, а у нихъ покупали рухлядь. Да и не воровать Воронежцамъ было нельзя, говорили современники, потому что у многихъ на Дону сродичи.

Снова поднялись козаки, поднялась и новая Рига между рѣкъ Тишины и Илови, близъ Паншинскаго городка; стоялъ Разинъ на высокихъ буграхъ, а кругомъ его поляя вода: ни пройти, ни проѣхать, ни провѣдать, сколько ихъ тамъ, ни языка поймать. Подѣхали было посланцы Царичинскаго воеводы, протопопъ да монахъ, и воротились на-

задъ: за водою проѣхать нельзя, а перевезти ихъ никто не смѣлъ.

Разинъ сидѣлъ въ своемъ гнѣздѣ, пока добыча стала показываться на Волгѣ. Поплылъ внизъ большой караванъ: тутъ былъ казенный стругъ съ ссыльными, ѣхавшими на житье въ Астрахань, былъ стругъ знаменитаго Московскаго богача Шорина съ казеннымъ хлѣбомъ, былъ стругъ патріаршій и струга другихъ лицъ. Стрѣльцы провожали караванъ; но стрѣльцы не тронулись, когда нагрянулъ на нихъ Стенька съ 1000 своей голутьбы. Лодья съ государевымъ хлѣбомъ пошла ко дну, начальные люди лежали изрубленные, съ почернѣлыми отъ огненной пытки тѣлами, или качались на вистѣлицахъ; старинный Соловецкій богомолецъ самъ переломилъ руку у монаха патріаршескаго; не тронули работниковъ, арыжекъ, дали волю куда хотять; 160 арыжекъ пристало къ Разину, и съ ними патріаршій сынъ боярскій Лазунка *Жидовинъ*; ссыльные были раскованы, и стали они всякимъ людямъ чинить всякое разоренье, мучить и грабить пуще прямыхъ Донскихъ козаковъ.

Народное воображеніе разыгралось: счастливый атаманъ выросъ, превратился въ чародѣя, котораго пуля не брала, которому ничто не могло противостать. Стенька плылъ мимо Царицына, воевода велѣлъ стрѣлять по воровскимъ судамъ: ни одна пушка не выстрѣлила, запаломъ весь порохъ выходилъ. Воевода обомлѣлъ отъ ужаса, и когда явился къ нему есаулъ отъ Разина, то онъ исполнилъ всѣ его требованія: отдалъ наковальню, мѣхи, кузнечную снасть.

Настрашавъ Царицынскаго воеводу, Стенька поплылъ дальше; плылъ онъ теперь на тридцати пяти стругахъ, вмѣсто тысячи было уже у него 1500 человекъ, проплылъ мимо Чернаго Яра, ограбилъ, прибилъ, выскѣкъ плетями встрѣтившагося ему воеводу Беклемишева, выплылъ моремъ къ устью Яика, гдѣ уже ждали его свои: старый богомолецъ, взявши съ собою сорокъ человекъ, подошелъ къ воротамъ Яицкаго городка и послалъ къ стрѣльцкому головѣ Яицну, чтобъ пу-

стилъ ихъ въ церковь помолиться; Разинъ съ товарищами былъ впущенъ, ворота за нимъ заперли, но онъ уже былъ хозяиномъ въ городкѣ: товарищи его отперли ворота и впустили остальную толпу; Яцынъ съ своими стрѣльцами не сопротивлялся, но и не приставалъ явно къ ворами. Это не понравилось атаману: вырыли глубокую яму, у ямы стоялъ стрѣлецъ Чикмазъ и вершилъ своихъ товарищей, начиная съ Яцына: сто семьдесятъ труповъ попадало въ яму. Звѣрь насытился и объявилъ остальнымъ стрѣльцамъ, что даетъ имъ волю: хотятъ остаются съ нимъ, хотятъ идутъ въ Астрахань. Одни остались, другіе пошли; но при видѣ людей, которые уходили, не сочувствуя искателямъ зипуновъ, уходили, чтобъ увеличить средства страшнаго и ненавистнаго государства, Стенька снова разсвирѣпѣлъ и поплылъ въ погоню за ушедшими; козакъ нагнали стрѣльцовъ и начали имъ кричать, чтобъ были съ ними виѣстѣ; видя, что они не слушаются, воры начали ихъ рубить и бросать въ воду; тогда нѣкоторые послушались и пристали къ козакамъ, другіе успѣли спрятаться въ камышахъ.

Стенька расположился надолго въ Яицкомъ городкѣ. Осенью его голутьба успѣла еще позаняться козацкимъ дѣломъ: погромили Татаръ въ устьяхъ Волги, пограбили на морѣ бурсурманскія суда. Въ Ноябрь пріѣхали въ Яицкой гости, посланцы съ Дону, привезли грамоту великаго государя и войсковую отписку съ увѣщаніемъ отстать отъ воровства и возвратиться на Донъ. Собрался кругъ, прочли и царскую грамоту и войсковую отписку: «Когда впередъ ко мнѣ государева грамота придетъ», сказалъ Разинъ посланнымъ: «то я великому государю вину свою принесу». Съ этимъ посланные и отправились назадъ на Донъ. Они возвратились, по крайней мѣрѣ, всѣ цѣлы. Не такъ были счастливы посланцы новаго Астраханскаго воеводы, князя Ивана Семеновича Прозоровскаго, посланнаго на смѣну князя Хилкова. Съ дороги, изъ Саратова, Прозоровскій отправилъ къ Разину двоихъ посланцевъ съ увѣщаніями принести свои вины: одинъ посланный



возвратился въ Саратовъ, а другаго ночью Разинъ убилъ и бросилъ въ воду.

Проходила зима. Голутьбѣ было привольно въ Яицкомъ: они завели дружбу съ сосѣдними Калмыками, торги между ними были безпрестанные. Между-тѣмъ вѣсть о счастьи Разина, которому удалось перекинуться на Яикъ, засѣсть въ государевомъ городкѣ, добыть свободный выходъ въ море — эта вѣсть волновала Донъ: въ войскѣ и во всѣхъ низовыхъ городкахъ воровскіе козаки собирались многими собраніемъ, чтобъ идти на Волгу къ Царицыну, грозя побить атамана Корнила Яковлева и старшинъ, которые не одобряли ихъ намѣренія. Товарищи Разина ждали своихъ, но вмѣсто своихъ пришли государевы ратные люди. Старый Астраханскій воевода, князь Хилковъ, прежде сдачи должности своему преемнику, хотѣлъ промыслить надъ ворами, и отправилъ къ Яицкому степью товарища своего Якова Безобразова; но прежде чѣмъ начать промыслъ, Безобразовъ послалъ къ Стенькѣ двоихъ стрѣleckихъ головъ для *сговору*, чтобъ козаки добили челомъ и шли на Саратовъ къ новому воеводѣ, князю Прозоровскому. Несчастныхъ посланцевъ ждала висѣлица въ Яицкомъ; Безобразовъ началъ промыслять надъ нераскаянными ворами, но промыселъ былъ неудаченъ: больше пятидесяти человекъ стрѣльцовъ и солдатъ было у него побито, нѣкоторые перешли къ ворами, и весною 1668 года Стенька уже гулялъ по морю, направляясь къ шаховой области.

Стенька ушелъ въ море; но Волга не осталась покойна; воровской путь былъ указанъ. Толпа человекъ въ 700 собралась на Дону подъ начальствомъ Серёжки Криваго и перекинулась на Волгу, Царицынскіе служилые люди ей не помѣшали. На переѣмъ Кривому отправился изъ Астрахани письменный голова Аксентьевъ; онъ нагналъ козаковъ и схватился съ ними ниже Краснаго Яру на Карабузанѣ: Кривой одолѣлъ государевыхъ людей и 100 человекъ стрѣльцовъ передался къ ворами, Аксентьевъ ушелъ въ лодки съ неболь-

шими людьми, но солдатскаго строю поручикъ Нѣмецъ и стрѣльцкій пятидесятникъ попались въ плѣнъ — и были повѣшены за ноги, другихъ плѣнныхъ били ослопьями и посажали въ воду. Побѣдители ушли на море къ Разину. Въ Іюнь пришла вѣсть въ Астрахань, что въ 50 верстахъ отъ козачьихъ Гребенскихъ городковъ стоитъ 100 человекъ Донскихъ конныхъ козаковъ съ атаманомъ Алёшкою Протокинымъ, на Кумѣ 400, и ждутъ съ Дону Алёшку Каторжнаго съ 2000 козаковъ; во многихъ городахъ, на Дону и на Хопрѣ, козакъ похвалялись идти на Волгу, похвалялись идти прямо на Царицынъ и сдѣлать лучше, чѣмъ сдѣлалъ Разинъ и Серёжка Кривой.

Но это была только похвальба, у хвастуновъ недоставало атамана, недоставало другаго Разина, и они должны были ждать, пока Степанъ Тимоѣевичъ возвратится изъ своего морскаго похода.

Разину хорошо гулялось по морю; онъ страшно разорилъ берегъ отъ Дербента до Баку, и, достигнувъ Решта, предложилъ свою службу шаху, прося земель для поселенія. Переговоры затянулись; жители Решта напали врасплохъ на козаковъ и убили у нихъ 400 человекъ. Разинъ отплылъ отъ Решта и жестоко отомстилъ свое пораженіе на Фарабатъ: онъ далъ знать жителямъ, что приплылъ къ нимъ для торговли, торговалъ пять дней, на шестой поправилъ шапку на головѣ: это былъ условленный знакъ: козаки бросились на беззащитную добычу и раздѣлялись съ нею по-казацки. Нахватавши много плѣнныхъ, Стенька укрѣпился на зимовку на островѣ и завелъ съ Персіянами разнѣнъ невольниковъ: за трехъ и четырехъ христіанъ козаки давали по одному Персіянину.

Весною 1669 года Разинъ перекинулся на восточный берегъ моря, погромилъ Трухменскіе улусы, но потерялъ удалаго товарища — Серёжку Криваго. Козаки расположились на Свиномъ островѣ, съ котораго дѣлали набѣги на твердую землю; тутъ въ Іюлѣ мѣсяцъ напалъ на нихъ Персидскій

флотъ съ 4000 войска, и потерпѣлъ совершенное пораженіе, только три судна успѣли спастись съ предводителемъ Мене-ды-ханомъ; но сынъ и дочь его попали въ плѣнъ къ побѣдителямъ, и дочь ханская сдѣлалась наложницею счастливаго атамана.

«Но не все же будетъ счастье!» — могъ думать атаманъ въ минуту трезвости. Вѣчно странствовать по Каспійскому морю нельзя, берега опустошены, хлѣба нѣтъ, часто воды нѣтъ, и отъ соленой воды козаки заболѣваютъ, ихъ уже не досчитывалось 500 человекъ, а Персы могли выслать вмѣсто 4000 и 8, и 10,000. Долго оставаться на морѣ козакамъ было дѣло необычное: погромивши берега и суда, они привыкли возвращаться домой, на пресловутую рѣку Донъ. Но какъ возвратиться? чрезъ области государства, съ которымъ было поступлено такъ враждебно? Дѣлать было нечего, надобно было помириться съ государствомъ, принести повинную.

Въ началѣ Августа въ Астраханскомъ государствѣ снова услышали о Разинѣ: приближалъ митрополичій сынъ боярскій съ митрополичьяго учуга съ вѣстію, что учугъ пограбленъ козаками; вслѣдъ за нимъ явился Персидскій купецъ съ вѣстію, что козаки ограбили его судно, взяли въ плѣнъ его сына, захватили подарки, которые онъ везъ великому государю. Въ тотъ же день отправилась противъ воровъ государственва рать: второй воевода князь Семенъ Ивановичъ Львовъ поплылъ съ 4000 стрѣльцовъ на тридцати шести стругахъ. Но мы знаемъ постоянное поведеніе Московскаго правительства относительно козаковъ: прощать какъ только будетъ принесена повинная; слабость государства условливала существованіе козаковъ подлѣ него, условливала безнаказанность ихъ воровства. Увидавши государевы суда, козаки убѣжали въ море; Львовъ гнался за ними двадцать верстъ, утомился и послалъ милостивую царскую грамоту. Стенька воротился и начались переговоры; къ воеводѣ явились двое выборныхъ козаковъ: «Все войско бьетъ челомъ», говорили они: «чтобъ великій государь пожаловалъ, велѣлъ вины ихъ отдать и от-

пустить на Донъ съ пожитками, а мы за свои вины ради великому государю служить и головами своими платить, гдѣ великій государь укажетъ, а пушки, которыя мы взяли на Волгѣ въ судахъ, въ Яицкомъ городкѣ и въ шаховой области, отдадимъ, служилыхъ людей отпустимъ, а струга и струговья снасти отдадимъ въ Царицынъ». Князь Семенъ велѣлъ этихъ двухъ козаковъ привести къ вѣрѣ за все войско и поплылъ назадъ въ Астрахань, за нимъ плылъ Стенька съ своими *золутвенными*, теперь разбогатѣвшими отъ частыхъ дувановъ.

25 Августа въ Астраханскомъ государствѣ было большое торжество: въ приказной избѣ сидѣлъ воевода; туда же шелъ Разинъ съ товарищами; подойдя къ избѣ, козаки положили бунчукъ, знамена, сдали плѣнныхъ Персіанъ, объявили, что и пушки отдадутъ и Русскихъ служилыхъ людей отпустить безъ задержки. Разинъ билъ челомъ предъ воеводою, чтобъ великій государь велѣлъ отпустить ихъ на Донъ, а теперь бы шестерыхъ выборныхъ изъ нихъ отправить въ Москву бить великому государю за вины свои головами своими. Выборные были отправлены. Въ Москвѣ ихъ спросили: «Пошли вы съ Дону на такое воровство и то учинили, забывъ страхъ Божій и великаго государя крестное цѣлованье: такъ теперь скажите правду — на такое воровство гдѣ у васъ зачалась мысль? и кто у васъ въ той мысли въ заводѣ былъ?» — «На Дону намъ начала быть скудость большая», отвѣчали козаки: «на Черное море проходить стало нельзя: сдѣланы Турскими людьми крѣпости, и мы, отобравшись, охочіе люди, пошли на Волгу, а съ Волги на море, безъ вѣдома войсковаго атамана Корнила Яковлева, а начальный человекъ къ тому дѣлу былъ у насъ Стенька Разинъ». По указу царскому, козакамъ вины ихъ выговорены и сказано, что великій государь, по своему милосердому разсмотрѣнію, пожаловалъ, вѣсто смерти велѣлъ дать имъ животъ и послать ихъ въ Астрахань, чтобъ они вины свои заслуживали.

Но козаки отвѣдали широкаго раздолья и богатыхъ дува-

новъ: тяжело имъ было вины свои заслуживать, не слуги они были больше государству. На возвратномъ пути въ Астрахань, за Пензою, въ степи, за рѣкою Медвѣдицею, козаки напали на своихъ провожатыхъ, прибили ихъ, отняли лошадей и помчались въ степь бездорожно: «въ Астрахань не поѣдемъ, боимся государева гнѣва», говорили они. Они провѣдали, что Разинъ отпущенъ на Донъ.

Передъ отпускомъ на Донъ воеводы хотѣли разсчитаться съ Разинимъ; но мы знаемъ, какъ труденъ былъ расчетъ съ козаками: отдать даромъ добычу, пріобрѣтенную саблею, было хуже всего для козаковъ; мы видали уже и прежде, какъ дерзко отказывали они правительству, требовавшему безвыкупнаго освобожденія плѣнныхъ. Воеводы начали приступать къ Разину и товарищамъ его, чтобъ дали себя переписать, да чтобъ отдали всѣ пушки, дары, которые Персидскій купчина везъ государю, всѣ его товары и всѣхъ плѣнныхъ Персіанъ. «Товары», отвѣчалъ Разинъ: «у насъ раздуванены, послѣ дувану у иныхъ проданы и въ платье передѣланы, отдать намъ нечего и собрать никакъ нельзя; за все это идемъ мы къ великому государю и будемъ платить головами своими; полонъ въ шаховой области взять у насъ за саблею, много нашей братьи за тотъ полонъ на бояхъ побиты и въ полонъ взяты, и въ раздѣлѣ одинъ полонянинъ доставался пяти, десяти и двадцати человѣкамъ. А что насъ переписывать, то переписка козакамъ на Дону и на Яикѣ и шигдѣ по нашимъ козачьимъ правамъ не повелась, и въ милостивой государевой грамотѣ не написано». Стенька отдалъ 21 пушку и морскіе струга, но 20 пушекъ удержалъ у себя: «Эти пушки», говорилъ онъ: «надобно намъ на степи для проходу отъ Крымскихъ, Азовскихъ и всякихъ воинскихъ людей, а какъ дойдемъ, то пушечки пришлемъ тотчасъ же».

Воеводы не настаивали больше, велѣли Персіанамъ выкупать своихъ плѣнныхъ у козаковъ безпошлинно. «Взять этотъ полонъ безъ окупы, взять силою у козаковъ дары, которые везъ шаховъ купчина, и товары его мы не смѣли»,

писали воеводы въ Москву: «мы боялись, чтобъ козаки вновь шатости къ воровству не учинили и не пристаи бы къ ихъ воровству иные многіе люди, не учинилось бы кровопролитіе».

Воеводы были правы, ибо государство было слишкомъ слабе въ застенной украинѣ, широко въ раздолѣ козачества. Мы уже знаемъ, какое очарованіе въ молодомъ Русскомъ обществѣ производилъ козакъ и его вольная, удалая жизнь. Поэтическія представленія тогдашняго Русскаго человѣка, отрывавшія его отъ повседневной однообразной жизни, переносившія его въ иной, фантастическій міръ, эти поэтическія представленія сосредоточивались главнымъ образомъ около козака и его подвиговъ; старинные богатыри народныхъ пѣсанъ и сказокъ превратились въ козаковъ, и все чудесное, соединявшееся съ представленіемъ объ Ильѣ Муромцѣ и его товарищахъ, естественно переходило теперь къ козакамъ, которые выдавались впередъ своею удалю. Русь, особенно низшіе слои народонаселенія, и въ XVII вѣкѣ жила еще понятіями IX и X вѣковъ: вспомнимъ, какое впечатлѣніе произвелъ на Кіевлянъ старый Олегъ, когда возвратился съ моря съ богатою добычею, погромивъ Греческіе берега: вѣщимъ, чародѣемъ прозвалъ его народъ. Вѣщимъ, чародѣемъ явился и богатый Разинъ Астраханцамъ: «По истинѣ Стенька Разинъ богатъ прѣхалъ, что и невѣроятно быти мнится: на судахъ его веревки и канаты всѣ шелковые и паруса также всѣ изъ матеріи Персидской шелковые учинены». То же самое рассказывалось и о судахъ Олеговыхъ и внесено въ лѣтопись. Легко понять, какое впечатлѣніе въ низшихъ слояхъ тогдашняго общества должно было производить появленіе козакъ-вольнаго молодца, о которомъ такъ много рассказывалось и пѣлось и который могъ самъ о себѣ такъ много рассказать. Среди этой однообразной и бѣдной во всѣхъ отношеніяхъ жизни являлся козакъ, богато, роскошно, ярко одѣтый, онъ звенитъ оружіемъ, звенитъ деньгами, деньги ему непочемъ, онъ гуляетъ и вся жизнь его представляется какъ непрерыв-

ная гульба; понятно, какое впечатлѣніе производило это на людей, которымъ болѣе другихъ хотѣлось погулять, которымъ ихъ собственная жизнь представлялась непрерывною тяжелою, печальною работою. А прелесть добычи, такъ искусительно дѣйствовавшая на человѣка тогдашняго общества! мы видѣли, что торговые люди, пріѣхавшіе на Донъ для мирныхъ промысловъ, какъ скоро узнавали о сборѣ Донцовъ въ походъ, бросали свою торговлю и шли вмѣстѣ съ козаками за зипунами. Кромѣ прелести добычи, прелесть подвига, дававшего выходъ силамъ, безпокойно, тяжело и праздно волновавшимъ человѣка. И не забудемъ, что описываемыя событія происходили въ Астраханскомъ государствѣ, въ степной украинѣ, гдѣ постоянно пахло козацкимъ духомъ, на этой подвижной почвѣ, гдѣ было такъ мало установленнаго, гдѣ еще продолжалось время, пережитое Европою въ началѣ среднихъ вѣковъ, время хаотическаго броженія народныхъ силъ, время образованія дружинъ.

Самое сильное обаяніе, разумѣется, козацкій духъ производилъ на стрѣльца. Стрѣлецъ вышелъ изъ тѣхъ же слоевъ общества, какъ и козакъ, онъ человѣкъ военный, привыкъ владѣть оружіемъ, но онъ не дисциплинированъ, какъ солдатъ, онъ полукозакъ, и легко понять, какъ при первой встрѣчѣ съ настоящимъ вольнымъ козакомъ, при первой возможности повоевать на себя, т. е. пограбить, добыть зипунъ, стрѣлецъ бросаетъ знамена государства и присоединяется къ козакамъ. А вся сила Астраханскихъ воеводъ основывалась на стрѣльцахъ, и воеводы были сто разъ правы, не употребляя крутыхъ мѣръ съ Стенькою, желая какъ можно скорѣе выпроводить его на Донъ, удалить страшное искушеніе отъ своихъ подвластныхъ.

Искушеніе было дѣйствительно страшное: козаки расхаживали по городу въ шелковыхъ, бархатныхъ кафтанахъ, на шапкахъ жемчугъ, дорогіе камни; они завели торговлю съ жителями, отдавали добычу нипочемъ: фунтъ шелка продавали за 18 денегъ. А онъ-то, богатырь, чародѣй, держав-

шія въ могучихъ рукахъ всѣхъ этихъ удалцовъ, козацкій батюшка, Степанъ Тимофеевичъ! прямой батюшка, не то что воеводы и приказные люди: со всѣми такой ласковый, а ужъ добрый-то какой, кто ни попроси — нѣтъ отказа! Степана Тимофеевича величали какъ царя: становились на колѣни, кланялись въ землю. И ни что не было пощажено, чтобъ усилить обаяніе. Но чѣмъ производилось тогда самое сильное обаяніе? Широкою размѣровъ во всемъ, чудовищною силою, чудовищною властію; могучее обаяніе производилъ человѣкъ, которому все было нипочемъ, который не сдерживался ничѣмъ, никакими привязанностями, никакими отношеніями, который дикими выходками своего произвола озадачивалъ, оцѣпелялъ простаго человѣка, низлагалъ, поработалъ его. Таковы обыкновенно понятія неразвитыхъ обществъ о силѣ и власти; во сколько общество образованное требуетъ мѣры и ненавидитъ безмѣріе, во столько необразованное увлекается послѣднимъ, ибо здѣсь молчитъ умъ и тѣмъ сильнѣе разыгрывается воображеніе; выходки слѣпой силы, безчувственного насилія всего болѣе его поражаютъ, для него сильный человѣкъ прежде всего не долженъ быть человѣкомъ, а чѣмъ-то въ родѣ грома и молніи. И козацкій батюшка, Степанъ Тимофеевичъ, какъ нельзя больше приходился по этимъ понятіямъ, былъ какъ нельзя больше способенъ обаять толпу своею силою, своимъ произволомъ, ничѣмъ не сдерживающимся. Однажды Разинъ катался по Волгѣ; подлѣ него сидѣла его наложница, плѣнная Персіянка, ханская дочь, красавица, великолѣпно одѣтая. Вдругъ пьяный отаманъ вскакиваетъ, хватаетъ несчастную женщину и бросаетъ ее въ Волгу, приговаривая: «Возьми, Волга-матушка! много ты мнѣ дала серебра и золота и всякаго добра, надѣлила честью и славою, а я тебя еще ничѣмъ не поблагодарилъ!»

Четвертаго Сентября Разинъ отправился изъ Астрахани; до Царицына отпущенъ былъ съ нимъ въ провожатыхъ жилецъ Леонтій Плохово, а отъ Царицына до Павлина городка долженъ былъ провожать сотникъ съ 50 стрѣльцами. При



отпускъ воеводы наказывали козакамъ, чтобъ они дорогою никакихъ людей съ собою на Донъ не подговаривали, а которые сами стануть къ нимъ приставать, тѣхъ бы не принимали и опалы государевой на себя не наводили. На Черный Яръ и въ Царицынъ послана была грамота, чтобъ тамъ козаковъ въ города не пускали, вина имъ не продавали, чтобъ у козаковъ съ городскими и сельскими жителями никакой ссоры и никакого дурна не было. Но скоро воеводы получили извѣстія, что козаки не думаютъ исполнять ихъ наказа, буйствуютъ по дорогѣ, останавливаютъ струга, подговариваютъ къ себѣ стрѣльцовъ. Воеводы послали приказъ Плохово — выговорить Стенькѣ и его товарищамъ ихъ дурости. Но въ отвѣтъ пришло извѣстіе о новыхъ, большихъ дуростяхъ.

1 Октября приплылъ Стенька къ Царицыну. Хорошо было Астраханскимъ воеводамъ давать приказанія Царицынскому воеводѣ, Андрею Унковскому, чтобъ не пускалъ козаковъ въ городъ: но какія у послѣдняго были средства не пускать козаковъ? Гости безъ всякаго сопротивленія вошли въ городъ. Астраханскіе воеводы писали также, чтобъ не продавать вина козакамъ: но опять какія средства для этого у воеводы Царицынскаго? Чтобъ удержать козаковъ отъ пьянства и его слѣдствій — ссоръ съ жителями, Унковскій могъ придумать одно — велѣлъ продавать вино по двойной цѣнѣ. Но дорого поплатился воевода за это распоряженіе. Козаки завопили на притѣсненіе; обязанность атамана — заступиться за своихъ; а тутъ еще подлили масло въ огонь: «Воевода этотъ», говорили козаки: «уже давно насъ притѣсняетъ: которые наша братья пріѣзжаютъ съ Дону на Царицынъ за солью, у тѣхъ онъ беретъ съ дуги по алтыну; да у нашихъ же козаковъ онъ отнял у одного двѣ лошади съ санями и хомутами, у другаго пицаль». И вотъ Разинъ двинулся съ своею толпою на воеводскій дворъ, грозясь зарѣзать Унковскаго; дверь у горницы уже была выбита бревномъ; воевода выкинулся изъ горницы въ окно, вышибъ себѣ ногу, но ус-

пѣлъ спрятаться. Стенька искалъ его по всѣмъ хоромамъ, искалъ въ соборной церкви, въ алтарѣ. Не найдя воеводу, Разинъ велѣлъ сбить замокъ у тюрьмы и выпустилъ колодниковъ. Когда козаки схлынули, Унковскій вышелъ изъ мѣста своего убѣжища и сѣлъ въ приказной избѣ, но не долго посидѣлъ покойно: въ избу явился козацкій старшина, Запорожецъ, на-веселѣ и не могъ отказать себѣ въ удовольствіи поругать воеводу всякою неподобною бранью и подрать его за бороду. Но этимъ дѣло не кончилось: самъ Степанъ Тимофеевичъ, узнавъ, что воевода въ приказной избѣ, шелъ съ нимъ раздѣлаться; Унковскій спрятался въ задней избѣ. Дѣло впрочемъ обошлось безъ крови: воевода заплатилъ козакамъ деньги за лошадей и за пищаль, и Стенька удовольствовался острасткою: «Если ты», сказалъ онъ воеводѣ: «станешь впередъ нашимъ козакамъ налоги чинить, то тебѣ отъ меня живу не быть». Объявились и другія обычныя козацкія дурости: ѣхалъ на частномъ стругѣ сотникъ, посланный изъ Москвы въ Астрахань съ государевыми грамотами; ночью козаки напали на него, стругъ пограбили, государевы грамоты пометали въ воду. Леонтій Плохово, разставаясь съ Стенькою въ Царицынѣ, говорилъ ему, чтобъ выдалъ бѣглыхъ и подговорныхъ людей. «У козаковъ того не повелось, что бѣглыхъ людей отдавать», отвѣчалъ Разинъ, и не отдалъ. Съ тѣмъ же требованіемъ выдачи бѣглыхъ явился посланецъ отъ самого наибольшаго воеводы Астраханскаго, князя Прозоровскаго. Посланный приправилъ требованіе угрозою; Стенька вспыхнулъ: «Какъ ты смѣлъ придти ко мнѣ съ такими рѣчами?» закричалъ онъ: «чтобъ я выдалъ друзей своихъ? Скажи воеводѣ, что я его не боюсь, не боюсь и того, кто повыше его; я увижусь и рассчитаюсь съ воеводою. Онъ дуракъ, трусь! Хочетъ обращаться со мною какъ съ холопомъ, но я прирожденный вольный человекъ. Я сильнѣе его; я расплачусь съ этими негодаями!»

Это не была простая угроза; это былъ прямой вызовъ. Стенька былъ дѣйствительно сильнѣе Прозоровскаго, но что

ему было дѣлать съ своею силою? она исчезнетъ безъ употребленія, исчезнетъ и значеніе Разина, его атаманство. Но куда употребить силу? Къ Азову Турки не пустятъ; опять пробиться на Каспійское — можно, но какъ возвратиться? въ другой разъ уже не обмануть государства! И вотъ Стенька опрокидывается на государство; гдѣ же средства для борьбы? поднять всѣхъ голутвенныхъ противъ бояръ и воеводъ, поднять крестьянъ и холопей противъ господъ. Васька Усь уже указалъ дорогу.

По извѣстному обычаю, Стенька сдѣлалъ земляной городокъ между Кагальникомъ и Ведерниковымъ, перезвалъ къ себѣ сюда изъ Черкаска жену и брата Фрола. Донъ раздѣлился: въ Черкасскъ сидѣло старое войсковое правительство, атаманъ Корнило Яковлевъ съ старшиною; но сильнѣе его былъ атаманъ новаго войска, Степанъ Разинъ, который сидѣлъ въ своемъ новомъ городкѣ и котораго силы увеличивались со дня на день. Вѣсти о подвигахъ батюшки Степана Тимоѣевича, о богатой добычѣ разнеслись быстро: Разинъ распустилъ Донскихъ жильцовъ на сроки за крѣпкими поруками въ козацьи городки для свиданія съ родственниками и для исполненія обязательствъ: мы видѣли уже, что въ козачествѣ былъ такой обычай: домовитые козаки ссужали оружіемъ и платьемъ голутвенныхъ, которые отправлялись за добычею, съ условіемъ, чтобъ по возвращеніи добыча была раздѣлена пополамъ. Теперь Стенькины сподвижники дѣлили добычу съ своими *посильщиками*. Добыча была богатая, и вотъ охотники до зипуновъ потянулись со всѣхъ сторонъ къ счастливому вождю: шли къ Разину голутвенные изъ Донскихъ и Хоперскихъ городковъ, гулящіе люди съ Волги, Черкасы Запорожскіе; и не нужно имъ было ни у кого ссужаться: батюшка Степанъ Тимоѣевичъ принималъ каждаго съ распростертыми объятіями, ссужалъ и уговаривалъ всячески. Въ Ноябрь мѣсяцъ было у него уже 2700 человекъ. Безпрестанно говорилъ онъ имъ, чтобъ были готовы, но куда будетъ походъ — про то знали немногіе козаки и у нихъ никакими мѣрами довѣдаться

о томъ было нельзя. Старое правительство войсковое, бывшее въ Черкасѣ, старые козаки сильно тужили: «пріѣхали въ Черкасѣ изъ Азова присыльщики для заключенія перемирья; козаки имъ отказали и объявили прямо причину: пріѣхалъ Стенька Разинъ съ товарищами, и если онъ, мимо насъ, сдѣлаетъ надъ Азовомъ какое дурно, то вы намъ, козакамъ, впередъ ни въ чемъ вѣрить не станете». Не знали, что дѣлать Корнило Яковлевъ съ товарищами: принимать ли Стеньку въ войско или промыслъ надъ нимъ чинить? Рѣшили послать за этимъ нарочно къ великому государю бить челомъ объ указѣ. Но Разинъ спѣшилъ вывести ихъ изъ нерѣшительнаго положенія.

Весною 1670 года, въ Оумино Воскресенье, пріѣхалъ на Донъ жилецъ Герасимъ Евдокимовъ съ царскимъ милостивымъ словомъ; Атаманъ Корнило Яковлевъ созвалъ кругъ. Евдокимовъ былъ принятъ честно, грамоту выкли, на государственной милости челомъ ударили и объявили посланному, чтобъ онъ былъ готовъ къ отъѣзду: его скоро отпустить назадъ къ великому государю вмѣстѣ съ козацкою станицею, какъ водилось. Но въ понедѣльникъ явился въ Черкасѣ другой гость, Степанъ Тимофеевичъ Разинъ, и когда во вторникъ Корнило Яковлевъ созвалъ кругъ для выбора станицы въ Москву, явился и Разинъ съ своими голутвенными: «Куда станицу выбираете?» стросилъ онъ. — «Отпускаемъ съ жильцомъ Герасимомъ къ великому государю», былъ отвѣтъ. — «Позвать Герасима сюда!» закричалъ Разинъ, и приказъ немедленно былъ исполненъ, побѣжали за Евдокимовымъ и привели въ кругъ. «Отъ кого ты поѣхалъ, отъ великаго государя или отъ бояръ?» спросилъ его Разинъ. — «Посланъ я отъ великаго государя съ милостивою грамотою», отвѣчалъ тотъ. — «Врешь!» закричалъ Стенька: «пріѣхалъ ты не съ грамотою, пріѣхалъ къ намъ лазутчикомъ, такой-сякой!» бросился бить Евдокимова и, избивши до полусмерти, велѣлъ бросить въ Донъ. — «Непригоже ты такъ учинилъ», отозвался было атаманъ Корнило Яковлевъ. — «И ты того же захотѣлъ», за-

кричалъ на него Разинъ: «владѣй своимъ войскомъ, а я владѣю своимъ!» Атаманъ замолчалъ, видя, что не его время; Разинъ съ голутвенными началъ господствовать въ Черкасскѣ. Нѣсколько добрыхъ козаковъ возвысили было голосъ и отвѣдали Донской воды. Разинъ началъ сбивать съ Дона священниковъ, этихъ подозрительныхъ для него «царскихъ богомольцевъ»; церковь составляла связь козачества съ государствомъ, и вотъ Разинъ износитъ хулу на церковь; послѣ, пожалуй, онъ опять пойдетъ къ Соловецкимъ: «Съ молоду было много бито, граблено, подъ конецъ надо душу спасти!» но теперь Разину было не до богомолья, дикія силы кипѣли въ немъ и требовали выхода, козакъ гулялъ и не вѣрилъ ни во что, «вѣрилъ только въ свой червленый вязъ», какъ богатырь старой пѣсни. Говорятъ, Стенька вѣнчалъ голутьбу, заставляя ихъ плясать вокругъ дерева. Это не была новость: кто не зналъ пѣсни, какъ богатыри «кругъ ракитова куста вѣнчались»?

Изъ Черкаска Разинъ отправился вверхъ, въ Паншинъ городокъ, куда пришелъ къ нему знаменитый Васька Усъ съ толпою голутвенныхъ. Всего набралось тысячъ съ семь козаковъ. Собрался кругъ, и атаманъ объявилъ, что идетъ судами и конями подъ Царицынъ. На другой день войско выступило, черезъ два дня, ночью, подошло къ Царицыну, и какъ только началась заниматься заря, козаки съ сухаго пути и съ рѣки обступили городъ. Здѣсь начали бить въ набатъ, выстрѣлили разъ изъ пушки, но уже пять человекъ Царицынцевъ перекинулись къ козакамъ и объявили Стенькѣ, сколько въ городѣ казны, запасовъ, какія крѣпости. Оставивъ Уса осаждать городъ, Стенька отправился за тридцать верстъ, погромилъ Едисанскихъ Татаръ и привелъ подъ Царицынъ плѣнныхъ, пригналъ лошадей, животину. Между-тѣмъ, 13 Апрѣля, въ таборъ къ Васькѣ Усу явились еще пять человекъ Царицынцевъ съ просьбою позволить имъ выходить изъ города, брать воду, выгонять скотъ на пастбище. «Уговаривайте воеводу», отвѣчалъ Усъ: «чтобъ онъ городъ от-

перъ, а если онъ заупрямится, то вы сами отбейте городской замѣкъ». Въ тотъ же день приказаніе было исполнено: ворота отворились, и воевода Тургеневъ съ племянникомъ своимъ, прислугою, десяткомъ Московскихъ стрѣльцовъ и тремя человекѣми Царицынцевъ заперся въ башнѣ. Въ городѣ начались пиры, попойки съ козаками, самъ Разинъ прѣхалъ въ городъ и угостился до-пьяна. Въ этомъ видѣ онъ повелъ козаковъ на приступъ къ башнѣ и взялъ ее послѣ долгаго боя. Несчастный Тургеневъ достался живой козакамъ, и на другой день они угостили себя пріятнымъ зрѣлищемъ: привели Тургенева на веревкѣ къ рѣкѣ, прокололи копьемъ и утопили.

Стенька укрѣпилъ Царицынъ, созвалъ кругъ и объявилъ свой широкій замыселъ: идти вверхъ по Волгѣ подъ государственныя города выводить воеводъ, или идти къ Москвѣ противъ бояръ. Козаки закричали въ отвѣтъ, что полагаются на слово своего батюшки атамана. Но скоро оказалось препятствіе: пришла вѣсть, что Астраханскій воевода, князь Прозоровскій, высылаетъ людей къ Черному Яру. Стенька тотчасъ выслалъ конную станицу для провѣдыванья; посыльщики возвратились и сказали, что въ Черномъ Яру стоитъ Астраханская рать; но вслѣдъ за этимъ другая вѣсть, что сверху идутъ Московскіе стрѣльцы къ Царицыну. Стенька не унылъ, зная, что ни изъ Астрахани, ни изъ Москвы не можетъ быть послано много войска; онъ бросился на Московскихъ стрѣльцовъ, которыхъ было 1000 человекъ подъ начальствомъ Лопатина. Стрѣльцы стояли спокойно на Денежномъ островѣ, въ семи верстахъ отъ Царицына, какъ вдругъ пули посыпались на нихъ съ двухъ сторонъ: съ луговой стороны напалъ въ судахъ самъ Разинъ, а съ нагорной конные козаки; несмотря на превосходную силу козаковъ, которыхъ было тысячъ съ пять, стрѣльцы начали пробиваться къ Царицыну, думая, что оттуда будетъ имъ выручка; но только что они подплыли подъ городъ, какъ оттуда встрѣтили ихъ пушечными ядрами. 500 стрѣльцовъ было убито, остальныхъ разо-

брали подъ городомъ, Лопатинъ съ другими начальными людьми имѣлъ участь Тургенева; болѣе 300 стрѣльцовъ Стенька посажалъ на свои суда въ гребцы неволею, они слышали отъ козаковъ удивительныя слова: «Вы бьетесь за измѣнниковъ, а не за государя, а мы бьемся за государя».

Московскихъ стрѣльцовъ надобно было доставать боемъ; Астраханскіе передались безъ сопротивленія: въ Астрахани уже работали Разинскіе посланцы, и легко имъ было тамъ работать: почва была удобная и подготовленная прежнимъ пребываніемъ Стеньки. На встрѣчу ворами плыли 2600 стрѣльцовъ и 500 вольныхъ людей подъ начальствомъ товарища воеводскаго, князя Семена Ивановича Львова; но только что у Чернаго Яру показались воровскія суда, какъ всѣ стрѣльцы взволновались и начали вязать начальныхъ людей, громко привѣтствуя своего батюшку, Степана Тимоѣевича, своего освободителя. Разинъ отвѣчалъ имъ обѣщаніями вольной, богатой, разгульной жизни; восторженные крики не прерывались, и подъ эти крики падали обезображенные трупы начальныхъ людей. Но уцѣлѣлъ какъ-то воевода князь Львовъ.

Вѣсти, полученныя отъ стрѣльцовъ, перемѣнили намѣреніе Разина: сперва онъ хотѣлъ идти подъ верхніе государевы города, тамъ переводить воеводъ; теперь онъ узналъ, что въ Астрахани свои ждуть его съ нетерпѣніемъ и сдадутъ городъ, только что покажутся удалые. Стенька поплылъ къ Астрахани.

Здѣсь давно уже ждали чего-то недобраго: давно были напуганы знаменіями, шумомъ въ церквахъ точно колокольный звонъ, землетрясеніями. Съ 25 Мая, съ того дня, какъ отправился князь Львовъ съ стрѣльцами, между Астраханцами начался ропотъ и непослушаніе воеводѣ, и вотъ 4-го Іюня приходитъ страшная вѣсть, что стрѣльцы передались Разину. Князь Прозоровскій не потерялъ духа и началъ, сколько могъ, хлопотать объ укрѣпленіи города. Помощникомъ ему

въ этомъ дѣлѣ былъ Нѣмецъ Бутлеръ, капитанъ перваго Русскаго корабля *Орелъ*, стоявшаго въ Астрахани. Въ тотъ же день воевода велѣлъ Бутлеру пересмотрѣть всѣ пушки по валамъ и раскатамъ, и корабельнымъ людямъ приказалъ быть у наряда. На другой день, 5 числа, волненіе между Астраханцами усилилось: какъ видно, и въ народѣ узнали уже объ измѣнѣ стрѣльцовъ. 9 Іюня Прозоровскій велѣлъ Бутлеру осмотрѣть каменный городъ, а на другой сторонѣ вала хлопоталъ Англичанинъ полковникъ Тома Бойль; валъ и раскаты починивали, вездѣ разставили крѣпкій караулъ, стрѣльцы всю ночь стояли по валамъ; въ Нижней башнѣ стояли Персіяне, Калмыки, Черкесы. 13-го Іюня ночью караульные стрѣльцы увидали, какъ надо всею Астраханью отворилось небо и просыпались изъ него на городъ точно печныя искры. Стрѣльцы побѣжали въ соборъ и рассказали объ этомъ митрополиту Іосифу. Тотъ долго плакалъ и, возвратившись въ келью отъ заутрени, говорилъ: «Изліяся съ небеси вѣаль гнѣва Божія!» Іосифъ имѣлъ право не ждать ничего добраго отъ козаковъ, зная ихъ очень хорошо. Онъ былъ родомъ Астраханецъ; восьми лѣтъ онъ былъ свидѣтелемъ неистовствъ, которыя позволяли себѣ козаки Заруцкаго въ Астрахани, какъ безчестили архіепископа Θεодосія за то, что называлъ ихъ ворами, какъ перебили всѣхъ его дворовыхъ, разграбили домъ, самого посадили въ Троицкомъ монастырѣ въ каменную тюрьму. Іосифъ на самомъ себѣ носилъ тяжелый знакъ памяти отъ этого страшнаго времени: голова его постоянно тряслась отъ удара, нанесеннаго ему козаками.

Прозоровскій, услыхавъ о видѣніи, также заплакалъ: онъ не ждалъ ничего добраго отъ стрѣльцовъ и Астраханцевъ, и хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, приласкать иноземцевъ: 15 числа онъ позвалъ къ себѣ обѣдать Бутлера, подарилъ ему кафтанъ изъ желтаго атласа, нижнее платье, бѣлье, велѣлъ приходить каждый день обѣдать.

Но въ то время какъ воевода задобривалъ Бутлера, стрѣльцы искали только предлога къ возмущенію. Они являются къ



воеводѣ и требуютъ жалованья за прошлый годъ. — «Казны великаго государя изъ Москвы еще не бывало», отвѣчалъ Прозоровскій: «развѣ что дастъ отъ себя взаймы митрополитъ или изъ Троицкаго монастыря, и я вамъ раздамъ, по скольку придется, чтобъ вамъ богоотметника и измѣнника Стеньки Разина не слушать и радѣть великому государю». Объяснившись такъ откровенно съ стрѣльцами, Прозоровскій идетъ къ митрополиту: «Какъ быть? надобно дать, иначе бѣда!» — «Надобно дать», отвѣчаетъ митрополитъ: «злоба велика, прельстились къ богоотступнику!» и вынесъ своихъ келейныхъ денегъ 600 рублей, да изъ Троицкаго монастыря велѣлъ взять 2000. Воевода роздалъ эти деньги стрѣльцамъ; предлогъ къ возмущенію исчезъ, но не исчезло желаніе, и съ нетерпѣніемъ ждали батюшки Степана Тимофеевича.

И вотъ пошли толки о новомъ знаменіи: раннимъ утромъ караульные стрѣльцы увидали три столпа разноцвѣтныхъ, точно радуга, а на верху три вѣнца. Видѣлъ и самъ митрополитъ Іосифъ. Не къ добру! Не къ добру и то, что въ Петровки, когда бывало негдѣ дѣться отъ жара, теперь ходятъ всѣ въ тепломъ платьѣ: холодъ, дожди съ градомъ!

22-го числа воровскіе козаки уже были въ виду города. Стенька сталъ у Жареныхъ Бугровъ и прислалъ въ Астрахань съ прелестными грамотами Воздвиженскаго священника и человека князя Львова, попавшихся къ нему въ плѣнъ; была у нихъ и грамотка къ Бутлеру на Нѣмецкомъ языкѣ! Стенька уговаривалъ Нѣмцевъ побережь свою жизнь и не стоять противъ козаковъ. Бутлеръ отдалъ грамоту воеводѣ; тотъ разодралъ ее, велѣлъ пытать холопа и отсѣчь голову; попа посадили въ тюрьму, заклепавши ротъ. Воевода укрѣплялъ городъ, закладывалъ ворота кирпичемъ, митрополитъ съ духовенствомъ обходилъ городъ крестнымъ ходомъ. 23-го числа козаки пристали къ городу у рѣчки Кривуши подъ виноградными садами; запылала Татарская слобода: ее зажгли свои намѣреніи, чтобъ не давать пріюта непріятелю. Но вотъ приводятъ къ воеводѣ другаго рода зажигальщиковъ: двое ни-

и ихъ перебѣжали къ Разину и возвратились отъ него съ порученіемъ зажечь Бѣлый городъ во время приступа. Нищіе были казнены для острастки; но воевода мало надѣялся на одну острастку и сѣвши употребить другое средство: на митрополичій дворъ созваны были пятидесятники и старые лучшіе люди: митрополитъ и воевода долго уговаривали ихъ постараться за домъ Пречистой Богородицы, послужить великому государю вѣрою и правдою, биться съ измѣнниками мужественно, общали царскую милость живымъ, вѣчное блаженство падшимъ. Всѣ на словахъ увѣряли, что не будутъ щадить живота своего; но иначе вышло на дѣлѣ.

Вечеромъ бояринъ, принявши благословеніе у митрополита, ополчился въ ратную сбрую и выступилъ, какъ обыкновенно воеводы выступали въ походъ, пошелъ со всѣми своими держальниками и дворовыми людьми, передъ ними вели коней подъ попонами, били въ тулунбасы, трубили въ трубы. Прозоровскій сталъ у Вознесенскихъ воротъ, куда ждалъ самаго сильнаго напора отъ воровъ.

Ночь проходила. Въ три часа утра 24-го числа тревога, приступъ, пушки загремѣли съ города. Но козаки, не обращая на нихъ вниманія, приставили лѣстницы къ стѣнамъ, — и не коньями, не варомъ были встрѣчены: измѣнники принимали ихъ какъ друзей, давно жданныхъ; по всему городу раздались козачьи крики, и кричали не одни воровскіе козаки, кричали стрѣльцы, кричали Астраханцы и первые бросились бить дворянъ, сотниковъ, боярскихъ людей, вѣрныхъ господамъ своимъ, и пушкарей. Въ одномъ углу, еще ничего не зная, стоялъ Бутлеръ и продолжалъ работать изъ пушекъ, какъ вдругъ является къ нему Англичанинъ Бойль, съ окровавленнымъ лицомъ, шатающійся: «Что вы тутъ дѣлаете?» кричитъ онъ: «весь городъ измѣнилъ; стрѣльцы моего полка прокололи мнѣ лице и ноги копьемъ, до смерти бы убили, еслибъ не латы; я говорилъ имъ, чтобъ вѣрно служили, а они мнѣ велѣли молчать». Бутлеръ бросился бѣжать.

Между-тѣмъ народъ спѣшилъ къ соборной церкви : туда вѣрные холопы принесли на коврѣ Прозоровскаго , раненаго копьемъ въ животъ. Скоро прибѣжалъ и митрополитъ Іосифъ и со слезами бросился къ воеводѣ, съ которымъ жилъ очень дружно ; но плакать было некогда : Іосифъ спѣшилъ приобщить страдальца св. Тиннѣ. Церковь все больше и больше наполнялась народомъ : вбѣгали дьяки , головы стрѣleckіе, подъячіе , всѣ тѣ , которымъ нечего было ждать добра отъ воровъ. Думали еще защищаться ; заперли церковныя двери и у нихъ съ большимъ ножомъ сталъ стрѣleckій пятидесятникъ Фролъ Дура, рѣшившійся дорого отдать ворами святое мѣсто. Онъ не долго дожидался : козаки прибѣжали и начали ломиться ; рѣзныя желѣзныя двери не подавались, они выстрѣлили сквозь нихъ изъ самопала. Раздался вопль : на рукахъ у матери трепеталъ въ крови полугодовалой ребенокъ. Наконецъ двери подались ; Фролъ Дура началъ работать ножомъ : разъяренные козаки выхватили его изъ церкви и у паперти изсѣкли на части ; Прозоровскаго, дьяковъ, головъ стрѣleckихъ , дворянъ и дѣтей боярскихъ, сотниковъ и подъячихъ всѣхъ перевязали и посадили подъ раскатъ дожидаться козацкаго суда и расправы. Судъ и расправа были коротки : явился атаманъ и велѣлъ взвести воеводу на раскатъ и оттуда ринуть на землю. Другихъ несчастныхъ не удостоили такого почета : ихъ сѣкли мечами и бердышами передъ соборною церковію, кровь текла ручьемъ мимо церкви до приказной палаты ; трупы бросали безъ разбору въ Троицкомъ монастырѣ въ братскую могилу ; подлѣ могилы стоялъ монахъ и считалъ : начелъ 441.

Послѣ убійствъ начался грабежъ : пограбили приказную палату, дворы убитыхъ, дворы богатыхъ людей , гостинные дворы : Русскій, Гиланскій, Индѣйскій, Бухарскій, и все свезено было въ кучу для ровнаго дувана. Но въ то время , когда цѣлый уже городъ со всѣми своими богатствами былъ въ рукахъ Стеньки и его товарищей, въ одномъ мѣстѣ слышалась стрѣльба : въ пыточной башнѣ сѣли на смерть люди Каспу-

лата Муцаловича Черкаскаго, двое Русскихъ, да пушкари, всего девять человѣкъ, и бились съ ворами до полудня; не стало свинцу, стрѣляли деньгами; не стало пороху — покидались за городъ; нѣкоторые пришиблись до смерти, другихъ схватили и посѣкли.

Это было послѣднее сопротивленіе. Начальныхъ людей не было: они лежали всѣ въ Троицкомъ монастырѣ, въ общей могилѣ. Стенька владѣлъ Астраханью. Онъ сдѣлалъ изъ нея козацкій городъ, раздѣлялъ жителей на тысячи, сотни, десятки, съ выборными атаманами, есаулами, сотниками и десятниками; зашумѣлъ кругъ, старинное вѣче. Въ одно утро все это козачество двинулось за городъ: тамъ на просторномъ, открытомъ мѣстѣ приводили ихъ къ присягѣ, клялись: за великаго государя стоять, атаману Степану Тимоѣевичу и всему войску служить, измѣнниковъ выводить; два священника стали обличать вора: одного посадили въ воду, другому отсѣкли руку и ногу. Разинъ велѣлъ сжечь всѣ бумаги и хвалился, что сожжетъ всѣ дѣла и въ Москвѣ, *въверху*, т. е. во дворцѣ государевомъ.

Козаки, старые и новые, гуляли, съ утра все уже пьяно; Стенька разъѣзжалъ по улицамъ или пьяный сидѣлъ у митрополичьяго двора на улицѣ, поджавши ноги по-турецки. Каждый день кровавыя потѣхи: по мановенію пьянаго атамана одному отсѣкутъ голову, другаго кинутъ въ воду, иному отрубятъ руки и ноги; то вдругъ смиляется Стенька, велитъ отпустить несчастнаго, ожидающаго казни. Дѣтамъ понравилась потѣха отцовъ: и они завели круги, и кто провинится, бьютъ палками, вѣшаютъ за ноги, одного повѣсили за шею — и сняли мертваго. Женамъ и дочерямъ побитыхъ дворянъ, сотниковъ и подъячихъ не было проходу отъ ругательства козацкихъ женъ; но ругательствами дѣло не кончилось: атаманъ началъ выдавать ихъ замужъ за своихъ козаковъ, священникамъ приказано было вѣнчать по печатямъ атамана, а не по архіерейскому благословенію. Митрополитъ молчалъ; въ день именинъ царе-

вича Феодора Алексѣевича онъ имѣлъ слабость позвать или допустить къ себѣ на обѣдъ Стеньку и всѣхъ старшихъ козаковъ: гостей нагрянуло больше ста человекъ.

У митрополита въ кельяхъ скрывалась вдова воеводы, княгиня Прозоровская, съ двумя сыновьями; одному было 16, другому 8 лѣтъ. Стенька вспомнилъ о княжатахъ и велѣлъ привести къ себѣ старшаго: «Гдѣ казна, что собиралась въ Астрахани съ торговыхъ людей?» — «Вся пошла на жалованье служилымъ людямъ», отвѣчалъ мальчикъ и сослался на подъячаго Алексѣева, который подтвердилъ его слова. — «А гдѣ ваши животы?» — «Разграблены», отвѣчалъ князь: «нашъ казначей отдавалъ ихъ по твоему приказу, возилъ ихъ твой есаулъ». Послѣ этого вопроса Прозоровскій вистѣлъ вверхъ ногами на городской стѣнѣ, подъячій на крюкъ за ребро. Appetitъ былъ возбужденъ: Стенька велѣлъ вырвать у княгини Прозоровской и другаго сына и повѣсить за ноги подлѣ брата. На другой день старшаго Прозоровскаго сбросили съ стѣны; младшаго сняли живымъ, выскли и отослали къ матери; подъячій уже не дышалъ.

Стенька протрезвился и увидалъ, что загостился въ Астрахани. Онъ хотѣлъ прямо изъ Царицына нагрянуть на государевы города, и тогда, трудно сказать, гдѣ бы онъ былъ остановленъ силою государства; по всѣмъ вѣроятностямъ, ему удалось бы зимовать въ Нижнемъ, какъ намѣревался. Но вѣсти о выходѣ князя Львова изъ Астрахани заставили его спуститься внизъ, а рассказы передававшихся стрѣльцовъ, представившихъ Астрахань легкою добычею, заставили его идти къ этому городу. Такимъ образомъ Стенька потерялъ много дорогаго времени. Въ концѣ Іюля онъ сталъ собирать вверхъ; сборы эти протрезвили Астраханцевъ, побратавшихся съ козаками: хотя они и присягали великому государю, однако хорошо знали, что по уходѣ Стеньки могутъ скоро явиться подѣ ихъ городомъ государевы воеводы, и какъ Стенька успѣлъ овладѣть Астраханью благодаря своимъ людямъ, такъ и у воеводъ найдутся свои же люди, теперь

смокнувшіе изъ страха или успѣвшіе укрыться отъ истребленія; Астраханцы явились къ Стенькѣ: «Многіе дворяне и приказные люди перехоронились: позволь намъ сыскать ихъ побить, для того, когда отъ великаго государя будетъ въ Астрахань какая присылка, то они намъ будутъ первые непріатели». — «Когда я изъ Астрахани пойду», отвѣчалъ Стенька: «то вы дѣлайте какъ хотите, и для расправы оставляю вамъ козака Ваську Уса».

На двухъ-стахъ судахъ поплылъ Разинъ вверхъ по Волгѣ, по берегу шло 2000 конницы. Отпустивъ изъ Царицына Астраханскую добычу на Донъ, Стенька пошелъ дальше, занялъ Саратовъ, Самару съ обычными церемоніями: воевода утопленъ, дворяне и приказные люди перебиты, имѣніе ихъ пограблено, жители показаны. Изъ Самары Разинъ двинулся къ Симбирску, гдѣ сидѣлъ окольный Иванъ Богдановичъ Милославскій, а на помощь ему спѣшилъ изъ Казани окольный князь Юрій Никитичъ Борятинскій и успѣлъ придти къ Симбирску 31 Августа, прежде Разина. «Нельзя мнѣ было не спѣшить» писалъ Борятинскій: «чтобъ Симбирскъ не потерять и въ черту вора не пропустить». Но воевода имѣлъ мало надежды на успѣхъ: «Со мною пришло ратныхъ людей не много» доносилъ онъ царю: «начальные люди Зыковского и Чубаровскаго полковъ взяли на Москвѣ жалованье, а въ полки до сихъ поръ не бывали, живутъ по деревнямъ своимъ, а полковъ держать некому. Алексѣй Еропкинъ разбираетъ служилыхъ людей не по указу, для своей бездѣльной корысти, вмѣсто того, чтобъ оставить у себя самыхъ меньшихъ статей, оставилъ лучшихъ людей, кому было можно служить; рейтарскимъ полкамъ прислалъ списки, а въ спискахъ написаны многіе мертвые, одно имя дважды и трижды, на лицо 1300 человекъ въ обоихъ полкахъ, и въ томъ числѣ треть пѣшихъ. А безъ пѣхоты мнѣ быть нельзя. Пока надѣ ворами промыслу не учинить, станутъ ходить и прельщать безопасно; а еслибъ надѣ ними промыслъ учинили, то онъ бы убавилъ вымыслу своего воровскаго. Промыслъ чинить буду

сколько милосердый Богъ помощи подастъ, а по спискамъ у меня въ полку гораздо малоллюдно, и съ малоллюдствомъ надъ такимъ воровъ, безъ пѣхоты, въ дальнихъ мѣстахъ, промыслу учинить нельзя».

Такимъ образомъ воевода загода уже спѣшилъ объяснить причину своей будущей неудачи. Борятинскій не долго ждалъ оправданія своихъ опасеній. 4 Сентября явился и Разинъ подъ Симбирскомъ, ночью обошелъ городъ, остановилъ свои струга за полверсты выше города, и, въ отдачу ночныхъ часовъ, выйдя изъ струговъ, направился къ городу на приступъ; но Борятинскій загородилъ ему дорогу, Стенька бросился на него и завязался ожесточенный бой, длившійся съ утра до вечера; ни та, ни другая сторона не получила верха; разошлись отъ усталости и цѣлыя сутки стояли на одномъ мѣстѣ, смотря другъ на друга. Но Разинъ не былъ безъ дѣла: онъ пересылался съ жителями Симбирска и, увѣрившись, что они на его сторонѣ, ночью напалъ на Борятинскаго и учинилъ бой великій, а за полчаса до свѣта воровъ начали приступать къ Симбирску, именно къ тѣмъ прясламъ стѣны, гдѣ стояли Симбирцы. Пострѣлявши сначала для виду пыжами, они впустили козаковъ въ острогъ и сами бросились рубить людей боярскихъ, не бывшихъ съ ними въ одной думѣ. Овладевъ острогомъ, воровъ бросились къ городу, но тутъ явился Борятинскій; воровъ обратили на него острожныя пушки и не допустили безъ пѣхоты пробиться къ городу, но за то и сами должны были отступить. Борятинскій, видя, что безъ пѣхоты ничего не сдѣлаетъ, отступилъ отъ Симбирска къ Тетюшамъ, написавъ государю: «Татары, которые въ рейтарахъ и сотняхъ, худы и ненадежны, съ перваго боя многіе утѣкли въ дома свои, нельзя на нихъ надѣяться и денегъ на нихъ нечего терять. Начальные люди въ полкъ ко мнѣ не бывали, живутъ по деревнямъ. Окольнічій Иванъ Богдановичъ Милославскій съѣлъ въ маломъ городкѣ, съ нимъ головы стрѣльцкіе, солдаты и иныхъ чиновъ люди; малый городокъ крѣпкій, скоро взять не чаю, только безводенъ,

колодезь нѣтъ, а они воды навозили много. Я пошелъ въ Тетюши и дожидаясь князя Петра Семеновича Урусова, чтобъ намъ пойти опять къ Симбирску: и будетъ Иванъ (Милославскій) сидѣть, чтобъ его отъ осады освободить; а будетъ Ивана взяли, и намъ идти на Разина; а у него не многолюдно, больше пяти тысячъ нѣтъ худаго и добраго, а нынче у него на бояхъ и на приступѣ безмѣрно побито лучшихъ людей. Хотя бы у меня было 2000 пѣхоты, и онъ бы совѣтъ пропалъ, не только бы къ Симбирску, и къ берегу бы не допустилъ; но видя, что безъ пѣхоты съ нимъ дѣлать нечего, я отошелъ и полкъ твой отвелъ въ цѣлости».

Иванъ сидѣлъ, несмотря на то, что силы Разина день ото дня увеличивались приходомъ Чувашъ, Мордвы и Русскихъ крестьянъ. Четыре раза козаки приступали къ городку, все по ночамъ; чтобъ зажечь городокъ, возили изъ уѣздовъ соломѣ, дѣлали туры, въ туры клали зелье, смолу, сухія драны; но всѣ приступы были отбиты и городокъ оставался невредимъ. Цѣлый мѣсяцъ сидѣлъ Иванъ, и 1 Октября увидѣлъ движеніе въ козацкомъ станѣ, Стенька уходилъ: въ семи верстахъ стоялъ обозомъ князь Юрій Борятинскій, выдержавшій на дорогѣ съ устья Казани рѣки четыре боя съ воровскими козаками, Татарами, Чувашинами, Черемисою и Мордвою. Въ двухъ верстахъ отъ Симбирска, у рѣки Свѣяги, Стенька схватился съ своимъ старымъ знакомымъ. Въ первой схваткѣ Стеньку сорвали и прогнали; но онъ собрался со всѣми силами, взялъ пушки и схватился въ другой разъ: «люди въ людяхъ мѣшались и стрѣльба на обѣ стороны ружейная и пушечная была въ притинѣ»; съ козацкой стороны пало безчисленное множество народа, самъ Стенька получилъ двѣ раны, одинъ Алатырецъ схватилъ было его и повалилъ, но былъ застрѣленъ ворами. Стенька былъ разбитъ въ-пухъ, побѣжалъ къ острожному Симбирскому валу и заперся въ башнѣ. 2-го числа онъ могъ вздохнуть, оглядѣться; Борятинскій наводилъ мосты на Свѣягъ и 3 числа подошелъ къ городку: Милославскій былъ освобожденъ. Но дѣло еще не кончилось:



Стенька стоялъ по ту сторону города у Казанскихъ воротъ, весь острогъ занявъ воровскими людьми. Стенька не оставлялъ намѣренія зажечь городъ и взять его. Борятинскій употребилъ хитрость: ночью велѣлъ полковнику Чубарову зайти за Свѣягу съ полкомъ своимъ и тамъ дѣлать окрики, какъ будто бы пришло новое царское войско. Хитрость удалась вполне: на Стеньку напалъ страхъ и онъ рѣшился убѣжать тайкомъ съ одними Донскими козаками, потому что бѣгство цѣлаго войска было бы замѣчено и нужно было бы выдержать преслѣдованіе отъ воеводъ. Онъ объявилъ собравшейся около него толпѣ Астраханцевъ, Царицынцевъ, Саратавцевъ и Самарцевъ, чтобъ они стояли у города, а самъ онъ съ Донцами пойдетъ на царскихъ воеводъ; но вмѣсто того кинулся на суда и поплылъ. Борятинскій, узнавъ о бѣгствѣ Разина, рѣшился покончить съ оставшимися ворами: онъ вышелъ съ конницею на поле и сталъ около города, а пѣхоту пустилъ на покинутый Разинымъ обозъ и въ острогъ; Милославскій съ другой стороны входилъ въ острогъ, который запылалъ въ разныхъ мѣстахъ. Поражаемые съ двухъ сторонъ и особенно вытѣсняемые пламенемъ, вору бросились къ рѣкѣ, къ судамъ, но были всѣ перетоплены; въ плѣнъ попало 500—600 человекъ, и всѣ были истреблены: заводяковъ четвертовали, другихъ рубили и вѣшали по всѣмъ дорогамъ и по берегу Волги. По чертѣ и по уѣздамъ разосланы были повѣстки, чтобъ всѣ измѣнившіе добили въ винахъ своихъ челомъ государю и жили въ домахъ своихъ по прежнему; пригородные служилые люди добили челомъ: изъ нихъ выбирали съ слободы по человѣку и били кнутомъ. Послѣдній успѣхъ свой въ Симбирскѣ Борятинскій приписывалъ заженію острога: «если бы не зажгли острогу» писалъ онъ государю: «то долго было бы около нихъ ходить за многолюдствомъ».

Гостьба козаковъ въ Астрахани, упорная защита Симбирскаго городка Милославскимъ и побѣда Борятинскаго погубили Стеньку и его дѣло, которое начало было разыгрываться въ обширныхъ размѣрахъ.

Какъ только еще Стенька подошелъ къ Симбирску и заставилъ Борятинскаго удалиться на сѣверъ, воровскіе козаки съ прелестными листьями разсѣялись вверхъ по Волгѣ. Въ прелестныхъ листьяхъ говорилось, что козаки идутъ противъ измѣнниковъ бояръ и съ ними идутъ *Нечай* царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ (недавно умершій) и патріархъ Никонъ, изгнанный боярами. Бунтъ запылалъ на всемъ пространствѣ между Окою и Волгою; повторилось то, что мы уже видѣли въ Смутное время здѣсь же, на восточной украинѣ, и во время возстанія Хмельницкаго на западной: въ селлахъ крестьяне начали истреблять помѣщиковъ и прикащиковъ ихъ, и толпами поднялись въ козаки; заслышавъ приближеніе этихъ воровскихъ шаекъ, въ городахъ чернь бросалась на воеводъ и на приказныхъ людей, впускала въ городъ козаковъ, принимала атамана вмѣсто воеводы, вводила козацкое устройство; воеводы и приказные люди, *облихованные* міромъ, на которыхъ было много жалобъ, истреблялись, *одобренныхъ* не трогали. Какъ въ Смутное время, поднялись варварскіе инородцы — Мордва, Чуваши и Черемисы.

Поднимая бунтъ, воровскіе козаки держались двухъ главныхъ направленій: отъ Симбирска на западъ, по нынѣшнимъ губерніямъ Симбирской, Пензенской и Тамбовской, и потомъ къ сѣверо-западу, по Симбирской и Нижегородской. Первое ополченіе, отдѣлившееся отъ Разина подъ Симбирскомъ въ Сентябрѣ, направилось къ Корсуню подъ начальствомъ Мишки Харитоновъ; цѣль была объявлена: идти въ Русскіе города, побить бояръ, женъ ихъ и дѣтей и дома разорить. Корсунскіе городскіе люди пристали къ ворами и пошли съ ними вмѣстѣ бить помѣщиковъ по селамъ и деревнямъ. 18 Сентября Атемарцы сдали свой городъ; 19 сдался Инсарскій острогъ; первое сопротивленіе оказалъ Саранскъ: съ утра до вечера приступали воры къ Саранску, наконецъ ворвались въ него, побили воеводу и ратныхъ людей. Атаманы собрали кругъ и объявили, что пойдутъ по чертѣ до Тамбова. Царскіе воеводы, сидѣвшіе въ городкахъ по этой чертѣ, предвидѣли

свою горькую участь: Керенскій воевода Безобразовъ писалъ въ Тамбовъ: «Здѣшніе люди всѣ въ отчаяніе пришли; хотя и не много воровъ придетъ, но я отъ здѣшнихъ людей добра ничего не чаю и въ печаляхъ своихъ чуть живъ; да ихъ же воровская прелесть во всѣхъ людей всѣяла, будто съ ними идетъ Нечай царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ да Никонъ патриархъ: и малоумные люди все то ставятъ въ правду, и отъ того пущая бѣда и поколебаніе въ людяхъ». Нижнеомовскій воевода Андрей Пекинъ писалъ воеводѣ Якову Хитрову (23 Сентября): «Въ Нижнемъ Ломовѣ козаки знатно что измѣнили: поминай меня убогаго, да и великому государю извѣсти, чтобъ указалъ въ сенодикъ написать съ женою и дѣтьми».

Не долго ждали воеводы своей участи. Изъ Саранска Мишка Харитоновъ отправился къ Пензѣ; здѣсь какъ только завидѣли воровскія знамена, конскіе хвосты, развѣвавшіеся на шестахъ, такъ тотчасъ же взволновались, убили воеводу и побратались съ козаками. Въ Пензу изъ Саратова явилась новая толпа воровъ, атаманомъ которой сталъ Донской козакъ изъ бѣглыхъ солдатъ, Васька Ѳедоровъ. Взявши двѣ пушки, воры вышли изъ Пензы и заняли Наровчатъ. Предчувствія Андрея Пекина оправдались: Нижнеомовцы схватили его, посадили въ тюрьму и послали въ Наровчатъ къ воровскимъ козакамъ; тѣ явились и подняли на копья обlighованнаго воеводу, что считалось ругательною смертію; изъ Нижняго Ломова отправился козацій отрядъ къ Верхнему, гдѣ жители также выдали своего воеводу Корсакова: его привезли въ Нижній Ломовъ и умертвили; но Керенскаго воеводу Безобразова отпустили въ Шацкъ. Двигаясь туда же, воры вошли въ Кадомскій уѣздъ; здѣсь къ Мишкѣ Харитонову и Васькѣ Ѳедорову присталъ въ Жуковщинѣ третій атаманъ Мишка, а въ селѣ Конобеевѣ четвертый, Шиловъ; въ каждой деревнѣ, черезъ которую проходили козаки, они брали къ себѣ по мужику съ дыма; кромѣ того толпы ихъ увеличивались Татарами и Мордвою. Въ разореніи помѣщичьихъ

домовъ особенно отличался крестьянинъ Жуковыхъ, Кадомскаго уѣзда Острогожскаго села, прозвищемъ Чирокъ.

Другая толпа воровъ, посланная Разинымъ изъ-подъ Симбирска съ атаманомъ Максимомъ Осиповымъ, который выдавалъ себя за царевича Алексѣя, двигалась на сѣверо-западъ къ Алатырю; городъ былъ взятъ и сожженъ; воевода Акинѣй Бутурлинъ съ женою и дѣтьми и дворяне, запершіеся въ соборной церкви, всѣ сгорѣли; Темниковъ также былъ взятъ: воевода Челищевъ убѣжалъ, но брата его, племянника и подъячихъ воры побили. Въ Курмышѣ козаки встрѣтили почетный пріемъ: городскіе и уѣздные люди вышли къ нимъ съ образами и виѣсть съ ними встрѣчалъ воевода: Курмышцы всѣ міромъ его одобрили, и онъ остался на воеводство, грабежу и никакого разоренья воеводѣ и городскимъ людямъ не было. И въ Ядринѣ воевода остался живъ, потому что его міромъ одобрили. Изъ Василя воевода убѣжалъ; Козьмодемьянцы убили своего воеводу, подъячаго, выбрали въ старшины посадскаго челоуѣка, освободили тюремныхъ сидѣльцевъ, и одинъ изъ нихъ, Долгополовъ, пошелъ поднимать Ветлугу. Взволновались жители Лыскова и прислали въ Курмышъ звать къ себѣ атамана Осипова; воевода ушелъ; Мурашкинцы отсѣкли голову своему воеводѣ, Племянникову. Въ Лысковѣ козаки были приняты съ торжествомъ; но на другой сторонѣ Волги не хотѣлъ сдаваться имъ Макарьевскій Желтоводскій монастырь, привлекавшій воровъ богатою добычею. 8 Октября воры приступили къ монастырю съ страшнымъ крикомъ: «Нечай! Нечай!» (мы знаемъ, что это значило) и старались зажечь монастырь; но монахи, служки, крестьяне и богомольцы затушили пожаръ и отбили воровъ. Козаки отступили въ Лысково, оттуда въ Мурашкино и все болѣе и болѣе набирали къ себѣ людей; у Осипова было уже тысячъ пятнадцать народа, Мордвы, Черемисъ и Русскихъ крестьянъ, и между ними сто челоуѣкъ Донскихъ козаковъ, товарищей Разина. Отрядъ этого войска, подъ начальствомъ атамана Янка Микитинскаго, пошелъ въ другой разъ подъ Макарьевъ

монастырь и успѣлъ захватить его: пожитки частныхъ людей, отданные въ монастырь на сбереженіе, были разграблены, но монастырскаго ничего не тронули. Между-тѣмъ къ Осипову въ Мурашкино нахлынули новыя толпы Татаръ, Мордвы и Чувашъ, и онъ собирался идти подъ Нижній, потому что Нижегородская чернь уже дважды присылала къ нему съ приглашеніемъ придти: городъ будетъ сданъ и государевы люди побиты. Но во время сборовъ къ Нижнему прискакала гонецъ отъ Разина съ приказомъ идти къ нему на помощь со всѣми силами, потому что его, Стеньку, князь Борятинскій подъ Симбирскомъ нобилъ.

Такимъ образомъ нечего было ждать главнаго атамана для поддержанія и распространенія мятежа; а между-тѣмъ царскіе воеводы стали двигаться съ разныхъ сторонъ, и нестройныя толпы черни, кой-какъ вооруженной, не могли стоять противъ государевыхъ ратныхъ людей. Остановка Разина въ Астрахани и потомъ подъ Симбирскомъ дала воеводамъ возможность собраться съ силами, которыхъ вначалѣ, какъ мы уже могли видѣть изъ донесенія Борятинскаго, было очень недостаточно. Знаменитый бояринъ и воевода князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій стоялъ въ Арзамасѣ и оттуда доносилъ царю: «Пущіе заводчики въ воровствѣ тѣ, которые присланы отъ Стеньки Разина, изъ Симбирской черты стрѣльцы и козаки, да будники, которые были на будахъ. Пущіе заводы воровскіе отъ Нижегородскаго уѣзда, отъ Лыскова, Мурашкина и отъ Терюшевской волости; этихъ воровъ умножилось; ратныхъ людей, которые идутъ къ намъ въ полки, побиваютъ и грабятъ; а съ другой стороны отъ Шацка, Кадома и Темникова воровство большое жъ; на такихъ воровъ малыя посылки посылать опасно, а многоядную посылку посылать — и у насъ малолюдно: стольниковъ объявилось въ естяхъ 96 человекъ, а въ нѣтяхъ 92, стряпчихъ въ естяхъ 95, а въ нѣтяхъ 212, дворянъ Московскихъ въ естяхъ 108, а въ нѣтяхъ 279, жильцовъ въ естяхъ 291, а въ нѣтяхъ 1508, разныхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ зѣло

мало въ привадахъ, а рейтареніе полковники и рейтары изъ Неряславля Завѣскаго и Рязанскаго не бывали». Долгорукій уже объяснилъ, почему было такое количество вѣтей: «ратныхъ людей, которые идутъ къ намъ въ полки, побиваютъ и грабятъ». Нижегородскіе воеводы подтверждали это объясненіе: «Пришли къ Нижнему Новгороду ратные люди, велѣно быть имъ въ полку боярина князь Юрья Алексѣевича Долгорукаго. И нынѣ тѣ ратные люди стоятъ подъ Нижнимъ для того, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ воры дороги всѣ переняли и учинили по дорогамъ крѣпости и засѣки и заставы крѣпкія и многолюдныя, конныхъ и пѣшихъ людей не пропускаютъ, побиваютъ до смерти. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ многія села и деревни разорили и выжгли, дворянъ, ихъ женъ и дѣтей и людеи ихъ побили; къ Нижнему Новгороду подъѣзжаютъ и всякимъ жилецкимъ людямъ говорятъ съ угрозами и воровскія письма привозятъ, чтобъ жилецкіе люди имъ городъ сдали и ихъ встрѣтили; изъ тѣхъ воровъ два человека, пріѣхавшіе съ воровскими письмами, пытаны накрѣпко и казнены смертію».

Бунтъ обхватывалъ Долгорукаго съ трехъ сторонъ, съ юга, востока и сѣвера; воевода не могъ думать о наступательныхъ движеніяхъ и долженъ былъ ограничиться оборонительными дѣйствіями отъ наступавшихъ воровъ. Оборона была удачна. 28-го Сентября воевода думный дворянинъ Федоръ Леонтьевъ побилъ воровъ въ селѣ Путатинѣ; узнавъ, что новыя толпы движутся изъ Алатыря прямо къ Арзамасу, Леонтьевъ соединился съ окольнымъ княземъ Константиномъ Щербатовымъ и 30-го Сентября побилъ воровъ въ селѣ Пановѣ; но черезъ пять дней узнали, что воры въ деревнѣ Исуповѣ, только въ 12 верстахъ отъ Арзамаса: на нихъ пошелъ Щербатовъ и разбилъ; 9 Октября Леонтьевъ разбилъ другую шайку въ селѣ Кременкахъ; 13-го Октября Щербатовъ встрѣтилъ и разбилъ воровъ по Саранской дорогѣ, въ селѣ Поѣ; другой большой бой загорѣлся у села Мамлѣва и кончился также пораженіемъ козаковъ.

Воровской напоръ на Арзамазъ былъ сдержанъ, и Долго-рукій могъ перейти къ наступательнымъ движеніямъ. Важнѣе всего ему было очистить сѣверъ, Нижегородскія мѣста, и не дать ворами Нижняго. Съ этою цѣлію онъ отправилъ Щербатова и Леонтьева къ Мурашкину, на самое сильное скопище, гнѣздо самозванства и воровскихъ прелестей. 22-го Октября, не доходя пяти верстъ до Мурашкина, воеводы встрѣтили воровъ и начали бой; воры стали отступать, вели государевыхъ людей полторы версты и навели на главные свои полки къ пушкамъ; тутъ, въ трехъ верстахъ отъ Мурашкина, загорѣлся большой бой; нестройныя толпы, несмотря на свою многочисленность и пушки, не выдержали натиска государевыхъ людей и побѣжали, оставивъ побѣдителямъ 21 пушку, 18 знаменъ и 61 плѣнника; участь послѣднихъ была рѣшена немедленно, у Мурашкина же: одни повѣшены, другимъ отсѣчены головы; побѣда стояла воеводамъ 2 человека убитыми и 48 ранеными. Отъ Мурашкина воеводы двинулись къ Лыскову: Лысковцы сдались 24-го Октября. 28-го Октября воеводы-побѣдители пришли въ Нижній и остановились здѣсь на три дня для расправы: «въ Нижегородскихъ жителяхъ была къ воровству шатость; воеводы этихъ воровъ перехватывали и велѣли казнить смертію: повѣсить около города по воротамъ, инымъ отсѣчь головы, другихъ четвертовать въ городѣ».

Послѣ этихъ мѣръ Нижній стихъ; но уѣздъ его еще далеко не былъ очищенъ. 10-го Ноября Леонтьевъ поразилъ воровъ подъ селомъ Ключищами и на другой же день выступилъ снова въ походъ. За Ключищами по большой дорогѣ у воровъ сдѣлана была по обѣ стороны засѣлка крѣпкая, въ длину на версту, а поперѣкъ на обѣ стороны по полверстѣ. Леонтьевъ велѣлъ стрѣльцамъ приступать къ засѣлкѣ, а самъ бился съ конными людьми; воры были выгнаны изъ засѣлки; но у нихъ оставались еще другія крѣпости: они перекопали всю большую Курмышскую дорогу, сдѣлали большой ровъ, ко рву осыпъ земляную высокую, по обѣ стороны осыпи по-

дѣлали шанцы и большіе дубовые надолбы; вытѣсненные изъ заставки, воры въ числѣ 4500 зашли въ этой крѣпости и учинили бой большой съ государевыми людьми; здѣсь большая часть ихъ была истреблена, остальные бросились бѣжать къ селу Маклакову и зашли здѣсь въ дворахъ и гумнахъ: государевы люди запалили село и сожгли въ немъ воровъ.

Послѣ этихъ успѣховъ на сѣверѣ, Долгорукій нашелъ возможность двинуть часть войска и на югъ; сюда двинулся воевода Лихаревъ: когда онъ стоялъ обозомъ въ селѣ Веденипинѣ, воры напали на него въ числѣ 5000 человекъ и были разбиты, потеряли 4 пушки, 16 знаменъ, 30 человекъ плѣнными. 19-го Ноября Лихаревъ вошелъ въ Кадомскій лѣсъ; языки сказали, что воры, числомъ 500 человекъ, съ атаманомъ, крестьяниномъ Сенькою Бѣлоусомъ, стоятъ близъ рѣки Варнавы въ застѣкѣ, которая застѣчена въ длину на три версты, а поперекъ на версту. Лихаревъ 20 Ноября взялъ застѣку и убилъ атамана; къ ворами шло на помощь триста человекъ: и тѣхъ въ шести верстахъ отъ застѣки побили. На встрѣчу этому движенію государевыхъ людей двинулись воры изъ Саранска большими толпами къ Красной слободѣ; но теперь, вслѣдствіе успѣховъ царскихъ войскъ, страхъ передъ ворами началъ исчезать: Краснослободцы отсиѣлись; пришелъ чередъ ворами бѣгать изъ городовъ: какъ только Лихаревъ послалъ отрядъ къ Темникову, 30-го Ноября, воры побѣжали въ лѣсъ, а Темниковцы лучшіе люди сдались государевымъ людямъ.

Здѣсь, въ сѣверной части нынѣшней Тамбовской губерніи, уже давно съ успѣхомъ дѣйствовали другіе царскіе воеводы, двигавшіеся съ юга. Изъ Тамбова 11-го Октября выступилъ на сѣверъ воевода Яковъ Хитрово съ 2670 человекъ войска, оставя въ Тамбовѣ съ воеводою Пашковымъ 2118 человекъ; Пашкову казалось это мало; онъ сильно боялся и писалъ: «На Тамбовцевъ въ нынѣшнее смутное время надѣяться не на кого, потому что у нихъ на Дону братья, племянники и дѣти, а иные у Стеньки Разина». Мы видѣли, что воровскія



толпы, возмущившія нынѣшнюю Пензенскую губернію, подъ начальствомъ Мишки Харитоновъ и Васьки Ѳедорова, рѣшили овладѣть Шацкомъ. Бывшіе здѣсь рейтарскіе полковники Зубовъ и Зыковъ предупредили воровъ и 14 Октября напали на часть ихъ, стоявшую въ селѣ Конобеевъ. Воры были всѣ побиты, два атамана попались въ плѣнъ съ десятью козаками. Но этотъ успѣхъ не отвратилъ опасности отъ Шацка, и 17-го Октября полковники увидали у себя гостей: подъ городъ подступили главныя толпы: съ одной стороны Мишка Харитоновъ, съ другой Васька Ѳедоровъ. Воры были отбиты и принуждены отступить въ заповѣдный лѣсъ; рейтары преслѣдовали ихъ сюда и побили. Но кромѣ этихъ Пензенскихъ шаекъ, въ 20 верстахъ отъ Шацка, въ деревнѣ Печинищахъ, образовалось новое воровское гнѣздо особаго рода: вмѣстѣ съ забунтовавшими крестьянами стояли здѣсь Тамбовскіе козаки и солдаты разныхъ слободъ и селъ, которымъ было велѣно идти на службу въ Шацкій полкъ и къ Хитрово. Изъ Печенищъ они перебросились въ Тамбовскій уѣздъ на Рыбную пустошь, въ село Алгасово, гдѣ и стали обозомъ подъ начальствомъ Тимофея Мещерякова, разбойничая въ окрестностяхъ и призывая къ себѣ крестьянъ Рыбной пустоши. 22-го Октября, въ тотъ самый день, какъ Щербатовъ и Леонтьевъ бились съ ворами подъ Мурашкинымъ, Хитрово осадилъ воровской обозъ подъ Алгасовымъ, приступалъ жестокими приступами, а село велѣлъ зажечь и разорить, потому что крестьяне его сидѣли въ воровскомъ же обозѣ. На другой день, 23-го Октября, Мещеряковъ съ товарищи начали бить челомъ, и Хитрово привелъ ихъ къ присягѣ на томъ, чтобъ козаки и солдаты впередъ служили государю, и отпустилъ ихъ въ Тамбовъ. Но Мещеряковъ не пошелъ на службу, а сталъ опять наговаривать на воровство и на измѣну Тамбовскихъ служилыхъ людей; многіе послушались его и выбрали себѣ притономъ село Червленое, въ 20 верстахъ отъ Тамбова. И около Шацка не вдругъ стало тихо: разбитыя шайки Харитоновъ и Ѳедорова стигивались нѣсколько разъ въ

разныхъ мѣстахъ; три раза еще схватывались съ ними государевы люди и только послѣ 19 Ноября Шацкій уѣздъ уцѣлѣлся.

Въ это время Долгорукій по прочищенному Лихаревымъ пути двигался къ Темникову. 4 Декабря, за двѣ версты отъ города встрѣтили его Темниковцы, духовенство и всякихъ чиновъ люди и уѣздныхъ церквей священники и крестьяне, съ образами и крестами, били челомъ и говорили съ великимъ плачемъ, что они у воровскихъ людей были по неволѣ, воры ихъ разоряли, а которые городскіе и уѣздные люди были съ ворами заодно, тѣхъ они переловятъ и приведутъ. Долгорукій велѣлъ привести всѣхъ къ присягѣ, и Темниковцы исполнили обѣщаніе, привели попа Савву и 18 человекъ крестьянъ, которые были вмѣстѣ съ ворами, противъ государевыхъ людей бились, бунты многіе заводили, дома грабили, женскому полу поруганіе чинили, и иныхъ запытали до смерти; на пыткѣ попъ съ товарищами признался въ своихъ преступленіяхъ. Потомъ Темниковцы привели къ Долгорукому вора особеннаго рода, *вора-еретика-старицу*: «Меня», говорила воръ-старица въ разсирѣ: «меня зовутъ Аленю, родомъ изъ выѣздной Арзамаской слободы крестьянская дочь, была замужемъ за крестьяниномъ же, а какъ мужъ мой умеръ, то я постриглась и была во многихъ мѣстахъ на воровствѣ и людей портила; и въ нынѣшнемъ году пришла я изъ Арзамаса въ Темниковъ, собирала съ собою на воровство многихъ людей и съ ними воровала, стояла въ Темниковѣ на воеводскомъ дворѣ съ атаманомъ Федькою Сидоровымъ и учила его вѣдовству». Попа съ товарищами повѣсили около Темникова, а богатыря-вѣдму XVII вѣка сожгли въ струбѣ, какъ еретицу, вмѣстѣ съ чародѣйными бумагами (заговорами) и кореньями.

7 Декабря Долгорукій выступилъ изъ Темникова въ Красную слободу (Краснослободскъ) и здѣсь имѣлъ такую же встрѣчу съ челобитьемъ: приведено было 56 человекъ воровъ и послѣ розыску повѣшены около города и слободъ по боль-

шимъ дорогамъ. Долгорукій такимъ образомъ вошелъ въ сѣверо-западную часть нынѣшней Пензенской губерніи, главный притонъ мятежа. Въ Москвѣ распорядились, чтобъ онъ остановился въ Красной слободѣ или въ Троицкомъ острогѣ, въ Шацкѣ послалъ воеводу, ссылаясь съ Хитрово и Бутурлинымъ и промыслъ чинили всѣ заодно. Чтобъ сообщить еще болѣе единства воеводскимъ дѣйствіямъ противъ мятежниковъ, отозванъ былъ изъ Казани князь Петръ Семеновичъ Урусовъ, обвиняемый въ медленности, и главное начальство надъ всѣми дѣйствующими войсками поручено Долгорукому; онъ получилъ указъ — отправить воеводу Панина для промыслу надъ Алатыремъ и Алатырскимъ уѣздомъ и велѣтъ ему сходиться съ княземъ Юріемъ Никитичемъ Борятинскимъ, который долженъ былъ двигаться туда же изъ Симбирска; а другому Борятинскому, князю Данилѣ, идти къ Долгорукому на Ядринъ и Курмышъ, очищая эти города отъ воровства. Указъ былъ въ точности исполненъ Долгорукимъ.

Мы оставили князя Юрія Борятинскаго подъ Симбирскомъ послѣ пораженія Разина. Здѣсь онъ оставался довольно долго, вѣроятно поджидая вѣстей о дальнѣйшихъ замыслахъ Стеньки. Не ранѣе конца Октября Борятинскій двинулся по Симбирской чертѣ и на рѣкѣ Урени столкнулся съ ворами, которыхъ было тысячъ восемь; они были побиты на-голову, 170 человекъ плѣнныхъ, 16 знаменъ и 4 пушки достались побѣдителю; побѣжденные бросились за Суру, но и тамъ преслѣдовали ихъ государевы люди, били, побрали обозы; нѣкоторыхъ плѣнныхъ Борятинскій отпустилъ въ Корсунь и на Урень уговаривать тамошнихъ жителей къ повиновенію; средство удалось: многіе Уренцы въ винахъ своихъ добились челомъ. Послѣ Уренскаго бою Борятинскій отошелъ въ Тагаевъ, и тутъ 5 Ноября узналъ, что Донскіе козаки Ромашка и мурза Калка, собравши 15,000 народа, стоятъ у рѣки Барыша въ Кандаратѣ. На другой же день Борятинскій выступилъ изъ Тагаева; узнавъ, что Усть-Уренская слобода занята воровскимъ ертоуломъ, онъ приступилъ къ ней и,

выбивши воровъ, казнилъ плѣнныхъ, заводчика попа села Никитина и другихъ козаковъ. 12 Ноября князь, построивъ три моста, перебрался черезъ Барышъ и увидалъ воровъ: они стояли за рѣчкою Кандараткою подъ слободою, въ обозѣ, конные и пѣшіе, съ 12 пушками. Рѣчка мѣшала схватиться, и стояли полки съ полками съ утра до обѣда на разстояніи меньше полуверсты; Борятинскій все ждалъ, что воры переберутся за рѣчку на его сторону, но они не двигались. Князь началъ искать удобныхъ мѣстъ, нашелъ и велѣлъ пѣхотѣ съ обозомъ и пушками наступать на воровъ, а самъ съ конницею переправился черезъ рѣчку, наметавши въ нее сѣна. Пѣхота схватилась съ пѣхотой, конница съ конницей и государевы люди одолѣли, взяли 11 пушекъ, 24 знамени; воры побѣжали врознь разными дорогами, ихъ преслѣдовали; побито было воровъ такое множество, что на полѣ, въ обозѣ и на улицахъ въ слободѣ между трупами нельзя было конному проѣхать, пролилось крови столько, какъ отъ дождя большіе ручьи текутъ. Побѣдители потеряли 13 человекъ убитыми, раненыхъ оказалось 108. — 323 плѣнныхъ были приведены къ воеводѣ: онъ велѣлъ посѣчь заводчиковъ, остальныхъ, приведа къ присягѣ, отпустилъ и пошелъ къ рѣкѣ Сурѣ. И вотъ съ того берега начали показываться толпы, но то были не вооруженные воры, а челобитчики изъ деревень Алатырскаго и Саранскаго уѣздовъ, съ образами, плачъ *неутѣшимая*, обѣщанія, что ни къ какимъ воровскимъ прелестямъ впередъ приставать не будутъ. 17-го Ноября выступила толпа огромная: строитель Алатырскаго монастыря, священники съ образами, посадскіе люди, стрѣльцы, пушкарі, козаки — всѣ со слезами принесли свои вины, били челомъ, чтобъ князь или самъ шелъ въ Алатырь, или воеводу прислалъ. Борятинскій отпустилъ къ нимъ воеводу Шилникова съ стрѣльцами и солдатами, а самъ пошелъ по чертѣ къ Корсуню и остановился въ Мордовской деревнѣ Котяковъ: тутъ явились челобитчики изъ Корсуна, Корсунова и Талскаго. Борятинскій удовольствовался этимъ и поспѣшилъ въ Ала-

тырь, боясь, чтобъ воры, собравшись, не заняли этого важнаго мѣста. Онъ пришелъ туда 23-го Ноября и сдѣлалъ острогъ.

Опасенія Борятинскаго не были напрасны : въ началѣ Декабря воровскіе атаманы мурза Калка , Алѣшка Савельевъ, Янка Никитинскій, Ивашка Маленькій, Петрушка Леонтьевъ, собравъ послѣднія силы , двинулись къ Алатырю. Но объ этомъ движеніи провѣдалъ воевода Василій Панинъ , отправленный , какъ мы видѣли , для соединенія съ Борятинскимъ. Панинъ поспѣшилъ на перерѣзъ ворами , встрѣтилъ ихъ недалеко отъ Мордовской деревни Баевой , вступилъ въ бой, побилъ ихъ, взялъ десять знаменъ, пушку, много плѣнныхъ и вогналъ бѣгущихъ въ обозъ, находившійся въ селѣ Тургеневѣ, но обоза взять не могъ и ночью отступилъ съ версту, къ деревнѣ Баевой. Въ эту же самую ночь явился въ Баеву и князь Юрій Борятинскій съ конными и пѣшими людьми. На другой день, 8 Декабря, рано, оба воеводы отправились къ Тургеневу, на воровскіе обозы, взяли ихъ приступомъ и събили бѣгущихъ на пятнадцать верстахъ, добыли три пушки мѣдныхъ, три бочки пороху, 8 знаменъ, возъ фитилю, тридцать семь мушкетовъ.

Думая , что опасность , грозившая Алатырю, исчезла, 11 Декабря Борятинскій и Панинъ двумя дорогами выступили подъ Саранскъ: Борятинскій шелъ прямою дорогою, Панинъ подлѣ Сурскаго лѣса. До самаго Атемара, куда воеводы пришли 16 Декабря , они не встрѣчали никакого сопротивленія, встрѣтили только Русскихъ крестьянъ , Татаръ и Мордву, бившихъ челомъ о пощадѣ; Русскіе шли къ присягѣ, Татары и Мордва давали шерть по своей вѣрѣ и указывали мѣста, гдѣ укрывались раненые, получившіе эти раны на воровскихъ бояхъ съ государевыми людьми : ихъ казнили смертію ; въ Атемарѣ были повѣшены старшины и есаулы, бывшіе съ воровскими козаками. Въ то же время Долгорукій изъ Красной слободы отправилъ уже извѣстнаго намъ воеводу, князя Константина Щербатаго , для очистки Пензенскихъ мѣстъ , гдѣ

прежде всего утвердились мятежники. Щербатовъ поразилъ воровъ 12 Декабря, за восемь верстъ отъ Троицкаго острогу, и потомъ выгналъ ихъ изъ Троицкаго острога; оба Ломовы и Пенза сдались безъ сопротивленія. Съ другой стороны изъ Шацка туда же, по направленію къ юго-востоку, шелъ воевода Яковъ Хитрово, шелъ на воровскія засѣки черезъ большой лѣсъ: въ деревнѣ Ачадовѣ онъ долженъ былъ выдержать съ ворами самый упорный бой: «полковникъ Денисъ Швейковскій съ своею Смоленскою, Бѣльскою и Рославскою шляхтою приступали къ деревнѣ жестокими приступами, не щадя головъ своихъ, прѣзжали къ воровскому обозу, на воровскихъ людей на пику, пику сѣкли и обозъ ломали; много шляхты было переранено тяжелыми ранами, пробиты насквозь пиками и рогатинами, иные изъ пищалей и луковъ прострѣлены». Наконецъ вору увидали невозможность держаться долѣе и сдались. Хитрово распустилъ ихъ, и они, пришедши въ Керенскъ, напугали его жителей рассказами про шляхетскіе жестокіе науски. Слѣдствіемъ было то, что Керенчане вышли на встрѣчу къ Швейковскому и впустили его въ городъ. Хитрово, въ донесеніи государю, не можетъ нахвалиться храбростію Швейковского и шляхты его полка.

Но когда вниманіе Долгорукаго было сосредоточено на военныхъ дѣйствіяхъ, происходившихъ къ югу отъ его главной стоянки, Красной слободы, бунтъ отпрыгнулъ на сѣверо-востокъ: защитникъ Симбирска, окольничій Иванъ Богдановичъ Милославскій, прѣхавъ изъ Симбирска въ Москву, далъ знать, что на дорогѣ между Арзамасомъ и Алатыремъ приходили на него многіе воровскіе люди съ нарядомъ. Противъ нихъ двинулся воевода Леонтьевъ, разбилъ ихъ въ Алатырскомъ уѣздѣ у села Апраксина, и, какъ обыкновенно бывало, разбитые бросились въ лѣсъ, въ свои засѣки, расположенныя подъ деревнею Селищами; здѣсь сидѣли они съ женами, дѣтьми и со всѣмъ воровскимъ обозомъ: засѣки были взяты; плѣнные рассказывали, что было ихъ въ сборѣ больше 3000, Русскихъ людей и Мордвы, собирались идти къ Арза-

масу и къ Нижнему. Отрядъ изъ 500 воровъ стоялъ въ Мордовской деревнѣ Андреевкѣ: узнавъ о Селищевскомъ пораженіи своихъ, они добились челомъ. Бѣжавшая съ бою Мордва спряталось въ своихъ деревняхъ: Леонтьевъ велѣлъ сжечь эти деревни. Арзамаскій и Алатырскій уѣзды были успокоены.

Далѣе на востокъ, для усмиренія Черемисы и Чувашъ, волновавшихся вмѣстѣ съ Русскими ворами по нагорному берегу Волги, для очистки Свияжска, Цивильска, Чебоксаръ, Кузьмодемьянска и другихъ городовъ, еще съ половины Октября дѣйствовалъ князь Данила Борятинскій: въ продолженіе Октября онъ разбилъ воровъ на осьми бояхъ, выручилъ Цивильскъ, Чебоксары и, приблизившись къ Кузьмодемьянску, 2 Ноября, написалъ къ его жителямъ, чтобъ добились челомъ государю. Отвѣта не было. 3-го числа воевода подошелъ еще ближе къ городу и увидалъ, что идутъ священники съ крестами, но подлѣ духовенства не было никого изъ другихъ чиновъ; священники объявили, что городскіе и уѣздные люди, выпустивъ ихъ, священниковъ, изъ города съ крестами, заперли за ними городъ съ угрозою, что порубятъ ихъ женъ и дѣтей, пушки и всякое оружіе противъ государевыхъ людей у воровъ приготовлено. Борятинскій немедленно велѣлъ солдатамъ и стрѣльцамъ идти на приступъ; приступъ удался: воры были перебиты и побраны въ плѣнъ, между прочими и воровскіе старшины — посадскій Шустъ да соборный попъ Ѳедоровъ. Василь-городъ, узнавъ о судьбѣ Кузьмодемьянска, прислалъ повинную. Въ Кузьмодемьянскѣ Борятинскій остановился для розыску: 60 человекъ пущихъ воровъ казнено смертію, у сотни отсѣчены руки или по пальцу у правой руки, 400 биты кнутомъ нещадно. Но строгости и увѣщанія мало помогли: Черемиса нагорной стороны Кузьмодемьянскаго уѣзда вся воровала съ воровскими козаками: дадутъ шерть и тотчасъ же опять заворуютъ, бьются съ государевыми людьми; Русскіе воры собрались въ Ядринъ. Борятинскій послалъ уговаривать ихъ монаха Герасима и

посадскаго Тихонова: монахъ былъ сброшенъ съ башни, посадскій положенъ на огонь. Вору были такъ смѣлы, что не хотѣли ждать прихода на себя государевыхъ людей, въ половинѣ Ноября напали въ числѣ 13,000 на Кузьмодемьянскъ и зажгли слободы, но потерпѣли сильное пораженіе, потеряли двѣ пушки и семь знаменъ. Послѣ этой побѣды Боротинскій послалъ въ Василь за подводами, чтобъ везти пушки подъ Ядринъ: вору, заставшіе здѣсь, испугались и бѣжали, Ядринцы присягнули государю, Курмышане послѣдовали ихъ примѣру. На Ветлугѣ бунтъ не распространился: тамъ прикащики разныхъ помѣстій и вотчинъ и безъ государевыхъ воеводъ управились съ воровскою шайкою. Другая шайка перебросилась было на Унжу, но изгнана неизвѣстно какъ. Къ Генварю 1671 года восточная украинна утихла. Мятежъ вспыхивалъ и во многихъ мѣстахъ южной украины, но не разгорался: главнаго заводчика не было.

Подъ Симбирскомъ Стенька потерялъ и силы и власть. Онъ такъ растерялся, что прибѣжавъ на Самару, сталъ разсказывать жителямъ людямъ, какъ пушки у него не стали стрѣлять и отъ того онъ бѣжалъ на Низъ. Самъ богатырь-чародѣй признался, что сверхъестественная сила его оставила, и Самарцы не пустили его къ себѣ въ городъ, Саратовцы сдѣлали то же самое. Пока еще Стенька былъ силенъ и держалъ Симбирскъ въ осадѣ, сторона его на Дону держала верхъ и не давала Корнилу Яковлеву съ товарищами высказаться въ пользу государства. Въ Сентябрѣ пріѣхалъ въ Черкасскъ изъ Москвы Донской козакъ Артемій Михайловъ съ товарищемъ, привезъ царскую грамоту. Собрался кругъ и когда грамоту выкли, Корнило Яковлевъ началъ говорить: «Мы отъ вѣры христіанской и отъ соборной церкви отступили: пора намъ успокоиться, дурость отложить и великому государю служить по прежнему». Трижды со слезами повторялъ онъ эти рѣчи козакамъ въ кругу, и рѣшили не порывать сношеній съ Москвою, отпустить туда станицу; но Волжскіе козаки закричали: «Зачѣмъ посылать станицу въ



Москву, развѣ захотѣлъ въ воду, кто побѣдетъ?» Потомъ, обратясь къ прѣбывавшимъ изъ Москвы козакамъ, закричали: «А вы зачѣмъ изъ Валуекъ вожа и провожатыхъ брали? будто вы сами дороги не знаете? знатное дѣло: отпущены вожъ и провожатые для проводыванія вѣстей!»

Но когда пришли вѣсти, что Разинъ разбитъ государевыми людьми, когда онъ самъ явился на Дону съ подтвержденіемъ этого извѣстія, то дѣла перемѣнились: старые козаки взяли верхъ. Стенька свирѣпствовалъ, жегъ попадавшихся ему враговъ въ печи вмѣсто дровъ, но ничто не помогало, Донъ не поднимался на его защиту. Въ Февралѣ 1671 года онъ подошелъ было съ своею шайкою къ Черкаску, но его не пустили; онъ отошелъ съ угрозою, что возвратится и изведетъ всѣхъ, и засѣлъ въ Кагальницкомъ городкѣ. А между тѣмъ Корнило Яковлевъ сносился съ Москвою, какъ бы промыслить надъ Стенькою: въ Москвѣ, въ недѣлю Православія, прокричали анагему Стенькѣ Разину и велѣли старому нашему знакомому стольнику Касогову, привыкшему жить между козаками, двинуться на Донъ съ тысячею человекъ выборныхъ рейтаръ и драгунъ. Дѣло покончилось скорѣе, чѣмъ ждали: 14 Апрѣля старые козаки подступили къ Кагальницкому, сожгли городокъ, схватили Стеньку съ братомъ Фроломъ, сообщниковъ его перевѣшали. 6 Іюня Стеньку, послѣ обычнаго допроса, четвертовали въ Москвѣ.

Оставалось покончить съ Астраханью. Мы видѣли, что Разинъ, уѣзжая, оставилъ здѣсь вмѣсто себя атамана Васку Уса и объявилъ Астраханцамъ, что они могутъ управиться сами съ остальными своими лиходѣями. Астраханцы не долго медлили; 3-го Августа бунтъ, порубили бердышами подъячихъ Якова Трофимова и Ивана Безчастнаго съ товарищами, однихъ въ сугонъ, другихъ въ домахъ, иныхъ въ тюрьмахъ; прибѣжали на митрополичій дворъ, начали искать здѣсь государева дворцоваго промышленника Ивана Турчанина, не нашли и напустились на митрополита и на его домовыхъ людей, зачѣмъ спрятали Турчанина, грозились всѣхъ побить

до смерти, ругали Иосифа скверными словами: «Ты угождаешь боярамъ», кричали они ему: «только тебѣ у насъ не уцѣлѣть!» На этотъ разъ митрополитъ спасся, что предсказано ему было и въ сонномъ видѣніи: видѣлъ онъ палату вельми чудну и украшенну, сидятъ въ ней трое убіенныхъ князей Прозоровскихъ и пьютъ питіе сладкое паче меда, надъ ними вѣнцы златы съ драгимъ и многоцѣннымъ каменіемъ; и онъ митрополитъ обрѣтается въ той же палатѣ, токио отъ нихъ подавъ сидѣлъ и питья своего ему не дали пить, глаголюще: ояъ къ намъ еще не поспѣлъ. Рассказывая этотъ сонъ, митрополитъ плакалъ и говорилъ: «Еще не пришелъ часъ мой смертный!»

Начали ходить слухи, что Стенькѣ плохо, разбить подъ Симбирскомъ и бѣжалъ; но бунтъ кипѣлъ еще на восточной украинѣ, царскіе воеводы еще были заняты тамъ, и воровскіе козаки не отчаявались. 2 Ноября явился къ митрополиту Татаринъ и подавъ царскую грамоту, въ которой государь увѣщевалъ Астраханцевъ принести повинную. Митрополитъ велѣлъ списать нѣсколько списковъ съ грамоты и распорядился такъ: ключаря своего Негодява и Вознесенскаго игумена Сильвестра отправилъ къ есаулу Лебедеву (на котораго, какъ видно, больше надѣялся, чѣмъ на атамана Уса) убѣдить его, чтобъ уговаривалъ своихъ воровскихъ козаковъ отстать отъ воровства, а самъ хотѣлъ увѣщевать народъ въ церкви. Но Лебедевъ, выслушавъ игумена и ключаря, учинился неистовъ, и на другой день поутру началъ являть козакамъ, что митрополитъ со властями, съ понами и дворовыми дѣтьми боярскими складываетъ у себя грамоты, хочетъ насъ всѣхъ отдать боярамъ руками». Козаки стали собираться на дворъ къ атаману своему Усу, туда же собирались и приставшіе къ нимъ Астраханцы, а между-тѣмъ гудѣлъ большой колоколъ и народъ толпился у соборной церкви. Пришелъ митрополитъ, велѣлъ ключарю облачиться и прочесть подлинную государеву грамоту вслухъ передъ всѣмъ народомъ; въ это время подошли съ атаманова двора и козаки съ оказавшимися Астра-

ханцами и также слушали грамоту. Ключарь кончилъ чтеніе и отдалъ грамоту митрополиту, но тутъ козаки бросились къ послѣднему и вырвали у него изъ рукъ грамоту. Раздраженный такимъ безчинствомъ, Іосифъ началъ бранить козаковъ, называлъ ихъ еретиками, измѣнниками; тѣ не остались безотвѣтными, начали ругать митрополита позорными словами, кричали: «Чернецъ! Зналъ бы ты свою келью! что тебѣ до насъ за дѣло? знаешь ли ты раскатъ?» — «Посадить его въ воду!» раздавалось въ одномъ мѣстѣ. — «Послать въ заточенье!» — въ другомъ. Однако ни одна изъ угрозъ не была исполнена: козаки съ государевою грамотою отошли къ своему воровскому атаману. За митрополита заплатился ключарь: на другой день козаки схватили его, связали и били палками, допрашивали: «Скажи, кто ту грамоту писалъ? вы съ митрополитомъ, попами и дѣтьми боярскими ее здѣсь сложили?» — «Государева грамота прямая», отвѣчалъ ключарь: «прислана изъ Москвы». — «А есть ли съ нея списокъ?» спрашивали вору. Ключарь, не стерпя палокъ, сказалъ, что списки есть. Явился къ митрополиту есаулъ и съ нечестью отобралъ у него списки.

Слухи все приходили хуже и хуже для козаковъ: бунтъ улегался на восточной украинѣ, и вотъ въ Апрѣлѣ пришла страшная вѣсть — Разинъ взятъ старыми козаками въ Кагальницкомъ. Вору переполошились, но еще не потеряли всей надежды; рѣшили, чтобъ одна шайка съ атаманомъ Федоромъ Шелудякомъ отправилась вверхъ по Волгѣ къ Симбирску; Васька Усъ по прежнему оставался въ Астрахани.

Здѣсь, 24 Апрѣля, въ Великую Пятницу, митрополиту дали знать, что юртовскіе Татары привезли изъ Москвы новую государеву грамоту и стоятъ за Волгою; Іосифъ тотчасъ послалъ къ новоучрежденнымъ воровскимъ Астраханскимъ старшинамъ, чтобъ пришли къ нему на совѣтъ. Посланный возвратился съ отвѣтомъ, что старшины нейдутъ, а стоятъ на базарѣ. Тогда митрополитъ пошелъ самъ на базаръ и сталъ говорить народу: «Православные христіане! вѣдомо мнѣ учи-

нилось, что есть къ вамъ великаго государя милость, призывная грамота, привезли Татары, стоятъ они за Волгою; я государевой грамоты принять не смѣю, потому что вы меня и первую грамотою поклепали, будто я ее со властями и съ попами складывалъ и писалъ дома: такъ вы теперь ступайте, возьмите грамоту сами и привезите ее ко мнѣ; а великій государь-свѣтъ милостивъ, вины вамъ отдастъ». — Митрополиту отвѣчали старшины: «Мы не смѣемъ безъ атамана Васьки Уся», и пошли къ атаману, а митрополитъ въ соборъ; тутъ подошелъ къ нему Васька Усь съ есауломъ Топоркомъ; Топорокъ началъ бранить митрополита; тотъ разсердился и кинулся на него съ посохомъ: «Врагъ ты окаинный, еретикъ и богоотступникъ! Что вы не повинуетесь великому государю?» Пошумѣвъ у собора, козаки пошли прочь, ругаясь скверными словами.

На другой день, въ Великую Субботу, воры нѣсколько разъ присылали къ митрополиту есауловъ, чтобъ отдалъ государевы грамоты: «А если не отдашь», говорили есаулы: «всѣхъ твоихъ людей побьемъ, и самому тебѣ достанется!» — «Государевы грамоты за Волгою у Татаръ», отвѣчалъ Іосифъ: «пошлите за ними кого хотите». Наконецъ за грамотами послали: ихъ привезли прямо въ соборную церковь, гдѣ митрополитъ распечаталъ ихъ при Васькѣ Усѣ съ товарищами; но когда Іосифъ хотѣлъ ихъ читать, козаки повернулись и вышли изъ церкви въ свой кругъ; митрополитъ пошелъ за ними въ кругъ съ священниками, домовыми дѣтьми боярскими и дворовыми людьми, и велѣлъ въ кругу читать грамоты. Но когда чтеніе кончилось, козаки закричали: «Вольно писать имъ боярамъ и самимъ; еслибъ была государева грамота, то была бы за красною печатью; ее митрополитъ самъ сложилъ со властями и съ попами; тужить по немъ раскатъ; еще того раскату осталось; не тѣ дни теперь захватили, а то бы онъ митрополитъ узналъ у насъ, какъ атаманы-молодцы смуту чинять; вся смута и бѣда отъ него, митрополита: онъ переписывается съ Московскими боярами, съ Терекомъ и До-

номъ; по его письму Терекъ и Донъ отъ насъ отложились». Несмотря на эти крики, митрополитъ обратился къ Астраханцамъ: «Астраханскіе жители! вѣрно по грамотѣ великаго государя воровъ Донскихъ всѣхъ перехватать и посадить въ тюрьму до указа, а вамъ вѣрно во всемъ вины свои принести; онъ государь-свѣтъ милостивъ, вины ваши отдастъ; вы то все положите на мнѣ, что великій государь васъ оканянныхъ ничѣмъ не велитъ тронуть». — «Кого намъ хватать и сажать въ тюрьму», закричали въ отвѣтъ: «мы всѣ воры; возьмите его митрополита и посадите въ тюрьму или въ каменную будку; счастье твое, что пристигла Святая Недѣля, а то мы бы тебѣ дали память!»

Великъ День поимѣшалъ преступленію; но оно было неминуемо: враги стояли лицомъ къ лицу; Іосифъ высказался окончательно; на его призывъ броситься на воровъ и посадить ихъ въ тюрьмы Астраханцы не двинулись, но не нынче, завтра могли двинуться; въ городѣ была власть, начальныи челоуѣкъ, и этотъ челоуѣкъ прямо, открыто дѣйствовалъ противъ воровъ, вооруженный крестомъ и грамотою великаго государя.

Только что прошла Святая Недѣля, въ Оомино Воскресенье козаки принялись за враговъ своихъ; опять привели въ кругъ несчастнаго ключаря и спрашивали, кто сочинялъ и писалъ грамоты? — «Вы сами знаете, что онѣ не здѣсь сочинены», отвѣчалъ ключарь: «сами вы взяли ихъ у Татаръ». Ключаря повели за городъ и срубили. Схватили митрополичьихъ дѣтей боярскихъ и повели ихъ пытать; но въ кругу слышались голоса: «Что ихъ пытать, или рубить, или казнить? ихъ казнимъ, а послѣ нихъ у митрополита другіе будутъ писцы; пора намъ приниматься за самого митрополита: его убьемъ, такъ въ городѣ у насъ смуты не будетъ». Дѣтей боярскихъ сперва посадили за крѣпкій караулъ, но потомъ выпустили. Поджигали себя, чтобъ убить митрополита, но дѣло было страшное, не рѣшались; нужна была сильная поджога, и она явилась.

Шелудякъ плылъ къ Симбирску съ тяжелою думою: это была послѣдняя попытка, и что если она не удастся? Астрахань оставалась послѣднимъ убѣжищемъ; но ее нужно было очистить отъ враговъ, а то, пожалуй, прибѣгутъ къ Астрахани, а тамъ и ворота для нихъ заперты. Шелудякъ на дорогѣ созвалъ кругъ и приговорили: убить митрополита Іосифа и воеводу князя Семена Львова; чтобъ заставить товарищей поднять руки на архіерея, послали сказать Усу, что Іосифъ и князь Семенъ ссылаются съ Донскими козаками, по ихъ письму Разинъ пойманъ и всякое зло промышляется надъ его товарищами.

11 Мая Іосифъ былъ за проскомидією въ соборѣ, когда воры пришли звать его къ себѣ въ кругъ: «Добро», отвѣчалъ митрополитъ: «вотъ я облачусь во всю святительскую одежду», и пошелъ въ алтарь облачаться, а воры дожидались на паперти; показалось имъ долго; начали говорить: «Что это митрополитъ съ попами не заперся ли въ алтарь? мы пойдемъ въ кругъ и, возвратясь, и нечестію вытащимъ изъ церкви». Митрополитъ облачился и велѣлъ благовѣстить въ большой колоколъ, чтобъ собирались священники идти съ нимъ вмѣстѣ въ кругъ. Войдя въ кругъ въ полномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, Іосифъ спросилъ Уса: «Зачѣмъ вы меня призвали, воры и клятвопреступники?» Усъ обратился къ козаку, пріѣхавшему отъ Шелудяка: «Что ты сталъ, выступайся! съ чѣмъ пріѣхалъ отъ войска — говори тебѣ!» Козакъ началъ говорить митрополиту: «Присланъ я отъ войска съ рѣчами, что ты воровски переписываешься съ Терекомъ и Дономъ, и по твоему письму Терекъ и Донъ отложились отъ насъ». — «Я съ ними не переписывался», отвѣчалъ Іосифъ: «а хотя бы и переписывался, такъ вѣдь это не съ Крымомъ и не съ Литвою; я и вамъ говорю, чтобъ и вы отъ воровства отстали и великому государю вины свои принесли». Отвѣтъ сильно не понравился: «Что онъ таитъ свое воровство, что не переписывался будто?» закричали въ кругу: «какой онъ правый человѣкъ! что онъ пришелъ въ

кругъ съ крестомъ? мы вѣдь и сами христіане, а ты будто пришелъ къ иновѣрнымъ». Крикуны начали уже выходить изъ круга, чтобъ снять съ митрополита облаченіе; но тутъ изъ толпы рванулся Донской козакъ Миронъ: «Что вы, братцы, на такой великій санъ хотите руки поднять? намъ къ такому великому сану и прикоснуться нельзя». Въ отвѣтъ козакъ Алёшка Грузинкинъ кинулся на Мирона, схватилъ его за волосы, другіе воры пристали къ Грузинкину, начали Мирона колоть, рубить, вытащили за кругъ и убили. Мирона убили, но слова его произвели впечатлѣніе: точно показалось страшно дотронуться до архіерейскаго облаченія, и козаки начали приступать къ священникамъ, толкать и бранить ихъ скаредною бранью: «Снимайте съ митрополита санъ! онъ снималъ же и съ Никона патріарха санъ». Іосифъ самъ снялъ съ себя митру, панагію и, обратившись къ протодіакону, сказалъ: «Что же ты сталъ, не разоблачаешь? уже пришелъ часъ мой!» Протодіаконъ, въ ужасѣ, снялъ омофоръ, снялъ саккосъ. Тутъ козаки выбили все духовенство изъ круга, крича: «до васъ дѣла нѣтъ!» и повели Іосифа пытать на пороховой дворъ. Митрополита положили на огонь и спрашивали: «Скажи свое воровство, какъ ты переписывался?» Іосифъ не отвѣчалъ ни слова, только творилъ молитву и проклиналъ палача. Спросили о казнѣ: Іосифъ объявилъ, что у него только 150 рублей, а поклажи ничьей нѣтъ. Послѣ пытки митрополита повели на казнь, на раскатъ; проходя тѣмъ мѣстомъ, гдѣ лежалъ еще трупъ убитого за него Мирона, Іосифъ остирилъ его и поклонился. Взвели на раскатъ, посадили на край и хотѣли сринуть; Іосифъ испугался послѣдней минуты, ухватился за козака и поволокъ было его съ собою; тогда воры положили его на бокъ на краю раската и столкнули. Это были самые отчаянные воры, которые работали на раскатѣ, Алёшка Грузинкинъ съ немногими товарищами. Самая дѣятельность поддерживала ихъ ожесточеніе, ихъ опьяненіе. Но съ другимъ чувствомъ стояло большинство воровъ внизу подлѣ раската; ихъ страхъ

увеличивался все болѣе и болѣе съ приближеніемъ дѣла къ развязкѣ, и когда наконецъ тѣло Іосифа ударило объ землю, козакамъ послышался страшный стукъ: они обомлѣли и минутъ съ двадцать стояли въ глубокомъ молчаніи, повѣся головы. Потомъ опохмѣлились пыткой и казнію воеводы, князя Семена Львова.

Наказъ Шелудяка былъ исполненъ: Астрахань очищена отъ опасныхъ людей. На другой день послѣ убійства Іосифа и князя Львова вѣры написали записку и силою заставили духовенство приложить къ ней руки за себя и за дѣтей духовныхъ: обязывались стоять противъ бояръ и измѣнниковъ и умирать другъ за друга. Но записка не помогла.

Одѣдка Шелудякъ въ Іюнь доплылъ до Симбирска, но это важное мѣсто успѣли уже защитить: здѣсь сидѣлъ старый нашъ знакомый, перебравшійся, подобно другимъ воеводамъ, съ запада на востокъ, бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ. Вѣры были отбиты и завели переписку съ Шереметевымъ, обѣщаясь принести повинную; Шереметевъ отвѣчалъ имъ, что пошлетъ къ великому государю за указомъ, и вѣры отступили въ Самару дожидаться этого указа. Этотъ поступокъ Шереметева съ шайкою воровъ, болѣе не опасною, не понравился въ Москвѣ, особенно когда тамъ прочли подлинныя воровскія грамоты къ воеводѣ. Въ Симбирскѣ явился стольникъ князь Волконскій съ похвалою Шереметеву за его подвиги противъ воровъ и вмѣстѣ съ выговоромъ: «Ты прислалъ къ великому государю воровскія письма, но писаны они не такъ, какъ виновные добиваютъ челомъ и милости просить; да они же вѣры написали, будто у великаго государя есть бояре измѣнники, князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій и Богданъ Матвѣевичъ Хитрово; написали и другія многія затѣйныя дѣла. Ты на ихъ воровскія письма писалъ къ нимъ памяти, гдѣ въ началѣ писано: по указу великаго государя, и иное многое писано въ тѣхъ памятахъ, чего къ нимъ вѣрамъ писать не довелось, и печатаны памяти печатью Симбирскаго города. Тебѣ боярину съ такими ворами переписы-



ваться не довелось; а у великаго государя бояръ нѣтъ ни-  
кого нѣтъ, служить великому государю вѣрно. Ты  
пишешь, что воры пошли на Самару и ждутъ тамъ госуда-  
рева указа: и то знатно, что вы своими письмами воровъ  
остановили, и учинили это не гораздо».

Воры, видя, что милостивой царской грамоты къ нимъ не  
приходить, разбѣжались съ Самары — каждый въ свой го-  
родъ, а Оедька Шелудакъ съ Астраханцами поплылъ въ Ас-  
трахань, гдѣ принялъ главное начальство послѣ Уса, умершаго  
червивою болѣзнію. Но слѣдомъ плыли къ Астрахани госу-  
даревы люди съ воеводою бояриномъ Иваномъ Богдановичемъ  
Милославскимъ. Въ концѣ Августа суда Милославскаго пока-  
зались въ виду Астрахани; воры отправились было противъ  
него на стругахъ, чтобъ не пропустить къ городу; но боя-  
ринъ отбилъ ихъ, присталъ къ берегу и построилъ себѣ зем-  
ляной городъ на устьѣ рѣки Бодды. Отсюда нѣсколько разъ  
посылалъ онъ уговаривать Астраханцевъ и Домскихъ коза-  
ковъ къ сдачѣ, общая государеву милость: «они же яко ди-  
кіе звѣріе ни мало внимаху». Козаки не ограничились толь-  
ко обороною: атаманъ Алѣшка Каторжный сталъ со своимъ  
отрядомъ на нагорной сторонѣ, чтобъ мѣшать сообщенію  
Милославскаго съ Верхомъ, козаки рѣшились напасть даже  
на самый станъ Милославскаго, но были отбиты. 12 Сентяб-  
ря бояринъ велѣлъ сдѣлать земляной городокъ и на нагор-  
ной сторонѣ, на рѣчкѣ Соленой, противъ своего стана. Ше-  
лудакъ и Каторжный немедленно напали на новый городокъ,  
но были поражены на-голову.

Три мѣсяца послѣ того стоялъ Милославскій подъ Астра-  
ханью; воры не предпринимали болѣе наступательныхъ дви-  
женій, но и не сдавались. На помощь къ Милославскому  
явился Черкесскій князь Каспулатъ Муцаловичъ, и осадилъ  
Астрахань съ другой стороны. Милославскій, чтобъ имѣть  
болѣе возможности къ увѣщаніямъ, позволилъ Астраханцамъ  
свободный входъ въ свой станъ для переговоровъ: каждый  
день являлись они къ нему пьяные и говорили всякія рѣчи;

бояринъ отвѣчалъ всегда мягко, уговаривая взыскать милость великаго государя. Наконецъ въ Астрахани обнаружилось раздѣленіе между закоренѣлыми ворами, которые не хотѣли сдаваться и между умѣренными желавшими принести вины свои. Последние, убѣгая насилій отъ противной стороны, начали перебѣгать въ полки государевы: бояринъ принималъ ихъ ласково, приказывалъ кормить и поить. Вору, въ злобѣ на этихъ перебѣжчиковъ, кричали, что побьютъ вдовъ, оставшихся отъ прежде побитыхъ ими, побьютъ остальныхъ дѣтей боярскихъ, подъячихъ и митрополичьихъ людей; но время ихъ явно проходило; у нихъ уже не доставало ни силы, ни смѣлости для новыхъ преступленій. Самъ Ѳедька Шелудакъ истребилъ *едиличную* записку, составленную на другой день по смерти митрополита Іосифа. Князю Каспулату Муцаловичу удалось какъ-то выманить къ себѣ Шелудака и задержать. Сильное волненіе началось въ Астрахани, когда узнали, что Шелудакъ въ рукахъ у государевыхъ людей. Кончилось тѣмъ, что 26 Ноября Астраханцы дали знать Милославскому о своей покорности.

27-го Ноября по вновь наведенному мосту на рѣкѣ Кутумѣ двинулись государевы полки въ покорившійся городъ: впереди шли священники съ молебнымъ пѣніемъ, несли икону Богородицы «Живоносный Источникъ въ чудесѣхъ», данную Милославскому при отпускѣ государемъ, по обычаю. Астраханцы вышли на встрѣчу и, увидавъ икону, пали на землю и завопили, чтобъ государь отдалъ имъ вины, какъ милосердый Богъ грѣшниковъ прощаетъ. «Вины всѣмъ отданы», отвѣчалъ Милославскій: «и вы государскою милостію уволены». Воевода прямо отправился въ соборъ къ молебну; съ иконы Живоноснаго Источника велѣлъ списать новую и оставить въ соборѣ на память будущимъ родамъ. По стѣнамъ и воротамъ стали сотники и стрѣльцы Московскіе.

Какъ нѣкогда во Псковѣ въ подобныхъ же обстоятельствахъ, такъ теперь и въ Астрахани никого не тронули. Самъ Ѳедька Шелудакъ жилъ на свободѣ на воеводскомъ дворѣ;

другіе заводчики бунта также оставались безъ наказанія, заплатившись только награбленнымъ добромъ въ пользу воеводы и приказныхъ людей; даже Алёшка Грузинкинъ, задаривъ послѣднихъ, получилъ отпускъ изъ Астрахани; другіе воры закабалились въ холопи воеводѣ и приказнымъ людямъ. Но когда все совершенно успокоилось, лѣтомъ 1672 года явился въ Астрахань князь Яковъ Одоевскій для суда и расправы: главные заводчики — Оедька Шелудякъ, Алёшка Грузинкинъ, Теофила Колокольниковъ, Красулинъ были повѣшены; Корнилко Семеновъ, у котораго нашли заговоры, сожженъ какъ еретикъ; другіе отправлены на службу въ верховые города.

Государство, сосредоточивъ свои силы на восточной украинѣ, отправивъ туда лучшихъ воеводъ, задавило бунтъ въ продолженіе 1670 и 1671 года. Соловецкое возмущеніе не казалось опаснымъ, силы, туда отправляемыя, были ничтожны, воеводы плохи, и потому Соловецкій монастырь держался противъ царскаго войска семь лѣтъ слишкомъ. Мы видѣли, что въ 1668 году отправленъ былъ туда стряпчій Игнатій Волоховъ съ отрядомъ стрѣльцовъ; архимандритъ Іосифъ, не принятый въ монастырь, жилъ въ Сумскомъ острогѣ и завѣдывалъ всѣми соловецкими вотчинами — Сумскимъ острогомъ, Кемскимъ городкомъ и 22-мя усьями. Въ Январѣ 1669 года Волоховъ, по государеву указу, отправилъ въ монастырь стрѣльца съ увѣщаніемъ обратиться; стрѣлецъ принесть отвѣтъ: «У насъ одно положено, что по новымъ книгамъ пѣть и служить отнюдь не хотимъ; на томъ мы въ монастырь и сѣли, что помереть, и если Волоховъ впередъ къ намъ пришлетъ, то мы его посланца въ тюрьму засадимъ». Волоховъ не предпринималъ ничего противъ монастыря, а завелъ ссору съ архимандритомъ Іосифомъ, доносилъ на него въ Москву, что онъ, вмѣстѣ съ монахомъ Кирилломъ, только и любятъ тѣхъ, у которыхъ въ монастырь братья и племянники воруютъ, что братъ бунтовщика попа Матюшки, дьячекъ Ивашка Евстратьевъ, живетъ у архиман-

дрита въ кельѣ и съ монахомъ Кирилломъ всякія письма тайно пишутъ и посылають. «Надобно думать» писалъ Волоховъ: «что въ архимандритѣ къ тебѣ, государю, мало правды: за ваше здоровье въ навечеріи Рождества Христова Бога не молилъ и дьякона возглашать не заставлялъ и говоркомъ псаломщикъ не говорилъ; за это я на архимандрита шумѣлъ; на 12-е число Февраля, на Алексѣя Митрополита и на ангелъ царевича Алексѣя Алексѣевича свадьбы вѣнчали. Сказывалъ мнѣ поповскій староста, Унежемскаго усоля поппъ Василій, какъ ѣздилъ онъ по Соловецкимъ вотчинамъ, то замѣтилъ, что за ваше здоровье на великомъ выходѣ Бога не молятъ, въ церквахъ говорятъ не единогласно и пѣніе поютъ не *нарьчное*. Хотѣлъ я ѣхать въ Кемскій городокъ, потому что Кемскіе люди Соловецкимъ ворами радбють: и архимандритъ мнѣ подводъ не далъ... Архимандритъ Іосифъ и по усолямъ старцы всѣ бражники; чернецы и служки ходятъ на волость пьяные и государевы запасы на воровство приносятъ бабамъ». Архимандритъ Іосифъ, съ своей стороны, писалъ, что Волоховъ надъ Соловецкими мятежниками промыслу никакого не чинитъ, самъ на море не ѣздитъ и стрѣльцовъ не посылаетъ, живетъ въ Сумскомъ острогѣ и, приметываясь къ монастырскимъ служкамъ и крестьянамъ, чинитъ налоги для своей корысти, бьетъ батогами безвинно, въ цѣпяхъ и желѣзахъ держитъ многіе дни, хвалится архимандрита великому государю огласить напрасно; монастырскихъ крестьянъ, ѣздащихъ къ Архангельску, велитъ задерживать и беретъ съ нихъ деньги за пропускъ. На Волохова же писали сотники Московскихъ стрѣльцовъ, Чадуевъ и Молчановъ, обвиняя его въ нерадѣніи и трусости.

Наконецъ вражда между Волоховымъ и архимандритомъ дошла до того, что 16 Марта 1672 года Волоховъ пришелъ въ церковь и во время херувимской, передъ самымъ выходомъ, схватилъ архимандрита, билъ по щекамъ, дралъ за бороду и началъ толкать въ шею; стрѣльцы подхватили Іосифа, выволокли изъ церкви съ ругательствами и посадили въ

тюрьму, гдѣ онъ сидѣлъ на большой цѣпи со стуломъ. Давая знать въ Москву о посаженіи Іосифа на сѣзжіи дворъ за карауломъ, Волоховъ объяснялъ дѣло такимъ образомъ, что 15 Марта явились къ нему всѣ монахи кромѣ тронхъ, живущихъ въ кельѣ у архимандрита, и объявили, что Іосифъ въ Сумскомъ заводитъ бунтъ и воровство такое же, что въ Соловецкомъ, хочетъ его, Волохова, сотниковъ и стрѣльцовъ бить.

Разумѣется, немедленно была отправлена грамота въ Сумской — освободить архимандрита; Волохову очень это не понравилось, онъ началъ было говорить, что грамота прислана воровски, однако, дѣлать нечего, 2 Мая выпустилъ Іосифа изъ тюрьмы. Оба, и Волоховъ и архимандритъ, были вызваны въ Москву для суда, вызваны были и старцы, донесшіе на архимандрита. Противъ обвиненій въ нерадѣніи Волоховъ оправдывался, что онъ къ монастырю на море не ходилъ и стрѣльцовъ не посылалъ за малолѣтствомъ, а въ Кемскомъ городкѣ заставу постановилъ, чтобъ монастырскіе крестьяне въ монастырь запасовъ не провозили. Но къ чему служила эта застава, когда выходцы сказывали, что въ монастырь хлѣбныхъ запасовъ и соли будетъ на 15 лѣтъ? къ чему служила Кемская застава, когда во все лѣто 1671 года Анзерской пустыни чернецъ Вареоломей и Двинскаго уѣзда старецъ Никандръ и съ береговъ всякіе люди провозили въ монастырь рыбу, масло, всякіе товары и, между прочимъ, 15 бочекъ краснаго вина? Архимандритъ Іосифъ показалъ, что Волоховъ принялъ въ Сумской острогъ бѣгуна чернеца Германа и, воспринявъ на себя архіерейскую честь, память ему далъ, велѣлъ ему обѣдню служить и духовнымъ отцомъ себѣ сдѣлалъ, приказалъ вѣдать прочихъ священниковъ во всемъ, а Германъ пьянскимъ обычаемъ благословлялъ народъ обими руками какъ митрополитъ. — Волоховъ не запирался, что далъ память по Германову челобитію и по свидѣтельству Соловецкихъ монаховъ, знавшихъ этого монаха. Но самъ Германъ показалъ, что Волоховъ велѣлъ ему служить насильно

и сажалъ его въ цѣпь, принуждая взять память. Германъ вмѣстѣ съ тѣмъ показалъ и на Юсифа, что къ нему присылаютъ изъ Соловецкаго монастыря деньги, а онъ посылаетъ въ монастырь запасы и говорилъ ему, Герману: «По новоисправленнымъ служебникамъ я не служилъ и впередъ служить не хочу, по этимъ книгамъ не устоитъ, будетъ все по прежнему». Юсифъ отвѣчалъ, что ничего подобнаго онъ не говорилъ Герману. Что же касается до показанія монаховъ о бунтѣ Юсифа, то монахи эти объявили въ Москвѣ: «когда у архимандрита съ Волоховымъ учинилась вражда, то архимандритъ посылалъ насъ къ Волохову говорить, чтобъ онъ пожилъ смиреньемъ; но Волоховъ взялъ насъ съ собою въ сѣвскую избу, велѣлъ подъячему написать сказки на архимандрита въ бунтѣ, какъ ему годно, и по неволѣ велѣлъ намъ приложить руки».

Юсифъ былъ переведенъ въ Казанскій Спасскій монастырь; не знаемъ, что сдѣлали съ Волоховымъ, только на его мѣсто въ Юнѣ мѣсяцѣ 1672 года отправленъ былъ стрѣлецкій голова Клементій Іевлевъ. 2-го Августа Іевлевъ съ 725 стрѣльцами отправился на Соловецкіе острова и, пришедъ въ Глубокую губу, послалъ къ мятежникамъ письмо, чтобъ добились челомъ и впустили его въ монастырь; но мятежники отказали ему съ великимъ невѣжествомъ. Получивъ такой отказъ, Іевлевъ отправился подъ монастырь, пожегъ около него хормное строеніе, амбары, лодки, карбасы, сѣно и дрова, разорилъ рыбныя и звѣринныя ловли, побилъ лошадей, и ушелъ въ Сумской острогъ, хвалясь тѣмъ, что государевыхъ ратныхъ людей отвелъ въ цѣлости, только было ранено два человека; предпринять противъ монастыря что-нибудь важное Іевлевъ не могъ, потому что у служилыхъ людей пороху и свинцу не стало, не было этихъ запасовъ и въ Сумскомъ. Іевлевъ былъ также отозванъ въ Москву въ 1673 году, и осада поручена была воеводѣ Ивану Мещеринову. У него было 700 стрѣльцовъ и, что всего важнѣе, стѣнобитныя орудія. Мещериновъ началъ было дѣйствовать рѣшительно въ

1674 году, окопалъ свое войско шанцами, устроилъ городки и открылъ съ нихъ палёбу противъ монастыря; но когда въ Октябрѣ начались холода, онъ снялъ осаду, разорилъ всѣ свои укрѣпленія и, по примѣру предшественниковъ, ушелъ зимовать въ Сумской. Въ монастырь при оборонѣ сильнѣе всѣхъ дѣйствовали старый заводчикъ, архимандритъ Никаноръ, служба Бородинъ, келарь Наѳанайль Тучинъ, городничій старецъ Протасій, изъ мірянъ сотники: Исачио Воронинъ да Кемлянинъ Самко. Никаноръ ходилъ безпрестанно по башнямъ, кадилъ пушки, кропилъ ихъ водою и приговаривалъ: «Матушки мои галаночки! надежда у насъ на васъ, вы насъ обороните!» — «Стрѣляйте, стрѣляйте!» кричалъ безпрестанно Никаноръ: «смотрите хорошенько въ трубки, гдѣ воевода; въ него и стрѣляйте: какъ поразимъ пастыря, ратные люди разойдутся аки овцы». Но между осажденными была постоянно рознь. Мы видѣли, что монахи, стоя горячо за преданія Чудотворцевъ, какъ они выражались, не хотѣли однако порвать съ правительствомъ и на вопросъ архимандрита Иосифа: царь православенъ ли? отвѣчали утвердительно; даже главный ораторъ старообрядства Геронтій не одобрялъ стрѣльбы въ государевыхъ людей. Такимъ образомъ двое главныхъ заводчиковъ возстанія разошлись. Но на сторонѣ Никанора были начальники ратныхъ людей, сотники Воронинъ и Самко; эти не только считали позволительнымъ стрѣлять въ государевыхъ людей, но требовали отъ священниковъ, чтобъ перестали молиться за государя: «Молитесь за преосвященныхъ митрополитовъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ!» говорили они священникамъ, а про государя говорили такія слова, что «не только написать, но и помыслить страшно». Видя, что по ихъ не дѣлается, воры схватили четырехъ монаховъ, главныхъ своихъ противниковъ, въ томъ числѣ и Геронтія, 16 Сентября созвали соборъ и объявили келарю, что служить больше не будутъ и ружье на стѣну положили, потому что священники ихъ не слушаются, молятся за государя, а они этихъ молитвъ слышать не

хотятъ. Келарь сталъ имъ бить челомъ, и они умилоствовались, взяли снова оружіе, но объявили священниковъ еретиками, перестали ходить въ церковь, исповѣдовались другъ у друга, а не у отцовъ духовныхъ, завели содомію, начали расхищать монастырскую казну. Геронтій съ товарищами были выпущены изъ тюрьмы, но принуждены были оставить монастырь и явились къ Мещеринову. Геронтій остался вѣрять своимъ убѣжденіямъ и объявилъ въ допросѣ: «Передъ великимъ государемъ я во всемъ виноватъ; я за него всегда Бога молилъ, теперь молю и впередъ молить долженъ; апостольскому и св. Отецъ преданію послѣдую; а новоисправленныхъ печатныхъ книгъ, безъ свидѣтельства съ древними хатейными, слушать и тремя перстами крестъ на себѣ воображать сумнительно мнѣ, боюсь страшнаго суда Божія!»

Большая часть священниковъ оставила монастырь; тогда вору приговорили между собою крестъ цѣловать, что имъ стоять и биться противъ государевыхъ людей за сотниковъ и помереть всѣмъ заодно; но когда начали цѣловать крестъ, то оказалось много нежелающихъ, а двое оставшихся священниковъ прямо отказали въ церковной службѣ. Но Никаноръ не унывалъ: «Мы», кричалъ онъ: «и безъ священниковъ проживемъ, въ церкви часы станемъ говорить, а священники намъ не нужны!»

Въ концѣ Мая 1675 года Мещериновъ опять явился подъ монастыремъ со 185 стрѣльцами. Въ Августъ пришло къ нему еще около 800 стрѣльцовъ Двинскихъ и Холмогорскихъ. На этотъ разъ воевода не пошелъ, по обычаю, зимовать въ Сумской, но остался подъ монастыремъ. Попытка взять его приступомъ 23 Декабря не удалась; но перебѣжчикъ монахъ Θεоктистъ указалъ Мещеринову отверстіе въ стѣнѣ, легко закладенное камнями. Ночью на 22-е Генваря, въ сильную метель и бурю, Θεоктистъ повелъ стрѣльцовъ къ отверстію; камни были выломаны, и передъ разсвѣтомъ стрѣльцы были уже въ монастырь; осажденные, ничего не подозревая, разошлись уже спать, часовые стояли по башнямъ, и стрѣльцы



могли на свободѣ сбить замки и открыть ворота, въ которыя и вошелъ Мещериновъ съ остальными стрѣльцами. Защитники монастыря проснулись уже слишкомъ поздно: нѣкоторые изъ нихъ бросились было на стрѣльцовъ съ оружіемъ въ рукахъ, но згибли въ неравномъ боѣ; заводчики — Никаноръ, Самко были схвачены и казнены, другіе разосланы въ Кольскій и Пустозерскій остроги; тѣ же, которые объявили, что повинутся государю и церкви, прощены и остались жить въ монастырѣ <sup>76</sup>.



## ПРИМѢЧАНІЯ.

---

- 1) Москов. глав. архивъ мин. ин. дѣлъ, дѣла Малороссійскія 1657 года.
- 2) Архивъ мин. юст., столбцы Малорос. приказа, № 6001.
- 3) Сибирскій Сборникъ, Кикинскія бумаги.
- 4) Арх. мин. ин. д., Крымскія дѣла 1655, 1656 и 1657 годовъ, дѣла Турецкія и Донскія 1657 и 1658 годовъ.
- 5) Архивъ мин. юст., столбцы Малорос. приказа № 5852.
- 6) Тамъ же, № 5836, 5852, 5841, 6040; Сиб. Сборникъ, Кикинскія бумаги, стр. 14; Архивъ мин. ин. дѣлъ, дѣла Малороссійскія и Польскія 1658 года; Лѣтопись Величка подъ тѣмъ же годомъ.
- 7) Theiner — Monuments historique de Russie, p. 35.
- 8) Импер. публ. библ., рукоп. на разныхъ языкахъ in 4, отд. IV, № 62.
- 9) Арх. мин. иностр. дѣлъ, дѣла Польскія 1657 и 1658 годовъ.
- 10) Тамъ же, дѣла Шведскія 1658 года; Węslawski — Victor et victus V. C. Gosiewski, p. 38.
- 11) Допол. къ III тому Дворц. разрядовъ, стр. 184.
- 12) Столбцы приказа тайн. дѣлъ въ Государств. архивъ.
- 13) Акты истор. IV, № 118.
- 14) Архивъ мин. ин. дѣлъ, дѣла Польскія 1659 года.
- 15) Величка; то же находимъ у Венславскаго, стр. 90.
- 16) Архивъ мин. ин. д., дѣла Крымскія 1659 года.
- 17) Дополн. къ III тому Дворц. разрядовъ, стр. 194; Węslawski, p. 93.
- 18) Архивъ мин. ин. д., дѣла Крымскія 1659 года.

19) Архивъ мин. ин. дѣлъ, дѣла Польскія 1659 г. № 2.

20) Тамъ же, дѣла Крымскія и Донскія 1659 года.

21) Тамъ же, дѣла Малороссійскія 1659 года; Архивъ минист. юстиц.; столбцы Малорос. приказа, № 5843, 5845. — По Московскимъ извѣстіямъ, Данило Выговскій умеръ на дорогѣ; но изъ нижеприведеннаго (стр. 113) письма Бѣнѣвскаго къ Юрію Хмельницкому видно, что Данила былъ жестоко пытанъ, что больше чѣмъ вѣроятно. Въ Малороссіи не знали о смерти Выговскаго: въ Декабрѣ 1659 года Хмельницкій присылалъ просить объ его освобожденіи.

22) Архивъ мин. ин. дѣлъ, дѣла Шведскія 1657—1661 года; столбцы Прик. тайн. дѣлъ въ Госуд. архивѣ. — Во время переговоровъ съ Швеціею встрѣчаемъ упоминовеніе о знаменитомъ Катошихинѣ: «Отъ царя и в. князя Алексѣя Михайловича всея В. и М. и Б. Россіи самодержца нашимъ великимъ и полночнымъ посламъ дум. двор. и намѣстнику Шацкому Афонасью Лавр. Ордину-Нащокину съ товарищи. Апрѣля въ 19 писали есте къ намъ Свѣйскихъ пословъ съ вами о сѣздахъ и съ листа Свѣйскихъ же пословъ прислали переводъ. А въ отпискѣ вашей въ первомъ столбцѣ прописано гдѣ было надобно написать насъ великаго государя, и написано великаго, а государя не написано. И то вы учинили неостерегательно. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и выбѣ впредь въ отпискахъ своихъ и во всякихъ нашихъ дѣлахъ которые будутъ на писмѣ наше великаго государя именованье и честь писали съ великимъ остерегательствомъ, а вы діаки вычитали всякія писма сами не по единожды и высматривали гораздо чтобъ впредь въ вашихъ писмахъ такихъ неосторожностей не было, а подъячему Гришке Катошихину который тоѣ отписку писалъ велѣлибъ есте за то учинить наказанье бить батоги. Писанъ на Москвѣ лѣта 7168 Мая въ 4. — Послѣ, 9 Октября, Нащокинъ посылалъ Катошихина въ Ревель провѣдывать о Шведскихъ послахъ.

23) Дополненіе къ III ч. Дворц. разрядовъ, стр. 207.

24) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малороссійскія 1659 и 1660 г.

25) Węslowski, p. 119.

26) Памятники, изд. Кіевск. комисс., т. IV, отд. 3, № 1.

27) Архивъ мин. ин. д., дѣла Польскія 1660 года.

28) Suis cladibus orbi notus, говоритъ Майербергъ о Хованскомъ

29) Акты арх. эксп. IV, № 119, 127; Дополненія къ III ч. Дворцовыхъ разряд. стр. 244; Памятн. изд. Кіев. комисс. IV, 61.

30) *Relatio historica belli Szeremetici*; Journal de ce qui s'est passé entre l'armée des polonais et celle des Moscovites; Theiner—Monuments historiques de Russie, p. 40.

31) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малороссійскія, Польскія и Крымскія 1660 года. Относительно числа войска, бывшаго у Шереметева, мы не имѣемъ другихъ показаній, кромѣ приведеннаго выше (стр. 108) извѣстія козацкихъ посланцевъ, что у него было 60,000.

32) Столбцы Прик. тайн. дѣлъ, № 85.

33) Архивъ мин. юстиц., столбцы Малоросс. приказа, № 5871.

34) Węslawski, p. 146.

35) Архивъ мин. ин. д., дѣла Донскія 1660 года; Архивъ мин. юстиц., столбцы Малорос. приказа, № 5871.

36) Памятн. изд. Кіевск. комисс. т. IV; Архивъ мин. юстиц., столбцы Малорос. приказа, № 6043.

37) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малороссійскія 1660 и 1661 годовъ; Памятн. изд. Кіевск. комисс. IV, 154.

38) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малороссійскія 1661 года; Архивъ мин. юстиц., столбцы Малорос. прик., № 5871.

39) Дополн. къ III т. Дворцов. разр., стр. 263, 306; Архивъ мин. юст., столбцы Малор. прик., № 5888.

40) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малороссійскія 1662 года; Архивъ мин. юст., столбцы Малорос. прик. № 5859.

41) Памятн. изд. Кіевск. комисс. IV, 189, 209, 212, 216, 226, 250, 255, 287.

42) Тамъ же, столбцовъ № 5861.

43) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малорос. 1662 и 1663 годовъ; Архивъ мин. юстиц., столбцы Малорос. прик. № 5865; Памятн. изд. Кіевск. комисс. IV, 256.

44) Архивъ мин. ин. дѣлъ, дѣла Малорос. 1663 года; столбцы Прик. тайн. дѣлъ въ Госуд. архивѣ, № 75.

45) Theiner, p. 49; Węslawski, p. 227.

46) Архивъ мин. ин. д., дѣла Польскія 1661—1663 годовъ; Памятн. изд. Кіевск. комисс. IV, 194.

47) Книги разрядныя, т. II, годъ 1663.

48) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малорос. и Польскія 1663 года..

49) Тамъ же, дѣла Польскія 1662 года, № 116; Памятн. изд. Киевск. комис. IV, стр. 395 и слѣд.

50) Архивъ мин. вн. д., дѣла Малороссійскія 1664 года; Государств. архивъ, столбцы Приказа тайн. дѣлъ, № 75.

51) Архивъ мин. ин. д., дѣла Малорос. 1664 и 1665 годовъ.

52) Тамъ же; Архивъ мин. юстиц., столбцы Малорос. приказа № 4872, 5870.

53) Тамъ же, № 5872.

54) Тамъ же.

55) Тамъ же.

56) Тамъ же.

57) Архивъ мин. ин. д., дѣла Крымскія 1666 и 1667 годовъ.

58) Тамъ же, дѣла Польскія тѣхъ же годовъ.

59) Mayerberg, Иег. р. 179; Акты арх. эксп. IV, 193; Катошинъ, стр. 79 и слѣд.

60) Архивъ мин. юстиц. — столбцы Приказнаго стола, № 1477; Катошинъ.

61) Архивъ мин. ин. д., приказныя дѣла 1663 года, № 7, 122, 123, 238; 1664 года, № 15; Катошинъ.

62) Акты арх. эксп. IV, № 71.

63) Правосл. Собесѣдникъ 1859 года, статья *Діаконъ Θεοδωρѣ*.

64) Столбцы Прик. тайн. дѣлъ въ Госуд. архивъ, № 49.

65) Москов. арх. мин. ин. д.; статейные списки Суханова въ Греческихъ дѣлахъ.

66) Правосл. Собесѣдникъ 1858 года. Матеріалы для Истор. Рус. раскола.

67) Слѣдующее изложеніе Никонова дѣла составлено по подлиннымъ актамъ, хранящимся въ Государственномъ архивѣ между столбцами Приказа тайныхъ дѣлъ; часть актовъ хранится въ Синодальной библіотекѣ; нѣкоторые акты напечатаны въ Собраніи государ. грамотъ и договоровъ. Въ Синодальной же библіотекѣ находится изложеніе Никонова дѣла, составленное Паисіемъ Агаридомъ, любопытное по нѣкоторымъ живымъ подробностямъ. Что же касается до житія Никонова, написаннаго Иваномъ Шушерою, то опытъ научилъ насъ пользоваться имъ съ большою осторожностію: при изложеніи дѣятельности Никона во время Новгородскаго мятежа (Исторія Россіи, т. X, стр. 173 и слѣд.) мы увидѣли, какъ разукрашенное въ пользу Никона повѣствованіе Шу-

шеры разнятся отъ свидѣтельства подлинныхъ актовъ, какія заключаетъ въ себѣ неправильности относительно порядка событій. Само собою разумѣется, съ какою подозрительностію мы должны были смотрѣть на извѣстія раскольниковъ о Никонѣ, которому, какъ врагу Божию, они старались приписать всевозможныя преступленія и неправды.

68) Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ двумя несходными свидѣтельствами: съ письмомъ Никона къ патріархамъ, гдѣ онъ описываетъ свой уходъ, и съ показаніями лицъ, находившихся въ соборѣ 10 Іюля; но такъ какъ Шущера, пристрастный къ Никону, гораздо болѣе сходится съ послѣдними, чѣмъ съ Никономъ, то мы и слѣдуемъ показаніямъ.

69) Węslawski, p. 105.

70) Въ 1664 году дѣйствительно видима была комета, о которой упоминаетъ Гевелій (Hevelius) въ своемъ *Prodromus cometicus*; также Mantissa — *Prodromi cometici* и *Machina coelestis*; Pingré въ *Cometographie*. Сообщено проф. Савичемъ.

71) Приведемъ еще нѣкоторые, не лишенные интереса акты о Никоновомъ дѣлѣ изъ бумагъ Приказа тайныхъ дѣлъ. 1. Грамота патріарха Діонисія Цареградскаго къ царю 174 года, Ноября 12-го: «О Никоновомъ дѣлѣ прежде сего трудихомся вомнозѣ съ великимъ прилежаніемъ и сложихомъ главы въ двухъ свиткахъ, ни о чемъ же въ себѣ разнствующія; таже извѣстную главы реченныя въ тѣхъ свиткахъ въ сей силѣ составятися на твоей пресвѣтлости и по твоему изволенію и повелѣнію обладати патріархомъ тамо поставленнымъ якоже и прочими сиклитиками, не бо суть благая два начала въ единомъ самодержествѣ, но единъ буди старѣйшина. Проклятый той Аѳанасій подвижимый отцомъ жи дьяволомъ яко орудіе его безъ всякія нужды пришелъ туды, жесвидѣтельствуя на свитки и правильныя главы; живо бо глаголаесть есть, яко посланъ есть отъ насъ и яко есть единокровный намъ; вѣждь, яко есть сосудъ злосмрадный и злаго изволенія, и отъ церкви изверженъ много уже лѣтъ, сего ради да посланъ будетъ на нѣкое мѣсто да плачется за душу свою, и да не возвратится въ наши страны до скончанія живота своего. И тотъ нашъ извѣтъ буди таиннѣйшій, паче же въ малѣйшія части да издеретъ пресвѣтлость твоя, чтобъ невидимо было многихъ ради винъ, чтобъ инымъ не слышно было. Постановили есмы Киръ Паисія святаго и благо-

разумнаго митрополита Газскаго, послахомъ ему вольность, яко разсудному и свѣдущему о сицевыхъ церковныхъ дѣлахъ, поставляючи его намѣстника во обороненіе правильныхъ тѣхъ главъ, и рѣшити всякое неудобство и сомнѣніе предлагаемое отъ сопротивныя страны и правити судъ купно со освященнымъ соборомъ помѣснымъ архіерейскимъ предсѣдающему на немъ яко образотворяющему нашу порсуну въ томъ единомъ дѣлѣ даже до совершенія его.

2. Никонъ доносилъ въ 180 году, что Кирилловскія власти называютъ государя разорителемъ и грабителемъ за взятіе лишняго хлѣба изъ монастыря; да у нихъ же въ монастырѣ вкладчикъ Александръ Борковъ держитъ Капитонскія ереси, про государя говоритъ слова непрестойныя, Никона называетъ антихристомъ и вездѣ свою ересь прославляетъ, къ архимариту ко кресту для сложенія перстовъ и въ церковь для новоисправленныхъ книгъ не приходитъ. — Посланный царскій Лопухинъ взялъ Боркова въ Москву. — Кирилловскіе монахи жаловались, что Никонъ запасовъ хорошихъ не принимаетъ, хулитъ, вмѣсто запасовъ беретъ деньги, беретъ лишнее. Лопухинъ долженъ былъ сказать ему: буде онъ Никонъ такъ чинилъ, и ему отъ переговоровъ и отъ огласки не отбыть, и впредь отъ него стануть плакать и переговаривать, особенно онъ самъ на себя славу наводитъ, что беретъ вмѣсто запасовъ деньги, да спрашиваетъ осетровъ живыхъ мѣрою по два аршина съ четью, какихъ въ Шекснѣ въ уловѣ не бываетъ. — Кирилловскимъ монахамъ Лопухинъ долженъ былъ наказать накрѣпко, чтобъ давали Никону рыбу добрую безпереводно; строеніе Лопухинъ долженъ былъ досмотрѣть тайно и на чертежъ начертить; чего не достроено — велѣть достроить, ибо Никонъ жаловался, что Кирилловскіе плотники не достроивъ ушли. Никонъ отвѣчалъ, что деньги вмѣсто запасовъ Кирилловскіе монахи давали сами по совѣту. Лопухинъ нашелъ, что не достроено было то, чего строить не было приказано.

3. На содержаніе Никона шло: изъ Кириллова монастыря сѣна 20 возовъ, дровъ 15 сажень; изъ Спасокаменнаго сѣна 12 копенъ, дровъ 8 сажень, да служба съ лошадью для посылокъ; изъ Спасоприлуцкаго сѣна 15 копенъ, дровъ 8 сажень да поваръ. Изъ Корнильева сѣна 8 копенъ, дровъ 7 сажень, одинъ приспѣшникъ. Изъ Павлова сѣна 8 копенъ, дровъ 7 сажень, одинъ портной.

Троицкаго Устьшексинскаго сѣна 12 копенъ, дровъ 10 сажень, служба съ лошадей. Кириллова Новоезерскаго сѣна 10 копенъ, дровъ 10 сажень, одинъ псаломщикъ. Никитскаго и Благовѣщенскаго сѣна 5 копенъ, дровъ 5 сажень, 1 келейникъ. У Никона было 11 лошадей, 36 коровъ. Приставъ Шайсуповъ писалъ, что Никонъ держитъ у себя на рыбныхъ ловляхъ и по другимъ службамъ 22 человека. Лопухинъ говорилъ Никону: какая ему прибыль, что лишнихъ людей держитъ, отъ того рождается молва и многіе пореговоры, чтобъ держалъ по 5 или по 6, а по нуждѣ по 7 человекъ. Никонъ на это билъ челомъ, чтобъ зимою было у него по 12, а лѣтомъ по 6 ловцовъ, меньше нельзя. Никонъ билъ челомъ на Лопухина, что онъ не положилъ слугъ съ Кириллова монастыря для своей бездѣльной корысти; жаловался, что ему не даютъ положеннаго съ монастырей, которые бѣдны; Кирилловъ богатъ, а столовыхъ запасовъ ему не присылаютъ, грибовъ и прислали, только такихъ скаредныхъ и съ мухоморами, что и свиньи ихъ не стануть ѣсть, рыбу прислали сухую, только голова да хвостъ, хмѣлю прислали съ листомъ, что и въ квасъ класть не годится; прислали, чего не прошено — стяги говяжьи и полти свиные на смѣхъ; образцы всѣхъ этихъ запасовъ Никонъ прислалъ къ царю. Онъ писалъ: «Платемъ и обувью я съ братьею обносился, а сшить некому, присланъ изъ Павлова монастыря портной шведичко неумѣющій, кромѣ шубнаго и сермяжнаго сшить и скроить о себѣ ничего не умѣетъ. Отъ недостройки въ погребѣ всѣ запасы, овощи перемерали, помираемъ съ голоду, наги и босы ходимъ».

3. Никонъ выпросилъ у государя, чтобъ на Оерапонтовѣ монастырѣ доимочныхъ денегъ не правили. Онъ прислалъ было за нихъ свои деньги 200 рублей, но эти деньги отосланы были къ нему назадъ.

4. 180 года, Мая 24 Никонъ жалуется, что къ Великому дню прислали ему изъ Кириллова монастыря 13 гривенокъ масла, 200 яицъ сырыхъ, 100 красныхъ, да сметаны брацкую братину, да хлѣбныхъ запасовъ небольшое, а изъ иныхъ монастырей ничего не прислали.

5. 182 года, Ноября 18 посылка стряпчаго Кузьмы Лопухина. Послано было для рожденія царевича Петра древо сахарное, ковришка на орелъ, хлѣбецъ черный; отъ царевны Натальи Алексѣевны — денегъ 200 рублей, ковришка сахарная, ковришка пря-



ничная, хлѣбецъ черный. Для поминовѣнія царевича Алексѣя денегъ 200 рублей; послано было также арбузовъ Тамбовскихъ, арбузовъ Бѣлогородскихъ, яблоковъ Нѣжинскихъ, яблоковъ Московскихъ. Лопухинъ объявилъ, что велѣно давать ему, Никону, изъ Бѣлозерскихъ монастырей запасовъ въ годъ 15 ведръ вина церковнаго, 10 ведръ романей, 10 ренскаго, 10 пудъ патаки на медъ, 30 пудъ меду сырцу, 20 ведръ малины на медъ, 10 ведръ вишень на медъ, 30 ведръ уксусу, 50 осетровъ, 20 бѣлугъ, 400 тешъ межукосныхъ, 70 стерлядей свѣжихъ, 150 щукъ, 200 лзей, 50 лещей, 1000 окуней, 1000 карасей, 30 пудъ икры, 300 пучковъ вязиги, 2000 кочней капусты, 20 ведръ огурцовъ, 5 ведръ рыжиковъ, 50 ведръ масла коноплянаго, 5 ведръ масла орѣховаго, 50 пудъ масла коровья, 50 ведръ сметаны, 10000 яицъ, 30 пудъ сыровъ, 300 лимоновъ, полпуда сахару головнаго, пудъ пшена сорочинскаго, 10 фунтовъ перцу, 10 фунтовъ инбирю, 5 четвертей луку, 10 четвертей чесноку, 10 четвертей грибовъ, 10 ч. рѣпы, 5 ч. свеклы, 500 редекъ, 3 ч. хрѣну, 100 пудъ соли, 60 четвертей муки ржаной, 20 ч. пшеничной, 50 ч. овса, 30 ч. муки овсяной, 30 ч. ячменю, 50 ч. солоду ржаного, 30 ячиаго, 10 овсянаго, 15 ч. крупъ гречневыхъ, 50 ч. овсяныхъ, 3 ч. проса, 12 ч. гороху, 5 ч. сѣмени коноплянаго, 20 ч. толокна, да работникамъ 40 стяговъ говядины, или 150 полетъ ветчины.—Никонъ писалъ, чтобъ дороги отъ кельи его не отводить; Лопухинъ долженъ былъ отвѣчать ему: «ему то прибыль, что дорога будетъ подальше: всякіе люди мимо келей стануть ѣдить и, приѣдавъ къ Москвѣ и ѣдучи съ Москвы, стануть сказывать небывалыя рѣчи. — Относительно запасовъ Никонъ писалъ: «Мы, съ Кузьмою Лопухинымъ поговоря, какихъ запасовъ преизлишно написано въ росписи, и мы тѣхъ убавили, а какихъ не написано, и мы приписали, а чаѣть молва будетъ велика въ монастыряхъ о тѣхъ запасахъ; что и въ прошлыхъ годахъ велѣно давать, и они давали малые запасы и то съ великими брюзгами, и въ выписи писали впатеро и вдесатеро и во сто и тысячными числами, обогали тебѣ, великому государю, меня; а по твоей росписи многихъ запасовъ въ здѣшнихъ странахъ не водится. Пожалуй меня, вели Крестнаго монастыря властямъ присылать про мой обиходъ рыбы, семги и сижиговъ». — Въмѣсто назначеннаго въ росписи количества Никонъ написалъ: 10 ведръ малины на медъ, 5 ведръ вишень на

медъ, 30 ведръ уксусу, 20 пудъ икры, 175 язей и щукъ, 100 пучковъ влязиги, 10 осетровъ, 2000 кочней капусты, 20 ведръ огурцовъ, 3 ведра рыжиковъ, 40 ведръ масла коноплянаго, 3 ведра масла орѣховаго, 30 пудъ масла коровья, 30 ведръ сметаны, 5000 яицъ, 20 пудъ сыровъ, 200 лимоновъ, 2 ч. луку, 8 ч. чесноку, 5 ч. свеклы, 1 ч. хрѣну, 8 ч. грибовъ, 10 ч. крупъ гречневыхъ, 1 ч. проса, 10 ч. толокна, 500 карасей ушныхъ, 6 ч. гороху, 500 редекъ; прибавилъ: 4 пуда воску,  $\frac{1}{2}$  пуда ладану, 1 пудъ семги, 6 ч. снетковъ, 20 пудъ хлѣю, 150 судаковъ и язей, 500 свѣчь салныхъ.

6. 182 года, Мая 5 Лопухинъ ѣздилъ въ Оерапонтовъ, чтобъ, по просьбѣ Никона, положить всякой рыбѣ мѣру, велѣть строить поварни и житницы. Никонъ билъ челомъ, чтобъ прислали ему соборей на каптуры и рукавицы.

7. Письмо Никона царю: «Еще отъ бѣднаго своего прошенія къ тебѣ не престану, яко червь отъ древоточенія, понеже утробю стѣсняемъ отъ Кириллова монастыря, что, противъ твоего указа, архимарить съ братьею никакихъ столовыхъ запасовъ не присылаетъ со 182 по 184 годъ Сентября по 20, и питаюся я твоимъ государевымъ жалованьемъ, покупаячи столовые запасы дорогою цѣною, да и купить стало негдѣ, пустое мѣсто и отъ города удалѣю, а нынѣ осень настаеть, а у меня клычиска свои есть и коровенка, а скотинныхъ кормовъ, сѣнъ и иныхъ нѣтъ, а ближе Кириллова монастыря иныхъ монастырей нѣтъ. А въ Кирилловѣ монастырѣ смѣются и поругаются мнѣ, будто я у нихъ въ монастырѣ всѣ коровы приѣлъ. А нынѣ священникъ и дьяконъ и простой старецъ просятъ отъ меня прочь скудости ради пищныя, потому что мнѣ ихъ кормить стало нечѣмъ, и келейнаго ради безпокойства, потому что печей нѣтъ, а держать мнѣ ихъ насильно нельзя, понеже они терпѣли у меня, помня мою милость къ себѣ прежнюю. Милостивый, милостивый, милостивый великій государь, сотвори Господа ради со мною милость, не вели Кириллова монастыря старцамъ меня заморить. Да вѣдомо мнѣ учинилось, что будѣ нѣкій чернецъ, именемъ Сергій дьяконъ, говоритъ про меня, будѣ я не чаю воскресенія мертвыхъ. А я мню, что и тебѣ самому памятно, идеже прилучится при твоємъ приходѣ во св. церковь, идеже прилучится символу вѣры глаголатися, никому, никому оставляю глаголати, но всюду самъ и до днесь. И

ты Госнода ради не повѣрь тому и, воспріймъ ревность Давида, погуби глаголющія неправду. Господа ради вели печи сдѣлать, а не велишь, и братья разбредутся розно и я останусь одинъ. Охъ увы мнѣ, что буду!»

8. Письмо Никона царю: «Быютъ челомъ тебѣ Кириллова монастыря старцы, будто посылаютъ они на Украину покупать для меня вишни, и то тебѣ буди вѣдомо, что ни единая мнѣ отъ нихъ по се число не бывала вишня, только на прошлой 182 годъ за вишни деньги дали и на 183 строитель говорилъ, чтобъ имъ платить черемховымъ морсомъ за вишни, потому что черемха родилась и собрали великое множество того морса съ вотчинъ, и мнѣ не дали ни единой капли; да на прошлой же 183 годъ собрали Кириллова монастыря крестьяне малины тоже не малое число ведеръ, а мнѣ не дали ни единой же капли. Они быютъ челомъ тебѣ, будто отъ меня Кирилловъ монастырь разоряется, и мнѣ разорять Кирилловъ монастырь не кѣмъ, я мало могу и ходить отъ старости, и слышится намъ, что они сами Кирилловъ монастырь пустошатъ и съ крестьянъ денежные поборы частые собираютъ и посылаютъ къ Москвѣ и говорятъ: стало де намъ челобитье на Никона тысячи въ двѣ, а хотя станеть и въ пять тысячъ, и намъ будетъ отбиваться, и тѣмъ тебѣ, великаго государя, безчестать, будто про площадной приказъ говорятъ безстрашно; а на мнѣ милость твоя не по челобитю, ни по дачамъ, но по твоей милости и разсмотрѣнію. Воистину скудиѣе и нищѣе насъ нынѣ нѣтъ; сотвори милость, пожалуй рыбки и икорки, да умилосердися надо мною грѣшнымъ и надъ приставомъ надъ князь Самойломъ (Шайсуповымъ), вели переимѣнить: онъ со всякія нужды помираетъ, да и меня уморилъ, потому что никто ни въ чемъ его не слушаетъ. А Кирилловскіе старцы нынѣшняго 184 году берутъ съ своихъ крестьянъ по 2 рубля, а говорятъ, будто на мой расходъ.

9. Во 184 году, Генваря 26 государь отправилъ къ Никону стряпчаго Кузиму Лопухина, послалъ съ нимъ отъ себя 100 рублей; отъ царицы мѣхъ соболій и мѣхъ бѣличій хребтовый, 10 полотень, 15 полотенець; отъ царевичей 100 рублей денегъ, 5 бѣлугъ, 10 осетровъ, 10 лососей, по пуду икры зернистой и паюсной и разныхъ сластей, яблокъ въ патакѣ, винограду, арбузовъ, постилъ. Лопухинъ долженъ былъ сказать ему: великій го-

сударь указалъ ему монаху Никону за всякіе столовые запасы и за питія и за работничьи мяса, за сѣно и за дрова имать со всѣхъ монастырей деньгами: съ Кириллова 319 рублей, Прилуцкаго 106, Каменнаго 88, Устьшесксинскаго 94, Новоезерскаго 61, Никитскаго и Благовѣщенскаго по 31, Корнилова 55, Павлова 54. И если ему денегъ покажется мало, то сказать, что въ прибавку государь будетъ присылать къ нему рублей по 100 изъ своей казны, только бѣ у него съ монастырей запросовъ больше того не было.

72) Дополн. къ акт. истор. V, № 102.

73) Эта грамота находится въ Синодальной библіотекѣ.

74) Столбцы съ извѣстіями о Соловецкомъ возмущеніи въ Синодал. библіотекѣ; также въ архивѣ мин. юстиціи, между столбцами приказнаго стола, № 1525.

75) Слѣдующій разсказъ о возмущеніи Стеньки Разина основанъ преимущественно на актахъ, хранящихся въ архивахъ мин. юстиціи и мин. иностр. дѣлъ. Большая часть этихъ актовъ издана особо книгою, подъ заглавіемъ: Матеріалы для исторіи возмущенія Стеньки Разина, и составляетъ приложеніе къ монографіи о Разинѣ, написанной г. Поповымъ и помѣщенной въ Русской Бесѣдѣ 1857 года. Но г. Попову остались неизвѣстны важные акты, хранящіеся въ архивѣ мин. юстиціи между столбцами приказнаго стола, подъ №№ 1567 и 1573; такъ, между прочимъ, изъ этихъ актовъ оказывается, что Борятинскій былъ два раза подъ Симбирскомъ; мы воспользовались также любопытными извѣстіями о козацкихъ движеніяхъ до Разина, находящимися въ Донскихъ дѣлахъ означенныхъ годовъ; также извѣстіями о лицахъ, ссудившихъ Разина порохомъ и свинцомъ: эти извѣстія случайно включены въ Малороссійскія дѣла 1668 года, № 1. Важныя извѣстія о Разинѣ помѣщены въ Актахъ историч. №№ 202 и 226. Изъ иностранныхъ сочиненій: 1) *Strayca — Sehr schwere, widerwertige und merkwürdige Reisen*; 2) *Relation des particularités de la rebellion de Stenko Razin*; 3) *Stephanus Razin cosacus perduellis* — Штурцфельша. — Иностранными извѣстіями, какъ вездѣ, такъ и тутъ, надобно пользоваться съ большою осторожностію: такъ по иностраннымъ извѣстіямъ Разинъ ничего не говорилъ съ пытокъ, но мы изъ Никонова дѣла знаемъ, что говорилъ, говорилъ о монахѣ, будто бы присланномъ отъ Никона.

76) При вѣложеніи осады Соловецкаго монастыря мы пользова-  
лись извѣстіями, находящимися въ архивѣ мин. юстиціи между  
столбцами приказнаго стола, №№ 1525, 1533 и 2159; извѣстія о  
томъ же событіи находятся въ Актахъ арх. экспед. (т. IV), въ  
Актахъ историч. (т. IV) и въ Дополненіяхъ къ актамъ историч.  
(т. V).

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

Стран.

ГЛАВА I. Гетманскіе и митрополичьи выборы въ Малороссіи. Переговоры съ Тетерею въ Москвѣ. Посольство Кикина въ Малороссію. Выговскій замышляетъ измѣну. Союзъ его съ ханомъ Крымскимъ. Сношенія хана съ Москвою и дѣла на Донѹ. Выговскій и Лесницкій возбуждаютъ козаковъ противъ царя. Посольство Матѣева и Рагозина къ Выговскому; посланцы Выговскаго — Миневскій и Коробка въ Москвѣ. Запорожцы жалуются царю на Выговскаго. Вопросъ о воеводахъ. Хитрово въ Малороссіи и Переяславская рада. Полтавскій полковникъ Пушкаръ противъ Выговскаго. Извѣты его царю. Лесницкій въ Москвѣ. Выговскій съ Татарами идетъ на Пушкаря. Гибель послѣдняго. Выговскій поддается Польскому королю. Военныя дѣйствія подъ Кіевомъ. Раздѣленіе Малороссіи и усобица. Радость въ Польшѣ. Двадцать-одна причина, почему царь Алексѣй не могъ быть избранъ въ преемники Яну Казимиру. Старанія Матѣева склонить Литву на царскую сторону. Сношенія съ Польшею. Виленскіе сѣзды. Враждебныя движенія Польскихъ войскъ. Побѣда Долгорукаго надъ Гонсѣвскимъ и плѣнъ послѣдняго. Затруднительное положеніе Москвы. Ординъ-Нащокинъ и его преобразовательные замыслы. Борьба въ Малороссіи. Походъ Трубецкаго. Наказъ ему насчетъ соглашеній съ Выговскимъ. Конотопская битва. Ужасъ въ Москвѣ. Дѣйствія Выговскаго и сношенія его съ Трубецкимъ. Дѣла въ Крыму. Дѣйствія Донскихъ козаковъ. Паденіе Выговскаго. Юрій Хмельницкій гетманъ. Переговоры съ Швеціею. Ссора Нащокина съ Хованскимъ. Валіесарское перемиріе. Побѣгъ сына Ордина-Нащокина за границу и переписка отца съ царемъ по этому случаю. Кардискій миръ.....

2.

ГЛАВА II. Сношенія съ новымъ гетманомъ; отказъ въ его просьбахъ. Непріятельскія дѣйствія и переговоры съ Поляками. Пораженіе князя Хованскаго подъ Полонкою. Военныя дѣйствія Долгорукаго у Могилева. Переписка Бѣтѣвскаго съ Юріемъ Хмельницкимъ. Походъ Шереметева и Хмельницкаго ко Львову. Военныя дѣйствія у Любара.

Отступление Шереметева къ Чуднову. Хмельницкій передается Полякамъ. Сдача Шереметева и плѣнь въ Крыму. Состояніе Москвы послѣ извѣстія о Чудновскомъ несчастіи. Дурныя вѣсти съ Дону. Ссора воеводъ въ Малороссіи. Москва печатаетъ извѣстія о военныхъ дѣлахъ для Европы. Переговоры Бѣѣвскаго и Хмельницкаго въ Корсунѣ. Черная рада. Павелъ Тетеря. Движенія на восточной сторонѣ Днѣпра въ пользу Москвы. Наказный гетманъ Самко. Запорожье, Сѣрко и Брюховецкій. Посольство Полтева въ Малороссію. Военныя дѣйствія здѣсь. Причина ихъ прекращенія. Смута въ Малороссіи: Самко, Золотаренко и Брюховецкій ищутъ гетманства. Посольство Протасьева въ Малороссію. Самко совѣтуетъ, чтобъ западная сторона была уступлена Польшѣ и чтобъ при гетманѣ Малороссійскомъ находился постоянно Великороссійскій чиновникъ. Доносы на Самка. Епископъ Меодій. Нашествіе Крымцевъ. Козелецкая рада. Доносы Самка и его приверженцевъ на Золотаренка, Меодія на Самка; Брюховецкій доноситъ и на Самка и на Золотаренка и требуетъ Ртищева въ князья Малороссійскіе. Оправдательная грамота Самка. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Хмельницкій слагаетъ гетманство и постригается въ монахи. Тетеря — гетманъ западной стороны. Продолженіе борьбы между искателями гетманства на восточной сторонѣ. Церковная усобица выѣстъ съ политической. Посольство Ладыженскаго въ Малороссію. Нѣжинская рада; избраніе Брюховецкаго; казнь его противниковъ. Неудовольствія въ Украинѣ. Пораженіе Хованскаго при Кушликахъ. Потеря Гродна, Могилева, Вильны. Судьба Виленскаго воеводы князя Данилы Мышецкаго. Печальное состояніе царскаго войска въ Бѣлоруссіи. Мирные переговоры. Разимъ плѣнныхъ. Трагическая смерть Гонсѣвскаго. Король собирается перейти на восточный берегъ Днѣпра. Дѣйствія Московскаго воеводы Косогова и Сѣрка на югъ. Волненіе въ Запорожьѣ. Письмо Косогова въ Москву. Тревога въ Малороссіи по причинѣ королевскаго похода. Переговоры дѣяка Башмакова съ гетманомъ и старшиною. Нашествіе короля на восточную сторону и неуспѣхъ его. Военныя дѣйствія на западной сторонѣ. Замыселъ Выговскаго и смерть его. Заточеніе митрополита Іосифа Тукальскаго. Состояніе царскаго войска въ Малороссіи. Вражда Брюховецкаго съ епископомъ Меодиємъ и съ городами. Жалобы ратныхъ людей на Брюховецкаго. Оправдательное письмо его къ Хитрову. Брюховецкій требуетъ Великороссійскаго духовнаго на Кіевскую митрополию и объявляетъ о своемъ пріѣздѣ въ Москву.....

104.

ГЛАВА III. Пріѣздъ гетмана Брюховецкаго въ Москву. Представленія имъ статьи. Гетманъ пожалованъ въ бояре, старшина въ дворяне. Новый бояринъ сватается на Московской боярышнѣ. Усобица между Малороссіянами въ Москвѣ. Дурныя вѣсти изъ Малороссіи. Дорошенко — преемникъ Тетери. Онъ губитъ Опару и дѣйствуетъ противъ полковниковъ, преданныхъ Москвѣ. Отчаянное письмо епископа Мео-

дія. Возвращеніе Брюховецкаго въ Малороссію. Неудовольствіе духовенства по вопросу о митрополичьемъ избраніи. Союзъ духовенства съ мѣщанами противъ гетмана и козаковъ. Смута въ Переяславѣ и Запорожѣ. Поѣздка дѣяка Фролова въ Малороссію. Неудовольствіе козаковъ противъ гетмана-болярина. Жалобы воеводы Шереметева на корыстолюбіе Брюховецкаго. Сильное ожесточеніе духовенства противъ гетмана. Безкорыстіе Кіевского воеводы Шереметева. Возмущеніе Переяславскихъ козаковъ. Брюховецкій совѣтъ о крутыхъ мѣрахъ. Волненія въ Запорожѣ. Сношенія Москвы съ Польшею. Записка Ордина-Нащокина о Польскомъ союзѣ и замѣчанія на нее царя. Сѣзды въ Дуровичахъ. Неуступчивость Поляковъ и прекращеніе сѣздовъ. Возмущеніе Любомирскаго заставляетъ Поляковъ возобновить переговоры. Андрусовскіе сѣзды. Перемиріе. Причина уступчивости Поляковъ относительно Кіева. Условія Андрусовскаго перемирія. Польское посольство въ Москвѣ. Переговоры объ изгнанной изъ Украйны шляхтѣ и о союзѣ противъ Турокъ и Крымцевъ. Значеніе Андрусовскаго перемирія. Общій взглядъ на состояніе Малороссіи..... 198.

ГЛАВА IV. Разстройство финансовъ во время тринадцатилѣтней войны. Выпускъ мѣдныхъ денегъ. Ихъ упадокъ въ цѣнѣ. Воровскія деньги. Московскій бунтъ 1662 года. Отмѣна мѣдныхъ денегъ. Ссора царя съ патріархомъ; причины ея. Враги Никона. Расколъ; его причины. Исправленіе книгъ при патріархѣ Іосифѣ. Единогласное рѣшеніе и проповѣдь; возстаніе противъ этихъ нововведеній. Исправленіе книгъ при Никонѣ. Сопротивленіе прежнихъ исправителей. Мысль объ антихристѣ. Монахъ Капигонъ. Сопротивленіе Соловецкихъ монаховъ исправленнымъ книгамъ. Челобитная царю на Никона. Окончательный разрывъ его съ царемъ. Удаленіе въ Воскресенскій монастырь. Успокоеніе Никона. Раздраженіе возобновляется. Невозможность выбрать новаго патріарха вслѣдствіе требованій Никона. Пребываніе Никона въ Крестномъ монастырѣ. Соборъ 1666 года. Протестъ Славеницкаго. Дѣло объ отравѣ. Бабарыкинское дѣло. Письмо Никона къ царю по этому случаю. Паисій Лигаридъ. Его стараніе помирить Никона съ царемъ. Вопросы Стрѣшневъ и отвѣты на нихъ Лигарида. Возраженія Никона на эти вопросы и отвѣты. Доносъ Бабарыкина на Никона. Поѣздка князя Одоевскаго и Лигарида съ товарищами въ Воскресенскій монастырь по этому случаю. Отправленіе монаха Мелетія на Востокъ съ вопросами къ патріархамъ относительно поведенія Никона. Волненія между Константинопольскими Греками. Патріархи даютъ отвѣты, осуждающіе Никона. Пріѣздъ Аeonасія Иконійскаго въ Москву. Затруднительное положеніе царя. Онъ вторично отправляетъ Мелетія звать патріарховъ на соборъ въ Москву. Грамота патріарха Нектарія Іерусалимскаго въ пользу Никона. Сытинское дѣло. Письмо Никона къ царю съ цѣлію отвратить соборъ. Внезапный пріѣздъ Никона въ Москву и Юзинское дѣло. Грамоты Никона къ восточнымъ патріархамъ перехвачены. При-



ездъ патриарховъ Александрійскаго и Антиохійскаго. Судъ. Осужденіе. Ссылка Никона въ Оералонтовъ монастырь. Жизнь его тамъ и сношенія съ царемъ.....

385.

ГЛАВА V. Московскіе соборы 1666 и 1667 года. Соловецкое возмущеніе. Козацкія движенія по восточной украинѣ и причины ихъ. Воровство на Волгѣ. Городокъ Рига. Возмущеніе Васьки Уса въ Воронежскихъ и Тульскихъ мѣстахъ. Стенька Разинъ. Его воровство на Волгѣ. Разинъ въ Яицкомъ городкѣ. Его морской походъ. Стенька въ Астрахани съ повинною. Впечатлѣніе имъ здѣсь произведенное. Стенька бушуетъ въ Царицынѣ. Вызовъ его воеводамъ. Разинъ на Дону. Его вторичный походъ на Волгу. Взятіе Царицына. Разбитіе Московскихъ стрѣльцовъ. Измѣна стрѣльцовъ Астраханскихъ. Взятіе Астрахани и кровавыя слѣдствія. Приходъ Разина подъ Симбирскъ и отступленіе князя Борятинскаго. Вторичный приходъ Борятинскаго подъ Симбирскъ и пораженіе Разина. Бунтъ по всей восточной украинѣ. Движенія Мишки Харитонова, Васьки Федорова и Максима Осипова. Осада Желтоводскаго монастыря. Волненія въ Нижнемъ Новгородѣ. Главный воевода князь Юрій Долгорукій. Удачныя дѣйствія воеводъ Леонтьева и Щербатова. Дѣйствія воеводы Якова Хитрово. Движенія Долгорукаго. Побѣды Борятинскаго на Урени, Кандараткѣ и у Тургенева. Побѣды Щербатова, Хитрово, Леонтьева и Данилы Борятинскаго. Неудача Разина на Дону. Онъ схваченъ и казненъ въ Москвѣ. Дѣйствія козаковъ въ Астрахани. Гибель митрополита Іосифа. Неудача козаковъ подъ Симбирскомъ. Сдача Астрахани воеводѣ Милославскому. Осада Соловецкаго монастыря. Его взятіе.....

394.

## ДОПОЛНЕНІЯ.

### КЪ ІУ ТОМУ:

Послания митрополита Кипріяна къ св. Сергію и Θεодору 1378 года, Іюня 3, изъ Любутска:

1) Слышу о васъ и о вашей добродѣтели, како мирская вся мудрованія преобидите и о единой воли Божіей печетесь; и о томъ велии благодарю Бога, и молюся Ему, да сподобитъ насъ видѣти другъ друга и насладитися духовныхъ словесъ. Буди же вамъ свидѣно: прїѣхалъ есмь въ Любутскъ, въ четверкъ, мѣсяца Іюня 3 день, а иду къ сыну къ своему, ко князю къ великому, на Москву. Иду же якоже иногда Носитъ отъ отца посланъ къ своей братіи, миръ и благословеніе носи. Аще иѣци о мнѣ инако сѣщають, азъ же святитель есмь, а не ратный человекъ; благословеніемъ иду, якоже и Господь, посылая ученики своя на проповѣдь, учаше ихъ глаголя: «пріемляй васъ, Мене пріемлетъ». Вы же будете готовы видитися с нами, гдѣ сами погадаете; велии жадаю видитися с вами и утѣшиться духовнымъ утѣшеніемъ.

2) Не утаилось отъ васъ и отъ всего рода христіанскаго, елико створилось надо мною, еже не створилось есть ни надъ единымъ святителемъ, како Руская земля стала. Изъ, Божіимъ изволеніемъ и избраніемъ великаго и св. сбора, и благословеніемъ и ставленіемъ вселенскаго патріарха, поставленъ есмь митрополитъ на всю Русскую землю, а вся вселенная вѣдаетъ; и нынѣче поѣхалъ есмь былъ, со всѣмъ чистосердечіемъ и з добротѣнїемъ къ князю великому: и онъ послы ваша (?) разослалъ, мене не пропустить,

и еще заставилъ заставы, рати сбивъ и воеводы предъ ними поставивъ, и елико зла надъ мною дѣяти, еще же и смерти предати насъ немилостивно, тѣхъ научи и наказа же. Азъ же, его безчестія и души его болши страга, инымъ путемъ продохъ, на свое чистосердіе надѣся и на свою любовь, еже имѣлъ есмь къ князю великому и къ его княгини и къ его дѣтемъ. Онъ же постави надо мною мучителя, проклятаго Никифора: и которое зло остави, еже не сдѣлае надо мною? Хумы и наруженія, и насмѣхание, грабленія, голодъ! Мене в ночи заточилъ, нагаго и голоднаго, и отъ тоя ночи студени и нынѣча стражу. Слуги же моя надъ многими злымъ, что надъ ними издѣлали, отпуская ихъ на клячахъ хлибныхъ, бесѣдель, во обротахъ лычныхъ, изъ города вывели ограбленныхъ и до сороути, и до ножевъ и до потавицъ, и сапоговъ и киверовъ не оставилъ на нихъ! Токоли не обрѣтесе никтоже на Москвѣ добра похотѣти души князя великаго и всей отчинѣ его?.... И аще міряне блудомъ князя, завеже у нихъ жены и дѣти, отяжанія и богатства, и того не хотятъ погубити: вы же иже мира отрелися есте и иже въ мирѣ, живете единому Богу, како, толику злобу видѣвъ, умолчали есте?.... Которую вину нашель есте на мнѣ князь великій? чѣмъ азъ ему виновать, или отчинѣ его? Иакоже на дене вины, что былъ есмь въ Литвѣ первое: и которое лихо учинилъ есмь, бывъ тамо? Аще былъ есмь въ Литвѣ, много Христіанъ горькаго пыненія освободилъ есмь, мнози отъ невидимыхъ Бога познали нами истиннаго Бога и къ православной вѣрѣ св. крещеніемъ пришли. Церква св. ставилъ есмь, христіанство утвердилъ есмь, мѣста церковная, запустѣшная давными лѣты, оправилъ есмь. Новый Городокъ Литовскій, давно отпалъ, и азъ его оправилъ, и десятину доослѣлъ къ митрополи же и села. Въ Волыньской же земли такоже когда Литъ стояла Волимерская епископіа безъ владыки, запустѣшала: и азъ владыку поставилъ и мѣста исправилъ.

3) 1378, Октября 18 изъ Кіева: «Елико смиреніе и покаяніе и любовь имѣете къ св. Божіей церкви и къ нашему смиренію, все позналъ есмь отъ словъ вашихъ». (Правосл. Собесѣдн. 1860 года).

КЪ IX ТОМУ:

Стр. 227. Отъ Іосафа дошла до насъ слѣдующая соборная сказка, неизвѣстно къ какому году относящаяся: «Благовѣрному и благочестивому и христіолюбивому государю царю и в. князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи богомолецъ твой государевъ Іосафъ патріархъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ Бога молимъ и советъ даемъ. Прислано ко мнѣ богомольцу твоему изъ Посольскаго приказу письмо что объявлено на соборѣ всякихъ чиновъ людямъ Крымскаго царя и калгины и нурадиновы многія неправды, что они, мимо своей правды и шерти, чинятъ въ Крымѣ твоимъ государевымъ посланникомъ позоръ и мученіе и грабежъ и всякую тѣсноту, чего ни въ которыхъ государствахъ надъ посланники не бываесть и о тѣхъ злыхъ неправдахъ и о казнѣ, которая посылана не старинѣ въ Крымъ для дружбы и любви; и казну емлютъ, а въ правдѣ не стоятъ; и о многомъ запросѣ и по вымученнымъ набаламъ о платѣжѣ какъ нынѣ быть? и за мученіе твоихъ государевыхъ людей Крымскимъ посломъ и гонцомъ что учинити? И я со всѣмъ освященнымъ соборомъ даемъ мысль свою: наше должная молити и просити у Бога милости о мирѣ всего міра и о устроении и о твоемъ государевѣ многолѣтнемъ здравіи. Занеже ты отъ вышнихъ Божіихъ десницъ поставленъ еси самодержецъ, намъ же льпо по царскому твоему остроумію и богопреданной мудрости воспоминати яко царю, яко владыцѣ: покажи, государь, ревность и благочестіе, чтобы тебѣ своихъ посланниковъ отъ такихъ отъ бесерменскихъ рукъ и злаго мученія и позоровъ какъ мочно свободити, а царская твоя казнатѣмъ скудна не будетъ, а какъ Богъ твоихъ посланниковъ освободитъ, а имъ (т. е. Крымцамъ) о той казнѣ противъ ихъ запасовъ мочно, по ихъ многой неправдѣ, и отказать. А въ украинныхъ городахъ пристойно тебѣ устроить ратныхъ людей конныхъ и пѣшихъ, какъ тебѣ Богъ извѣститъ. А за мученіе твоихъ государевыхъ людей Крымскимъ посломъ и гонцомъ что учинити, и о томъ нашъ богомольцамъ твоимъ такова совѣту что имъ воздаяніе учинити написать не пристойтъ. Занеже, государь, на такое дѣло на отысканіе враговъ что надъ ними учинити бываесть твое государево благоразсмотрительство и твоихъ государевыхъ бояръ и ближнихъ людей и всего твоего

царскаго сигилита, а не нашего чину твоихъ государевыхъ Богомольцевъ. (Столбцы Приказа тайн. дѣлъ, № 149.)

## КЪ Х ТОМУ:

Стр. 284. Въ этомъ же родѣ были разговоры съ Хмельницкимъ и Выговскимъ у монаха Арсенія Суханова, ѣздившаго на Востокъ и останавливавшагося въ Чигиринѣ. Выговскій пришелъ къ Арсенію, который стоялъ вмѣстѣ съ Назаретскимъ митрополитомъ Гавріиломъ, и завязался такой разговоръ: *Писарь*: Какъ мы просили у государя помочи, и государь язнался было намъ помогать и ни въ чемъ не помогъ, и мы, видѣвъ то отъ государя намъ помочи нѣту и чтобъ Крымской царь не завладѣлъ государствомъ Польскимъ еслибы короля взялъ для того помирились съ королемъ и король многіе города отдалъ Татарамъ въ полонъ: тѣ де души и кровь и полонъ взыщеть Богъ на государя; а если бы отъ него была намъ помочь, и мы, на него государя надѣяся, съ королемъ не мирились и тѣхъ бы городовъ король не отдавалъ хану». (И митрополитъ Назаретскій, прислонясь къ писарю, на ухо говорилъ: «такъ есть истина, и патріархъ (Павсій Іерусалимскій) то жъ говорилъ, что та кровь и полонъ взыщется на государя, что государь не помогъ вамъ». — А патріархъ у себя будучи, тѣ рѣчи многожды Арсенію говорилъ, что для чего государь козаковъ не приметъ.)

8 Ноября (1650 года) митрополиты Коринеской и Назаретской служили объдню въ церкви что у гетманскаго двора; гетманъ стоялъ съ сыномъ на правомъ крылосѣ. По заавнонной молитвѣ оба митрополита вышли изъ алтаря царскими дверьми, передъ которыми послали коверъ, и призвали къ себѣ гетмана съ сыномъ и велѣли имъ обоимъ стать на коверъ на колѣняхъ, а митрополиты положили имъ на главы омофоры свои и напередъ чель молитву погречески Коринескій, потомъ чель двѣ молитвы Назаретскій по-русски. Во многолѣтніи и въ ектеньяхъ митрополиты поминають гетмана государемъ и гетманомъ Великія Россіи.

9 Ноября пришелъ гетманъ на дворъ къ митрополиту Назаретскому и къ Арсенію въ келью, Гречанъ и своихъ всѣхъ велѣлъ выслать воиъ (кромѣ Выговскаго) и говорилъ: «Посылали мы къ государю царю пословъ своихъ, просили помочи и били челомъ;

чтобъ государь насъ пожаловалъ, принялъ подъ свою державу. И государь было оказалъ намъ хорошо и принялъ добре, а такъ не учинилъ какъ намъ сказалъ и мы послѣ того опять послали и государь сказалъ намъ инаково, будто вѣчный миръ съ королевѣ; помогать будто не умѣть ему государю. А нынѣ чрезъ васъ духовныхъ людей еще ко государю словесно посылаю, чтобъ надъ нами милостиво учинилъ, насъ принялъ подъ свою царскую державу и помочь бы намъ подаль, а я ему буду служить; чтобъ насъ государь не пустилъ до бусурманъ, и о томъ бы государь намъ вѣдомость далъ истинную чрезъ писаніе или чрезъ якого духовнаго человека, чтобъ намъ было на что надѣяться; а если государь насъ не пожалуетъ, и подъ свою державу не приметъ и помощи не дастъ, что ему государю будетъ, какъ я сложусь съ Турками и съ Татарами и съ Волохи и съ Мутьяны и съ Венгры и пойду и землю его запустошу также какъ и Волоскую?...» И Арсеній говорилъ: «Мости пане гетмане! какъ государю идти на Ляховъ, преступить крестное цѣлованіе и нарушить вѣчное мирное постановление?...» Гетманъ: «Государь благочестивый мирное постановление преступить не хочетъ ради крестнаго цѣлованія: вотожъ Ляхи такъ преступаютъ, и папа въ томъ ихъ разрѣшаетъ. На такое дѣло благословать его государя четыре вселенскіе патріархи со всѣмъ своимъ православнымъ освященнымъ соборомъ и Бога молить за него стануть вся Греческая страна и всѣ православніи, и въ той клятвѣ его разрѣшать и простять; то мнѣ вѣдомо, понеже пишетъ ко мнѣ о томъ вселенскій патріархъ Пареній Царяграда и Паисій Еросалимскій да и всѣ благочестивіи того желаютъ Греци и Сербіи и Болгары и Волохи и Мутьяны, чтобъ намъ всѣмъ въ соединеніи быть. Ино папа отступной благословляетъ и разрѣшаетъ Ляховъ и во всякихъ заклинаніяхъ прощаетъ, а Ляхи на то надѣются: коли паче наши благочестивіи патріархи и весь освященный соборъ и иноци могутъ государя разрѣшити».

## КЪ ХІ ТОМУ:

Дѣла Малоросс. въ Москов. глав. архивѣ мин. иност. дѣлъ 1665 года, № 68. Списокъ городовъ:

*Переяславскій полкъ:* Переяславъ, Барышполе, Барышожка,

**Воронковъ, Золотоноша, Домонтовъ, Бубновъ, Оржица;** разоренные: **Генгизовъ, Ирлессо, Басанъ, Кропивная, Буроръ.**

**Киесскій полкъ:** **Кіевъ, Остръ, Ковелевъ;** разоренные: **Бобринца, Загоричъ, Гоголевъ.**

**Нѣжинскій полкъ:** **Нѣжинъ;** разоренные: **Кобылка, Насовка, Омшанка, Мрынъ, Дѣвица Салтыкова, Иванъ-Геродяще, Бахмачъ;** жилые: **Борана, Ковотопъ, Батуринъ, Новые Млыны, Коростъ, Глуховъ, Королевецъ, Воронежъ.**

**Черниговскій полкъ:** **Черниговъ, Седневъ, Березная, Мена, Сосница;** разоренные: **Любечъ, Лоевъ.**

**Стародубскій полкъ:** **Стародубъ, Новгородокъ, Погаръ, Почепъ, Млынь.**

**Полтавскій полкъ:** **Плотава, Санджаровъ старый, Санджаровъ новый, Бѣлики, Кобылякъ, Кишенка, Переволочная, Рѣшетиланъ.**

**Миргородскій полкъ:** **Миргородъ, Хороль, Сорочинцы, Учинница, Ярески, Остапъ Голтва, Манджелешовка;** разоренные: **Барановка, Шапакъ, Бѣлоцерковка, Богачка, Балаклея.**

**Лубенскій полкъ:** **Лубны, Перятинъ, Глинскъ, Роменъ;** разоренные: **Чернухи, Смѣлая, Костянтиновъ, Лукомль, Венча, Куренка, Яблонь.**

**Прилуцкій полкъ:** **Прилуки, Гуля, Красной, Серебряное, Варва, Иванца, Переволочная, Буровка (разоренъ).**

— Росписъ, въ которыя времена въ Малороссійскихъ городахъ ярмонки бывають:

Въ **Кіевъ:** въ день св. Георгія послѣ Свѣтлаго Воскресенья; на Рождество Богородицы; въ первую недѣлю Великаго поста.

Въ **Переяславль:** въ день св. Симеона (1 Сентября); на Богоявленіе; въ десятую пятницу.

Въ **Барышополь:** на Воздвиженъ; о Васильевѣ днѣ (1 Января); въ день Николы вешняго.

Въ **Барышполѣ:** въ день св. Петра и Павла, о Масленой недѣлѣ.

Въ **Золотоношѣ:** на Успеніе Богородицы; въ Сырную недѣлю.

Въ **Черниговѣ:** на Богоявленіе; въ день св. Прокопія; въ день св. Евстаѣя.

Въ **Милинѣ:** въ день Преображенія.

Въ **Новарѣ:** въ оба Николіина дня и на Успеніе.

Въ **Почепѣ:** въ Ильинъ день.

Въ **Конатовѣ:** въ день св. Георгія.

Въ *Коромя*: въ Троицынъ день и въ день св. Евстаѳіа (Сентября 20).

Въ *Прилуць*: въ Сырную недѣлю; въ день Рождества Предтечи; въ день св. Димитрія.

Въ *Ичмь*: о Петровомъ заговѣнѣ; въ Ильинъ день.

Въ *Варелъ*: въ день апостола Петра.

Въ *Чернухахъ*: въ Петрово заговѣнье.

Въ *Красномъ*: въ Николинъ день осенній; въ Петрово заговѣнье.

Въ *Серебряной*: въ день Николы осенняго.

Въ *Пырятинъ*: въ четвертую недѣлю Великаго поста.

Въ *Лубнахъ*: въ Троицынъ день, Преображенъе, Покровъ.

Въ *Миргородъ*: въ Рождество Богородицы; въ Николинъ день осенній.

Въ *Нажинъ*: на Троицынъ день; на Покровъ; во всеѣдную недѣлю передъ Масланицею.





# ОПЕЧАТКИ.

<i>Напечатано:</i>		<i>Должно быть:</i>	
Стран.	строка.		
15	33	волю	веду
38	28	не было;	не было,
46	3	о соединеніе	о соединеніи
51	2	съ тѣм:	съ тѣмъ:
69	22	Цыпура	Цецура
70	29	усовіемъ	условіемъ
71	5	посольство	поспольство
104	3	нерпіятельскія	непріятельскія
113	1	человѣка	человѣкъ
124	8	и съ чѣмъ	ни съ чѣмъ
130	29	Юроска	Юраска
—	32	Юросомъ	Юрасомъ
181	20	Перескопи	Перекопи
191	9	и высылкѣ	о высылкѣ
202	4	и интересовъ	интересовъ
221	13	къ гетманъ Шереметеву	къ гетману Шереметевъ
301	29	если я	если бы я
312	14	чью	бью
341	13	кончились	кончилось
357	27	стотовую	столовую
372	7	весемъ	восемъ

# **ИСТОРИЯ РОССИИ.**

# **ИСТОРІЯ РОССІИ**

## **СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.**

**СОЧИНЕНІЕ**

**СЕРГѢЯ СОЛОВЬЕВА.**

---

**ТОМЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.**

**МОСКВА.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ГРАЧЕВА И КОМП.**

**1862.**

# ИСТОРІЯ РОССІИ

ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ

АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

СОЧИНЕНІЕ

СЕРГѢЯ СОЛОВЬЕВА.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

МОСКВА.

Въ типографіи Грачева и Комп.

1862.

**Одобрено Ценсурю. Москва. Мая 30-го, 1862 года.**

## ГЛАВА I.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Вѣсти отъ Брюховецкаго о Турецкихъ замыслахъ, доносы на Запорожье и на епископа Мееодія. Убіеніе царскаго посланника Ладимженскаго въ Запорожьи. Письма кошевого Васютенка къ Брюховецкому по этому случаю. Слѣдствіе по козацкимъ жалобамъ на Полтавскаго воеводу. Увѣщательная царская грамота къ козакамъ. Сношенія съ Дорошенкомъ. Неудовольствія епископа Мееодія на Москву и примиреніе его съ Брюховецкимъ. Наговоры Мееодія на Москву. Тукальскій споситъ съ Брюховецкимъ и склоняетъ его окончательно къ измѣнѣ. Начало волненій въ Малороссіи. Царская грамота къ Брюховецкому по поводу этихъ волненій. Разшительное возстаніе противъ московскихъ воеводъ въ Малороссійскихъ городахъ. Грамота Брюховецкаго на Донъ. Внутреннія польскія противъ козаковъ. Движенія князя Ромодановскаго. Татары и Дорошенко на восточномъ берегу Днѣпра. Гибель Брюховецкаго. Дорошенко удаляется на западную сторону, и восточная снова тѣнетъ къ Москвѣ. Наказной гетманъ Демьянъ Многогрішный. Архіепископъ Лазарь Барановичъ и протопопъ Синеонъ Адамовичъ. Грамота Барановича къ царю съ увѣщаніемъ простить Малороссіянъ и вывести отъ нихъ воеводъ. Последняя дѣятельность епископа Мееодія. Татары провозглашаютъ новаго гетмана Суховѣнка. Затруднительное положеніе Дорошенка. Сношенія его и Многогрішнаго съ Кіевскимъ воеводою Шереметевымъ. Большое Малороссійское посольство въ Москвѣ. Письмо протопопа Синеона Адамовича къ царю. Разговоры Многогрішнаго и Барановича съ посланцемъ Шереметева. Глуховская рада; избраніе Многогрішнаго въ гетманы. Сношенія съ Польшою и Швеціею. Король Янъ Казимиръ отрекается отъ престола. Вопросъ объ избраніи въ короли Польскіе царевича Алексѣя Алексѣевича. Последняя служба Ордина-Нащокина. Переписка его съ царемъ. Избраніе въ Польскіе короли Михаила Вишневецкаго. Слѣзды Нащокина съ Польскими комиссарами. Удаленіе Нащокина въ монастырь. Польскіе послы—Гининскій и Бростовскій въ Москвѣ. Дѣло о возвращеніи Кіева и о союзѣ противъ Турокъ. Русское посольство въ Турціи. Событія въ Крыму.

Въ то время какъ Москву занимали важныя событія, съ одной стороны окончаніе тяжелой тринадцатилѣтней войны, съ другой небывалый соборъ въ присутствіи двухъ патріарховъ восточныхъ, осужденіе и заточеніе Никона, рѣшеніе раскольничьяго вопроса,—въ это время, т. е. въ концѣ генваря 1667 года, по-

Одобрено Ценсурю. Москва. Мая 30-го, 1862 года.

## ГЛАВА I.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Вѣсти отъ Брюховецкаго о Турецкихъ замыслахъ, доносы на Запорожье и на епископа Мееодія. Убіеніе царскаго посланника Ладимскаго въ Запорожьѣ. Письма кошеваго Васютенки къ Брюховецкому по этому случаю. Слѣдствіе по козацкимъ жалобамъ на Полтавскаго воеводу. Увѣщательная царская грамота къ козакамъ. Сношенія съ Дорошенкомъ. Неудовольствія епископа Мееодія на Москву и примиреніе его съ Брюховецкимъ. Наговоры Мееодія на Москву. Тукальскій сносится съ Брюховецкимъ и склоняетъ его окончательно къ измѣнѣ. Начало волненій въ Малороссіи. Царская грамота къ Брюховецкому по поводу этихъ волненій. Рѣшительное возстаніе противъ московскихъ воеводъ въ Малороссійскихъ городахъ. Грамота Брюховецкаго на Донъ. Внушенія польскія противъ козаковъ. Движенія князя Ромодановскаго. Татары и Дорошенко на восточномъ берегу Днѣпра. Гибель Брюховецкаго. Дорошенко удаляется на западную сторону, и восточная снова тянется къ Москвѣ. Наказной гетманъ Демьянъ Многогрішный. Архіепископъ Лазарь Барановичъ и протопопъ Синеонъ Адамовичъ. Грамота Барановича къ царю съ увѣщаніемъ простить Малороссіянъ и вывести отъ нихъ воеводъ. Послѣдняя дѣятельность епископа Мееодія. Татары провозглашаютъ новаго гетмана Суховѣнка. Затруднительное положеніе Дорошенка. Сношенія его и Многогрішнаго съ Кіевскимъ воеводою Шереметевымъ. Большое Малороссійское посольство въ Москвѣ. Письмо протопопа Синеона Адамовича къ царю. Разговоры Многогрішнаго и Барановича съ посланцемъ Шереметева. Глуховская рада; избраніе Многогрішнаго въ гетманы. Сношенія съ Польшою и Швеціею. Король Янъ Казимиръ отрекается отъ престола. Вопросъ объ избраніи въ короли Польскіе царевича Алексѣя Алексѣевича. Послѣдняя служба Орляна-Нащокина. Переписка его съ царемъ. Избраніе въ Польскіе короли Михана Вишневецкаго. Стѣзды Нащокина съ Польскими комиссарами. Удаленіе Нащокина въ монастырь. Польскіе послы—Гиньскій и Бростовскій въ Москвѣ. Дѣло о возвращеніи Кіева и о союзѣ противъ Турокъ. Русское посольство въ Турціи. Событія въ Крыму.

Въ то время какъ Москву занимали важныя событія, съ одной стороны окончаніе тяжелой тринадцатилѣтней войны, съ другой небывалый соборъ въ присутствіи двухъ патріарховъ восточныхъ, осужденіе и заточеніе Никона, рѣшеніе раскольниковъго вопроса,—въ это время, т. е. въ концѣ генваря 1667 года, по-



славцы войска Запорожскаго, Каневскій полковникъ Яковъ Лизогубъ и канцеляристъ Карпъ Мокріевичъ подали *информацию* отъ боярина и гетмана Ивана Мартыновича Брюховецкаго. По прежнему бояринъ и гетманъ просилъ помощи противъ непріятелей и того бочны хъ измѣнниковъ и объявлялъ своеплохое и недостойное разумѣніе, чтобъ не принимать просьбы Крымскаго хана о мирѣ: «Бусурманинъ хочетъ только оплошить миромъ и потомъ напасть на города Малороссійскіе; купцы Греческіе разказывали завѣрное, что султанъ велѣлъ воеводамъ Молдавскому и Волошскому идти войною на Украйну; миръ весь опасается приходу бусурманскаго и измѣнничьяго и бьетъ челомъ о прибавкѣ ратныхъ людей въ города Малороссійскіе; при бояринѣ и гетманѣ съ воеводою Протасьевымъ государевыхъ ратныхъ людей нѣтъ, всѣ разбрелись по домамъ; въ измѣнничьемъ городкѣ Тарговицѣ по указу ханскому, а по просьбѣ Дорошенко, бусурманскимъ иманемъ начали деньги дѣлать, чтобъ этими деньгами, будто серебряными, а не мѣдными, всякихъ людей къ бусурманской мысли приклонять; Чигиринъ и другіе измѣнничьи города надобно въ конецъ разорить, потому что пока они будутъ стоять цѣлы, Украйнѣ не дадутъ покоя; бояринъ и гетманъ, по христіанскому обычаю, ради царя и вѣры православной, велѣлъ построить церковь Сорока мучениковъ подъ Конотопомъ, на мѣстѣ побоища: бьетъ челомъ, чтобъ государь помогъ на церковное строеніе изъ казны, и на колокола далъ двѣ пушки; да будетъ царскому величеству вѣдомо о безчиніи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ: людямъ обоего пола беззаконно жить и разводиться позволяютъ; пожаловалъ бы великій государь митрополита на митрополию Кіевскую, который бы всякое безчиніе уничтожалъ; духовенство двоедушествуетъ, а какъ отъ патріарха Московскаго на митрополию Кіевскую присланъ будетъ митрополитъ, то всѣ шалости на Украйнѣ прекратятся; жена покойнаго Богдана Хмельницкаго пріѣхала въ Кіевъ съ измѣнничьей стороны, съ нею дочь Гришки Гуляницкаго, и живутъ въ Печерскомъ монастырѣ; во всѣхъ государевыхъ городахъ воеводы позволили мужикамъ вино курить и продавать сколько кто сможетъ: это дѣло нестаточное, отъ него вырастаютъ бунты, лѣсамъ умаленіе и хлѣбамъ убавка: велѣлъ бы великій государь воеводамъ заказъ учинить, чтобъ кромѣ козаковъ мужикамъ не

курить вина». Наконецъ посланные объявили о винахъ Нѣжинскаго полковника Матвѣя Гвинтовки: будучи въ Москвѣ, онъ не хотѣлъ приложить руки къ статьямъ; по возвращеніи изъ Москвы съѣхались къ гетману полковники и объявили о несправой службѣ Гвинтовки; въ прошломъ году подъ Чигириномъ показалъ явную измѣну, и когда гетманъ сталъ ему за это выговаривать, то Гвинтовка отвѣчалъ: «нигдѣ не ведется, чтобъ свой на своего воевалъ». Да онъ же научалъ гетмана собрать раду и положить булаву. Теперь, объявили послы, Гвинтовка сидитъ въ Гадячѣ за карауломъ, а на его мѣсто выбрали со всею старшиною Артема Мартинова.

Съ отвѣтами на всѣ эти статьи и съ объявленіемъ о заключеніи Андрусовскаго перемирія отправился въ Малороссію стольникъ Телепневъ. За службу и остерегательство на счетъ хана великій государь жаловалъ гетмана, милостиво похвалялъ; ратные люди въ Малороссійскіе города присланы будутъ вскорѣ; о митрополитѣ въ Кіевъ царскій указъ будетъ впредь; съ Гвинтовкою указалъ государь учинить по войсковымъ правамъ чего доведется.—Бояринъ и гетманъ, послѣ торжественнаго молебствія о всемірной радости, о замиреніи съ Поляками, объявилъ Телепневу, что Турскій султанъ самъ хочетъ идти войною на Поляковъ подъ Каменецъ, который хотятъ сдать ему Армяне. Потомъ гетманъ сталъ просить, чтобъ государь указалъ ему быть въ другомъ городѣ, а въ Гадячѣ быть ему неучего—мѣсто пустое; по прежнему Иванъ Мартыновичъ предостерегалъ на счетъ Запорожья: «Козаки идутъ толпами въ Запороги: надобно въ Койдакъ и Кременчугъ какъ-нибудь ввести ратныхъ людей, чтобъ въ Запорожье хлѣба не пропускать; а когда въ Запорожьѣ будетъ козаковъ многолюдство, то ждать отъ нихъ шатости.»

Отъ боярина и гетмана Телепневъ отправился въ Кіевъ къ боярину и воеводѣ Шереметеву, отъ котораго слышалъ жалобы на козаковъ: «мѣщанамъ отъ козаковъ чинятся налоги большіе и мѣщане бредутъ врознь; а въ Кіевѣ ратные люди отъ голоду бредутъ врознь; конныхъ и пѣшихъ людей всего въ Кіевѣ 3,177 человекъ.»

Скоро пришли новыя вѣсти отъ Брюховецкаго о Запорожьѣ вмѣстѣ съ доносомъ на епископа Мееодія: «Скорѣе, какъ мож-

не скорѣе прислать ко мнѣ ратныхъ людей, чтобы народъ на этой сторонѣ Днѣпра въ отчаяніе не приходилъ, писалъ бояринъ и гетманъ. Запорожскихъ козаковъ всякими гостинцами обсылаю, на доброе дѣло всячески уговариваю, только бы мнѣ въ этомъ дѣлѣ двоедушныя духовныя особы не были препотою и Запорожцамъ на всякое зло поджогою, какъ, напримѣръ, преосвященный епископъ Мстиславскій: съ его поджога невинная кровь христіанская разливается; теперь, когда этого епископа здѣсь на украинѣ нѣтъ, то многимъ кажется, что другой свѣтъ сталъ; пусть епископъ живетъ въ Москвѣ или гдѣ будетъ угодно государю, только бы не въ городахъ, близкихъ къ Запорожью; и Переяславскіе бунты не легко бы укротились, еслибы прошлаго года епископъ не уѣхалъ въ Москву. Епископъ уговорилъ енаральнаго судью Петра Забѣлу послать сына своего въ Запорожье, за чѣмъ? Самъ Забѣла состарѣлся, а въ Запорожьи не бывалъ; сыновья его и подавна, были только у Польскаго короля и привилегіи себѣ повыправили; а теперь умыслилъ сына въ Запорожье слать, людьми мутить и Запорожцевъ на зло уговаривать. Бью челомъ великому государю, чтобы не велѣлъ видаться на Москвѣ съ епископомъ козакамъ, которые отъ меня пріѣзжаютъ, особенно Запорожцамъ: онъ ихъ научаетъ на всякое зло. Нѣкоторые изъ нихъ мнѣ сказывали, что епископъ тайно призывалъ къ себѣ голодныхъ Запорожцевъ и жаловался, будто по моей милости ему казны съ дворца не доходитъ.»

Опасенія Брюховецкаго на счетъ Запорожья сбылись, не помогли его гостинцы! Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ переправился за Днѣпръ стольникъ Ладыженскій, ѣхавшій въ Крымъ вмѣстѣ съ ханскими гонцами. На дорогѣ пристало къ нимъ человекъ полтараста Запорожцевъ, которые зимовали въ Малороссійскихъ городахъ, ночевали вмѣстѣ двѣ ночи спокойно, но на третій день напали на Татаръ и перерѣзали ихъ, имѣніе пограбили и скрылись. Пріѣхавши въ Запорожье, Ладыженскій обратился къ Кошевому Рогу съ требованіемъ, чтобы велѣлъ сыскать злодѣевъ, а его стольника проводить до перваго Крымскаго городка. — «Воры учинили это злое дѣло безъ нашего вѣдома, отвѣчалъ Кошевой, въ Сѣчу къ намъ не объявились и сыскать ихъ негдѣ.» Черезъ нѣсколько дней собралась рада, послѣ которой козаки захвати-

ч Ладыженскаго всѣ бумаги и казну, пересмотрѣли и спрята-

ли въ Сѣчи, а Ладыженскому объявили, что его не отпустить, потому что къ нимъ нѣтъ грамотъ ни отъ государя, ни отъ гетмана.

Какъ скоро узнали объ этомъ въ Москвѣ, то въ Гадячъ къ Брюховецкому поскакалъ хорошо знакомый съ Малороссією стольникъ Кикинъ: «Вамъ бы, говорилъ онъ боярину и гетману, службу свою и радѣнье показать, послать въ Запороги вѣрныхъ и досужихъ людей, чтобы Кошевой и все войско про то про все разыскали наскоро, воровъ казнили смертію по стородавнымъ войсковымъ правамъ, пограбленное отдали сполна, и стольника Ладыженскаго отпустили.» Но Ладыженскій былъ уже отпущенъ...

12 мая зашумѣла новая рада въ Запорожьѣ: скинули съ атаманства Ждана Рога, выбрали на его мѣсто Астапа Васютенка, и начали толковать объ отпускѣ Ладыженскаго; рѣшили отпустить. Тутъ старый атаманъ Рогъ повелъ рѣчь, что надобно сыскать тѣхъ козаковъ, которые побили Татаръ: «Чего сыскивать? закричали ему изъ круга: самъ ты про то вѣдаешь, татарская рухлядь теперь у тебя въ курени.» Побѣжали къ Рогу въ курень и принесли вещи на улику: «Это мнѣ принесли въ подарокъ козаки, отвѣчалъ Рогъ, а того не сказали, гдѣ взяли». Тѣмъ дѣло и кончилось въ Сѣчи. Самъ кошевой Астапъ Васютенко съ 40 козаками отправился провожать Ладыженскаго внизъ по Днѣпру; но едва отѣхали они отъ Сѣчи версты съ двѣ, какъ нагнали ихъ козаки въ судахъ и велѣли пристать къ берегу. Москвичи повиновались: козаки раздѣли несчастныхъ до нага, поставили ихъ на берегу, окружили съ пищалями и велѣли бѣжать въ Днѣпръ, но только что тѣ побѣжали, какъ вслѣдъ за ними раздался залпъ изъ пищалей; смертельно раненый Ладыженскій пошелъ ко дну; другихъ пули не догнали и они были уже близко другаго берега, но убійцы пустились за ними въ лодкахъ, захватили и перебили. Объявивши такимъ Запорожскимъ манеромъ войну Москвѣ, козаки начали толковать, чтобы быть въ соединеніи съ Дорошенкомъ и выгонять Московскихъ ратныхъ людей изъ Малороссійскихъ городовъ, не давать Московскому царю никакихъ поборовъ съ отцовъ своихъ и родичей. Запорожцы хвалились, что Полтавскій полковникъ на ихъ сторонѣ, и дѣйствительно стоявшій въ Полтавѣ воевода,

князь Михайла Волконскій далъ знать государю, что между Полтавцами шатость большая: «Отъ Полтавскаго полковника козакамъ и мѣщанамъ, которые тебѣ, великому государю, хотятъ вѣрно служить, заказъ крѣпкій, съ большимъ пристрастіемъ, чтобы ко мнѣ никто не ходилъ и съ твоими Русскими людьми никто не водился, а кто станетъ водиться, тѣхъ хотятъ побивать до смерти; мѣщанамъ, которые выбраны къ таможенному сбору въ цѣловальники, полковникъ грозитъ большимъ боемъ, чтобы съ проезжихъ людей на тебя, государя возовыхъ пошлинъ не брали.»

Гетману Брюховецкому далъ знать объ убійствѣ Ладыженскаго самъ кошевой Васютенко: «Грустна намъ нынѣшняя весна, писалъ Астапъ: никто о цѣлости народа нашего не заботится; за грѣхи наши и тотъ, кто прежде намъ хлѣбъ давалъ, теперь камень дать замыслилъ. Не знаю, кто бы былъ благодаренъ за камень, потому что онъ на пищу не потребенъ. Царское величество тѣпнитъ насъ листьями бумажными какъ дѣтей яблоками. Пишетъ намъ, чтобы мы вѣрно служили, а самъ, заключивши миръ съ королемъ Польскимъ, тотчасъ съ тѣмъ же и къ хану отзывается, общая за его дружбу намъ всего умалить, что, какъ видимъ, уже и началъ. За что бѣдныхъ людей, войною разоренныхъ, такъ стѣсняютъ? Не одинъ лице свое кровавыми слезами оmyваетъ. Не хочетъ государь насъ, птенцовъ своихъ, подъ крылами держать: такъ милосердіе Божіе избавитъ насъ отъ такого ига горькаго, которое прежде было сахарно. Человѣкъ, желая устроить ниву для потомства, прежде терніе изъ нея вымечетъ: такъ и предки наши, не жалѣя здоровья, терніе изъ отчины своей выметывали, чтобы намъ вольность уродила, которую считаемъ самою дорогою вещію, ибо и рыбамъ и птицамъ, и звѣрямъ, и всякому созданію она мила. Рѣка великая много иныхъ рѣчекъ преодолѣетъ: такъ и всемогущаго Бога помощь всѣ замыслы земныхъ монарховъ превозможетъ. Не довелось не только дѣлать, но и мыслить о томъ, чтобы нашу отчину къ послѣдному разоренію привести, на которое смотря и самый злой звѣрь, еслибы имѣлъ человѣческій разумъ, могъ сжалиться. Знаю, что и стольникъ (Ладыженскій) безъ вѣдома нашего смерть принялъ за то, что въ городахъ великія обиды отъ чихъ люди терпятъ. Однако оставя все это, желаемъ съ вашимъ

вельможествомъ по прежнему жить въ любви. Изволь царскому величеству донести, чтобъ запретилъ своимъ ратнымъ людямъ чинить въ городахъ всякіе вымыслы, пусть живутъ по прежнему, а если не перестанутъ, то чтобы ббольшій огонь не всталъ, потому что доколѣ живы, будемъ остерегать, чтобы наши права и вольности не умалились. Въ этомъ они напрасно головы свои ломаютъ: имъ этого не удастся какъ слѣпому въ цѣль попасть; пусть монархи о томъ подумаютъ, что человекъ начинаетъ, а Богъ совершаетъ».

Для развѣданія объ убійствѣ Ладыженскаго Брюховецкій отпустилъ есаула Федора Донца. 26 мая въ Троицынъ день Донецъ пріѣхалъ въ Сѣчь; собралась рада, прочли листъ гетманскій и начали толковать. Запорожцы, которые вышли съ восточной стороны Днѣпра, также и тѣ, которые хотя и съ западной стороны, но жили долго въ Запорожьѣ, накинулись на тѣхъ козаковъ, которые недавно пришли съ Дорошенковой стороны: «Это отъ васъ такое зло учинилось; а какъ васъ не было, такъ у насъ въ Запорогахъ такого зла не бывало». Началась брань; кошевой подошелъ къ Донцу и сказалъ ему: «Уходи ка лучше къ себѣ въ курень, а то неровень часъ, убьютъ». Козаки съ западной стороны показывали бумаги, взятые у Ладыженскаго, и кричали: «Вотъ смотрите, что написано: Московскій государь съ королемъ Польскимъ, съ царемъ Турскимъ и съ ханомъ Крымскимъ помирился, а для чего помирился? разумѣется для того, чтобъ Запорожье снести. Вотъ почему мы Ладыженскаго и потопили!»

Покричали и разошлись, не рѣшивши ничего. Старые козаки ворчали между собою въ куреняхъ: «Не знаемъ, что съ этими своевольниками и дѣлать; видишь, сколько ихъ нашло! насъ и старшихъ не слушаютъ!» Кошевой, старшины и старые козаки рассказали Донцу, что пущій бунтовщикъ Страхъ, который Ладыженскаго потопилъ, былъ у нихъ пойманъ и прикованъ къ пушкѣ, но, подпоивъ караульщика и прибивъ его мало не до смерти, сломилъ съ цѣпи замокъ и ушелъ. Онъ скрылся въ Крымскомъ городѣ Исламѣ; но Татары, признавъ въ немъ убійцу своихъ, повѣсили его.

Донецъ возвратился къ Брюховецкому съ грамотою отъ кошевого, въ которой тотъ писалъ, что Запорожцы сами

рады бы были казнить преступниковъ, совершившихъ такое злое дѣло; но ихъ до сихъ поръ въ Кошѣ нѣтъ. Но при этомъ Васютенко давалъ знать гетману, что убійцы татарскихъ гонцовъ могутъ быть извинены. «Собственные слова гонца, писалъ онъ, возбудили жалость и жестокий гнѣвъ въ козакахъ: меня, говорилъ Татаринъ, царское величество отпустилъ къ хану съ тѣмъ, чтобы васъ Запорожскихъ козаковъ искоренить, ваше жилище разорить; уже васъ больше щадить не будутъ». Кошевой не считалъ за нужное объяснить, кто же слышалъ эти слова Крымскаго гонца, если убійцы его не явились въ Сѣчь? Васютенко, выдавая эти слова за непреложно вѣрныя, распространялся по прежнему въ жалобахъ на Московскаго государя, въ жалобахъ, что на нихъ съ трехъ сторонъ сѣти закидываютъ. Въ заключеніе кошевой просилъ, чтобы царь простилъ Запорожцевъ за убійство Татаръ и Ладыженскаго, общая за это стоять мужественно противъ всякаго непріятеля.

И вотъ Брюховецкій дѣйствительно говорить Кикину, что государь долженъ простить Запорожцевъ за это двойное убійство и грабежъ казны: иначе кошевое войско, отобравшись отъ государевой руки, соединится съ Крымскимъ ханомъ и съ Заднѣпровскимъ гетманомъ Дорошенкомъ: «а я, продолжалъ Брюховецкій, буду стараться, чтобы по времени, не вскорѣ злодѣевъ и заводчиковъ истребить». Донецъ рассказывалъ, что кошевой прямо ему говорилъ: «Если государь насъ проститъ, то мы ради ему впередъ служить; если же будетъ гнѣваться, то у насъ положено, сложась съ Дорошенкомъ и Татарами, пойдемъ воевать въ государевы украинскіе города».

Но прежде всего нужно было разузнать, не поступаютъ ли Московскіе воеводы въ самомъ дѣлѣ дурно съ козаками? Рядъ жалобъ поданъ былъ на Полтавскаго воеводу, князя Волконскаго, за то, что онъ нѣкоторыхъ козаковъ помѣстилъ въ число мѣщанъ и беретъ съ нихъ денежные и медовые оброки. Тотъ же Кикинъ отправился изъ Гадяча въ Полтаву по этому дѣлу, сравнилъ имена челобитчиковъ со сказкой Волконскаго и съ переписными мѣщанскими книгами и нашелъ, что многіе люди прозвищами не сошлись. Тогда онъ обратился къ Полтавскому полковнику, Григорью Витазенку, чтобы тотъ выслалъ къ нему всѣхъ челобитчиковъ на лице къ допросу для подлиннаго розыска.

«Выселять ихъ къ допросу нельзя, отбѣчалъ Витязенко: теперь пора рабочая, пашня и сѣнокосъ, козаки работы не кинуть и не поѣдутъ; а иныхъ многихъ козиковъ и въ домахъ нѣтъ, живутъ на Запорожьѣ. А что козаки прозвищами не сходятся, такъ это потому: у насъ на Украинѣ обычай такой, называются люди разными прозвищами, у одного человѣка прозвища три и четыре: по отцу, по тестю, по тещѣ, по женамъ прозываются; вотъ почему одни и тѣ же люди у воеводы въ мужицкомъ спискѣ писаны прозвищами, а у насъ въ полковомъ козацкомъ спискѣ другими. Какъ были присланы въ Полтаву изъ Москвы переписчики, и они писали многихъ козаковъ въ мужики заочно, а козаки въ то время были всѣ со мною въ походѣ подъ Кременчугомъ, а иные на Запорожьѣ. Самъ переписчикъ жилъ въ Полтавѣ, а по уѣзду посылалъ писать подъячихъ, подъячіе эти и писали козаковъ въ мужики заочно и не распрося подлинно, кто козакъ и кто мужикъ? а мужики имъ нарочно называли козаковъ мужиками для своей легкости, чтобы и казаки съ ними за одно всякіе поборы давали и подводы выставляли».

Кикинъ сталъ освѣдомляться, справедливо ли было донесеніе воеводы на полковника; онъ обратился съ вопросомъ объ этомъ къ протопопу Лукѣ, и тотъ сказалъ: «Полковникъ съ воеводою живетъ недружно, козакамъ и мѣщанамъ многимъ къ князю Волконскому ходить заказывалъ: только ты, пожалуйста, меня не выдавай, чтобъ мнѣ отъ полковника гнѣва и гоненья не было». Вечеромъ пришелъ къ Кикину полковой судья Климъ Чернушенко, разговорились, и отъ судьи пошли тѣ же рѣчи, что и отъ протопопа; но Чернушенко былъ разговорчивѣе, началъ рассказывать про свое житіе-бытіе, что они терпятъ отъ полковника: «Насъ козаковъ полковникъ Витязенко многимъ зневажаетъ и бьетъ напрасно, а жена его женъ нашихъ напрасно же бьетъ и безчеститъ; и кто козакъ или мужикъ упадетъ хоть въ малую вину, и полковникъ его имѣніе все, лошадей и скотъ беретъ на себя. Со всего полтавскаго полка согналъ мельниковъ и заставилъ ихъ на себя работать, а мужики изъ селъ возили ему на дворовое строеніе дѣсь, и устроилъ онъ себѣ домъ такой, что у самого гетмана такого дома и строенія нѣтъ; а городъ нашъ Полтава весь опалъ и огнилъ, и о томъ у полковника радѣнья нѣтъ; станемъ мы ему объ этомъ говорить — не слу-



шаесть! Мы уже хотимъ бить челомъ великому государю и гетману, чтобы Витязенку у насъ полковникомъ не быть. А приводятъ его на всякія злыя дѣла жена его да писарь Ильяшъ Туранской; мы ему писарю не вѣримъ, потому что онъ съ того боку Днѣпра; чтобы отъ него не было измѣны? онъ сдѣлалъ другую печать полковую и держалъ у себя тайно безъ полковничья вѣдома».

Послѣ этого Кикинъ началъ розыскивать по селамъ на счетъ правильности въ сборѣ податей. Оказалось, что въ спискахъ между мужиками были написаны и козаки, но козаки давные, которые козаковали во времена Хмельницкаго, и послѣ тинули съ мѣщанами заодно, когда же пришлось платить подати, то они и вспомнили о своемъ старомъ козачествѣ. Но кромѣ этого оказались дѣйствительныя злоупотребленія со стороны Москалей: переписчики ѣздили по селамъ пьяные и брали деньги—по шагу и по два шага съ человѣка; назначенный для сбора податей рейтарскій прапорщикъ Должиковъ самъ не собиралъ, присылалъ своихъ деньщиковъ, которые сверхъ государева оброка, брали еще себѣ по чеху съ человѣка. Кикинъ учинилъ управу, за что Брюховецкій со всѣми Полтавскими козаками благодарилъ государя.

Чиня управу по козацкимъ челобитнымъ, чтобы отнять предлогъ ко возстанію, въ Москвѣ сочли за нужное отправить увѣщательную царскую грамоту ко всѣмъ полкамъ войска Запорожскаго: «Московскіе ратные люди, говорилось въ грамотѣ, живутъ съ вами въ городахъ Малороссійскихъ не для того, чтобы наблюдать за вашею вѣрностію, но для вашей защиты, на страхъ врагамъ вашимъ. Мы надѣялись, что перемиріе съ Польскимъ королемъ будетъ принято у васъ съ особенною радостію, потому что вами началась война и прилагались христіанскія крови къ вашей оборонѣ: но вмѣсто всенародной христіанской радости объявилось въ вашихъ городахъ нечаше противленіе и страшная кровь. Гдѣ слыхано посланниковъ побивать? У васъ безстрашные люди, на свою кровь наступивъ и забывъ судъ Божій, такое преступное и нехристіанское дѣло учинили и злую славу на весь свѣтъ пустили. Мы отъ васъ, какъ отъ вѣрныхъ подданныхъ ожидали розысканія и отлученія преступныхъ людей отъ правдивыхъ христіанъ: но выѣ съ

удивленіємъ слышимъ, что у васъ, вопреки присягъ и установленныхъ статьяиъ, смѣтеніе во всемъ посольствѣ начинается, хотите раду чинить безъ нашего указу, а съ какою мыслию — не знаемъ! Удержитесь отъ такого злаго начинанія! Огонь огнемъ не обычай людямъ тушить; пламень заливать надобно мирною водою, которую милосердый Богъ приумножилъ, сердечные сосуды и черпала подалъ въ христіанскіе руки наши: почерпая отъ этихъ спасительныхъ струй, крововидный пламень военного огня заливать, и зваемъ оскорбленія изсохшія людскія сердца прохладять и мирно напоять должно. У васъ нѣкоторые легкомысленные люди въ злой путь гетману Дорошенку хотятъ послѣдовать: а надобно было и самого Дорошенка напоминать единою купелью христіанства; ей поцекитесь осемь богоугодномъ дѣлѣмъ!

О богоугодномъ дѣлѣ хотѣлъ попечься Кіевопечерскій архимандритъ Иннокентій Гизель: по обязанности іерейской Гизель умолялъ Дорошенка не мыслить о подданствѣ бусурманамъ, которые истребленіе христіанъ по закону своему во спасеніе себѣ вмѣняють; уговаривалъ покориться православному государю Московскому. Московское привѣтельство, съ своей стороны, пеклось также о богоугодномъ дѣлѣ: выпустили изъ плѣна брата Дорошенкова, Григорія, за что гетманъ Петръ, въ ноябрѣ, прислалъ царю благодарственную грамоту: «проповѣдывалъ милость, хвалилъ незлобіе, исповѣдовалъ неизреченное благодѣяніе, кланялся до лица земли со всякимъ смиреніемъ, обѣщалъ всякое радѣніе, обѣщалъ не допускать никакого озлобленія государевымъ людямъ».

Кіевской воевода Шереметевъ послалъ сказать ему, чтобы онъ доказалъ благодарность свою на дѣлѣ, отсталъ отъ Татаръ, обратился къ христіанству и служилъ обоимъ великимъ государямъ Московскому и Польскому. — «За милость великаго государя я желаю голову свою сложить, отвѣчалъ Дорошенко; только отъ Татаръ отстать и подъ государевою рукою быть вскорѣ нельзя: будетъ у меня съ королемъ на сеймѣ договоръ въ силу постановленія съ гетманомъ Яномъ Собѣскимъ, который обѣщалъ отдать мнѣ Бѣлую Церковь, но она до сихъ поръ мнѣ не отдана, и если Бѣлой Церкви послѣ сейма мнѣ не отдадутъ, то я буду доступать ее самъ». Боярскій посланецъ требовалъ у До-

рошенка, чтобы онъ не пускалъ Татаръ за Днѣпръ на государевы Малороссійскіе города. — «О татарскихъ замыслахъ я ничего не знаю, отвѣчалъ Дорошенко: а если Татары и придутъ, то у нихъ и у меня и у всего войска Запорожскаго есть непріятель поближе государевыхъ городовъ: служилъ я съ козаками королю Польскому много лѣтъ и головы свои за него складывали, а выслужили то, что Поляки церкви Божіи обратили въ унию; король дастъ намъ на всякія вольности привилегіи и универсалы, а потомъ пришлетъ Поляковъ и Нѣмцевъ, и тѣ всякія вольности у насъ отнимаютъ, и православныхъ христіанъ, не только простыхъ козаковъ, но и полковниковъ, старшинъ бьютъ, мучатъ, берутъ съ насъ всякіе поборы, и во многихъ городахъ церкви Божіи обругали и пожгли, а инныя обратили на костелы, чего всякому православному христіанину терпѣть невозможно, и мы за православную вѣру и за правды свои стоять будемъ. Я христіанскаго крововролитія не желаю, а если я пошлю Татаръ на государевы города, те пусть тогда разольется моя кровь; если бы я служилъ государю столько же, сколько королю, то получилъ бы отъ царскаго величества милость; я подъ рукою великаго государя быть давно желалъ, только меня прежде не призывали; а отъ Татаръ мнѣ вскорѣ отлучиться нельзя, потому что прежде чѣмъ придутъ государевы полки на защиту, Татары насъ разорятъ. Татары мнѣ безспрестанно говорили, чтобы идти разорать государевы Малороссійскіе города, но я ихъ удержалъ, боярину Шереметеву объ осторожности противъ Татаръ писалъ и впредь писать буду; быть подъ рукою великаго государя желаю, боярства и ничего отъ него не хочу, хочу только государевой милости, чтобы козаки оставались при своихъ правахъ и вольностяхъ. По Андрусовскому договору Кіевъ надобно Полякамъ отдать: но я со всѣмъ войскомъ головы свои положимъ, а Кіева Полякамъ не отдадимъ».

Посланецъ видѣлся и съ митрополитомъ Іосифомъ Тукальскимъ и съ монахомъ Гедеономъ (Юріемъ) Хмельницкимъ, говорилъ имъ, чтобы они отводили Дорошенка отъ Татаръ. Оба общали. Всѣ, Петръ Дорошенко съ братомъ Григоріемъ, Тукальскій и Хмельницкій говорили посланцу по секрету, что будутъ давать знать боярину Шереметеву о всякихъ тайныхъ

встѣхъ непремѣнно, за то что бояринъ оказываетъ къ нимъ большую любовь, посланцамъ ихъ честь великую воздастъ, поить, кормить и подарками великими гетмана и посланцевъ его дарить.

Шереметевъ не жалѣлъ подарковъ, чтобы только задобрить опаснаго Дорошенка, отъ котораго теперь зависѣло спокойствіе восточной украины, именемъ котораго волновались Запорожцы. Въ Москвѣ Ординъ-Нащокинъ зорко слѣдилъ за Чигириномъ; онъ отправилъ въ Переяславль стряпчаго Тяпкина, для свиданія съ Григоріемъ Дорошенкою, для склоненія гетмана Петра отстать отъ Татаръ и быть подъ рукою великаго государя, ибо соединеніе съ Польшею для него болѣе уже невозможно. Тяпкинъ сообщалъ Нащокину, что Тукальскій уговариваетъ Дорошенка поддаться Московскому государю, думая чрезъ это добиться митрополіи Кіевской, а епископъ Меодій радъ бы и не слышать о Тукальскомъ, не только видѣть его, точно такъ какъ Брюховецкій не хочетъ слышать о Дорошенкѣ, боясь лишиться чести своей. Мѣщане и козаки, особенно черныи народъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра очень любятъ и почитаютъ Тукальскаго и Дорошенка. «Да будетъ извѣстно, писалъ Тяпкинъ Нащокину, что Печерскій архимандритъ съ Тукальскимъ великую любовь между собою и въ народѣ силу имѣютъ. Хорошо было бы обвеселить архимандрита милостивою государевою грамотою и твоимъ боярскимъ писаніемъ, котораго онъ безмѣрно желаетъ, также бы отписать и къ прочимъ игумнамъ и братіи Кіевскихъ монастырей, потому что чрезъ нихъ можетъ всякое дѣло состояться, согласное и развратное. Въ Переяславлѣ нѣтъ вѣрнаго и добраго человѣка ни изъ какихъ чиновъ, всѣ бунтовщики и лазутчики великіе, ни въ одномъ словѣ вѣрить никому нельзя. Одно средство повернуть ихъ на истинный путь — послать тысячи три ратныхъ людей: тогда испугаются и будутъ вѣрны; а которые теперь ратные люди въ Переяславлѣ не многіе, тѣ всѣ наги, босы, голодны и бѣгутъ отъ бѣдности розно. Хуже всего для меня то, что не могу вѣрнаго человѣка приобрести изъ здѣшнихъ, послѣднее бы отдалъ, да лихи лгать, божатся, присягаютъ и лгутъ».

Но лгалось не въ одномъ Переяславлѣ, лгалось сильно въ Чигиринѣ, хотя здѣсь не было никакой нужды лгать, по независи-

мости положенія. 1-го января 1668 года Петръ Дорошенко написалъ Тяпкину рѣзкое письмо, что не можетъ поддаться царю; причины къ отказу можно было бы найти; но Дорошенко исполнилъ письмо лжами и клеветами. Богданъ Хмельницкій, по словамъ Дорошенка, отдалъ Москвѣ не только Бѣлую Русь, но и всю Литву съ Волинью; во Львовъ (!) и въ Люблинъ царскихъ ратныхъ людей ввелъ и многою казною учредилъ. Какая же благодарность! Пословъ гетманскихъ Московскіе комиссары въ Вильнѣ до переговоровъ не допустили! Выговскаго гетманомъ учредили и, между тѣмъ, подвигли на него Пушкаръ, Безпалаго, Барабаша, Силку! Въ Андрусовскомъ договорѣ оба монарха усовѣтовали смирять, т. е. искоренять козаковъ. Дорошенко рѣшился даже упрекнуть Московское правительство за возвращеніе Польшѣ Бѣлоруссіи, вслѣдствіе чего здѣсь опять началось гоненіе католиковъ на церкви православныя. Дерзость Дорошенки перешла наконецъ предѣлы, перешла въ смѣшное, въ шутовство: онъ спрашиваетъ у Тяпкина: «на какомъ основаніи вы безъ насъ рѣшили одни города оставить, другіе отдать, тогда какъ вы ихъ приобрѣли не своею силою, но Божіею помощію и нашимъ мужествомъ?»—И въ тоже самое время Дорошенко и братъ его Григорій въ сношеніяхъ съ Тяпкинымъ безпрестанно повторяли, что они подданные короля: но провозглашая себя королевскими подданными, по какому праву выговаривали они Московскому правительству за уступки земель въ королевскую сторону? Этого мало: зная очень хорошо, что всѣмъ извѣстно отступничество ихъ отъ короля къ султану, они рѣшались утверждать, что настоящій союзъ ихъ съ ханомъ основывается на Гадячскомъ договорѣ Выговскаго съ Польшею; по которому козаки должны были находиться подъ властію королевскою и въ союзѣ съ Татарами! Но когда нужно было похвастаться, показать свое значеніе, то все позабывалось, и начинали твердить, что Андрусовскимъ перемиріемъ Москва обязана имъ козакамъ, ибо они съ Татарами напали на Поляковъ, и заставили послѣднихъ спѣшить миромъ съ Москвою. Такую страшную порчу произвели политическія смуты, шатость въ этихъ несчастныхъ людяхъ, заставили потерять уваженіе къ самимъ себѣ, къ своимъ словамъ!

Козаки никакъ не могли переварить Андрусовскаго перемирія, не потому, что, благодаря имъ же, Москва должна была заключить на условіи—кто чѣмъ владѣетъ и отказаться отъ западнаго берега Днѣпра; но потому, что миръ между двумя государствами, изъ которыхъ каждое имѣло много причинъ негодовать на козаковъ, былъ опасенъ для послѣднихъ; козаки подозрѣвали соглашеніе обоихъ государствъ противъ себя, но не довольствовались высказываньемъ однихъ подозрѣній, а прямо уже утверждали, что соглашеніе действительно существуетъ. Они отводили душу тѣмъ, что страшали Москву непродолжительностію мира: «Договоръ съ польской стороны не будетъ исполненъ, говорилъ Григорій Дорошенко Тяпкину: князья Вишневецкіе, иные сенаторы и шляхта, которые имѣли въ Малороссіи города, мѣстечки и села, теперь этихъ маетностей всѣхъ отбыли, а королю наградить ихъ нечѣмъ, и оттого Польша должна будетъ нарушить мирный договоръ». Григорій Дорошенко не отставалъ отъ брата въ вымысленіи винъ Московскаго правительства относительно козаковъ: «Великій государь, говорилъ онъ, далъ козакамъ право: на гетманство и на всякіе уряды выбирать своихъ природныхъ козаковъ: а теперь у великаго государя выбранъ въ гетманы не природный украинскій козакъ, также и полковники многіе иноземцы, Волохи и неприродные козаки, и войско запорожское отъ того въ великомъ непостоянствѣ пребываетъ, а Заднѣпровскій гетманъ и старшіе всѣ природные козачьи дѣти. Да и отъ того многіе бунты: по указу великаго государя нынѣ гетмана учинять, грамоту, булаву и хоругвь вручать, а послѣ другаго гетмана втайнѣ выберутъ, грамоту булаву и хоругвь ему вручаютъ, и вотъ эти гетманы—Выговскій, Пушкаренко, Барабашъ, Силка, Безпалый, Искра, желая каждый удержать данную себѣ честь, междоусобіе въ войскѣ Запорожцевъ учинили. Отъ неприродныхъ гетмановъ и полковниковъ прамые вору свободны, а вѣрные слуги царскіе—Самко гетманъ, Васюта Золотаренко, Апка Черниговскій горькою смертію казнены».

Дерзость, упреки смѣнялись робостію, просьбами. Пронесся слухъ, что царь пріѣдетъ въ Кіевъ на богомолье, и вотъ Григорій Дорошенко обратился съ просьбою къ Тяпкину: «Когда царское величество, дастъ Богъ, будетъ въ Кіевѣ съ великими

силами, тогда опасаемся накрѣпко и весь народъ сильно ужасается, чтобы, надѣясь на силы царскаго величества, Поляки на насъ не пошли войною; милости просимъ у великаго государя, чтобы не позволилъ своему войску помогать Полякамъ. Народы наши сильно боятся прихода царскаго величества въ Кіевъ, не вѣрятъ, что молиться идетъ. А когда Поляки одни на насъ будутъ наступать, и мы поднимемъ противъ нихъ Татаръ, то царское величество на насъ не гнѣвался бы и ратей своихъ на насъ не посылалъ». Наконецъ Григорій Дорошенко объявилъ Тяпкину тайную статью: «Подъ высокoderжавною рукою царскаго величества быть хотимъ, только бы у насъ въ городахъ и мѣстечкахъ воеводъ, ратныхъ людей и всякихъ начальниковъ Московскихъ не было, вольности наши козацкія и права были бы не нарушены и гетманомъ бы на обѣихъ сторонъ Днѣпра быть Петру Дорошенку, поборовъ и всякихъ податей съ мѣщанъ и со всякихъ тяглыхъ людей никакихъ не брать; а гетману Брюховецкому по милости великаго государя можно прожить и безъ гетманства, потому что пожалованъ самую высокою честью и многими милостями».

Но выговаривая себѣ у Москвы гетманство на обѣихъ сторонахъ Днѣпра, Дорошенко, вмѣстѣ съ Тукальскимъ, хлопоталъ объ этомъ другимъ путемъ, поднимая возстаніе противъ Москвы и на восточномъ берегу, обманомъ побуждая къ возстанію и самого Брюховецкаго.

Мы видѣли, что тѣ же самыя опасенія, какія высказывались въ Чигиринѣ относительно союза обоихъ государствъ противъ козаковъ, высказывались и въ Запорожьѣ, и мы видѣли, что Запорожцы и всѣ вообще козаки поведеніемъ своимъ спѣшили заставить Московское правительство дѣйствительно смотрѣть враждебно на козачество. Легко понять, какое впечатлѣніе должно было произвести въ Москвѣ извѣстіе объ убійствѣ Крымскихъ гонцовъ и потомъ объ убійствѣ Ладыженскаго и о волненіяхъ въ цѣлой Украинѣ, а Брюховецкій писалъ, чтобы великій государь простилъ Запорожцевъ, иначе будетъ плохо! Понятно, что послѣ этого въ Москвѣ не могли встрѣчать козацкихъ посланцевъ съ улыбающимся лицомъ и распростертыми объятіями. Такъ присланный гетманомъ бунчужный пробылъ въ Москвѣ только три дня, государевыхъ очей не видалъ, от-

пущенъ ни съ чѣмъ, и, возвратясь, рассказывалъ, будто Ординъ-Нащокинъ, отпуская его, сказалъ: «Пора уже васъ къ Богу отпущать!» Аеанасій Лаврентьевичъ, какъ человекъ порядка, любитель крѣпкой власти, дѣйствительно былъ не охотникъ до козаковъ, и козакамъ онъ былъ особенно непріятель и страшень, какъ виновникъ Андрусовскаго перемирія, сближенія Москвы съ Польшею, виновникъ того, что ненавистной шляхтѣ, лишенной козаками земель въ Украйнѣ, государь пожаловалъ милліонъ въ вознагражденіе; козакамъ представлялось, что Нащокинъ докончитъ свое дѣло, и вотъ между ними понесся слухъ, что Нащокинъ идетъ въ Малороссію съ большимъ войскомъ—и какого добра ждать козакамъ отъ Нащокина?

Но всѣ эти опасенія, слухи и волненія между козаками, не могли бы имѣть важныхъ послѣдствій на восточномъ берегу Днѣпра, если бы въ члѣ движенія противъ Москвы не сталъ самъ бояринъ и гетманъ, царскаго престола нижайшая подножка. Что же заставило боярина превратиться вдругъ въ козака, прямо выразить свое сочувствіе Стенькѣ Разину?

Врагъ Брюховецкаго, епископъ Мееодій находился въ Москвѣ въ 1666 и началъ 1667 года, по Никоновому дѣлу. Поведеніе Мееодія въ Кіевѣ по вопросу о митрополитѣ и ожесточенная вражда его къ гетману, столь противная спокойствію Малороссіи и государственнымъ въ ней интересамъ, не могли не ослабить того расположенія, какимъ прежде пользовался епископъ въ Москвѣ. Хотя опытъ и долженъ былъ научить здѣсь не вѣрить всѣмъ доносамъ, приходившимъ изъ Малороссіи: однако постоянныя и сильныя обвиненія боярина и гетмана также не могли остаться безъ дѣйствія. Мееодій увидалъ перемѣну; чести ему прежней не было, попросилъ онъ однажды соболей — соболей не дали, и, при отпускѣ въ Малороссію, строго наказали: не продолжать смуты, помириться съ гетманомъ. Въ сильномъ раздраженіи выѣхалъ преосвященный изъ Москвы, направляя путь въ Гадачъ, столицу гетманскую. Здѣсь уже знали о выѣздѣ Мееодія изъ Москвы; страшно стало боярину и гетману; и вотъ станица знатныхъ козаковъ помчалась изъ Гадача въ Смѣлу, маетность Кіевопечерскаго монастыря, гдѣ жилъ въ это время самъ отецъ архимандритъ, Иннокентій Гизель; козаки взяли приглашеніе архимандриту пріѣхать въ Гадачъ, боярину и гет-



ману очень нужно съ нимъ видѣться. Гизель испугался, жилъ онъ съ гетманомъ въ большихъ неладахъ; но дѣлать нечего, не побѣдетъ, такъ козаки неволею повезутъ, поѣхалъ. — «За что это вы на меня сердитесь, и въ Печерской святой великой лаврѣ за меня Бога не молитесь?» встрѣтилъ Брюховецкій Гизеля. — «За тебя мы никакого не хотимъ, отвѣчалъ тотъ, а не ласку твою видимъ: многократно мы писали къ тебѣ съ великимъ прошеніемъ слезнымъ, что козаки лавру нашу Печерскую разоряютъ, въ маєностяхъ подданныхъ бьютъ, коней и воловъ и всякій товаръ и хлѣбъ грабятъ, меня и братью мою, иноковъ, людей честныхъ безчестятъ, бьютъ; ты учинилъ немилосердіе, писаніе и слезное наше прошеніе презрѣлъ, и за такую къ святой обители неласку твою мы за тебя Бога не молили». — «Правда, сказалъ Брюховецкій: козаки надѣлали много зла святой обители; я имъ вѣрилъ, а теперь вѣрить не стану. Слышу, что ѣдетъ изъ столицы епископъ Мееодій; до сихъ поръ было у насъ тихо, а какъ пріѣдетъ, то не будетъ ли намъ лиха? Поговори ка ему, отецъ архимандритъ, чтобы онъ со мною помирился, зло укротилъ и жилъ въ совѣтѣ, чтобы во всемъ Малороссійскомъ краю люди жили въ покоѣ и великому государю нашему чистыми сердцами работали».

Бояринъ и гетманъ напрасно беспокоился: Мееодій самъ явился къ нему съ словомъ примиренія, все старое было забыто, кромѣ старой дружбы, бывшей до 1665 года; и въ знакъ новой дружбы дочь епископа сосватана была за племянника гетманскаго. Но гетманъ и епископъ подружились и породнились не для того, чтобы чистыми сердцами работать царскому величеству: Мееодій передалъ свату все свое неудовольствіе, все свое раздраженіе противъ неблагодарной Москвы, передалъ ему свои наблюденія, свои страхи, что Москва готовитъ недоброе для Малороссіи. Но одними тайными разговорами съ гетманомъ Мееодій не удовольствовался. Изъ Гадяча поѣхалъ онъ въ свой родной городъ Нѣжнѣ, и здѣсь въ своемъ домѣ при гостяхъ бранилъ вельможъ и архіереевъ Московскихъ; въ черномъ свѣтѣ выставлялъ нравы тамошнихъ людей, клялся, что никогда ноги его не будетъ въ Москвѣ. Тѣ же рѣчи началъ онъ говорить у протопопа въ присутствіи воеводы царскаго, Ивана Ржевскаго, такъ что воевода стелъ вриличнымъ для себя уйти, не деждавшись обѣда. Меео-

дія не скривавъ причину своего неудовольствія на Москву: безчестили его тамъ: соболей и корму, сколько хотѣлъ, не давали. Но Меѳодій, говоря о своей обидѣ, не забывалъ впуштить, что обида готовится и всей Малороссіи: «Ординъ-Нащокинъ, говорилъ онъ, Ординъ-Нащокинъ идетъ изъ Москвы со многими ратными людьми въ Кіевъ и во всѣ Малороссійскіе города, чтобы всѣ ихъ выстѣчь и выжечь и разорить безъ остатку. Рѣчи эти дошли до Тяпкина въ Переяславль; тотъ нарочно прискакалъ въ Цѣжинъ, чтобы спросить у Меѳодія, отъ кого это онъ слышалъ? Епископъ сказалъ отъ кого: «Московскіе торговые люди, которые вѣзятъ съ товарами въ Литву и Польшу и потомъ прїѣзжаютъ въ Малороссію, сказываютъ мѣщанамъ, что бояринъ Аѳанасій Лаврентьевичъ со многими ратными людьми идетъ въ Малую Россію для отдачи Кіева; а къ гетману и ко мнѣ въ грамотахъ великаго государя о Кіевѣ и о Малороссійскихъ городахъ не объявлено, и мы съ гетманомъ объ этомъ очень скорбимъ и смущаемся». Меѳодій далъ знать и въ Москву о слухахъ, что Кіевъ и всѣ украинные города уступлены Ляхамъ, писалъ, что онъ объявляетъ объ этомъ, видя во всемъ народѣ смятеніе и помня къ себѣ великаго государя милость. Шереметевъ, узнавши въ Кіевѣ о рѣчахъ Меѳодія, отправилъ къ нему немедленно голову. Московскихъ стрѣльцовъ Лопатина сказать, что всѣ слухи, беспокоящіе Малороссіянъ, вздорные: «Великій государь, говорилъ Лопатинъ, учинилъ миръ съ королемъ для того, чтобы въ его государственной стародавней дѣдичной отчинѣ, въ градѣ Кіевѣ и во всѣхъ Малороссійскихъ городахъ всякій человекъ въ православіи доброхотно жилъ въ добромъ покоѣ и веселіи. Нынѣ великій государь хочетъ идти въ Кіевъ, поклониться его святынь, свою отчину, городъ Кіевъ осмотрѣть, Малороссійскіе города и вѣрнаго войска Запорожскаго ратныхъ людей и всѣхъ жителей своимъ пришествіемъ увеселить и вовѣки непоколебимыхъ въ вѣрѣ и подданствѣ учинить; а боярина своего, Аѳанасья Лаврентьевича Ордина-Нащокина изволилъ въ Малороссійскіе города послать напередъ себя, какъ издавна государскій чинъ належитъ: передъ государскимъ походомъ посылаются бояре и думные люди для заготовленія записокъ и для объявленія всѣмъ о походѣ царскомъ. А что бунчужный написалъ о словахъ боярина Ордина-Нащокина, и то дѣло нестаточное: бояринъ Аѳан-

насій Лавретьевичъ человекъ умный, государскихъ великихъ дѣлъ положено на немъ множество, и такихъ словъ не только что бунчужному въ-слухъ говорить, и тайно мыслить не будетъ; такія слова вмѣстилъ какой-нибудь врагъ Креста Господня, сатанинъ угодникъ, ненавистникъ рода христіанскаго. Тебѣ бы, епископу, слыша, что плутишка бунчужный такія слова вмѣстилъ, разговаривать, что ничего такого быть не могло».

Но эти увѣщанія не дѣйствовали. Меѳодій писалъ Брюховецкому: «Ради Бога не оплошайся. Какъ вижу, дѣло идетъ не о ремешкѣ, а о цѣлой кожѣ нашей. Чаятъ того, что честной Нащокинъ къ тому привелъ и приводитъ, чтобы васъ съ нами, взявъ за шею, выдать Ляхамъ. Почему знать, не на томъ ли и присягнули другъ другу: много знаковь, что объ насъ торгуются. Лучше бы насъ не манили, чѣмъ такъ съ нами коварно поступать! Въ великомъ остерегательствѣ живи, а Запорожцевъ всячески ласкай; сколько ихъ вышло, ими укрѣпляйся, да и города порубежные людьми своими досмотри, чтобы Москва больше не засѣла. Мой такой совѣтъ, потому что утопающій и за бритву хватается: не послать ли тебѣ пана Дворецкаго для какого-нибудь воинскаго дѣла къ царскому величеству? чтобы онъ сошелся съ Нащокинымъ, выведалъ что-нибудь отъ него и далъ тебѣ знать; у него и своя бѣда: оболганъ Шереметомъ и сильно жалуется на свое безчестіе. Недобрый знакъ, что Шереметь самыхъ бездѣльныхъ Ляховъ любовно принимаетъ и ихъ потчиваетъ, а козаковъ, хотя бы какіе честные люди, за лядскихъ собакъ не почитаетъ и похваляется на нихъ, да и съ Дорошенкомъ ссылается! Богъ вѣсть, то все не намъ ли на зло? Надобно тебѣ очень осторожну быть и къ Нащокину не выѣзжать, хотя бы и манилъ тебя. Мнѣ своя отчизна мила: сохрани Богъ, какъ возьмутъ насъ за шею и отдадутъ Ляхамъ или въ Москву поведутъ. Лучше смерть нежели золь животъ. Будь остороженъ, чтобы и тебя, какъ покойнаго Барабаша, въ казенную телѣгу замкнувъ, вмѣсто подарка Ляхамъ не отослали!»

Но Брюховецкій не ограничился одною осторожностію: онъ прямо измѣнилъ, прямо поднялъ возстаніе противъ царя. Но неужели Меѳодій такъ умѣлъ передать свое раздраженіе, свои опасенія Брюховецкому, что тотъ по однимъ внушеніямъ епископа, рѣшился сдѣлать это? Нѣтъ сомнѣнія, что Меѳодій сво-

ими внушеніями приготовилъ гетмана къ измѣнѣ, но окончательно Брюховецкій рѣшился на нее по другимъ, болѣе сильнымъ побужденіямъ. Мы видѣли, какіе замыслы питались на западномъ берегу Днѣпра, въ Чигиринѣ: Дорошенко хотѣлъ быть гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, Тукальскій митрополитомъ Кіевскимъ и всей Малороссіи. Тукальскій былъ непрочь достигнуть своей цѣли и съ помощію Москвы; и Дорошенко готовъ былъ называться гетманомъ царскаго величества; но старый соумышленникъ Выговскаго не хотѣлъ быть гетманомъ на условіяхъ Брюховецкаго, а другихъ условій теперь трудно было получить отъ Москвы. И вотъ Дорошенко и Тукальскій находятъ средство оторвать восточный берегъ Днѣпра отъ Москвы — съ помощію самого Брюховецкаго. Тукальскій завелъ переписку съ послѣднимъ, сталъ его обнадеживать, что Дорошенко уступитъ ему свою булаву, и такимъ образомъ будетъ онъ Брюховецкій гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, но прежде всего онъ долженъ выжить изъ Украины воеводъ Московскихъ, отложиться отъ царя и отдаться подъ покровительство султана. Самъ Дорошенко писалъ, что царь прислалъ къ нему Тякина съ призывомъ на гетманство восточной стороны Днѣпра. Брюховецкій не преодолѣлъ искушенія, тѣмъ болѣе, что внушенія Меѳодія уже сдѣлали свое дѣло: Брюховецкій, потакая Москвѣ, возбудилъ противъ себя ненависть въ козачествѣ; но какого добра ждать отъ Москвы?—объ этомъ знаетъ епископъ Меѳодій, объ этомъ знаетъ бунчужный; надобно выйти изъ тяжелаго положенія между двумя огнями, между ненавистію козацкою и замыслами Московскими—и средство готово: поднявшись противъ Москвы, противъ воеводъ царскихъ, Брюховецкій пріобрѣтаетъ расположеніе козаковъ, Дорошенко откажется отъ гетманства, и Иванъ Мартыновичъ засидѣтъ въ столицѣ Богдана Хмельницкаго.

И вотъ гетманъ шлетъ за полковниками, зоветъ ихъ на тайную раду; въ Гадачъ съѣхались: Нѣжинскій полковникъ Артема Мартыновъ, возведенный на мѣсто сверженнаго Брюховецкимъ Гвинтовки, Черниговскій Иванъ Самойловичъ (будущій гетманъ), Полтавскій Костя Кублицкій, Переяславскій Дмитрій Райча, Миргородскій Грицко Апостоленко, Прилуцкій Лазарь Горленко, Кіевскій Василій Дворецкій. Была рада о томъ, ка-

ними итрами дѣло начать, какъ выживать Москву изъ Малороссійскихъ городовъ? Сначала полковники слушали Брюховецкаго подозрительно, думали, что онъ этими словами искушаетъ ихъ; Брюховецкій замѣтилъ это и поцѣловалъ Крестъ, и полковники ему поцѣловали.

Уже въ концѣ 1667 года между козаками пущена была вѣсть, что Брюховецкій больше не нижайшая подножка царскаго престола, и волненія начались. Въ Батуринскомъ и Батманскомъ уѣздахъ козаки Переяславскаго полка начали разорять крестьянъ, бить ихъ, мучить, править деньги и всякіе поборы, вслѣдствіе чего уѣздные люди перестали давать деньги и хлѣбъ въ казну царскую. Въ январѣ 1668 года въ Миргородѣ многіе мѣщане записались въ козакъ и отказались платить подати въ казну; пріѣхалъ челядникъ Брюховецкаго и запретилъ мельникамъ давать въ казну хлѣбъ. Въ Сосницѣ нечего было взять съ мѣщанъ и крестьянъ, котормя, отъ козацкаго разоренія или разбрелись или сами записались въ козакъ. Тоже самое произошло въ Козелецкомъ уѣздѣ. Въ Прилукахъ въ большомъ городѣ стояла на площади вѣстовая пушка: полковой есаулъ велѣлъ пушку взять и поставить въ проѣзжихъ воротахъ, и когда воевода прислалъ солдатъ взять пушку въ верхній городокъ, то есаулъ билъ солдатъ и пушки не далъ: «Мы и изъ верхняго городка всѣ пушки выведемъ!» кричалъ онъ; по его же наущенію всѣ мѣщане и поселане перестали платить подати, и сборщикамъ нельзя стало появляться въ уѣздахъ: имъ грозили смертію; козакъ грабили мѣщанъ — откупщиковъ, рѣзали имъ бороды, и прямо говорили мѣщанамъ: «Будьте съ нами, а не будете, то вамъ, воеводѣ и Русскимъ людямъ жить всего до масланицы.» Въ Нѣжинѣ откупщики были не изъ мѣщанъ, и тѣмъ сильнѣе сердились на нихъ послѣдніе; но здѣшніе мѣщане, довольные воеводою Ржевскимъ, дѣйствовали законнымъ путемъ, послали челобитчиковъ въ Москву, чтобъ государь хотя на одинъ годъ льготою ихъ пожаловалъ для уплаты долговъ. «На арендовый откупъ даны были грамоты самому городу, а теперь стрѣлецъ откупаетъ изъ наддачи, чиня великую обиду оплаканому мѣсту; утвержденные грамотами доходы на ратушу: вѣсчее, помѣрное, съ продажи лошадей, дегтарная торговля, табакъ и мельницы Авдѣевскія— всѣ эти доходы стрѣлецъ Спицынъ съ великою налогою выди—

расть. По жалованной грамотѣ, въ случаѣ большой несправды за судѣ, указано не звать магистрата къ боярину и воеводѣ, но звать въ Москву; а теперь Кіевскій приказъ все это разорилъ.» — Но кто былъ виноватъ при тогдашней новости, неопредѣленности отношеній? Челобитчики указали любопытный случай: въ гостяхъ у Троицкаго попа Ильи Нѣжинскій мѣщанинъ Петрушка Сасимовъ учинилъ досадительство невѣдомо какое райцъ Гаврилъ Тимоѣеву; райца началъ ему говорить: «Изневажилъ ты жену мою, а теперь я тебя изневажаю: буду на тебя права просить!» А Петрушка, отказавъ ему кукиши, сказалъ: «Вотъ вамъ на ваше право!» Тутъ былъ бурмистръ Яковъ Ждановъ; обидѣлся онъ такимъ поруганіемъ праву и пошелъ довести объ этомъ въ съѣзжей избѣ воеводѣ. Воевода сдѣлалъ Петрушку на судѣ въ ратушу; но Петрушка отправилъ жену изъ Кіевъ къ боярину Шереметеву съ челобитьемъ, и тотъ велѣлъ взять въ Кіевъ бурмистра и райцу; сидѣли они въ приказѣ въ оковахъ больше двухъ недѣль, да за порукою выжили въ Кіевѣ 12 недѣль, суда и очной ставки ни съ кѣмъ не было, а взяли за правожомъ въ съѣзжей избѣ 220 рублей невѣдомо за что. — Изъ Москвы была послана немедленно грамота въ Кіевъ, чтобы Шереметевъ разъяснилъ дѣло, да чтобы не велѣлъ брать въ Кіевъ изъ Нѣжина ратушныхъ людей по челобитьямъ. Нѣжинцы били также челомъ, чтобы государь велѣлъ еще оставить у нихъ воеводу Ржевскаго, потому что онъ человекъ добрый, живетъ съ ними Бога боясь, никакихъ бѣдъ, разоренья и воровства не допускаетъ. И въ тоже время били челомъ на Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича, что великую имъ горестъ учинилъ, отнялъ два села.

Въ концѣ января Шереметеву въ Кіевъ дали знать, что въ Чигиринѣ была рада, сошлись — Дорошенко, митрополитъ Тучальскій, Гедеонъ Хмельницкій, полковники, вся старшина, послы Крымскіе, монахи, присланный отъ Меводія и посоль отъ Брюховецкаго. Дорошенко не вытерпѣлъ и началъ говорить поспѣдному: «Брюховецкій человекъ худой и не породный козакъ: для чего бремя такое великое на себя взялъ и честь себѣ, которой недостойнъ, принялъ? и козаковъ отдалъ Русскимъ людямъ со всеми поборами, чего отъ вѣка не бывало» — «Брюховецкій это сдѣлалъ по неволѣ, отвѣчалъ посланный: взять онъ

быть со всею старшиною въ Москву.» Дорошенко притворился удивленнымъ этимъ отвѣтомъ и со всею старшиною утвердиль: по обѣ стороны Днѣпра жителямъ быть въ еединеніи, жить особо и давать дань Турскому султану и Крымскому хану, какъ даетъ Волоцкій князь; Турки и Татары будутъ защищать козаковъ и вмѣстѣ съ ними ходить на Московскія украины. Послышавъ и голосъ монаха Хмельницкаго: «Я всѣ отцовскія скарбы откою и Татарамъ плату дамъ, лишь бы только не быть подъ рукою Московскаго царя и короля Польскаго; хочу я нашеское платье сложить и быть-мірскимъ человѣкомъ.» На той же радѣ положили: въ Малороссійскихъ городахъ царскихъ воеводъ и ратныхъ людей побить. Были на радѣ и послы отъ Запорожья; они присягнули за свою братью быть подъ властью Дорошенка. Татары уже стояли подъ Чернымъ лѣсомъ: Дорошенко хотѣлъ часть ихъ отправить съ братомъ на Польшу, а съ другою частию идти самъ на Московскія украины.

Когда въ Москвѣ изъ отписокъ Шереметева узнали о волненіяхъ въ Малороссіи, то къ Брюховецкому, въ началѣ февраля, пошла царская грамота: «Козаки не даютъ денегъ и хлѣба на раздачу нашимъ служилымъ людямъ; воеводы писали къ тебѣ объ этомъ, а ты не вѣришь и отъ своевольства козаковъ не удержишь, въ своихъ воляхъ безстрашно чернь пишутъ въ козаки, а нашихъ ратныхъ людей голодомъ и всякою тѣснотою морятъ, чтобы и остальные отъ нужды разошлись. Гонцы наши малороссійскими городами съ великою нуждою проѣзжаютъ, въ въ подводахъ имъ отказываютъ, во всемъ чинятся непослушны и безстрашны. Смотрѣть за козаками ваша гетманская обязанность, также полковниковъ и всей старшины, которые многою нашею милостію пожалованы, а преступленія ихъ всѣ забыты. Ты въ письмѣ своемъ называешься вѣрнаго войска гетманъ, и неотлучно житье твое съ козаками, а въ противныхъ дѣлахъ не содержишь: и та вѣрность не противъ обѣщанія, надобно держать ее на дѣлѣ, а не на языкѣ; которые устами чтутъ, а сердца ихъ отстоятъ далече, такимъ судитъ Богъ. Знатно по такимъ козацкимъ своевольнымъ дѣламъ явное отступленіе не только отъ подданства нашего, но и отъ вѣры христіанской: отступивъ отъ Бога жива и отъ обороны христіанской, предаются бусурманамъ въ вѣчное проклятіе. Думаютъ, что Кіевъ будетъ уо-

тупишь за Польскую сторону и за то прежде времени подд  
 злое бусурманское иго подаются, а не рассудить, что до того  
 времени души христіанскія спасались бы отъ крѣви и отъ алчѣу  
 бусурманскаго: вѣрнѣе христіанамъ годится ли такое злое  
 убійство брать на свои души? Для обмѣна христіанскихъ  
 людей и для приведенія къ вѣрѣмъ языческихъ къ вамъ съ  
 надежнымъ объявленіемъ дворенинъ: Жолѣбскій, который  
 протѣтъ вамъ и полковникамъ договорниа посольскія старшій  
 пероломъ Полонинъ; вы бы, согласившись съ епископомъ Мере-  
 діемъ, съ полковниками и старшиною, съѣхались въ одно мѣ-  
 сто, говорили и малодушныхъ утѣждали духомъ протестъ, съ  
 объ отдаче Кіева никакого бы смутнаго мышленія христіан-  
 скіе народы не имѣли: дастъ Богъ дойдетъ впередъ миромъ хри-  
 стіанскимъ къ усноковенію базо всякаго оскорбленія. Въ войну,  
 многіе убытки принявъ, украины мы не отступились! А если ма-  
 лодушные волнуются за то, чтобъ нашимъ воеводамъ жалѣбныхъ  
 и денежныхъ сборовъ не вѣдать, хотѣтъ взять эти сборы на со-  
 би: то пусть будетъ явное челобитіе отъ всѣхъ Малероссійскихъ  
 жителей къ намъ, мы его примемъ милостиво и рассудимъ, какъ  
 народу легче и Богу угоднѣе. Мы указали собирать поборы съ  
 черни полковникомъ съ бурмистрами и войтами по ихъ обычаямъ,  
 безъ всякаго оскорбленія, и давать служилымъ людямъ на  
 кормъ и платье, а воеводамъ сборщиковъ отъ себя не посыл-  
 ать. А которыхъ посольныхъ своихъ съ писемъ становимъ къ  
 намъ впередъ посылать, то выбирай разумныхъ и вѣрныхъ лю-  
 дей, а не такихъ, что твой бунчужный, которой вмѣсто нашей  
 государскои милости, ненавистныя дурныя рѣчи въ народѣ  
 вѣстѣ.»

6 февраля написана была эта грамота, а 8-го, бояринъ и гет-  
 манъ уже началъ свое дѣло въ Гадачѣ. Въ этотъ день воевода Ога-  
 ревъ и полковники Московскаго войска, по обычаю, пришли къ  
 гетману на дворъ челомъ ударить. Брюховецкій былъ дома, но не  
 оказался; вышелъ изъ хоромъ карликъ Лучка и сказалъ: «Гет-  
 манъ пошелъ молиться въ церковь подъ гору.» Огаревъ по-  
 слалъ донщика къ церкви проводить про гетмана; посланный  
 никого тамъ не нашелъ, и Огаревъ отправился къ обѣднѣ, а пол-  
 ковники по домамъ. Въ половину обѣдни Брюховецкій присы-  
 лаетъ за полковникомъ Яганомъ Гулцомъ и говоритъ ему: «При-



никъ ко мнѣ съ Запарогъ вешевой етаманъ да полковникъ. Со-  
 на съ козаками, говорятъ: не любѣ намъ, что карские воеводы  
 въ Малороссійскыхъ городахъ и чинятъ много калѣки и обиды  
 а къ царскому величеству объ этомъ писалъ, но отвѣта не бы-  
 вало; такъ вы, полковники, изъ городовъ выходите.» — Пошли  
 за воеводою и за моими товарищами,» сказалъ на это Нѣмецъ.  
 Брюховецкій сталъ бранить воеводу: «Если вы изъ города не  
 пойдете, то козакъ васъ побьютъ всѣхъ!» кричалъ онъ. Нѣмецъ  
 испугался и сказалъ: «А если мы пойдѣмъ изъ порога, то ты че-  
 веки насъ бить.» — Брюховецкій перекрестилъ лице и ска-  
 залъ: «Отъ козаковъ задоровъ не будетъ, только вы выходите  
 смѣло.» Гульця отправился къ воеводѣ и объявилъ ему о своемъ  
 разговорѣ съ гетманомъ. Воевода пошелъ къ Брюховецкому;  
 тотъ сначала долго не выходилъ, наконецъ вышелъ и сталъ го-  
 ворить, чтобъ выбирались вонъ изъ города. Огаревъ объявлялъ  
 своимъ ратнымъ людямъ, что надобно выходить, потому что  
 противъ козаковъ стоять не съ кѣмъ, всего Мосовскихъ людей  
 съ 200 человекъ, а крѣпости никакой въ городѣ нѣтъ. Русскіе  
 люди собрались и пошли, подходить къ воротамъ — заперты, сто-  
 ятъ у нихъ козакъ: Гульця съ начальными людьми выпустили, на  
 стрельцовъ, солдатъ и воеводу остановили; Иванъ Бугай броса-  
 ется на Огарева, козакъ на ратныхъ людей. Воевода съ немногими  
 людьми пробился было за городъ; но козакъ догнали его, догнали  
 и Гульця съ товарищами, тѣ отбивались сколько было силъ, но  
 козакъ одолѣли; 70 человекъ стрельцовъ и 50 солдатъ мало  
 похъ ножами убійцъ, человекъ 30 стрельцовъ успѣли уйти изъ  
 города, но перемерзали на дорогѣ, 130 начальныхъ и лучшихъ  
 служилыхъ людей было захвачено козаками въ плѣнъ, воевода  
 Огаревъ рѣшилъ въ голову и положилъ лечиться въ претовому,  
 Запарогъ былъ цирюльникъ; не пощадили и жену воеводы  
 въ паруганіи водили ее простоволосую по городу, отрезали одну  
 грудь и отдали въ бѣгальню. Покончивъ съ Москвою у себя  
 въ Падѣцѣ, Брюховецкій разослалъ листы во всѣмъ другимъ го-  
 родамъ, съ увѣщаніемъ послѣдовать его примѣру: «Мы съ на-  
 шего единого, не съ общаго всей старшины совѣта ужилились,  
 что мы съ руки и приими Москвитинъ отлучились; не важными  
 причинами. Носимъ Мосовскіе съ Польскими комиссарами при-  
 сѣдоу утвердились съ обѣихъ сторонъ разорвать крайну, отгна-

ну нашу милую, истребивъ въ ней всѣхъ жителей, бѣлыхъ и малыхъ; для этого Москва дала Ляхамъ на насъ ружейнаго войска четырнадцать милліоновъ денегъ. Отаномъ злоиъ шибкомъ реиіи неприятельскомъ и Ландомъ узнали мы чрезъ Дука-Сини Спасаясь отъ погмбелн, мы возобновили союзъ съ воево братиномъ Мы не хотѣли выгнать саблею Москву изъ городовъ украинъскихъ, хотѣли въ цѣлости вводить до рубежа; но Москвитини сами закрытую въ себѣ злость объявили, не пошла мирно дозволенною имъ дорогою, но начали было войну: тогда передъ встали и сдѣлали надъ ними то, что они готовили намъ: мало ихъ ушло живыхъ! Прошу васъ именемъ цѣлаго войска Запорожскаго; пожелайте и вы цѣлости отчизнѣ своей Украинѣ, промыслите надъ своими домашними неприятелями, т. е. Москаляни, очистиайте отъ нихъ свои города; не бойтесь ничего, потому что съ братьею нашею той стороны желанное намъ учинилось согласіе, если нужно будетъ, не замедлятъ вамъ помочь, также и орда въ готовности, хотя не въ большой силѣ, на той сторонѣ.

Пошла изъ Гадяча грамота и на Донъ: «Обманъ Лицкій и злоба развращенная правовѣрныхъ бояръ едва меня и все войско Запорожское въ густо связаннымъ сѣтямъ не уловили: жалуюсь на нихъ передъ вами, братьями моими и передъ всѣмъ славнымъ рыцарскимъ войскомъ, подавая вамъ къ разсужденію сію вещь: праведно ли Москва сотворила, что съ древними главными врагами православнаго Христіанства, Ляхами побратався; нестановили православныхъ Христіанъ на Украинѣ живущихъ всякаго возраста, и малыхъ отрочать мечемъ выгубить, слобождать, захвативъ, какъ скотъ въ Сибирь загнать, славное Запорожье и Донъ разорить и въ конецъ истребить, чтобы нитѣхъ мѣстахъ, гдѣ православные Христіане отъ провавыхъ трудовъ питаются, стали дикіа пом, звѣрямъ обиталища, да чтобы здѣсь можно было селить иноземцевъ изъ оскудѣлой Польши. Бояре Московскіе, помогая разореннымъ Ляхамъ, дали имъ четырнадцать милліоновъ денегъ и вѣчную дружбу присягою утвердили не для чего иного, думаю, кинъ для того только, чтобъ выбиться изъ-подъ царской руки, чтобы могли какъ въ Польшѣ, Лицкимъ обычаемъ, и городами владѣть, потому что въ Польшѣ сенаторы всѣ королями, и одного господиномъ имѣть не хотять; поэтому всѣхъ невинныхъ людей и начальника Бо-

гомъ даннаго къ нищетѣ и хлопотамъ приводятъ, а наконецъ и сами къ нагубѣ приходятъ. Мы великому государю добровольно безъ всякаго насилія поддались, потому только что онъ царь православный; а Московскіе царьки, бояре безбожные усотвѣтавали присвоить себѣ насъ въ вѣчную кабалу и неволю; но всемогущая Божія десница, уповаю, освободитъ насъ. Подаяю вамъ къ разсужденію: Москва, взявши перемірье съ Ляхами, Жидовъ и другихъ иновѣрцевъ плѣнныхъ, которые покрестились и поженились на Москвѣ, отпущала въ Польшу, а тѣ, какъ только вышли изъ Москвы, крестъ святой бросили и стали держать вѣру своимъ древнимъ поганымъ обычаемъ: праведно ли это? А нашу братью православныхъ Христіанъ никакъ освободить не хотятъ, но еще въ большую кабалу и бѣду ведутъ. Жестокостію своею превосходятъ они всѣ поганые народы, о чемъ свидѣтельствуется самое поганское ихъ дѣло: верховнѣйшаго на-стѣрѣя своего, святѣйшаго отца патріарха свергли, не желая быть послушными его заповѣди; онъ ихъ училъ имѣть милость и любовь къ ближнимъ, а они его за это заточили; святѣйшій отецъ наставлялъ ихъ, чтобы не присовокуплялись къ Латинской ереси, но теперь они приняли унію и ересь латинскую, ксендзамъ въ церквахъ служить позволили, Москва уже не Русскимъ, но Латинскимъ письмомъ писать начала; города, которые козакъ, саблею взявши, Москвѣ отдали, Ляхомъ возвращены и въ нихъ началось уже гоненіе на православныхъ. Вы, братья моя милая, привыкли при славѣ, побѣдѣ и вольности пребывать: порадуйте, господа, о золотой вольности, при которой всѣ богатства Богъ подаетъ, и не прельщайтесь обманчивымъ Московскимъ жалованьемъ. Остерегаю васъ: какъ только насъ усмирятъ, станутъ промышлять объ искорененіи Дона и Запорожья. Ихъ злое намѣреніе уже объявилось: въ недавнее время водъ Кіевомъ въ городахъ: Броворахъ, Гоголовѣ и другихъ всѣхъ жителей вырубилъ, не пощадивъ и малыхъ дѣтокъ. Прошу вторично и стерегаю: не прельщайтесь ихъ несчастною казною, но будьте въ братскомъ единомысліи съ господиномъ Стенькою, какъ мы находимся въ неразрывномъ союзѣ съ Задѣйковскою братьею нашею».

Донъ не тронулся на призывъ Брюховецкаго, ибо, къ счастью для Москвы, силы голутьбы съ господиномъ Стенькою были от-

влечены на востокъ; но козачество Малороссійской украины поднялось противъ государевыхъ ратныхъ людей. Еще 25-го января Черниговскій полковникъ Иванъ Самойловичъ (будущій гетманъ) съ козаками и мѣщанами осадилъ въ маломъ городѣ царскаго воеводу Андрея Толстаго, покопавъ кругомъ шанцы. 1-го февраля къ Толстому явился священникъ съ предложеніемъ отъ Самойловича выйти изъ города, потому что гетманъ Брюховецкій со всею украиною отложился отъ государя, присягнувъ хану Крымскому и Дорошенку. Въ отвѣтъ Толстой сдѣлалъ вылазку, зажегъ большой городъ, побилъ много осаждающихъ и взялъ знамя. 16-го февраля воеводѣ подали грамоту отъ самого гетмана. Бояринъ и гетманъ царскаго величества писалъ пріятелю своему Толстому, что все вѣрное войско Запорожское и весь міръ украинскій умыслили изъ всѣхъ городовъ выпроводить государевыхъ ратныхъ людей, потому что они жителямъ великія кривды и несносныя обиды починили; Брюховецкій предлагалъ также пріятелю своему выйти изъ Чернигова, оставивши нарядъ, по примѣру воеводъ—Гадяцкаго (1), Полтавскаго и Миргородскаго. Толстой не принялъ пріятельскаго предложенія. Воеводы: Сосницькій Лихачевъ, Прилуцкій Загражскій, Батуринскій Клокачевъ, Глуховскій Кологривовъ были взяты козаками. Въ Стародубѣ погибъ воевода князь Игнатій Волконскій, когда городъ былъ взятъ козацкими полковниками—Сохою и Бороною. Въ Новгородѣ Сѣверскомъ сидѣлъ воевода Исай Квашнинъ; нѣсколько разъ присылали къ нему козаки съ предложеніемъ выйти изъ города. «Умру, а города не отдамъ», отвѣчалъ воевода. 29-го февраля на разсвѣтѣ явились къ нему три сотника съ тѣмъ же предложеніемъ; Квашнинъ велѣлъ убить посланныхъ; разсвирѣпѣвшіе козаки полезли на приступъ и взяли городъ, но воевода прежде чѣмъ самъ былъ сраженъ пулею изъ мушкета, отправилъ на тотъ свѣтъ болѣе десяти козаковъ; разказывали, что Квашнинъ хотѣлъ убить свою жену, ударилъ ее саблею по уху и по плечу, но ударъ не былъ смертельный: судьба жены воеводской въ Гадячѣ объясняетъ поступокъ Квашнина. Къ Переяславу и Нѣжину козаки дѣлали по два приступа, но понапрасну. Къ Остру приступилъ полковникъ Василій Дворецкій, но не могъ взять города, благодаря помощи, присланной изъ Кіева Шереметевымъ. Но

положеніе самого Шереметева было незавидное. Донося, что въ Острѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и Черниговѣ ратные люди храбро отбиваются отъ козаковъ, Шереметевъ писалъ государю: «Только въ городахъ скудость большая хлѣбными запасами, бѣда, если засидится долго! Измѣнники вездѣ поставили заставы крѣпкія, въ Кіевѣ и изъ Кіева мѣщанъ для покупки хлѣбной никуда не пропускаютъ, и если возьмутъ Остеръ, то Кіеву еще больше тѣсноты будетъ. Въ Кіевѣ въ казны денегъ нѣтъ ничего, и хлѣбныхъ запасовъ скудость великая, на мартъ мѣсяцъ мы роздали хлѣба ратнымъ людямъ въ половину меньше прежняго, апрѣль кой-какъ прокормили съ большою нуждою, а потомъ, если лошадей станутъ ѣсть, то больше какъ на два мѣсяца не хватитъ. Дорошенко дожидается Татаръ и сейчасъ съ ними нагрянетъ подъ Кіевъ, а у насъ ратныхъ людей мало, да и тѣ наги, голодны и скудны въ конецъ, многіе дня по три и по четыре не ѣдятъ, а Христовымъ именемъ никто не дастъ».

Въ это время въ Варшавѣ находился Московскій посланникъ Акинѣевъ. Узнавъ о Малороссійскихъ событіяхъ, онъ потребовалъ у сенаторовъ, чтобы, согласно съ условіями, король высылалъ свое войско на бунтовщиковъ на помощь войскамъ царскимъ. «Обманы ихъ козацкія намъ уже знакомы, отвѣчали сенаторы: и теперь писалъ Дорошенко къ гетману Собѣскому, чтобы войскъ коронныхъ король посылать не велѣлъ, а онъ, Дорошенко сдѣлаетъ такъ, что обѣ стороны Днѣпра будутъ за королемъ. Но это явный обманъ: будто королевскому величеству радѣеть, а самъ Турку уже давно поддался; также и той стороны козаковъ бунтуетъ, чтобы и ихъ поддать Турку. По этому надобно хана теперь какъ-нибудь приласкать, чтобы онъ къ нимъ не присталъ. Король послалъ универсалы къ гетманамъ короннымъ и Литовскимъ, чтобы собирали войска и ссылались съ царскими воеводами». Литовскій гетманъ Паць говорилъ присланному къ нему подъячему Полкову: «Надобно обоимъ великимъ государямъ, совокупя войска, высѣчь и выжечь всѣхъ измѣнниковъ Черкасѣ, чтобы мѣста ихъ были пусты, потому что они обоимъ государямъ присяги никогда не додерживаютъ, да и впередъ отъ нихъ никогда добраго не чѣять; а что они султану Турецкому поддались, то султану ежегодно защищать ихъ за дальностію трудно, а царскому и королевскому величеству ихъ

собаки сгубить можно». Самъ Янъ Казимиръ писалъ царю, что онъ велѣлъ гетману коронному вести свои войска для соединенія съ войсками царскими, и просилъ, чтобы часть русскихъ полковъ переправилась на западную сторону Днѣпра, ибо надобно опасаться Волоховъ. Все ограничилось одними обещаніями со стороны Польши; надобно было управляться своими силами. Въ апрѣлѣ царскіе воеводы, князь Константинъ Щербатый и Иванъ Лихаревъ поразили козачевъ подъ Почепомъ, въ іюнѣ подъ Новгородомъ Сѣверскимъ, и на возвратномъ пути къ Трубчевскому разорили много селъ и деревень верстъ по двадцати около дорогъ. Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій облегалъ своими войсками города Котельву и Опошню.

Что же Брюховецкій? Ему было не до Ромодановскаго. Полковники восточной стороны не любили его и прежде, а теперь еще болѣе возненавидѣли, потому что онъ окружилъ себя Запорожскою чернью и далъ ей волю: Запорожцы что хотѣли по городамъ, то и творили. Полковники призывали Дорошенка; тотъ вѣстѣ съ Тукальскимъ, послалъ сказать Брюховецкому, чтобъ привезъ свою булаву къ нему и поклонился, а себѣ взялъ бы Гадячъ съ пригородами по смерти. Разсвирѣпилъ обманутый Брюховецкій, сейчасъ же порвалъ всѣ сношенія съ Чигириномъ, началъ хватать Дорошенковыхъ козаковъ и отправилъ посланцевъ въ Константинополь, поддаваясь султану. 2-го апрѣля пріѣхали въ Адрианополь, гдѣ жилъ тогда султанъ Магометъ, полковникъ Григорій Гамалей, писарь Лавринко, обозный Безналый, и били челомъ, чтобъ гетману Брюховецкому и всѣмъ Черкасамъ быть подъ султановою рукою въ вѣчномъ подданствѣ, только бы съ Черкасъ никакихъ поборовъ не брать, да указалъ бы султанъ оберегать ихъ отъ царя Московскаго и отъ короля Польскаго. Въ Гадячъ явилась толпа Татаръ подъ начальствомъ Челибея для принятія присяги. Брюховецкій долженъ былъ дать гостямъ 7000 золотыхъ червонныхъ, а Челибею подарилъ рыдванъ съ конями и коврами да двухъ дѣвокъ русскихъ. Вѣстѣ съ Татарами выступилъ Брюховецкій изъ Гадяча противъ государевыхъ ратныхъ людей и остановился подъ Диканькою, сжидаясь съ полками своими, какъ вдругъ пришла вѣсть о приближеніи Дорошенка. Кручина взяла Ивана Мартыновича: онъ сталъ просить Татаръ, чтобы ве-

шли Дорошенку удалиться на свою сторону. Но Татары не вступились въ дѣло и спокойно дожидались, чѣмъ оно кончится. Сперва явились къ Брюховецкому десять сотниковъ съ прежнимъ предложеніемъ отъ Дорошенка отдать добровольно булаву, знамя, бунчукъ и нарядъ. Брюховецкій прибилъ сотниковъ, сковалъ и отослалъ въ Гадячъ; но на другой день показались полки Дорошенковы, и какъ скоро козаки обѣихъ сторонъ соединились, раздался крикъ между старшиною и чернью: «Мы за гетманство биться не будемъ! Брюховецкій намъ добраго ничего не сдѣлалъ, только войну и кровопролитіе началъ!» и тотчасъ побѣжали грабить возы восточнаго гетмана. Дорошенко послалъ сотника Дрозденка схватить Брюховецкаго и привести къ себѣ. Иванъ Мартыновичъ сидѣлъ въ палаткѣ своей, въ креслахъ, когда вошелъ Дрозденко и взялъ гетмана подъ руку; но тутъ Запорожскій полковникъ Иванъ Чугуй, вѣрный пріятель Брюховецкаго, безотлучно находившійся при немъ съ начала его гетманства, ударилъ Дрозденка мушкетнымъ дуломъ въ бокъ такъ, что тотъ упалъ на землю. Это однако не спасло Брюховецкаго: толпа козаковъ восточной стороны, съ криками и ругательствами, ворвались въ шатеръ, схватили гетмана и потащили его къ Дорошенку. — «Ты зачѣмъ ко мнѣ такъ жестоко писалъ и не хотѣлъ добровольно булавы отдать?» спросилъ его Дорошенко. Брюховецкій не промолвилъ ни слова. Не добившись никакого отвѣта, Дорошенко далъ знакъ рукою — и толпа бросилась на несчастнаго, начали рѣзать на немъ платье, бить ослопьемъ, дулами, чеканами, рогатинами, убили какъ бѣшеную собаку и бросили нагаго. Чугуй храбро защищалъ его и тутъ, но ничего не могъ сдѣлать одинъ съ немногими товарищами. Дорошенко увѣрялъ Чугуя, что вовсе не желалъ смерти Брюховецкаго. Егосамого чуть было не постигла та же участь; вечеромъ козаки обѣихъ сторонъ, подпивши, зашумѣли, стали кричать, что надобно убить и Дорошенка, тотъ едва утишилъ ихъ, выкативши нѣсколько бочекъ горѣлки, а ночью со всею старшиною выѣхалъ для осторожности на край обоза. Тѣло Брюховецкаго велѣлъ онъ похоронить въ Гадячѣ, въ построенной имъ церкви. (Іюнь 1668).

Покояивъ съ соперникомъ и провозгласивши себя гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, Дорошенко двинулся къ Ко-

тельвѣ, которую осаждалъ бояринъ князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій. Воевода отступилъ, Дорошенко его не преслѣдовалъ и возвратился въ Чигиринъ, взявши имѣніе Брюховецкаго и армату войсковую (сто десять пушекъ), пограбивши всѣхъ, на которыхъ ему указали, какъ на богатыхъ людей. Москва въ слѣдствіе измѣны Брюховецкаго потеряла 48 городовъ и мѣстечекъ, занятыхъ Дорошенкою, 144,000 рублей денегъ, 141,000 четвертей хлѣбныхъ запасовъ, 183 пушки, 254 пищали, 32,000 ядеръ, пожитковъ воеводскихъ и ратныхъ людей на 74,000. На восточной сторонѣ Дорошенко оставилъ наказнымъ гетманомъ Черниговскаго полковника Демьяна Игнатовича Многогрѣшнаго. Но какъ скоро гетманъ покинулъ восточный берегъ, то здѣсь повторилось тоже самое явленіе, какое мы видѣли послѣ Конотопа и Чуднова: восточная сторона потянула къ Москвѣ; князь Ромодановскій собрался съ значительными силами и началъ наступательное движеніе; наказной Сѣверскій гетманъ, какъ назывался Многогрѣшный, не имѣлъ силъ ему противиться, да и подѣ чьимъ знаменемъ онъ сталъ бы оказывать это сопротивленіе? Сначала онъ послалъ къ Дорошенку съ просьбою о помощи, но получилъ отвѣтъ: «пусть сами обороняются!» Ромодановскій взялъ приступомъ новое мѣсто въ Черниговѣ; не надѣясь спасти стараго мѣста, Многогрѣшный вступилъ въ переговоры съ царскимъ воеводою. 25-го октября пріѣхали въ Москву Нѣжинскій протопопъ Симеонъ Адамовичъ, братъ наказнаго гетмана Василій Многогрѣшный, да бывшій Нѣжинскій полковникъ Матвѣй Гвинтовка. Они объявили, что князь Ромодановскій отправилъ ихъ вмѣстѣ съ сеунщиками, сыномъ своимъ княземъ Андреемъ, Скуратовымъ, Толстымъ изъ обоза, изъ-за Бѣлой Вежи; но на дорогѣ напали на нихъ Татары и захватили въ плѣнъ людей Ромодановскаго съ товарищами. Малороссійанъ стали разспрашивать порознь: Гвинтовка сказалъ, что до измѣны Брюховецкаго сидѣлъ онъ у него въ Гадячѣ скованъ, а на его мѣсто былъ поставленъ въ полковники Артема Мартыновъ; когда начали государевыхъ людей побивать, то его, Гвинтовку перевели въ Нѣжинъ за карауломъ; а когда Брюховецкаго убили, то его освободили; въ тоже время въ Веприкѣ освободили изъ заключенія Василя Многогрѣшнаго, который сидѣлъ въ тюрьмѣ за то, что жену свою побилъ,



и та съ побоевъ умерла. Оба—Гвинтовка и Василій Многогрѣшный поѣхали въ мѣстечко Седнево къ гетману Демьяну Многогрѣшному и стали ему говорить, чтобы учинился въ подданствѣ у царскаго величества по прежнему. Демьянъ обрадовался этому совѣту и отпустилъ ихъ въ полкъ къ князю Ромодановскому; въ той же думѣ съ ними былъ и Стародубскій полковникъ Петръ Рословченко. Когда они пріѣхали къ Ромодановскому, то между нимъ и Демьяномъ пошли пересылки, и кончилось дѣло тѣмъ, что Демьянъ и Рословченко, въ присутствіи двоихъ Московскихъ полковниковъ, присланныхъ Ромодановскимъ, поцѣловали крестъ, а потомъ въ городѣ Дѣвницѣ Демьянъ имѣлъ свиданіе съ Ромодановскимъ. Гвинтовка прибавилъ къ своимъ показаніямъ: «Слышалъ я отъ полковниковъ, Демьяна и Рословченка и отъ иныхъ, чтобы у нихъ впередъ въ войскѣ гетманъ былъ данный отъ царскаго величества, а не избранный козаками; если государевы ратные люди станутъ подъ Черкасскіе города подступать и промыслъ чинить, то города всѣ станутъ сдаваться».

Разсказавши свои походы, Гвинтовка и Василій Многогрѣшный объявили, что Демьянъ Многогрѣшный и Рословченко приказывали имъ накрѣпко домогаться царской милостивой обнадеживательной грамоты, да особо отъ патриарха Московскаго прощальной грамоты въ нарушеніи крестнаго цѣлованія. Какъ скоро они возвратятся къ Демьяну и Рословченку, то немедленно къ царскому величеству придутъ козацкіе послы, чтобы государь изволилъ быть у нихъ гетману Русскому съ войскомъ, и стоять ему въ Коробовѣ, а козаки будутъ кормить царское войско всякимъ довольствомъ. Доходы бы государь указалъ собирать съ полковъ оптомъ, а не такъ какъ до сего времени было: у кого и не было, и на тѣхъ правила; а они сами между собою обложатся, что съ котораго полка дать; обо всѣхъ этихъ статьяхъ Демьянъ и Рословченко уже говорили съ княземъ Ромодановскимъ.

Въ это время какъ Многогрѣшный и Гвинтовка разсказывали въ Москвѣ такія пріятныя новости, приходитъ грамота отъ Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича, изъ которой нельзя было заключить о такой безусловной покорности наказнаго гетмана и о желаніи видѣть надъ собою русскаго гетмана,

даннаго царскимъ величествомъ. Мы видѣли, что Лазарь былъ одно время блюстителемъ Кіевской митрополіи и былъ смѣненъ въ этомъ званіи Меѳодіемъ. Чтобы понять характеръ политической дѣятельности Лазаря, надобно припомнить, за какіе главные интересы шла борьба въ странѣ. Мы видѣли, что интересъ войска или козачества рознился съ интересомъ городского населенія. Старшина козацкая стремилась къ тому, чтобы вся власть находилась въ ея рукахъ, и чтобы надънею было какъ можно менѣе надзора со стороны государства: отсюда сильное нежеланіе видѣть царскихъ воеводъ въ городахъ Малороссійскихъ. Иначе смотрѣло на дѣло городское населеніе: ему тяжело приходилось отъ козаковъ и полковниковъ ихъ, и потому оно искало защиты у царскихъ воеводъ и отъ враговъ вѣнскихъ и отъ насилій полковничьихъ. Духовенство относительно этихъ двухъ стремленій не могло сохранить единства взгляда: взглядъ архіереевъ, властей былъ отличенъ отъ взгляда городского бѣлаго духовенства. Архіереи сочувствовали стремленію старшины козацкой: для нихъ важно было, чтобы страна удержала какъ можно болѣе самостоятельности въ отношеніи къ Московскому государству, ибо эта самостоятельность условливалась ихъ собственное независимое положеніе. Оставаться въ номинальной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха, а не подчиняться патріарху Московскому, который не захочетъ ограничиться одною тѣнью власти — вотъ что было главнымъ желаніемъ Малороссійскихъ архіереевъ; интересы ихъ слѣдовательно были тождественны съ интересами старшины козацкой. Напротивъ, городское бѣлое духовенство, по самому положенію своему тѣсно связанное съ горожанами, раздѣляло стремленія послѣднихъ, и это не случайность, что протопопъ городского собора, лице тогда очень важное, является въ Москвѣ представителемъ горожанъ, доносить великому государю о ихъ желаніи видѣть у себя воеводъ. Съ такимъ характеромъ мы видѣли Нѣжинскаго протопопа Максима Филимонова; теперь съ такимъ же характеромъ является другой протопопъ, Симеонъ Адамовичъ. Но архіерей Черниговскій, Лазарь Барановичъ и прежде являлся въ глазахъ Московскаго правительства человекомъ, холоднымъ къ его интересамъ, и теперь, принимая на себя роль посредника, примирителя, онъ хлопочетъ однако о томъ, чтобы

требованія старшины козацкой относительно вывода воеводъ были исполнены. Лазарь умолялъ царя простить преступныхъ козаковъ: «Аще есть родъ строптивъ и преогорчеваая, но ему же со усердіемъ похощеть работати, не щадя живота работаетъ. Ляхи подъ Хотинемъ и на различныхъ бранехъ силою ихъ преславная содѣлаша; родъ сицевъ иже свободы хощетъ, воинству-етъ не нуждою, но по воли; Ляхи къ каковой тщетъ придоша, егда ихъ войско Запорожское остави? Нынѣ видать и различными образами ихъ утверждаютъ, но большее усердіе ихъ къ вашему царскому пресвѣтлому величеству, но отъ однихъ воеводъ, съ ратными людьми въ городѣхъ будущихъ, скорбятъ, и весь міръ, сущимъ воеводамъ въ городахъ украинскихъ, однѣ въ Литву, а иные въ Польшу итти готовы, подущеніе всегдашнее отъ варваръ имѣютъ; свободою убо, еюже Христосъ насъ свободи, помазаниче Божій, пресвѣтлый царю, ихъ свободи, да стоятъ на свободѣ ихъ укрѣпи, да истинно тебѣ поработаютъ и отъ варваръ отлучатся всяко! На знаменіе обращенія своего Демко Игнатовичъ гетманъ Сѣверскій плѣненныхъ отпускаетъ. Яко жена кровоточивая егда коснуса края ризъ Христовыхъ, ста токъ крови ея: сице егда войско запорожское со смиреніемъ припадаетъ и касается края ризъ вашего пресвѣтлаго царскаго величества чаю яко станетъ токъ крови.» Барановичъ переслалъ въ Москву письмо къ себѣ Многогрѣшнаго, гдѣ высказаны были условія, на которыхъ козаки могли снова подчиниться царю: «Посовѣтовавъ съ полками сей стороны Днѣпра, при какихъ вольностяхъ хотимъ быть, вѣдомо чиню, пишетъ Многогрѣшный: когда великій государь насъ своихъ подданныхъ захочетъ, при прежнихъ вольностяхъ покойнаго славнаго памяти Богдана Хмельницкаго, въ Переяславѣ утвержденныхъ, сохранить и нынѣшнихъ ратныхъ людей своихъ изъ горѣдовъ нашихъ всѣхъ—Переяславля, Нѣжина, Чернигова вывести, тогда изволь ваше преосвященство написать царскому величеству: буде насъ по милости своей приметъ, вольности наши сохранить и, что учинилось за подущеніемъ Брюховецкаго, проститъ (а то учинилось отъ насилія воеводъ и отнятія вольности войска запорожскаго), то я готовъ съ полками сей стороны Днѣпра царскому величеству поклониться и силы наши туда обратить, куда будетъ указъ царскій. Если же царское величество нашею службою возгну-

настося, то мы при вольностяхъ нашихъ умерать готовы; если же оводы останутся, то хотя одинъ на другомъ помереть, а ихъ не хотимъ.» — Въ отвѣтъ на всѣ эти грамоты къ Барановичу и Многогрѣшному отправлены были въ ноябрѣ грамоты изъ Москвы: государь объявлялъ прощеніе козакамъ и удостовѣрялъ ихъ въ своей милости: никакихъ условій или болѣе опредѣленныхъ обѣщаній не было.

Но въ то время, какъ Лазарь Барановичъ принималъ на себя посредничество между козаками и великимъ государемъ, что дѣлалъ другой архіерей, бывшій до сихъ поръ на первомъ планѣ, Мееодій, блюститель митрополити Киевской? Онъ также обманулся въ своихъ расчетахъ, какъ и свать его Брюховецкій, гебель котораго неминуемо влекла за собою и бѣду Мееодію: ибо если Дорошенко не могъ терпѣть подлѣ себя Брюховецкаго, то Юсѣпъ Тукальскій не могъ терпѣть Мееодіа. Сначала держали его за карауломъ въ разныхъ мѣстахъ на восточномъ берегу, потомъ перевезли за Днѣпръ и посадили въ Чигиринскомъ монастырѣ. Сюда прислалъ къ нему Тукальскій отобрать архіерейскую мантию: «недостойнъ ты быть въ епископахъ, потому что принялъ руноцоложеніе отъ Московскаго митрополита», велѣлъ сказать ему Юсѣпъ. Изъ Чигирина перевезли его въ Уманскій монастырь; но здѣсь онъ напоилъ караульных монаховъ и ушелъ въ Кіевъ. По прїѣздѣ въ этотъ городъ первымъ его дѣломъ было обвинить передъ бояриномъ Шереметевымъ Киевскихъ архимандритовъ и игуменовъ въ сношеніяхъ съ Дорошенкомъ, Тукальскимъ и Брюховецкимъ; архимандритъ Печерскій, Иннокентій Гизель отвѣчалъ на допросъ, что Брюховецкій присылалъ за нимъ для того, чтобы онъ помирилъ его съ Мееодіемъ, прїѣзда котораго гетманъ опасался; оправдывая себя, Гизель рассказалъ, какъ Мееодій въ Нѣжинѣ безчестилъ вельможъ и архіереевъ Московскихъ; на обвиненіе въ сношеніяхъ съ Дорошенкомъ Гизель отвѣчалъ, что действительно писалъ къ Чигиринскому гетману, просилъ запретить козакамъ грабить маестности Печерскаго монастыря, о томъ же писалъ и къ Тукальскому. Николѣевопустыинскій игуменъ Аленскій Туръ оперся на то въ своемъ отвѣтѣ, что Мееодьевы обвиненія голословныя, ничѣмъ подтвердить ихъ нельзя; игумены—Михайловскій Θεодосій Сафоновичъ, Кирилловскій Мелетій Дзикъ,

Братскаго монастыря Варлаамъ Яенискій, Видубицкаго Феодосей Углицкій, Межигорскаго Иванъ Стениславскій — подали сказки, что они сношались съ Чигирникомъ съ вѣдома боярина Шереметева, всѣ въ одинъ голосъ объявили, что пока Мееодій былъ въ Москвѣ, все было тихо, а какъ онъ пріѣхалъ въ Малороссію и породнился въ Брюховецкимъ, то и начались бунты. Съ тѣми же рѣчами приходили къ Шереметеву и мѣщане Кіевскіе; Дорошенко также прислалъ обвинительную грамоту на Мееодія, прислалъ письмо, которое тотъ писалъ къ Брюховецкому, возстававшая его противъ Москвы.

Положеніе Мееодія было незавидное: онъ совсѣмъ растерялся, не зналъ что дѣлать, къ кому обратиться? У Шереметева подслуживался доносомъ на своихъ; а къ Феодосію Саченовичу писалъ, что онъ поссорился съ Шереметевымъ изъ-за общей пользы, для цѣлости отчизны, церкви Божіей и волиности народной. Шереметевъ призналъ за лучшее отправить Мееодія въ Москву, а то, пожалуй, онъ и въ Кіевѣ какиѣ-нибудь бунты заведетъ. Голова Московскихъ стрельцовъ, Иванъ Мещериновъ повезъ Мееодія Днѣпромъ до Лоева, отсюда сухимъ путемъ въ Старый Быховъ. Въ этомъ городѣ пришелъ къ нему коммандантъ Юдицкій и спрашивалъ, на какія мѣста онъ поѣдетъ и кого это онъ съ собою везетъ? Когда Мещериновъ объявилъ ему, что везетъ Мееодія, то Юдицкій началъ: «Служа обоимъ великимъ государямъ, не могу тебя не остеречь: на Могилевъ не ѣзди: тамъ мужики своевольные, взбунтуются и епископа у тебя отобьютъ, они такіе же своевольцы какъ и Запорожскіе козаки; за день до твоего пріѣзда пригнали сюда два монаха, сказались, что изъ Кіева, изъ Печерскаго монастыря и въ тотъ же часъ погнали въ Могилевъ, а тамъ, я знаю подлинно, они мужиковъ взбунтовали; ступай лучше на Чаусы да на Смоленскъ.» Мещериновъ послушался и поѣхалъ на Чаусы. Въ этомъ городѣ Мееодій началъ бранить сотника: «Богъ до васъ добръ, говорилъ онъ, что вы на Могилевъ не поѣхали: увидали бы, что бы тамъ надъ вами сдѣлалось!» Въ Москвѣ на всѣ обвиненія епископъ отвѣчалъ одно, что онъ объ измѣнѣ Ицанки Брюховецкаго не вѣдалъ до тѣхъ поръ, какъ государевы люди были побиты въ Гадячѣ. Его оставили въ Московскомъ Новоспаскомъ монастырѣ подъ стражею; здѣсь онъ и умеръ.

Дорого заплатилъ сваты — Бракъ охотнѣе и Моее діе за смуглу; не долго торжествовать и главный ея виновникъ — Дорошенко. Татары не измѣнили ему раздѣляясь съ Бракъ охотнѣе; но оное пришло въ ному стрѣнная вѣсть — Татары поставили въ Запорожь другого гетмана. Былъ въ Запорогахъ писарь, Петръ Суховѣенко, молодой человекъ 23 лѣтъ, досудей и ученый, посланъ былъ въ Крымъ для договоровъ, и такъ тамъ услѣлъ вѣсть поправиться, что писали оттуда въ Запорожь: «Вы бы и впередъ присылали къ намъ такихъ же досудей лютей, а прежде вы такихъ умныхъ людей къ намъ не присылали.» Этого-то досудея и умнаго человека Татары провозгласили гетманомъ козацимъ. Дорошенко скрежеталъ зубами: «Еще я, говоривъ оны, не зарекаюсь своею саблею обернуть Крымъ вверхъ ногами, какъ дядь мой Дорошенко четырьмя тысячами Крымъ ни во что обернулъ!» Суховѣенко писалъ въ Чигиринъ, что онъ гетманъ ханова величества, и чтобъ Дорошенко не смѣлъ вѣстись Запорожскимъ гетманомъ. На грамотѣ была ханская печать — лука и двѣ стрѣлы, а не старая гетманская Запорожская — человекъ съ мушкетомъ. «Я иду на сокращеніе этого лука и стрѣлы», вѣсть сказать Дорошенко Шереметеву. Онъ надѣлся на раздѣленіе Запорожья: изъ 6000 тамошнихъ козаковъ половина была за Суховѣенка, а другая половина за Дорошенка. Шестьсотъ знатныхъ Запорожцевъ пріѣхали въ Чигиринъ, привезли письмо къ Дорошенину отъ его приверженцевъ: «Выходи, писали они, въ поле, на чернючку раду, а мы Суховѣенка и холодею выведемъ въ поле и убодемъ, ханенію стрѣламъ мушкетамъ своими позомаемъ.» Дорошенко отпустилъ Запорожцевъ съ честію; далъ имъ по шубѣ, сѣтянные сапоги, шапки, послалъ съ ними въ Запорожье козакамъ подарки, хлѣбные запасы, овощи. Не были и другія вѣсти изъ Запорожья, что если соберется черная рѣда, то Дорошенину не сдобровать. Плохо пришло Чигиринскому гетману между Польшою, Москвою и Татарами; и вотъ онъ со вѣстими пересылается, на вѣѣ стороны махать, лжеть, обманываетъ. Сносился съ Татарами, покупаетъ у хана Суховѣенка; но дасть дорого просить: дай ему Сарка за Суховѣенка! Сносился Дорошенинъ съ Шереметевымъ, съ Ромодановскимъ, уларять въ преданности своей великому государю. Разговаривали, что много разъ слышалъ онъ изъ козаковъ и толко-

залъ—не поддаться ли Москва, не отправить ли за этимъ посланца къ царю? но полковники приговорили оставаться въ подданствѣ у султана, потому что Московскій царь велитъ старшинъ всѣхъ казнить, точно также и король, если ему поддаться, будетъ имъ мститъ.

Малороссія разрывалась. Суховейко стоялъ съ Ордею на Липовой Долинѣ недалеко отъ Путилы; уже носились слухи, что онъ обусурманился и называется Татарскимъ именемъ Шамай; казаки полковъ Полтавскаго, Миргородскаго и Лубенскаго присоединились къ нему; но Прилуцкій полковникъ держался Дорошенка, и, впустивъ къ себѣ сотню Татаръ, всѣхъ ихъ порѣблялъ. Григорій Дорошенко, назначенный братомъ въ наказные гетманы, стоялъ съ войскомъ въ Козелецѣ. Онъ писалъ въ Кіевъ Шереметеву, что хочетъ служить великому государю; но когда Шереметевъ прислалъ взять съ него присягу, то онъ отвѣчалъ посланному: «Я писалъ не о томъ, что великому государю служить и присягу давать, а писалъ, что пришелъ съ полками въ Козелецъ не для войны, чтобы не тревожились и задоренъ военныхъ со мною не дѣлали. А присягу мнѣ давать изъ какой неволи? я теперь по своей волѣ плаваю, что орелъ сизый. Война у насъ стала за казакіи вольности; по неволѣ насъ въ подданство привести трудно; мы за свои вольности до послѣдняго человѣка померемъ; если же великій государь укажетъ изъ Малороссійскихъ городовъ воеводъ и ратныхъ людей вывести, то мы великому государю въ послушаніи быть рады; войско Запорожское государству Московскому и Польскому каменная стѣна.»

Тоже самое продолжалъ повторять и Озерскій наказной гетманъ, Демьянъ Многогрѣшный: «Нынѣшняя война съ великимъ государемъ, писалъ онъ Лазарю Барановичу, возникла по благовословенію его милости, отца Меодія Фалимоновича, епископа Мстиславскаго и его послушника, протопопа Илжискаго. Омышу, что князь Ромодановскій отпустилъ этого протопопа съ братомъ моимъ Васильемъ и съ Гвинтовкою къ великому государю; отпустилъ онъ его на послѣднюю гибель нашей бѣдной Малороссіи и всему міру; да туда же въ Москву поѣхалъ и отецъ Меодій! Ототъ пуще всѣхъ будетъ бунтовать и своими неупотребными замыслами дарское величество, болѣе и вѣсть смилать побуждать и наговаривать. Если великій государь не зачѣ

хочетъ водтвердитъ намъ вольности, постановленныя при Богданѣ Хмельницкомъ, тогда ради не ради поддадимся поганцу; а какъ намъ будетъ грѣхъ? на епископѣ Москодіи да на протопопѣ Нѣжинскомъ. Пошлѣмъ вамъ святительская милость къ царскому величеству, бей челомъ, чтобы тѣмъ злосѣтелямъ клеветникамъ не вѣрило». Барановичъ прислалъ эту грамоту въ Москву, вмѣстѣ съ своею, въ которой словами писанія умолялъ государя исполнить просьбу Многогрѣшнаго: «Отврати лице твое отъ грѣхъ ихъ, и нечестивіи къ тебѣ обратятся; умоленъ буди на рабы своя, да не отъ отчаянія сопрягнутся къ невѣрному ярму бусурманскому».

Но въ Москвѣ знали, что требованія Многогрѣшнаго и Дорошенка — это требованія козацкія или лучше старшины козацкой и, для отвращенія этихъ требованій, рѣшили дать голосъ всей Малороссіи, всѣмъ составнымъ частямъ ея народонаселенія. Царь отвѣчалъ Барановичу: «Пусть Демьянъ и войско Запорожское пришлютъ къ намъ знатныхъ людей отъ себя, отъ духовнаго и мірскаго, служилаго и мѣщанскаго чина, и отъ поселенъ, съ прозьбою о принятіи подъ нашу государскую руку: тогда о вольностяхъ и правахъ нашихъ милостивый указъ имъ будетъ». Съ тѣмъ же требованіемъ отправлена была грамота къ Многогрѣшному и ко всему Запорожскому войску.

Между тѣмъ Дорошенко не переставалъ сноситься съ Шереметевымъ, не переставалъ твердить, что согласенъ быть подъ рукою великаго государя, если въ Малороссіи не будетъ Московскихъ воеводъ. «Имѣю о томъ подивленіе великое, отвѣчалъ Шереметевъ, что гетманъ Петръ Доросеевичъ о такихъ дѣлахъ приказываетъ! и какое вамъ будетъ отъ того добро, что воеводамъ и ратнымъ людямъ на восточной сторонѣ не быть? Въ нынѣшнее шаткое время, при воровствѣ Переяславскаго полковника Дмитрашки Райча, еслибы въ Переяславѣ государевыхъ ратныхъ людей не было, то Переяславъ былъ бы за Татарами; они сдѣлали бы изъ него себѣ столицу и желаніе свое исполнили бы, что хотѣли васъ всѣхъ выгнать въ Крымъ». — «Потому, продолжалъ Дорошенко, надобно Московскихъ ратныхъ людей изъ Малороссіи вывести, что въ прошлыхъ годахъ король Польскій велѣлъ своимъ ратнымъ



людей вывести из Корсуня, Умани и Чигирина и тѣмъ Малороссійскихъ людей увеселилъ; гетманъ Дорошенко и все войско Запороженое, видя такую королевскую милость, утѣшились и по волѣ его королевскаго величества учинили». — «Да, отвѣчалъ Шереметевъ, видѣли мы, какъ учинено было по королевской волѣ: какъ только Польскій коммендантъ изъ Чигирина выступилъ, то гетманъ призывалъ Татаръ, пошелъ въ Польшу и многіе города, села и деревни разорилъ. Того же надобно опасаться и въ Малороссіи, если государевы ратные люди будутъ выведены. Нападетъ непріятель, козакѣ выйдутъ противъ него въ поле, а въ городахъ кто останется? робкіе мѣщане будутъ сдаваться».

Шереметевъ пересылался и съ Многогрѣшнымъ, также уговаривалъ его отстать отъ требованій на счетъ воеводъ: «Бояринъ Петръ Васильевичъ, говорилъ посланникъ Шереметева Многогрѣшному никогда, не мыслилъ, чтобы ты, пріятель его, былъ великому государю невѣрный слуга; безпрестанно вспоминаетъ онъ твой правдивый умъ, дородство, желательное радѣніе и кровопролитіе, какъ ты великому государю служилъ вѣрно и радѣтельно и надъ непріятелями промыслъ чинилъ. Вольности ваши и права никогда нарушены не были, а чинилъ ссоры воръ Брюховецкій съ подобными себѣ, съ Ваською Дворецкимъ и съ архіереемъ. Въ городахъ воеводы всѣ исполняли по вашимъ договорнымъ статьямъ, права ваши и вольности ни въ чемъ не нарушены, а если какія непріятности вамъ и были, такъ не по волѣ великаго государя, но по челобитьямъ вора Брюховецкаго.»

Но Многогрѣшный съ товарищами не отставалъ отъ своего требованія. Въ январѣ 1669 года явилось въ Москву большое Малороссійское посольство: отъ Лазаря Барановича игуменъ Махсаковскаго монастыря Іеремія Ширковичъ, отъ гетмана Демьяна обозный Петръ Забѣла, есаулъ Матвей Гвинтовка, судья Иванъ Домонтовъ, сотниковъ 6 человекъ, 2 атамана, судья полковой, подписокъ войсковой, рядовыхъ козаковъ 46 человекъ; представителями городовъ явились два войта, бурмистръ, поселятъ никто. Послы объявили наказъ отъ гетмана и всего войска: бить челомъ о подтвержденіи вольностей, данныхъ Богдану Хмельницкому: «Войское Запорожское частые расколы чинило отъ того, что по смерти Богдана Хмельницкаго гетманы, для

чести и напастей, войску унажили вольностей. Хотя по статьямъ Богдановымъ и должны бытъ воеводы въ Переяславль, Нѣжинъ и Черниговъ для обороны отъ непріятелей: однако они вмѣсто обороны пушю намъ пагубу нанесли; ратные люди въ нашихъ городахъ кражами частыми, пожарами, смертоубійствами и разными мучительствами людямъ докучали; сверхъ того, нашимъ правамъ и обычаямъ не навывкли; когдакого нибудь изъ нихъ на зломъ дѣлѣ поймать и воеводамъ челобитную подадутъ объ управѣ, то воеводы дѣло протягивали. Нынѣшняя война ни отъ чего другаго началась какъ отъ этого. Чтобъ изволилъ великій государь своихъ людей изъ нашихъ городовъ вывести, а въ казну оброкъ мы сами будемъ давать чрезъ своихъ людей, которыхъ войско выберетъ, и то не съ этого времени, а когда украина оправится. Тѣ же воеводы, не смотря на постановленныя статьи, въ козацкія права и вольности вступались и козакъ судили, чего никогда въ войскѣ Запорожскомъ не бывало. А когда войско Запорожское будетъ свои вольности имѣть, то никогда измѣны не будетъ. Въ немалой смутѣ гетманъ и все войско Запорожское пребываетъ отъ того, что ваше царское величество городъ царствующій Кіевъ королевскому величеству отдать изволили; а войско Запорожское за то только и войну съ Польшею начало, что Поляки церкви Божіи на костелы обращали, и теперь они на нынѣшнемъ сеймѣ постановили церкви православныя на костелы обращать, святыя мощи въ Польшу розно развѣсть. Все духовенство и войско Запорожское просятъ и молятъ: смилуйся великій государь нашъ помазанникъ Божій, не подавай своей отчины во иго латинское! Государь объявилъ имъ лично, что онъ «винны ихъ велѣлъ имъ отдать и къ прежнему своему милосердію принять изволилъ; а еслибъ впредь, забывъ страхъ Божій и великаго государя милость, стали бѣ къ какой измѣнѣ и къ суетнымъ и ссорнымъ словамъ и письмамъ приставать и вѣрять, и учинять какую шатость и междоусобіе, то великій государь больше терпѣть не будетъ: прося у всемогущаго Бога милости и пречистыя Богородицы помощи, и взявъ святыи и животворящій Крестъ и во всѣхъ своихъ милосердыхъ къ нимъ дѣлахъ свидѣтельствовавшисъ всемогущимъ Богомъ, станетъ самъ своею государскою особою въ подданство приводить и своевольныхъ унимать.»

А между тѣмъ въ Москву пришла вѣсть, что только старшина казацкая желаетъ вывода воеводъ Московскихъ; въ томъ же январѣ прислалъ государю письмо извѣстный намъ протопопъ Нѣжинскій Симоонъ Адамовичъ, о которомъ такъ дурно отзывался Многогрѣшный. Протопопъ зналъ, что на него донесли царю, обвинили въ дружбѣ и сообщничествѣ съ Мееодіемъ, и потому начинаетъ письмо свое оправданіемъ: «Милости у васъ, великаго государя, не прошу, только свидѣтель мнѣ Богъ и вся Малая Россія, что отъ извѣны и невиннаго христіанскаго кровопролитія чиста моя душа предъ Богомъ и предъ вами, великимъ государемъ, и предъ всѣми людьми. Послѣ моихъ трудовъ я никакъ не хотѣлъ ѣхать изъ Москвы, зная непостоянство своей братіи, Малороссійскихъ жителей; но ваше царское величество приказали мнѣ ѣхать въ Малую Россію съ милостію вашею государскою и грамотами къ архіепископу Лазарю Барановичу, гетману Дем'яну Игнатовичу и полковнику Рословченку. Гетманъ Сѣверскій сначала принималъ меня любовно, а потомъ, по совѣту преосвященнаго Лазаря, возъярился, и съ 27 ноября до 10 января мучилъ меня за карауломъ, за порукою и за присягою, не отпускалъ ни въ Москву, ни въ Кіевъ, ни въ Нѣжинъ, безпрестано волочилъ меня за собою. Сталъ я писать къ полковникамъ и городамъ, приводя ихъ подъ вашу высокодержавную руку, писалъ и къ воеводѣ Нѣжискому Ив. Ив. Ржевскому, чтобы онъ о всякихъ вѣстахъ писалъ къ вамъ, великому государю и отписку свою прислалъ ко мнѣ; и съ тѣмъ проходцами, которыхъ я посылалъ въ Нѣжинъ, воевода прислалъ отписки къ вамъ, великому государю; но какъ только проходцы пришли ко мнѣ изъ Нѣжина, гетманъ велѣлъ ихъ перехватать и въ тюрьму посадить, а меня изъ Березны до Сосницъ переслать ночью за карауломъ, отписки всѣ мнѣ же велѣлъ читать передъ собою подъ смертною казнію, и пожегъ ихъ; еслибы воевода Ржевскій хотя мало не на ихъ руку въ этихъ отпискахъ что написалъ, то гетманъ хотѣлъ меня тотчасъ разстрѣлять, и запретилъ мнѣ, подъ смертною казнію, ни въ Москву, ни къ воеводамъ отнюдь не писать. Потомъ потащилъ меня съ собою въ Новгородокъ Сѣверскій; туда съѣхалась изъ полковъ старшина, и, по совѣту архіепископа Лазаря, учинился Дем'янъ Игнатовичъ совершеннымъ гетманомъ надъ тремя

полками, точь въ точь какъ покойникъ Самко въ Козельцѣ; Нѣжинскимъ полковникомъ сдѣлалъ Филиппа Уманца Глуховскаго, а Остапа Золотаренка отставилъ за то, что онъ въ Нѣжинѣ вашему царскому величеству присягнулъ. Тамъ же въ Новгородѣ преосвященный архіепископъ приговорилъ гетману держать меня за карауломъ до тѣхъ поръ, пока возвратится Забѣла съ товарищами изъ Москвы, и если ваше царское величество, по желанію архіепископа и гетмана, позволите своимъ ратнымъ людямъ изъ городовъ выйти, то оставить меня въ живыхъ; если же нѣтъ, то меня либо смерти предать; либо Татарамъ отдать. Я сталъ со слезами просить архіепископа, чтобъ не для меня, но для милости вашего царскаго величества отпустили меня либо въ Москву, либо въ Нѣжинъ. Архіепископъ отвѣчалъ мнѣ: «Не сдѣлаю этого для земнаго царя, а только для небеснаго, и еслибъ не мое заступленіе, давно бы тебя гетманъ смерти предалъ.» А Василій Многогрѣшный говоритъ: «Братъ мой гетманъ передъ тобою невиноватъ, архіепископъ велитъ держать тебя за крѣпкимъ карауломъ, сердясь, что ты желаешь добра царскому величеству и что къ тебѣ милость государская есть». А Василій Многогрѣшный вѣренъ тебѣ, великому государю, много разъ брата своего лаялъ, что онъ гордится, людей деретъ и тебѣ, великому государю, не хочетъ истинно служить; и Гвинтовка добръ же. Самъ я слышалъ своими ушами какъ архіепископъ говорилъ: «Надобно намъ того, чтобы у насъ въ Малой Россіи и нога Московская не была; если государь не выведетъ своихъ ратныхъ людей изъ городовъ, то гетманъ хотя и самъ пропадетъ, а царство Московское погубить: какъ огонь—вещь подлежащую спалить и самъ погаснетъ». Воля ваша: если прикажете изъ Нѣжина, Переяслава, Чернигова и Остра вывести своихъ ратныхъ людей, то не думайте, чтобъ было добро. Весь народъ кричитъ, плачетъ: какъ Израильтяне подъ Египетскою, такъ они подъ козацкою работою жить не хотятъ; воздѣвъ руки, молятъ Бога, чтобъ по прежнему подъ вашею государскою державою и властію жить; говорятъ всѣ: за свѣтомъ государемъ живучи, въ десять лѣтъ того бы не видали, что теперь въ одинъ годъ за козаками. Нынѣшній гетманъ безмѣрно побралъ на себя во всей Сѣверской странѣ дани великія медовыя, изъ виннаго котла у мужиковъ по рублю, а съ козака по полтинѣ, и съ

свѣщенниковъ (чего и при польской власти не бывало) съ котла по полтинъ; съ козаковъ и съ мужиковъ поровну, отъ сохи по двѣ гривны съ лошади, и съ вола по двѣ же гривны, съ мельницы по пяти и по шести рублей бралъ, а кромѣ того отъ колеса по червонному золотому; а на ярморкахъ, чего никогда не бывало, съ Малороссіянъ и Великороссіянъ бралъ съ воза по 10 алтынъ и по двѣ гривны; если не вѣрите, велите допросить Путивльцевъ, Сѣвчанъ и Рылянъ. Уже объ немъ не умолкаютъ козаки и мужики, а какъ вооружатся на него, хочетъ утекать въ цесарскую землю. Ей, ей, ей, государь, отъ его устъ я слышалъ трижды на тайныхъ со мною разговорахъ; я его, гетмана уговаривалъ и милостію вашею царскою обнадеживалъ всячески: отнюдь не хочетъ служить вашему царскому величеству, на васъ, помазанника Божія, и на царство ваше православное хулы возлагаетъ: стыдно и писать мнѣ. Повѣрь, государь, священству моему: великій врагъ, а не доброхотъ вашему царскому пресвѣтлому величеству. Нынѣ разорвались на три доли: одни къ сему гетману, другіе къ Дорошенку, третьи къ Суховію; отнюдь ничего добраго нѣтъ, для чего выводить изъ городовъ воеводъ и ратныхъ людей; еще бы нынѣ промышлять, доколѣ посланцы у вашего царскаго величества на Москвѣ: послать бы изъ Сѣвска будто въ Кіевъ на перемѣну, въ Глуховъ приказа три или четыре съ воеводою какимъ умнымъ; а тамъ сами князя Ромодановскаго просятъ въ Гадачъ; а еслибы эти два города вашего царскаго величества ратные люди ослѣли, то козакамъ бы уже нечего дѣлать! а то ихъ горстка, а затѣваютъ небылицу, будто они побѣду и одолѣніе одержали, такихъ статей домогаются, какихъ не бывало и прежде, когда все войско было вмѣстѣ не рознясь. Козаки умные, которые помнятъ свое крестное цѣлованье, мѣщане и вся чернь говорятъ вслухъ: если вы, великій государь, изволите вывести своихъ ратныхъ людей изъ Малороссійскихъ городовъ, то они селиться не хотятъ, хотятъ бѣжать врознь: одни въ украинные города вашего царскаго величества, другіе за Днѣпръ въ королевскіе города. А которые посланы къ вамъ отъ гетмана козаки, Забѣла съ товарищами — изволь, государь, ихъ задержать и черезъ нихъ посланцами договоръ чинить для того: если вы по желанію архіепископа и гетмана не сдѣлаете, то они

тотчасъ къ Татарамъ, а Татары съ калгою до сихъ поръ стоятъ за Дитпромъ. Забѣла и Гвинтовка со мною говорили, что они не желаютъ выхода государскихъ людей изъ городовъ; вели, государь, ихъ по одному, тайнымъ обычаемъ допросить, какъ Бога боятся, пусть такъ скажутъ; учинилось это не ихъ совѣтомъ, а только архіепископскимъ и гетманскимъ. Да и о томъ милости у васъ, великаго государя, прошу: пощади меня убогаго богомольца своего, не вели этого моего письма объявлять: какъ скоро доведаются, тотчасъ меня смерти предадутъ. А людей, государь, Бога ради, изъ Малороссійскихъ городовъ не вели выводить, а лучше и прибавить.»

Вслѣдъ за грамотою Симеона Адамовича, въ январѣ же мѣсяцѣ, пріѣхалъ въ Москву жилецъ Ушаковъ, посланный Шереметевымъ изъ Кіева къ Многогрѣшному и Барановичу. Ушаковъ рассказывалъ о своихъ разговорахъ съ ними: на приглашеніе Шереметева чинить промыслъ надъ городами, бывшими въ рукахъ у измѣнниковъ—надъ Остроми, Козельцомъ, Барышполемъ и другими, гетманъ отвѣчалъ: «Жду отъ великаго государя посланныхъ своихъ и всякой государственной милости; а какъ отъ великаго государя милость всякую увидать, то города эти, думаю, скоро подъ его высокую руку подклонятся». Барановичъ говорилъ: «Надобно великому государю надъ гетманомъ и надо всемъ войскомъ милость показать во всемъ вскорѣ и посланцевъ ихъ отпустить не задержавъ; а если посланцы на Москвѣ замѣшкуются, то чтобы чего-нибудь дурнаго не сдѣлалось. Царское величество Кіевъ Польскому королю уступить ли или нѣтъ? Когда я съ Мееодиємъ былъ на Москвѣ, въ то время договорныя статьи читали на весь міръ; въ статьяхъ постановлено, что Кіевъ отдать въ королевскую сторону; но когда мы были у великаго государя на отпуску и о Кіевѣ докладывали, то государь милость свою намъ сказалъ, что Кіева отнюдь не уступить. И если царское величество Кіевъ Полякамъ уступить, то и сей стороны Дитпра Малороссійскіе города подъ его рукою въ твердости не будутъ никогда. Во всѣхъ Малороссійскихъ городахъ духовный и мирской чинъ сильно этимъ оскорбляются, особенно въ Кіевскихъ монастыряхъ архимандриты, игумены и старцы сътуютъ и болѣзнь имѣютъ великую о церквахъ Божіихъ, говорятъ: какъ скоро Кіевъ въ королевскую сторону будетъ уступленъ, тотчасъ

Поляки церкви Божіи превратятъ въ костелы и учинятъ унию, да и то Полякамъ будетъ досадно, что Мееодій въ Кіевѣ прежній польскій каменный костелъ разломалъ и хотѣлъ Софійскій монастырь строить, но монастырскому строенью и почину неучинилъ, а костелъ разломалъ: такъ Поляки за это тотчасъ Софійскій монастырь въ кляшторъ обратятъ. Царскому величеству надобно за Кіевъ стоять крѣпко, потому что Кіевъ благочестію корень, а гдѣ корень, тутъ и отрасли.» Многогрѣшный толковалъ о своихъ ближайшихъ дѣлахъ: «Слышалъ я, что Дорошенко къ великому государю присылаетъ, будто подъ его высокою рукою хочетъ быть, и тому вѣрить нечего: эти присылки чинить онъ лестью, хочется ему на обѣихъ сторонахъ быть гетманомъ одному. А я по присягѣ своей царскому величеству служить радъ доскончанія живота; если же Дорошенка принять, то меня тотчасъ убьетъ, а въ дѣлахъ великаго государя проку накакого не будетъ.» — Ушаковъ рассказывалъ и о Кіевѣ: въ Кіевѣ во всѣхъ монастыряхъ и въ городѣ митрополита Іосифа Тукальскаго любятъ и хотятъ, чтобы онъ на митрополію Кіевской былъ по прежнему. Да архимандритъ Печерскій очень оскорбляется, что службы его и радѣнія къ великому государю было много, государевымъ ратнымъ людямъ деньгами и хлѣбомъ помогалъ, противъ измѣнниковъ всѣми монастырскими людьми стоялъ, а за это государевой милости до сихъ поръ не получилъ, только было прислано спросить его о здоровьи; также и другихъ монастырей игумены, которые ратнымъ людямъ хлѣбомъ помогали, оскорбляются.

24 января государь велѣлъ боярину Богдану Матв. Хитрово поговорить съ Малороссійскими посланцами, Забѣлою и Гвинтовкою. Хитрово объявилъ имъ, что всѣ дѣла должны быть рѣшены на радѣ, на которую отправляются бояринъ князь Григ. Григ. Ромодановскій, стольникъ Артемонъ Матвѣевъ и дякъ Богдановъ. Хитрово объявилъ также, что государь велѣлъ отпустить Малороссійскихъ плѣнниковъ 161 человека, и спрашивалъ, гдѣ пристойнѣе быть радѣ? Посланцы отвѣчали, что вдругъ сказать не могутъ, подумаютъ; лучше быть радѣ около Десны, но черновой радѣ не быть, быть только полковникамъ и старшимъ, потому что мѣста разоренныя: какъ съѣдутся многіе люди; то и лошадей накормить будетъ нечѣмъ. Сего боку козаки

выбрали совершеннымъ гетманомъ Многогрѣшнаго: пожаловалъ бы великій государь, велѣлъ дать ему булаву и знамя.

На другой день, 25-го, посланцы были на казенномъ дворѣ у думнаго дворянина Ларіона Лопухина и думнаго дьяка Дементья Башмакова. Имъ объявлено, что государь отпустилъ 161 плѣнника, отпустить и всѣхъ, если они дадутъ имъ роспись. — «Дадимъ роспись на радѣ, отвѣчали посланцы». — «Дайте письменныя улики на епископа Мееодія и Нѣжинскаго протопопа», сказалъ Лопухинъ. — «Уликъ съ нами не прислано, отвѣчали посланцы, дадимъ ихъ на радѣ; но мы подлинно знаемъ, что вся дума у гетмана Брюховецкаго была съ епископомъ, да съ Нѣжинскимъ и Романовскимъ протопопами.» — «Кто говорилъ вамъ смутныя рѣчи, что листовъ вашихъ царскому величеству не доносятъ, и на кого въ томъ нарекали?» — спрашивалъ Лопухинъ. — «Говорилъ намъ про то Брюховецкій, отвѣчали послы: сказывали ему посланцы его, пріѣхавшіе изъ Москвы, бунчужные Поповичъ и арматный писарь Микифоръ, будто листовъ нашихъ царскому величеству не доноситъ бояринъ Ординъ-Нащокинъ и говоритъ, что Малая Россія царскому величеству не надобна.» — «Можно вамъ и самимъ разумѣть, сказалъ Лопухинъ, что все это дѣло несбыточное, Ивашка Брюховецкій нарочно говорилъ на смуту.»

Посланцы настаивали, чтобы радѣ быть въ Батуринѣ, но государь рѣшилъ быть ей въ Глуховѣ — для ближайшаго привоза изъ городовъ людскихъ запасовъ и конскихъ кормовъ, и рѣшилъ, чтобы рада была черневая.

Перваго марта пріѣхалъ Ромодановскій съ товарищами въ Глуховъ, 3-го пріѣхалъ Лазарь Барановичъ, и въ тотъ же день бояринъ созвалъ раду у себя на дворѣ: народу не было много, потому что изъ козаковъ и мѣщанъ были только выборные люди. Ромодановскій объявилъ, что царское величество указалъ имъ; по ихъ правамъ и вольностямъ, выбрать гетмана, кого они излюбятъ: всѣ отвѣчали, что выбираютъ Демьяна Игнатовича. Наступило дѣло потруднѣе: начали читать статью, что въ Переяславлѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ быть воеводамъ и ратнымъ людямъ. Поднялся шумъ: «Мы били челомъ, чтобы воеводамъ не быть на этой сторонѣ!» — «Такъ, вы били объ этомъ челомъ, отвѣчалъ Ромодановскій: но великій государь велѣлъ быть



воеводамъ для крѣпкаго утвержденія и обороны тебѣ гетману и всѣмъ Малороссіянамъ, для проѣзду до Кіева и къ тебѣ, чтобы сухимъ и воднымъ путемъ всякимъ проѣзжимъ людямъ и хлѣбнымъ отпускамъ путь былъ чистъ, а не для того, чтобы воеводамъ и ратнымъ людямъ, живя въ городахъ, дѣлать налоги; ты, гетманъ, видишь самъ, что Малороссійскихъ городовъ жители шатки, всякимъ смутнымъ воровскимъ словамъ вѣрятъ и на всякія прелести сдаются, Петрушка Дорошенко, который называется гетманомъ той стороны, поддается султану Турскому и, присылая на эту сторону козаковъ, воровски здѣшнихъ жителей прельщаетъ, многіе изъ нихъ и теперь еще держатъ его сторону; Переяславъ, Нѣжинъ и другіе города разорены, жители ихъ разбрелись, все пусто: и если въ нихъ царскихъ ратныхъ людей не будетъ, то возвращающимся жителямъ безъ обороны нельзя будетъ строить своихъ домовъ и жить, да и Дорошенко тотчасъ же займетъ эти города своими людьми, дороги до Кіева займетъ и учинитъ васъ въ подданствѣ у Турка вмѣстѣ съ собою». — «Не поставь себѣ въ досаду, сказалъ Демьянъ, что мы эту статью оспорили; вели читать другія статьи, а объ этой мы подумаемъ». Начались толки о Кіевѣ, просьбы, чтобы не отдавать его Ляхамъ. — «Вѣдомо вамъ самимъ, говорилъ Ромодановскій, что той стороны Днѣпра козаки и всякіе жители отъ царскаго величества отлучились и Польскому королю поддались сами своею охотою прежде Андрусовскихъ договоровъ, а не царское величество ихъ отдалъ, потому ихъ отлученію и въ Андрусовъ договоръ учененъ.» — «Намъ вѣдомо подлинно, отвѣчалъ гетманъ, что тамошніе козаки поддались Польскому королю сами, отъ царскаго величества отдачи имъ не бывало, и если положено будетъ на сѣздахъ съ польскими комиссарами, что Кіевъ отдать — въ томъ воля великаго государя, только бы Поляки благочестивой вѣры не гнали, а царскому величеству можно митрополію и въ Переяславѣ сдѣлать.» — «Нѣтъ, возразилъ Лазарь Барановичъ, митрополію надобно сдѣлать въ Черниговѣ, Черниговъ старше Переяславля и княженіе древнее».

На другой день пришли къ боярину обозный Петръ Забѣла, войсковые есаулы, полковники и, отъ имени гетмана, начали говорить, чтобы воеводамъ не быть въ ихъ городахъ и подали

письменное челобитие по статьямъ: жаловались, что парскіе воеводы, наѣзжая на города, заѣдывали войсковою армією; просили, чтобы реестровыхъ козаковъ было 40,000; просили на пять лѣтъ льготы отъ податей, а если не достанетъ денегъ на жалованье реестровому войску, то чтобы платила казна царская; чтобы гетману жить въ Батуринѣ, а когда Переяславль окончательно подчинится государю, то въ Переяславль; чтобы воеводъ вывести хотя черезъ полгода или черезъ годъ, когда все успокоится.

5-го марта былъ новый съездъ. Ромодановскій началъ тѣмъ, что выводъ воеводъ дѣло не схожее. «Но воеводы, отвѣчалъ гетманъ, козакамъ и жилацкимъ людямъ обиды многія нестерпимыя чинили, въ дѣла вступались, насъ убитчили; служилые люди козаковъ безчестили, лаяли, мужиками называли, воровства отъ нихъ частыя и поджоги; а въ томъ бы великій государь былъ на насъ надеженъ, станемъ служить вѣрно, безо всякой шатости, измѣнять никогда не будемъ». — «До сихъ поръ, говорилъ Ромодановскій, отъ козаковъ и мѣщанъ на воеводъ и ратныхъ людей челобитья не было, а впередъ въ права ваши и суды, козацкіе и мѣщанскіе, воеводамъ вступаться государь не указалъ, судиться вамъ между собою самимъ. До сихъ поръ никакихъ жалобъ не было; еслибъ были жалобы, то былъ бы сыскъ и по сыску наказанье; явно, что дѣло затѣяно теперь: и вы о выводѣ ратныхъ людей изъ городовъ и не думайте, какую вы дадите поруку, что впередъ измѣны никакой не будетъ?»

Гетманъ и старшина молчали.

Бояринъ продолжалъ: «И прежде были договоры, передъ святымъ Евангеліемъ душами своими ихъ крѣпили, и что жъ? соблюли ихъ Ивашка Выговскій, Юраска Хмельницкій, Ивашка Брюховецкій? Видя съ вашей стороны такія измѣны, чему вѣрить? Вы беретесь всѣ города оборонять своими людьми: но это дѣло несбыточное! Сперва отберите отъ Дорошенки Полтаву, Миргородъ и другіе; и еслибы въ остальныхъ городахъ царскихъ людей не было, то и они были бы за Дорошенкомъ. Чтوبъ больше объ томъ дѣлѣ и помину не было!»

Заговорилъ архіепископъ: «Отъ чего намъ чинятся налоги, о томъ какъ не говорить и великому государю не бить челомъ? Теперь ты, бояринъ, не хочешь съ нами чинить договору о вы-

водѣ ратныхъ людей: такъ написать въ статьяхъ, чтобъ впередъ было вольно бить челомъ государю объ этомъ».

«Не только что объ этомъ въ статьяхъ писать, и говорить съ вами не хотимъ,» отвѣчалъ бояринъ. — «Вечеромъ мы еще подумаемъ, сказалъ гетманъ; а изъ нынѣшнихъ разговоровъ я и самъ узналъ, что въ тѣхъ городахъ безъ воеводъ и ратныхъ людей быть невозможно».

6-го марта рано утромъ съѣхались все и подписали статьи, согласно волѣ великаго государя. Въ статьяхъ говорилось: Быть воеводамъ и ратнымъ людямъ въ городахъ: Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ; жителей воеводамъ не вѣдать, имѣть начальство только надъ своими ратными людьми. Если получится жалоба на обиду отъ ратныхъ людей, то воеводы судятъ ратныхъ людей, но вмѣстѣ съ воеводами быть при этихъ судахъ изъ Малороссійскихъ жителей знатнымъ, добрымъ и разумнымъ людямъ. Поборы собирать какъ написано въ статьяхъ Богдана Хмельницкаго. Реестровымъ козакамъ быть въ 30,000, и давать человѣку по 30 золотыхъ польскихъ; гетману 1,000 золотыхъ червонныхъ на годъ; обозному и писарю по 1,000 золотыхъ польскихъ, на судей войсковыхъ по 300 золотыхъ, на писаря судейскаго 100, на бунчужнаго 100; на полковниковъ 100 ефимковъ, на есауловъ по 200, на сотниковъ по 100. Въ реестръ писать старыхъ козаковъ, которые много служили; а если такихъ не достанетъ, то принимать мѣщанскихъ и крестьянскихъ дѣтей. Пожалованные дворянствомъ, сохраняютъ его; и впредь государь жалуетъ этою честію за заслуги по челобитію гетмана и старшины; жалуетъ также грамоты на мельницы и деревни, данныя гетманомъ и старшиною за войсковыя заслуги. Великій государь указалъ быть выборному, кого гетманъ, старшина и все войско выберутъ, жить ему въ Москвѣ погодно, чтобъ гетману обо всѣхъ дѣлахъ писать къ нему, а онъ будетъ приносить письма къ приказнымъ людямъ, которые будутъ доносить ихъ до великаго государя, чтобъ изъ Москвы къ гетманамъ частымъ посланцамъ не быть, также и гетману посылать къ великому государю не часто, только для самыхъ нужныхъ дѣлъ, по три или по четыре раза въ годъ; посланному для такихъ важныхъ дѣлъ давать по 20 подводъ, а гонцамъ по 3, потому что подводы терятся, отъ чего козакамъ и мѣщанамъ

много убытковъ. Ратнымъ людямъ на козацкихъ дворахъ не ставиться, ставиться у мѣщанъ и мужиковъ, козаковъ измѣнниками и мужиками не называть; бѣглецовъ выдавать. Какъ будетъ съѣздъ съ польскими комиссарами, то будутъ на него приглашены и Малороссійскіе выборные; только эти посланцы съ послами и комиссарами сидѣть не будутъ для избѣжанія ссоры, а когда начнутся разговоры о дѣлахъ Малороссійскихъ, то бояре призовутъ посланцевъ и объявятъ имъ, о чемъ идетъ дѣло; если же призовутъ ихъ царскіе послы и польскіе комиссары въ засѣданіе, то имъ говоритъ о благочестивой вѣрѣ и о другихъ своихъ дѣлахъ, только безъ всякихъ ссоръ, тихими и приличными разговорами. (Козаки никакъ не согласились на то, чтобъ посланцамъ ихъ не сидѣть съ послами и комиссарами). Если гетманъ въ чемъ провинится, кромѣ измѣны, то его не перемѣнятъ безъ указа великаго государя. Учинить полковника изъ Малороссійскихъ городовъ и при немъ быть 1,000 козаковъ реестровыхъ: гдѣ начнутся шатости и измѣны, то этому полковнику своевольныхъ унимать по своимъ правамъ. Гетманъ будетъ жить въ Батуринѣ.

Подписавши статьи, отправились на площадь предъ соборною церковію; здѣсь опять бояринъ спросилъ, кого хотятъ въ гетманы? Раздался крикъ: «Демьяна Игнатова!» Обозный и полковники поднесли Демьяну булаву: «Хотя я и не желаю быть гетманомъ, сказалъ Демьянъ, однако противиться не могу, и буду служить великому государю вѣрно.» — «И мы хотимъ служить вѣрно!» завопили всѣ. Бояринъ вручилъ новому гетману подтвердительныя царскія грамоты, послѣ чего всѣ пошли во церковь и принесли присягу.

8-го марта раздавалось государево жалованье: гетманъ получилъ два сорока соболей, по 100 рублей сорокъ; старшины получили по двѣ пары; лучшіе люди въ полкахъ по три, а другіе по соболю; Лазорю Барановичу прислано два сорока: одинъ въ 100, другой въ 50 рублей.

Раздвоеніе между козаками и остальнымъ народонаселеніемъ Малороссійскимъ, раздвоеніе, давшее возможность Московскому правительству не согласиться на требованія Многогрѣшнаго и Барановича, это раздвоеніе ясно высказалось въ мѣщанскихъ челобитныхъ, поданныхъ царю: «Чтобъ отъ козаковъ великихъ

насильствъ и налоговъ христіанамъ въ Малороссійскихъ городахъ, пригородахъ и деревняхъ не было; жители принимаютъ къ себѣ переселенцевъ съ той стороны Днѣпра на хлѣбъ и на соль мірскую, отъ чего бѣднымъ мірянамъ великое разоренье и даже кровопролитіе въ домахъ дѣлается, междоусобная брань, бунты начинаются, потому что голики не хотятъ быть сыты тѣмъ, что имъ даютъ, аберутъ насильно съ мѣщанъ и крестьянъ. — Дѣла градскія бѣдныхъ крестьянъ чтобъ въ казацкую державу и власть не были отданы, чтобъ козаки на своихъ вольностяхъ жили, а до крестьянъ ни въ чемъ бы не касались, въ управленіе и въ суды градскіе не вступались. — Доходы всякіе въ казну великаго государя козакамъ не собирать, собирать ихъ мѣщанамъ и крестьянамъ и отдать, кому царское величество изволить, чтобъ бѣднымъ мѣщанамъ и крестьянамъ отъ козаковъ вконецъ не разориться.»

Послѣ рады, въ апрѣлѣ пріѣхалъ въ Москву посланный отъ новаго гетмана и всего войска, судья енаральный войсковой Иванъ Самойловъ съ челобитьемъ, чтобъ князь Ромодановскій съ своимъ войскомъ всегда готовъ былъ на защиту украины по первому требованію, не отговариваясь неимѣніемъ царскаго указа; чтобъ возвращены были въ отечество Малороссійане, посланные по навѣстамъ Брюховецкаго, и взятые въ плѣнъ въ послѣднюю войну. Но важнѣе была другая статья: «Если поборовъ съ Малороссійскихъ городовъ не станетъ, доплачивать жалованье войску Запорожскому изъ казны государевой; нынѣ вся украина пуста и не скоро оправится; всѣмъ городамъ, по указу государеву, дана льгота на пять лѣтъ, и потому не съ кого поборовъ брать, мельницы всѣ разорены.» На всѣ пункты послѣдовало согласіе кромѣ пункта о доплачиваніи жалованья козакамъ изъ казны царской. Іосифъ Тукальскій прислалъ грамоту, просилъ, чтобъ государь позволилъ ему быть митрополитомъ въ Кіевѣ; о томъ же просилъ и архимандритъ Гизель: имъ отвѣчали, что за нѣкоторыми мѣрами Іосифу быть на митрополіи не возможно, потому что дѣло о Кіевѣ между Россією и Польшею еще не рѣшено, а какое рѣшеніе на общемъ сѣздѣ послѣдуетъ, въ то время митрополиту царскій указъ будетъ.

И третья смута Малороссійская, и третья измѣна гетманская не отняла восточной Малороссіи у Москвы. Турки и Татары не

поддержали возстанія Барабашей (какъ называли тогда козаковъ восточнаго берега въ Крыму); Поляки, еслибы и хотѣли, не могли дѣйствовать противъ Москвы, еслибъ и хотѣли, не могли помочь ей въ борьбѣ съ козаками. Еще весною 1668 года посланникъ царскій Акинеовъ изъ Варшавы и воевода Смоленскій давали знать въ Москву, что въ Польшѣ и Литвѣ большая рознь и нестроеніе, что король королевство покинетъ и пойдетъ во французскую землю. Акинеовъ обратился къ извѣстному Литовскому референдарю Бростовскому съ вопросомъ: кто изъ коронныхъ и литовскихъ сенаторовъ сильны, и отъ кого въ дѣлахъ великаго государя службы и радѣнья чаятъ! — «Царскому величеству, отвѣчалъ Бростовскій, радѣтеленъ литовскій канцлеръ Хриштофъ Паць, а изъ коронныхъ Андрей Ольшевскій, бискупъ Хелмскій, подканцлеръ, да Янъ Рей, воевода Любельскій. Надобно тебѣ съ ними видѣться и царскою милостію ихъ обнадежить; а канцлеръ коронный хотя и не очень радѣтеленъ, однако тѣмъ людямъ не поперечить: такъ надобно и его почитать и видѣться съ немъ.» Акинеовъ въ тотъ же день поѣхалъ къ Ольшевскому и подарилъ ему сорокъ соболей; былъ у канцлера короннаго и у воеводы Любельскаго, государевою милостію обнадеживалъ, но дачи никакой не чинилъ; къ Пацу отвезъ соболей и грамоту Ордина-Нащокина. Паць объявилъ свою службу, какъ онъ, пріѣхавши изъ Москвы, расхваливалъ всѣмъ царевича Алексѣя Алексѣевича, образъ котораго показываетъ мудрость, тихость и милосердіе; какъ уговаривалъ не искать другаго государя кромѣ царевича; Литовскіе на эту мысль всѣ склонились, склоняются и коронные, только не всѣ: которыхъ Французъ задарилъ большими подарками, тѣ для короля молчатъ и поманиваютъ на Француза. На будущій сеймъ надобно государю царю прислать пословъ своихъ съ полною мочью; король на этомъ сеймѣ непременно отъ короны откажется, и въ то время станутъ ея домогаться многіе, а пуще всѣхъ Французъ. Паць впервые указалъ русскому правительству могущественное средство рѣшать выборы польскихъ королей: «Царское величество послалъ теперь войска на козаковъ: такъ пусть эти войска далеко отъ границы не отходятъ; тогда Турокъ и Французъ и другіе замѣривальщики станутъ опасаться, думать: какъ Москва съ козаками управится, то и Польшу станетъ оборонять;

также и во время избирательнаго сейма люди, радѣтельные царскому величеству, будутъ надежныѣ и смѣлѣе, зная, что государевы войска на границѣ.»

Между тѣмъ надобно было выполнить условіе, по которому уполномоченные обѣихъ державъ должны были съѣхаться въ Курляндіи; положено было пригласить туда же и шведскихъ уполномоченныхъ. Со стороны Швеціи послѣ Кардискаго мира слышались постоянныя жалобы на то, что не всѣ плѣнные отпущены изъ Россіи, и что шведскіе купцы терпятъ притѣсненія въ ея областяхъ. Новый договоръ, заключенный окольными Волинскимъ съ шведскими уполномоченными на рѣкѣ Плюсѣ въ 1666 году не положилъ конца жалобамъ. Русское правительство въ свою очередь жаловалось на притѣсненія своихъ купцовъ въ шведскихъ владѣніяхъ, жаловалось на дурное поведеніе въ Москвѣ шведскихъ резидентовъ: «не годится имъ быть на Москвѣ для того, что въ торговляхъ своихъ живучи корыстуются, а государственныхъ дѣлъ не помнятъ», писалъ царь королю. Въ апрѣлѣ 1668 года пошла царская грамота въ Стокгольмъ съ приглашеніемъ королевскихъ уполномоченныхъ въ Курляндію для порѣшенія всѣхъ торговыхъ затрудненій. Съ русской стороны отправился на съѣздъ самъ начальникъ Посольскаго Приказа бояринъ Аѳонасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, царственныя большія печати и государственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ оберегатель. 26 мая выѣхалъ онъ изъ Москвы съ большимъ торжествомъ: благочестивый государь, во исполненіе евангельскаго гласа «яко безъ Мене не можете творити ничесоже», воздвигнулъ изъ своихъ хоромъ образъ Вседержителя, и провожалъ его отъ Успенскаго собора за Тверскіе ворота до церкви Благовѣщенія, здѣсь по совершеніи молебствія, государь обратился къ патріархамъ, просилъ ихъ молиться, чтобы дѣло совершилось на славу св. Троицы, на радость православнымъ христіанамъ, на посрамленіе племенамъ варварскимъ, и при этомъ государь объявилъ патріархамъ, что такого великаго дѣла издавна въ Россіи не бывало. Но Ординъ-Нащокинъ по напрасну прожилъ лѣто въ Курляндіи: ни шведскіе, ни польскіе уполномоченные не пріѣзжали. Королева Гедвига Элеонора, отъ имени малолѣтняго сына своего Карла XI, отвѣчала царю: «Ваше Величество уговорились о съѣздѣ съ польскимъ королемъ, не объ-

явивши намъ, не оказавши намъ этой чести. Нашему королевскому величеству этотъ съѣздъ не надобенъ, потому что съ вашимъ царскимъ величествомъ о вольной торговлѣ мы условились въ Кардискомъ, и потомъ въ Плюскомъ договоръ, а съ королемъ польскимъ въ Оливскомъ; что въ этихъ договорахъ постановлено, то все будемъ содержать крѣпко безо всякаго умаленья, и потому пословъ нашихъ на тотъ съѣздъ отправлять мы не со-  
 благоволили. Если же вашему царскому величеству угодно будетъ пригласить насъ въ посредники при заключеніи вѣчнаго мира съ Польшею, то мы ради будемъ всякимъ пріятствомъ и дружбою оказываться.» Въ августъ король Янъ Казимиръ отрекся отъ престола и начались выборы. Архіепископъ—примасъ, гетманъ Пацъ и референдаръ Бростовскій присылали къ Нащокину съ объявленіемъ, что царевичъ Алексѣй Алексѣвичъ назначенъ кандидатомъ и что успѣхъ дѣла несомнѣненъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ имъ хотѣлось вывѣдать у Нащокина, согласится ли царь послать къ нимъ сына на ихъ условіяхъ?—«Прежде всего, отвѣчалъ Нащокинъ, надобно исполнить то, что договорено, съѣхаться въ Курляндіи, и, дастъ Богъ, при этомъ съѣздѣ, всѣ тайныя дѣла къ вѣчному миру совершены будутъ. Шведы въ съѣздѣ отказали: явно, что не рады они видѣть союзъ Москвы съ Польшею. О государь же царевичъ—быть ли ему королемъ польскимъ—воля праведной Божіей кто противится? какъ восхощетъ, такъ по прошенью вѣрныхъ своихъ и сотворитъ; а прежде всего между обоими многочисленными народами надобно вѣчное утвержденіе учинить, и тогда, будутъ ли государи родные или чужіе, во всякомъ случаѣ будутъ жить въ единствѣ богоугоднымъ совѣтомъ.» Причины, заставлявшія его отклонять предложенія объ избраніи царевича, Нащокинъ высказалъ государю такимъ образомъ: «Нѣтъ никакой нужды ѣхать на сеймъ: вѣчнаго мира тамъ не заключить, царевича въ короли не выберутъ, а только прежнему договору поруха будетъ. Вдаваться въ избраніе страшно и мыслить: сколько изъ Великой Россіи королевству польскому надобно будетъ дать? Въ Польшу ѣхать мнѣ посломъ не на утвержденіе, а на разрушеніе мира. Корону польскую перекупятъ какъ товаръ, другіе.»

Въ октябрѣ пріѣхалъ въ Москву гонецъ Янъ Гойшевскій, привезъ грамоту отъ «радъ духовныхъ и мірскихъ обоего на-



рода» съ извѣстіемъ объ отреченіи Яна Казимира, также подлинную грамоту шведскаго короля, въ которой тотъ объявлялъ, что не считаетъ нужнымъ съѣздъ уполномоченныхъ трехъ державъ въ Курляндіи, ибо въ договорахъ, какъ Оливскомъ, такъ и Кардискомъ достаточно постановлено о торговлѣ». Такимъ образомъ, писали паны радные: съѣздъ не состоялся не по нашей винѣ, а мы готовы выслать своихъ комиссаровъ». Согласились, что съѣзду русскихъ и польскихъ уполномоченныхъ опять быть въ Андрусовѣ, и съ русской стороны назначенъ былъ тотъ же Ординъ-Нащокинъ, съ польской Янъ Гнинскій, воевода Хелминскій. Нащокинъ выговаривалъ комиссарамъ, что мирное постановленіе не сдержано со стороны Поляковъ, которые не дали условленной помощи въ войнѣ противъ хана и Дорошенка, и послѣдній овладѣлъ царскими городами. «Видя такое замѣшательство въ Украйнахъ, говорилъ бояринъ, надобно, для устрашенія бусурманъ, заключить союзъ вѣчный и крѣпкій». — «Нельзя, отвѣчалъ воевода Хелминскій, заключать намъ теперь, въ перемирныхъ годахъ, вѣчнаго союза, потому что завоеванные города остались бы тогда вѣчно въ сторонѣ царскаго величества; надобно непремѣнно назначать срокъ отдачи Кіева». — «Если назначать срокъ отдачи Кіева, говорилъ Нащокинъ, то надобно назначить срокъ отдачи тѣхъ городовъ украинскихъ, которыми владѣетъ теперь Дорошенко. Лучше положить все это на волю Божию; послѣ великіе государи по обсылкамъ, общимъ совѣтомъ постановятъ и о Кіевѣ, и объ украинскихъ городахъ». Комиссары настаивали на срокъ. — «Прежде всего, повторялъ Нащокинъ, надобно подтвердить о соединеніи силъ противъ бусурманъ; а если вы этого не сдѣлаете, то царство Московское, по нуждѣ, будетъ искать дружбы у тѣхъ сосѣдей, противъ которыхъ теперь требуетъ у васъ союза». Наконецъ, по многимъ разговорамъ, комиссары съ великою нуждою отложили упорныя свои рѣчи и подались учинить крѣпость о соединеніи силъ противъ бусурманъ. Это было уже въ концѣ декабря. Нащокинъ возвратился въ Москву.

Но весною 1669 года онъ уже опять ѣхалъ на съѣздъ, ѣхалъ на послѣднюю службу. Мы имѣли много случаевъ изучить характеръ знаменитаго оберегателя посольскихъ дѣлъ. Мы видѣли, что это былъ одинъ изъ предтечъ Петра Великаго, чело-

вѣкъ, который убѣдился въ превосходствѣ запада и началъ громко говорить объ этомъ. превосходствѣ, требовать преобразованій по западному образцу. Онъ дорого поплатился за это, когда хваленый западъ отнял у него сына. Но непріятности этимъ не могли ограничиться. Узнавши чужое, лучшее, Нащокинъ сталъ порицать свое худшее; но порицая дѣла, онъ непремѣнно долженъ былъ порицать лица, принять на себя роль учителя, выставяя свое превосходство, тогда какъ было много людей сильныхъ, которые не хотѣли признавать этого превосходства, не хотѣли быть учениками Нащокина. И нельзя не признать, что Нащокинъ поступалъ при этомъ не очень мягко, слишкомъ давалъ чувствовать свое превосходство, свои учительскія права. Сдѣлають что-нибудь въ Москвѣ безъ совѣта съ Аѳанасіемъ Лаврентьевичемъ или вопреки его совѣта, — Аѳанасій Лаврентьевичъ никогда этого не забудетъ: постоянно онъ будетъ повторять, что вся бѣда произошла отъ того, что его мнѣнія не приняли, а не приняли не по чему другому, какъ только изъ ненависти къ нему. И какъ онъ пользовался этою ненавистію, какъ употреблялъ во зло свои отношенія къ царю! Выведенный въ люди царемъ и поддерживаемый имъ, онъ постоянно возбуждаетъ самолюбіе Алексѣя Михайловича: «ты меня вывелъ, такъ стыдно тебѣ меня не поддерживать, дѣлать не по моему, давать радость врагамъ моимъ, которые, дѣйствуя противъ меня, дѣйствуютъ противъ тебя». Такимъ образомъ, проповѣдуя самодержавіе, Нащокинъ прямо стремился овладѣть волею самодержца. Не могъ не чувствовать этого царь Алексѣй Михайловичъ, не могъ не скучать постоянными однообразными жалобами Нащокина. Андрусовское перемиріе, столько желанное для всѣхъ, чрезвычайно подняло Нащокина: его сдѣлали бояриномъ, подарили богатую Порѣцкую волость, сдѣлали началькомъ посольскаго приказа съ громкимъ, небывалымъ титуломъ. Легко понять, что Аѳанасій Лаврентьевичъ не считалъ за нужное при этомъ перемѣнить своего образа дѣйствій и тона своихъ рѣчей; легко понять, какъ доставалось отъ него дьякамъ посольскаго приказа — Дохтурову, Голосову и Юрьеву, которые вели дѣло по старинѣ, а Нащокинъ хотѣлъ вести его по новому. Какъ смотрѣлъ онъ на посольскій приказъ, видно изъ слѣдующаго представленія его царю: «На Москвѣ, государь, ей!

слабо и въ государственныхъ дѣлахъ перадѣтельно поступаютъ. Посольскій приказъ есть око всей Великой Россіи, какъ для государственной превысокой чести, вкупѣ и здоровья, такъ промыслъ имѣя со всѣхъ сторонъ и неотступное съ боязнію Божіею попеченіе, разсуждая и всечасно вашему государскому указу предлагая о народѣхъ, въ крѣпости содержать неелестно, а не выжидая только прибылей себѣ. Надобно, государь, мысленныя очеса на государственный дѣла устремляти безпорочнымъ и избраннымъ людямъ къ расширенію государствъ ото всѣхъ краевъ, и то, государь, дѣло одного посольскаго приказа. Тѣмъ и честь, и низость во всѣхъ земляхъ. И иныхъ приказовъ къ посольскому не примѣняютъ, и думные дѣяки великихъ государственныхъ дѣлъ съ кружечными дѣлами не мѣшали бы и непригожихъ рѣчей на Москвѣ съ иностранцами не плодили бы.

Дѣяки, которымъ тяжело приходилось отъ взыскательнаго нововодителя, естественно не могли отзываться о немъ хорошо, желали отъ него избавиться и были готовымъ орудіемъ въ рукахъ враговъ Нащокина, особенно въ его отсутствіе. Въ числѣ враговъ Нащокина указываютъ на одного изъ самыхъ близкихъ людей къ царю, Богдана Матвѣевича Хитрово; указываютъ и на причину вражды: Нащокинъ покровительствовалъ Англичанамъ, Хитрово Голландцамъ. Уже съ дороги Нащокинъ началъ посылать жалобныя письма государю: «Товарищи мнѣ на съѣздѣ назначены прежніе и для своихъ нужныхъ дѣлъ остались они на Москвѣ. Нынѣ я свободенъ отъ постороннихъ печалей, только бы товарищи мои насильно изъ Москвы высланы не были и печалей бы ихъ я не видалъ. Посольское дѣло основаніемъ своимъ имѣетъ совѣтъ Божій и прежде всего миръ между своими, тогда и противные въ миръ придутъ; а тебѣ, великому государю, сиротство мое, какъ ненавидимъ отъ стороны, извѣстно: такъ, по крайней мѣрѣ, не видать бы мнѣ отъ товарищей своихъ воздыханія и печалей и свободною мыслию, безъ переговоровъ многихъ служить. Умилосердися, великій государь, не изволь съ оскорбленіемъ, не по охотѣ изъ Москвы товарищей ко мнѣ высылать, чтобъ холопъ твой отъ чужихъ печалей не отбылъ твоего дѣла, которое всему свѣту годно. Я не на урочное время и не изъ корысти тебѣ, великому государю служу, при Вседержителевѣ чудотворномъ образѣ ваше государ-

ское пресвѣтлое лице мысленно на всякъ часъ во убогой душѣ моей и непремѣнно имѣю: такъ бы скончать ваше великаго государя дѣло неотложно. Какъ въ докладахъ, такъ и въ челобитъѣхъ моихъ обиды своей въ корыстахъ никогда на товарищей своихъ не извѣщалъ. Великія государственныя дѣла оберегать—эта должность въ Божіей и въ вашей государственной волѣ: за мое недостойнство отпустить и того на мнѣ не спрашивать. А если за злыми чужими нравами не буду имѣть свободной службы, товарищи мои отъ страха желанія своего въ совѣтъ не приложить, то въ такомъ несогласіи не было бы всему государству урона.» Польскіе комиссары замѣшкались за королевскими выборами, и царь, въ началѣ мая, прислалъ Нащокину указъ—ѣхать въ Москву. «Мнѣ велѣно оберегать государственныя дѣла, отвѣчалъ Нащокинъ: такъ послѣ этого на мнѣ не спросили бы? Не знаю, зачѣмъ я изъ посольскаго стана къ Москвѣ поволокусь? въ твоей государственной грамотѣ ничего не написано. Пойду я за Спасовымъ образомъ въ Смоленскъ—станутъ говорить, что посольство отставлено; а на посольскомъ станѣ въ Минюичахъ оставить чудотворный образъ безъ твоего указа я не смѣю. Пословъ ли мнѣ дожидаться, или на время въ Москву ѣхать, или впрямь быть отставлену отъ посольскихъ дѣлъ? надобно, чтобъ всѣ людскіе переговоры и разности въ твоихъ дѣлахъ исчезли». Нащокинъ подозрѣвалъ, что тутъ все дѣйствуютъ козни враговъ его, и знатныхъ вельможъ, и товарищей по приказу посольскому, видѣлъ, что ему не присылаютъ изъ приказа нужныхъ бумагъ, пишутъ, чтобы ѣхалъ въ Москву, а зачѣмъ, не объявляютъ. Всплакался, по своему обычаю, Аѳанасій Лаврентьевичъ: «Отвелъ бы ты меня, холопа твоего, отъ посольства, такъ чтобъ уже во вѣки не былъ. Вотъ и прошлою зимою обругали меня ни за что во весь свѣтъ! Возри, великій государь, для своего здоровья и для всенародныхъ неисчетныхъ слезъ и оскорбленія всякаго въ нестроеніи приказномъ, омерзѣлаго меня холопа твоего вели отъ дѣла откинуть, если я тебя прогнѣвалъ и недостойнъ въ оборонѣ быть. Думнымъ людямъ никому не надобенъ я, ненадобны такія великія государственныя дѣла! Откинуть меня, чтобъ не разорилось мною государственное дѣло! Какъ въ Московскомъ царствѣ искони такъ и, во всѣхъ государствахъ посольскія дѣла вѣдаютъ люди тайной ближней думы, во всемъ осви-

дѣтельствовавшие разумомъ и правдою и мады неприятели. А я, холопъ твой, всего пусть и вся дни службы своей плачусь о своихъ недостойнствѣхъ. Уѣзъ такого дѣла пристойно быть изъ ближнихъ бояръ: и роды великіе, и друзей много, во всемъ пространный промыслъ имѣть и жить умѣютъ; и посольскій приказъ ни отъ кого обруганъ не будетъ; отдаю тебѣ, великому государю, крестное цѣлованіе, за собою держать не смѣю по недостатку умишка моего.» Въ Москву Нащокина послѣ этого не требовали; но вотъ пришла бѣда съ другой стороны: грамота изъ Варшавы отъ пановъ радныхъ, отъ 20 апрѣля: «Отдача Кіева, писали паны, по Андрусовскому договору, назначена нынѣшняго мѣсяца апрѣля 15-го числа; но изъ грамоты царскаго величества видно, что отдача эта отложена до комиссіи о вѣчномъ мирѣ. Это Андрусовскому договору очевидное нарушеніе. Вы, какъ великихъ посольскихъ дѣлъ оберегатель и владѣтель, должны стараться, чтобы Андрусовскій договоръ остался ненарушенъ. Ожидаемъ удовлетворительнаго отвѣта.» — «На сѣздахъ объявится, отвѣчалъ Нащокинъ, кто нарушилъ Андрусовскій договоръ,» а въ Москву послалъ сказать, что въ Польшѣ и Литвѣ надобно промышлять казною, да надобно отпустить пѣнныхъ мѣщанъ, иначе на сѣздахъ будутъ изъ-за этого большіе вычеты, и не уступчивость со стороны польскихъ комиссаровъ. Въ то же время Нащокинъ писалъ, чтобы отослали въ Польшу шведскую грамоту, написанную во враждебномъ для Россіи духѣ и привезенную Польскимъ гонцомъ въ Москву: «Надобно отдать грамоту Полякамъ, чтобы не было изъ-за нея ссоры; если въ посольскомъ приказѣ скажутъ, что грамота нужна для улики Шведамъ, то вѣдь надобно прежде помириться съ Поляками, а потомъ уже ссориться со Шведами и уличать ихъ; если посольскій приказъ причтетъ мнѣ въ дерзость, что я обнадежилъ Поляковъ въ возвращеніи этой грамоты, то такой моей дерзости для прославленія государева имени и для сдержанія правды, во всякихъ дѣлахъ много.» Нащокинъ угадалъ: ему прислали изъ Москвы запросныя статьи, и въ первой статьѣ говорилось: по какому указу обнадежилъ Поляковъ, что шведская грамота будетъ имъ возвращена? Будучи на Москвѣ, ты говорилъ при государѣ и боярахъ, что грамоту надобно держать крѣпко на улику Шведамъ, потому что и за большія тысячи такой улики на Шведовъ

ни купить?— «Можно было держать до тѣхъ поръ, пока не спрашивали, отвѣчалъ Нащокинъ: а когда просить, то надобно по дружбѣ отдать, потому что по дружбѣ прислали, а улика не уйдетъ, если грамота будетъ въ рукахъ у союзнаго друга.» 2) Писалъ, что Дорошенка можно принять и прислалъ статьи, но по этимъ статьямъ принять отнюдь нельзя; нельзя принимать до тѣхъ поръ пока не окончатся переговоры на сѣздѣ съ комиссарами.—Отвѣтъ: «Въ томъ царскаго величества воля, а я долгъ свой отдалъ; а нынѣшнее устройство въ крѣпость вѣчную о духовномъ чину учинить что на свѣтѣ истинная вѣра безсмертна; а пріемъ Дорошенковъ безъ вѣры всегда неостоянствъ и много Дорошенковъ. И Богъ къ готовому приступаетъ, а мое письмо по волѣ жъ Его святой въ доношеніе послано.» 3) По его мнѣнію, объ удержаніи Кіева надобно дѣлать чрезъ намѣстника Тукальскаго, но какимъ образомъ? Отвѣтъ: «Въ докладныхъ въ 21 статьѣ въ приказъ Малой Россіи подлинно писано; когда бы милостивый указъ изъ Москвы былъ посланъ на члѣбѣ Кіевскихъ духовныхъ, какъ въ тѣхъ статьяхъ изображено, тогда надобно было бы и намѣстнику наказывать; а теперь уже время прошло.» 4) Пусть объявить, что говорилъ въ разговорахъ въ посольскомъ приказѣ о пріѣздѣ нынѣшняго Крымскаго посла. Отвѣтъ: «Съ Крымскимъ посломъ надобно договорится на крѣпко, чтобъ впредь въ общемъ сѣздѣ на украинѣ или на Валуяхъ быть государевымъ, польскимъ и крымскимъ посламъ вмѣстѣ и общимъ совѣтомъ миръ заключать.» 5) Какія докладныя письма оставлены имъ въ тайномъ и посольскомъ приказахъ о Кіевѣ, потѣмъ письмамъ Кіева задержать невозможно; а что онъ толкуетъ 16-ю статью, та къ Кіеву нейдетъ. Отвѣтъ: «Доклады оставлены на волю государеву, буди воля Божія и государева, а устройство восточной церкви по склоненію духовныхъ по докладамъ отложено. 6) По какому указу отдалъ Гизелевы письма Бѣнѣвскому, и для чего? Отвѣтъ: «Кто объ этомъ донесъ, радъ съ тѣмъ стать на очную ставку въ такомъ причетѣ къ измѣнѣ. А что къ Гизелю отъ Бѣнѣвскаго слова дошли, то Бѣнѣвскій радъ есорить; если товарищи мои тогда видѣли и слышали мою измѣну, а не извѣщали, и то ихъ правдали? Устройство за такими ложными извѣтами отлагается. Въ такомъ извѣтѣ по очной ставкѣ, въ чемъ Московскому госу-

дарству убыль учинилъ, радъ, пристойно правдѣ, смертью рознаться, чтобы мною ненавидимымъ воровство и нерадѣнье въ посольскомъ приказѣ искоренилось, а дѣлали бы по прежнимъ обычаямъ, безъ помѣшки, какъ имъ надобно. » 7) Для чего онъ, вѣдучи изъ Курляндіи къ Смоленску, писалъ между инымъ дѣломъ безъ указа къ панамъ раднымъ объ отдачѣ Кіева по договору въ польскую сторону прежде времени, и тѣмъ подалъ поводъ панамъ прислать съ требованіемъ отдачи Кіева; и для чего польскаго нынѣшняго гонца у себя задержалъ, а въ Москву не пропустилъ, зная 20 статью Андрусовскаго договора? Отвѣтъ: «Писалъ къ Рѣчи посполитой, чтобы комиссаровъ на съѣздъ прислали до срока отдачи Кіева, а не забыто это у Поляковъ и безъ письма моего. Гонца не послалъ за тѣмъ, чтобы не было посольскимъ съѣздамъ отволоки; все равно съ переводомъ листа въ посольскій приказъ подлинно писано. 8) О переводѣ Малороссійскаго духовенства изъ-подъ вѣдомства Константинопольскаго патріарха въ вѣдомство Московскаго говорено патріарху Александрійскому, и онъ хотѣлъ писать объ этомъ къ Константинопольскому патріарху съ прошеніемъ, только сказалъ, что безъ совѣта всѣхъ своихъ духовныхъ Константинопольскій патріархъ сдѣлать этого не смѣетъ, а онъ Александрійскій въ чужую епархію о томъ писать и указывать не смѣетъ. Отвѣтъ: «Когда по истиннымъ докладнымъ статьямъ промыслу быть не изволено, то какъ Богъ извѣститъ великому государю. А мое доношеніе со многою докукою для того: зачѣмъ входитъ въ убытки, держа Кіевъ черезъ срокъ? а чѣмъ держать?—тому былъ путь. А въ създахъ для вѣчнаго міра безъ предварительнаго устроенья не мое сиротское дѣло отговаривать; совершать это великимъ посламъ изъ ближнихъ бояръ; по своему высокому господскому согласію учинять какъ хотятъ; переговаривать будетъ некому, потому что не смѣютъ. 9) Почта для чего не за крестнымъ цѣлованьемъ? Грамотки распечатываютъ; а Марселисъ сказалъ, что и впередъ будетъ распечатывать; явно, что вѣсти переносываетъ; въ числахъ не сходится. И въ золотыхъ улика есть, что многіе присылаются чрезъ почту, а онъ не всѣ объявляетъ. Томасъ Келдерманъ не бивалъ челомъ, чтобы ему почту держать и никто у него челобитья не слыхалъ. Отвѣтъ: «Леонтіи Марселисъ самъ за себя отвѣтъ дастъ, какъ принимаетъ, а присягалъ ли

служить правдою—это приказное дѣло. Если посольскій приказъ считаетъ Марселиса мнѣ другомъ, то по дѣлу ему ненавидиму быть. Такъ лучше меня изринуть; а тѣ узнаютъ перекупать и безъ меня, имъ же мило будутъ. А мнѣ до смерти одного пути, за помощію Божіею, безстрашно держаться, и какъ Богу, такъ единому помазаннику Его служить, сильныхъ не боясь; а сынишку оборона тяжъ. 10) Государева грамота къ нему послана была, чтобъ ѣхалъ въ Москву: пріѣхалъ Крымскій посланникъ для великихъ дѣлъ. Отвѣтъ: «Писалъ я во многихъ отлисахъ объ указѣ: Спасовъ образъ гдѣ поставить? А для чего мнѣ было въ Москву ѣхать—объ этомъ мнѣ не писали. На посольскомъ стану житье не праздно: великіе въ Литвѣ всполохи и наславденно про войска Московскія на ссору; все это сдержано. Чтобъ милостивый царскаго величества указъ последовалъ—откинуть меня отъ посольства за мои многія неистовыя дѣла, которыя тяжело мнѣ посольскому приказу слышать. Радъ бы я былъ, чтобы для меня дѣлу Божію и государскому не ругались и въ иныя земли безчестье Московскому государству проноситься перестало. 11) Мацкѣвичъ за собою никакихъ дѣлъ не сказалъ, кромѣ того, что Дорошенка къ подданству приводить, а Дорошенокъ самъ объ этомъ пишетъ и готовъ въ подданство. Отвѣтъ: «Зная Мацкѣвича, я писалъ о его вѣрности; а нынѣ онъ про меня въ приказѣ и на площади Богъ знаетъ что слышитъ; невинная смерть всякому претить; держатся того, гдѣ помощь; а я по Господѣ моемъ ни лисьихъ язвинъ, ни птичья гнѣзда, гдѣ поклонить грѣшную голову, не имѣю, и не надобно, а ему еще свѣтъ, хотя и въ бѣдности, не наскучилъ. 12) Пишетъ отъ себя въ Малороссійскій приказъ о Черкасахъ, что ихъ принимали мимо всякой правды: къ чьему лицу онъ это написалъ? Кто ихъ принялъ мимо всякой правды? И что въ томъ пріемъ правда, и что не правда? Отвѣтъ: «Милостивому государскому сердцу предать это суду праведному: ни къ чьему лицу это не причитано, ни мыслено, а самое дѣло показываетъ. Хмельницкаго пріемъ—отъ Турскаго повороченъ съ польскихъ кровей; другой подъ Конотопомъ, такъ и до нынѣшняго времени. Или еще то неизвѣстно: за благословіемъ духовнымъ, отъ гоненія, какъ они именуютъ, Лядскаго, въ Константинополѣ и мірскіе къ Турку жъ, какъ прежде и Хмельницкій, въ подданство пошли, а къ святительскому про-



столю въ царство Московское духовнаго утверждѣнія не дона-  
шивали. А нынѣ отъ нихъ и есть. 13) Для чего англійскій и  
голландскій послы теперь къ Москвѣ идутъ? Отвѣтъ: «Идутъ  
къ Москвѣ по шведскому заводу, домогаются въ порубежныхъ  
городахъ и досталъ долгами разорить; что ихъ государствамъ  
надобно, то посланники и стануть вымогать, а слабость посоль-  
скаго приказа узнали, что имъ надобно, то и дѣлаютъ по ихъ  
волѣ. 14) Для чего шведскому резиденту велѣно быть въ свою  
землю? Отвѣтъ: «Такого ссорщика на Москвѣ, по его прошенью,  
оберегалъ посольскій приказъ. Вывѣдавъ все нестроенье посоль-  
ское, какая между приказными ненависть и злая вражда, и кто  
въ этой враждѣ силенъ и въ приказѣ владѣтеленъ: вывѣдавъ все  
это, онъ ѣдетъ домой, чтобъ друзья шведскіе безъ него отъѣз-  
домъ его наводили всякій страхъ, чего привыкли на Москвѣ  
блустись. Англійскій посолъ грозилъ Шведами царству Москов-  
скому; а въ посольскомъ приказѣ ему въ томъ спущено: явная  
Шведу дружба! По этой дружбѣ и грамота шведская задержа-  
на для разрыва съ Польшею, а не для улики Шведамъ; и кто  
Шведовъ станетъ уличать по закупленнымъ ихъ стороннимъ  
отрахамъ, которые на Москвѣ вкоренились? Призрѣть Господь  
Богъ и помазанникъ Его изволить освободить всенародное  
христіанское дѣло отъ разрушенія, вскорѣ меня Аeonку отъ по-  
сольства откинуть, и будетъ во всемъ безъ помѣшки, и что  
вновь дѣлано дерзостію, не по прежнимъ московскимъ дѣламъ  
то въ вѣчномъ мирѣ все исправить, все согласно по своимъ  
правамъ учинять; а мертвымъ сердцемъ того дѣла мнѣ впе-  
редъ дѣлать нельзя, и чему не выучился—взять неоткуда.» Въ  
Москвѣ нападали на Леонтія Марселиса, котораго Нащокинъ  
употреблялъ по почтовому дѣлу. Нащокинъ выставялъ заслуги  
своего любимца, и при этомъ случаѣ не забылъ уколоть приказъ:  
«Апрѣля 9, (писалъ онъ царю), пріѣхалъ ко мнѣ на посольскій  
станъ Леонтій Марселисъ: ѣздиъ онъ въ Вильну, чтобъ съ та-  
мошнимъ почтаремъ устроить постоянную государственную  
почту. Это великое государственное соединительное дѣло впе-  
редъ къ умноженію всякаго добра царству Московскому будетъ.  
Онъ же Леонтій, будучи въ Вильнѣ, сыскалъ уставы печатные  
торговые постоянного сбора со всякихъ товаровъ пошлинъ, какіе,  
при такомъ близкомъ сосѣдствѣ, годны въ Москвѣ и во всей

великой Россіи. Эти уставы Леонтіи повезъ въ Москву. Тамъ бояре спрашивали гостей о торговыхъ уставахъ; но гости, зная за собою вину и желая себѣ помочь, хотѣтъ Марселиса отъ твоей государской милости отогнать, потому что онъ, служа въ сборахъ таможенныхъ, хотѣлъ объявить нерадѣніе головъ и съ гостями размолвилъ. Только бы въ приказѣ правдою разсуждено было; неисчетные убытки твоей казнѣ въ приказѣ!»

Въ то время, какъ Ординъ-Нащокинъ перекаривался съ подчиненнымъ ему посольскимъ приказомъ, въ Варшавѣ былъ избранъ новый король—Михаилъ князь Вишневецкій, сынъ знаменитаго Іереміи, ведшаго такую ожесточенную борьбу съ козаками. Ординъ-Нащокинъ изъ Мигновичей послалъ вѣсть въ Москву объ избраніи Вишневецкаго, но изъ Москвы къ нему ни вѣсточки. Въ началѣ іюля онъ обратился къ государю: «Иноземцы, наслышась про палату твою государскую, что изъ посольскаго приказа о мнѣ огласная вражда въ міръ пущена, сомнѣваются въ совершеніи вѣчнаго мира, дивятся, что у такого превысокаго государственнаго дѣла я, ненавидимый въ палатѣ; а неправда моя не обличена и отъ дѣла посольскаго не откинутъ. Ваше государское самодержаніе во всемъ, съ сейму на Москвѣ государей не выбираютъ, и обо мнѣ знаютъ, что я вашею государею милостію взысканъ. Шведскій резидентъ, наслышась на Москвѣ, великія тайныя ссоры учинить, какъ и до сихъ поръ дѣлалъ, и въ такихъ приказныхъ ссорахъ вѣчный миръ съ Польшею заключенъ быть не можетъ; указныхъ статей, по докладу моему, до сихъ поръ ко мнѣ не присылывано; шведская грамота, которой въ Польшу просятъ, отъ чего не отдать неизвестно! Дойдетъ до сѣздовъ, и мнѣ обlighованному и ненавидимому чловѣченку съ прежнею смѣлостію твоихъ государевыхъ дѣлъ начать нельзя; прежде когда товарищъ былъ на посольствѣ, самъ недѣлалъ, но въ Москвѣ стыдился меня уличать. Опальными и ненавидимыми людьми во всемъ свѣтѣ такихъ безцѣнныхъ дѣлъ о унятіи христіанской крови не дѣлаютъ. Припомни, великій государь, многія горькія слезы предъ лицомъ твоимъ государскимъ. Кто Богу и тебѣ неотступно служить, безъ мірскаго привода, тѣ гонимы. Явно тебѣ, великому государю, что я, холопъ твой, по твоей государской неисчетной милости, а не по палатному выбору тебѣ служу и, никакихъ по-

житковъ тленныхъ не желая, за милость твою государскую неотвратно и безстрашно, никого сильныхъ не боясь, умираю вправдѣ. Если я избываю своей вины, или за нерадѣніе твоей государственной службы или надъ кѣмъ хотя видѣть твою государскую праведную опалу, то укажи меня беззаступнаго прежде казнить, чтобъ иные наказались безъ заступы такъ дерзко, какъ я, въ дѣлахъ поступать, и держались бы кто изъ палаты къ твоимъ дѣламъ по совѣту выбранъ будетъ. Разрушая Божію помощь, мучать меня злыми ненавистями, но доиславшись вины, что Богу и тебѣ, великому государю, въ моей дерзости противно и всему государству въ чемъ вредно было; учили бы меня, на какія свои корысти продалъ я твои государскія дѣла? потому что корень всему злу сребролюбіе; а къ иноземцамъ меня въ поступкахъ дѣлъ причитають, то апостолъ сказалъ: всѣмъ себя поработихъ да множае приобрящу.»

Аеанасій Лавретьевичъ не пропускалъ случая уколоть дьяковъ. Одинъ Грекъ билъ челомъ въ посольскій приказъ, чтобы отписали въ Минскъ о безпоплинномъ пропускѣ оттуда его товаровъ, Нащокинъ отвѣчалъ, что на это нѣтъ никакого права: «Чтобы изъ посольскаго приказа дать грамоту челобитчику: я мимо себя съ такою неправдою не пропушу; тутъ твоему государскому имени отъ иноземцевъ была бы укоризна; есть съ чего посольскимъ дьякамъ нескуднымъ быть и безъ иноземскихъ дѣлъ. Не научились посольскіе дьяки при договорахъ на сѣздахъ государственныхъ дѣла въ высокой чести имѣть, а на Москвѣ живучи, безстрашно мѣшаютъ посольскія дѣла въ прибыляхъ съ четвертными и съ кабацкими откупамъ».

Въ Москвѣ платили ему тою же монетою и назначили ему въ товарищи Ивана Желябужскаго, человѣка нелюбимаго имъ. Нащокинъ встрѣтилъ Желябужскаго вопросомъ: «впередъ ты, будучи у посольскаго дѣла, помогать мнѣ станешь ли? объяви заранѣе, потому что послѣ отсылать тебя отъ дѣла будетъ нехорошо». — «Тебѣ допрашивать меня не указано, отвѣчалъ Желябужскій; польскіе послы моего имени въ грамотахъ своихъ не пишутъ, такъ я на сѣздѣ стану имъ то выговаривать, а дѣло посольское стану дѣлать, о чемъ указъ будетъ присланъ». Нащокинъ послалъ грамоту въ Москву: «По такому, великій государь, несогласію, дѣлу Божію и твоему разрушенію! И на Мо-

скѣ изъ посольскаго приказа злыхъ дѣлъ неслучано, и то великое разрушеніе, а теперь на пословъ нападуть со враждою и съ небыличными выговорами».

Желябужскій въ свое оправданіе писалъ: «Я пріѣхалъ въ Мигновичи 10-го іюля, и до 20-го числа бояринъ Аѳанасій Лаврентьевичъ со мною о государскихъ дѣлахъ ничего не говорилъ; получить черезъ почту изъ Польши письма — меня не призываетъ и знать мнѣ объ нихъ не даетъ, а если и призываетъ, то ни о какихъ дѣлахъ не говоритъ, только спрашиваетъ, по какому моему доводу государь присылалъ къ нему стрѣлцаго голову Лутохина? для чего я къ нему чрезъ его письмо ѣхалъ? говоритъ, будто онъ къ великому государю писалъ, чтобы меня не высылать; говоритъ, что я ему у государева дѣла ненадобенъ, дѣлаю будто я дѣла проклятыя; что мнѣ у посольскаго дѣла быть нельзя, потому что съ польскими комиссарами стану говорить спорно, а ему боярину говорить надобно все съ поклонами и съ челобитьемъ, чтобы польскихъ комиссаровъ ничѣмъ не раздосадовать, ходить ему надобно за комиссарами съ покорствомъ, потому что за нами есть ихъ добро (Кіевъ), и впередъ грозитъ многими распросами. А я противъ его распросовъ никакого своего довода не таилъ, и никого ни въ чемъ не вѣдаю, и не доваживалъ, и проклятыхъ дѣлъ никакихъ не держусь, и посольскихъ дѣлъ на сѣздахъ безъ противныхъ словъ съ поклонами и съ хожденіемъ за польскими комиссарами съ покорствомъ какъ дѣлать — на столько меня не станеть. И теперь мнѣ за боярскимъ письмомъ на меня къ великому государю, у дѣла быть нельзя, чтобы отъ недружбы боярина Аѳанасія Лаврентьевича напрасно не пострадать и отъ великаго государя въ опалѣ не быть, чтобы мнѣ бѣдному въ Мигновичахъ въ конецъ не погинутъ».

Желябужскій былъ отозванъ въ Москву; прислали и шведскую грамоту. Но Аѳанасій Лаврентьевичъ не успокоился, послалъ къ государю новую жалобу на посольскихъ дьяковъ, обвинялъ ихъ въ явномъ желаніи не допустить до вѣчнаго мира; жаловался, что когда онъ былъ отправленъ къ Курляндію, то дьяки, удержавъ у себя посольскій наказъ, передѣлывали и прислали къ нему съ подъячимъ въ дорогу; послѣ его отъѣзда докладывали государю, писать ли его, Нащокина царственной большой пе-

чати и государственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ оберегателемъ? — «Указу и статей для мирнаго постановленія мнѣ де сихъ поръ не прислано; въ посольскомъ приказѣ развѣ то мнѣ въ вину поставлено, что неотступно великому государю служу? Если мнѣ посольскій приказъ не вѣрить, то этимъ государственнымъ дѣла обруганы. Въ чужія государства меня оберегателемъ пишутъ, а у себя въ приказъ не вѣрятъ?»

Съ 25 сентября начались у Нащокина съѣзды съ польскими комиссарами — Яномъ Гнинскимъ, воеводою Хельминскимъ, Николаемъ Тихановецкимъ, воеводою Мстиславскимъ, Павломъ Бростовскимъ, писаремъ Литовскимъ. Нащокинъ объявилъ, что для утвержденія вѣчнаго мира надобно быть посредникамъ; комиссары говорили, чтобы мириться безъ посредниковъ, а если дѣло не сладится, тогда искать способу чрезъ посредниковъ. Потомъ начали говорить, какъ бы украинскіе народы успокоить, и отъ Турскаго подданства отвратить? Нащокинъ говорилъ, что это дѣло надобно рѣшить прежде всего, и для успокоенія Украины надобно быть посольскимъ съездамъ подъ Кіевомъ или призвать выборныхъ изъ Украины въ Андрусово. — «Нѣтъ, возражали комиссары, надобно прежде заключить вѣчный миръ.» — «Вѣчный миръ, отвѣчалъ Нащокинъ, можетъ быть заключенъ только на условіяхъ Андрусовскаго перемирія.» — «А зачѣмъ Кіевъ не отданъ въ положенный срокъ?» спрашивали комиссары. — «За тѣмъ, отвѣчали имъ, что вы прислали для его занятія полковника Пиво съ немногими людьми; но развѣ можно было сдать имъ такую крѣпость? это было все равно, что сдать ее бусурманамъ.» — «Отъ чего, спрашивали опять комиссары, отъ чего по союзному договору царскія войска не соединялись съ нашими между Днѣпромъ и Днѣстромъ?» — «Потому, былъ отвѣтъ, что не допустили до этого соединенія Татары и Дорошенко, перешедши на Путивльскую сторону, гдѣ Дорошенко захватилъ многіе города и теперь держитъ; королевскимъ войскамъ слѣдовало помогать нашимъ на Путивльской сторонѣ.» — «Не могли тогда наши войска помогать, отвѣчали комиссары, потому что въ прошедшую войну мы изнурились. Надобно это пустить на волю Божию.» — «Надобно писать въ Украину для ея успокоенія», началъ опять Нащокинъ. «Какъ писать?» спросили послы. «Писать съ обѣихъ сторонъ къ духовнымъ и мірскимъ людямъ,

пусть они или пришлютъ выборныхъ на нынѣшніе сѣзды, или какаго другаго утвержденія потребуютъ.» 19 октября письма были отправлены. После этого комиссары опять начали толковать о Кіевѣ: «Нельзя было вамъ отдать Кіевъ, отвѣчалъ Нащокинъ, смута была тогда въ Украинѣ». Комиссары стали говорить о вѣчномъ мирѣ съ возвращеніемъ всего пріобрѣтеннаго по Андрусовскому перемирію. «Объ этомъ нечего говорить, отвѣчалъ Нащокинъ: Смоленскъ и строенъ съ нашей стороны и останется за нами вѣчно». Въ этихъ переговорахъ протянулось два мѣсяца слишкомъ. На девятомъ сѣздѣ 29 ноября комиссары объявили, что имъ велѣно подтвердить договоръ о соединеніи войскъ, договоръ о вѣчномъ мирѣ былъ отложенъ, но комиссары упорно стояли, чтобы назначенъ былъ срокъ сдачи Кіева. Это упорство затянуло переговоры до 7 марта 1670 года, когда Поляки перестали наконецъ толковать о Кіевѣ. Постановили, чтобы первый Андрусовскій договоръ сохранялся во всѣхъ статьяхъ, занятыхъ и точкахъ, равно и постановленіе о союзѣ противъ бусурманъ.

Подробности о дальнейшей судьбѣ Нащокина намъ неизвѣстны. Въ январѣ 1671 года, по случаю свадьбы царской, бояринъ Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ упоминается въ числѣ бояръ, бывшихъ за великимъ государемъ, а въ февралѣ начальникомъ посольскаго приказа уже является любимецъ царскій Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ; Нащокинъ сходитъ съ служебнаго поприща и постригается, подъ именемъ Антонія, въ Крыпецкомъ монастырѣ, въ 12 верстахъ отъ Пскова. Въ Дворцовыхъ Розрядахъ сохранилось слѣдующее извѣстіе «Тогожъ году (1671) въ Польшу великіе послы: бояринъ Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, да думный дворянинъ Ив. Ив. Чадаевъ. И Аѳанасій Нащокинъ отставленъ, а на его мѣсто указалъ государь быть окольничему Вас. Сем. Волынскому». Очень можетъ быть, что вслѣдствіе этого назначенія Нащокинъ подалъ такіа докладная статья, на которыя не хотѣли согласиться, а онъ иначе не согласился ѣхать, и это несогласіе повело къ окончательному удаленію Нащокина отъ дѣлъ.

Въ то время, какъ посольскій приказъ перемѣнялъ своего начальника, сношенія съ Польшею получали все больше и больше важности по поводу дѣлъ турецкихъ.

Въ августъ 1670 года прїѣхалъ въ Москву королевскій посланникъ Іеронимъ Комаръ. Онъ требовалъ, чтобы царь велѣлъ двинуться войскамъ своимъ въ Украину противъ Турокъ и Татаръ, постоянно грозящихъ Польшѣ, требовалъ, чтобы немедленно дана была помощь Бѣлой Церкви, угрожаемой Дорошенкомъ, который разорвалъ переговоры съ польскими комиссарами въ Острогѣ. Ему отвѣчали: «Если царскія войска явятся въ Украину, то это только раздражитъ козаковъ, особенно Дорошенку, котораго это не успокоитъ, напротивъ въ движеніи царскихъ и королевскихъ войскъ онъ увидитъ явное намѣреніе изгубить украинскіе народы и станетъ призывать къ себѣ на оборону турецкія войска. Царскія войска стоятъ въ Бѣлгородскомъ и Сѣвскомъ полкахъ и оберегаютъ Украину. Обонимъ великимъ государямъ шатостныхъ козаковъ лучше привести въ послушаніе милостію, а не жесточію».

Въ декабрь 1671 года во дворцѣ великаго государя было большое торжество — прїемъ великихъ и полномочныхъ пословъ его королевскаго величества, Яна Гинскаго и Павла Бростовскаго. Воевода Хельминскій витїйствовалъ въ длинной рѣчи предъ царемъ: «Кто здравымъ окомъ и нетемнымъ разумомъ взвѣситъ дѣла Божіи, у Котораго народы игрищемъ, вселенная и небеса яблокомъ, кто изочтетъ на востокъ солнца Мидійское, Ассирійское и Персидское единоначальство, на полдень и западъ Греческое и Римское величіе, премудрость силу и обиліе Египта, рай обѣтованной земли, ея богатства и утѣшенія, и потомъ увидитъ эти страны въ пеплѣ, въ крови, безъ имени, подъ игомъ неволи и, что всего хуже, безъ познанія Божія, — тотъ долженъ признать, что Богъ взаимну всѣхъ этихъ народовъ возбудилъ, поставилъ и укрѣпилъ народы, находящіеся подъ владѣніемъ королевскаго и вашего царскаго величества, далъ королевскому величеству отъ востока и отъ полудня заступленіе, утверждающееся на крѣпкомъ союзѣ съ цесарскимъ величествомъ и съ цѣлымъ домомъ Австрійскимъ; велики владѣнія ихъ! до Африки и Сициліи расширяются, обнимаютъ Америку, полную златомъ, и непобѣдимымъ скипетромъ защищаютъ Европу. А ваше царское величество заступаете Европу съ другой стороны, въ предѣлахъ владѣній вашихъ рождаются, растутъ, разливаются Донъ, Двина и Волга. Ты побѣждаешь дикихъ наслѣдниковъ Батю и

и Темиръ Аксакъ и защищаешь Европу, зѣницу вселенныя; ты стремишься къ странѣ, орошаемой Дономъ, дабы и тамъ, незнаемой части вселенныя наложить имя славянское; паче всего улаждаешь неудобства полунощныя милосердіемъ правленія. Оба народа Польскій и Русскій Богъ превѣчный положилъ стѣною христіанства: какой же страшный отчетъ дать долженъ предъ небомъ тотъ, кто дерзнетъ ихъ ослаблять или дѣлать несогласіемъ или дружбою неискреннею».

Для переговоровъ съ послами назначены были ближній бояринъ князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій, бояринъ князь Дмитрій Алексѣевичъ Долгорукій, думный дворянинъ Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ. Послы начали жалобою на Сѣверскихъ козаковъ, которые въ воеводствѣ Мстиславскомъ и повѣтѣ Кричевскомъ захали земли по рѣку Сожь и мирному постановленію чинять всякія противности. «Объ этомъ уже послано къ гетману Демьяну Многогрѣшному», отвѣчали бояре. Потомъ послы объявили дѣло поважнѣе: «Съ великою жалостію объявляемъ, что въ государствѣ королевскаго величества имѣются нѣкоторыя противности: гетманъ Петръ Дорошенко измѣнилъ, и на корону польскую наступаютъ непріатели посторонніе: чтобы великій государь изволилъ учинить помощь своими ратными людьми для успокоенія такихъ противностей, по любви къ королю и по утвержденному договору». Бояре: «Въ прошломъ году, какъ были на съѣздахъ съ обѣихъ сторонъ великіе и полномочные послы, писали они въ Украину къ духовенству и къ мірскимъ людямъ, призывая къ себѣ на съѣзды ихъ выборныхъ, чтобы эти выборные прислушались и увидали, что послы договариваются только объ успокоеніи христіанскомъ, а противнаго ничего украинскимъ городамъ не чинится. И теперь гетманъ Демьянъ Игнатовичъ прислалъ къ великому государю Кіевского полковника Константина Соловину съ товарищами, людей честныхъ и разумныхъ: такъ вы бы, послы позволили въ ответной палатѣ этимъ посланцамъ быть для прислушанія къ дѣламъ, и какія зацѣпки Сѣверскіе козаки въ королевскихъ владѣніяхъ одѣлали, посланцы свое оправданіе намъ объявятъ сами; пусть посланцы знаютъ, что мы договариваемся о братской дружбѣ между великими государями, объ успокоеніи обоеихъ государствъ; а то какъ прежде при подтвержденіи въ Москвѣ Андрусовскаго



договора изъ Украины выборныхъ людей не было, то вѣкорѣ послѣ гетманъ Ивашко Брюховецкій, сославшись съ королевскимъ гетманомъ Петромъ Дорошенкомъ, царскому величеству измѣнилъ, и невинной крови пролилось много». Послѣ: «При нашихъ разговорахъ гетманскимъ посланцамъ быть непристойно, потому что если какое-нибудь наше объявленіе покажется имъ противно, то они станутъ намъ о томъ выговаривать неучтиво, по своему козацкому украинскому праву, и это королевскому величеству будетъ къ безчестию и королевскаго указа у насъ о томъ нѣтъ. Если у гетманскихъ посланцевъ есть такія дѣла, то пусть бьютъ челомъ въ приказъ, а вы намъ объ этомъ объявите. На Андрусовскіе съѣзды украинскіе выборные не были присланы, значитъ милость обоихъ государей украинскіе люди преслушали, и къ нынѣшнему договору призывать ихъ не надобно, а приводить непослушныхъ къ послушанію и отъ Турецкаго подданства отвратить такитъ способомъ, какъ написано въ Московскомъ договорѣ — войсками съ обѣихъ сторонъ». Бояре: «Безчестія королевскому величеству не будетъ никакого, позвольте только имъ быть для прислушанія дѣлъ, а въ разговоры они вступаться не станутъ, и сидѣть не будутъ, будутъ стоять, какъ и другіе наши и ваши дворяне; прежде украинскіе духовные, митрополитъ и два епископа при самомъ королѣ въ Сенатѣ засѣдали и вольный голосъ имѣли. Недавно еще великій гетманъ коронный Собѣскій съ козаками украинскими договаривался, и въ Острогѣ у Станислава Бѣнѣвскаго была комиссія съ козаками и договаривались прямымъ посольскимъ обычаемъ: стало быть дѣло не новое». Послѣ: «Украинскихъ народовъ по совѣту обоихъ великихъ государей призывать ненадобно, потому что украинскіе люди непостоянны и никогда въ правдѣ не стоятъ. На прошлую комиссію въ Андрусово гетманъ Дорошенко къ намъ писалъ, что послалъ о всемъ бить челомъ королевскому величеству на елекцію, а послѣ сталъ бить челомъ въ подданство царскому величеству. И гетмана Демьяна посланцамъ при нашихъ разговорахъ быть опасно: выведать обо всемъ, станутъ они писать къ гетману Демьяну, а тотъ станетъ ссылаться съ Дорошенкомъ. При посольскихъ разговорахъ для наученія государственнымъ дѣламъ бываютъ люди вѣдомые, вѣрные. Гетмана Демьяна Многогрышнаго называемъ мы поддан-

нымъ царскаго величества только въ перемирные годы; а какъ перемирные годы отойдутъ, тогда можно будетъ его называть и королевскаго величества подданнымъ. Прежде Кіевскій митрополитъ и двое владыкъ въ Сенатъ мѣсто имѣли по волѣ королевской, и то дѣло особое. Только въ этихъ длинныхъ разговорахъ время проволочивается, а дѣло не дѣлается; изволимъ бы великій государь учинить тому разрѣшеніе».

Но скорого разрѣшенія трудно было надѣяться, потому что впереди стояли важныя дѣла. Въ январѣ 1672 года послы объявили, что король могъ бы покрыть братскою любовію, что Кіевъ на срокъ не отданъ, если только будетъ назначенъ другой срокъ уступки; потомъ послы спрашивали: по обязательствамъ союза какую помощь противъ бусурманъ окажетъ царское величество королевскому? Просили наказать Сѣверскихъ козаковъ, перешедшихъ рубежи воеводства Мстиславскаго, подававшихъ помощь Дорошенку, непріятелю обоихъ государствъ; чтобы жителямъ Римской вѣры въ уступленныхъ по Андрусовскому договору областяхъ дозволено было свободно отправлять свое богослуженіе, вольно было или принимать въ дома свои капланы, или для богомолья выѣзжать за рубежъ; чтобы шляхтѣ изъ этихъ областей вольно было переходить въ королевскую сторону; жаловались, что плѣнная шляхта и воинскіе люди до сихъ поръ еще не освобождены, мощи, образа, утварь костельная, дѣла воеводства Кіевскаго не отданы; просили, чтобы царь велѣлъ отдать Велижъ къ воеводству Витепскому, а Себежъ и Невль къ Полоцкому.

Бояре отвѣчали, что къ гетману Многогрѣшному посланъ указъ о козацкихъ зацѣпкахъ и списокъ съ этого указа данъ будетъ посланъ; надобно было съѣхаться на рубежахъ съ обѣихъ сторонъ межовымъ судьямъ, но со стороны королевской они не высланы. Изъ плѣнныхъ въ сторонѣ царскаго величества никто не задержанъ, остались тѣ, которые сами захотѣли остаться; но много плѣнныхъ задержано въ сторонѣ королевской, и посланъ объ этомъ такъ досадительно объявлять не довелось, потому что съ обѣихъ сторонъ уже объ этомъ говорено пространно. Съ польской стороны не только что въ титулѣ царскаго величества сдѣланы многія проноски, но и книги напечатаны государю и предкамъ его на великое безчестіе!

Союзъ нарушенъ со стороны королевской: когда королевскій гетманъ Дорошенко съ Татарами воевалъ на восточной сторонѣ Днѣпра царскіе города, то отъ короля помощи не подано. Въ Варшавѣ, въ королевскомъ дворцѣ, въ той палатѣ, гдѣ принимаютъ пословъ, на сводѣ написано живописнымъ письмомъ: на одной сторонѣ король съ сыномъ и панами-радою, а на другой гетманъ польскій гонитъ Московскіе полки, царь и бояре взяты въ плѣнъ связаны, ту гисторію всѣмъ иностраннымъ посламъ показываютъ, и подлинно какъ была побѣда рассказываютъ съ насмѣханіемъ и съ укоризною Московскому государству и Россійскому народу. Тѣло царя Василья Ивановича Шуйскаго уже въ Москвѣ, прежнее вспоминать и тѣмъ досаждать за такимъ теперь мирнымъ постановленіемъ не годится, и королевское величество для братской любви велѣлъ бы то выobraженіе въ палатѣ своей снять. Чтобъ отклонить бусурманское нашествіе, надобно обоимъ великимъ государямъ писать къ государямъ христіанскимъ и къ султану Турскому, а помочь войскомъ и Кіевъ отдать царскому величеству невозможно, потому что съ королевской стороны противъ Дорошенка и Татаръ помощи не дано; но царское величество не перестанетъ помогать королю Калмыцкими, Ногайскими и Донскими войсками. Пишутъ уже теперь и въ печатныхъ курантахъ, что Турскій султанъ очень печалится: всѣ христіанскіе государи заключили союзъ и хотятъ на него войною наступать. Въ курантахъ же пишутъ, что Турскій султанъ послалъ было войска свои на Черное море, но какъ услышалъ, что Русскія войска на Черное море противъ него идти хотятъ, то велѣлъ всѣ свои войска возвратить. Послѣ этого объявленія бояре дали посламъ записку о Дорошенкѣ: «Къ великому государю пишетъ гетманъ Демьянъ Игнатовичъ, что присылаетъ къ нему съ той стороны гетманъ Петръ Дорошенко и вся старшина, просятъ, чтобъ царское величество велѣлъ принять ихъ подъ свою высокую руку, потому что въ сторонѣ королевской въ вѣрѣ чинится имъ гоненіе. И королевское величество позволилъ бы царскому величеству принять Дорошенка, чтобы его тѣмъ отъ Турскаго подданства отвратить. А если король и Рѣчь Посполитая примать Дорошенка не позволятъ, то царскому величеству принять его можно и потому, что король въ своей грамотѣ называлъ его подданнымъ

Турскаго султана, и писалъ, что онъ уговариваетъ къ турецкому же подданству и восточную сторону Днѣпра, а Дорошенко пишетъ, что онъ поддался Турскому султану отъ гоненія въ вѣрѣ, и потому по всему царскому величеству принять Дорошенка подъ свою высокую руку можно. Да и Запорожцы просятъ въ подданство къ царскому величеству, а у короли быть не хотятъ, потому что имъ никакой заплаты не было».

Послы продолжали требовать, чтобъ Сѣверскіе козаки выступили изъ занятыхъ ими воеводствъ и разореннаи ими шляхта получила вознагражденіе, — иначе эта шляхта разорветъ сеймъ; требовали, чтобы царь помогъ войсками королю противъ Турокъ: царь обизанъ это сдѣлать, во первыхъ, потому, что Турки собираются воевать Польшу за союзъ ея съ Москвою, а вовторыхъ царь долженъ помочь и потому: когда сосѣдъ погоритъ, то и до другаго огонь доберется; въ Польшѣ есть приповѣстка такая: однажды Русинъ звалъ Поляка на помощь противъ Турка, Полякъ отказалъ и Русинъ ему молвилъ: «подавшия Тѣрку, приду на корону войною». Наконецъ послы не переставали требовать, чтобъ назначенъ былъ срокъ возвращенію Кіева. «Уступимъ вамъ Кіевъ, возражали бояре, а Турокъ войдетъ въ Украину, и Кіевъ сдѣлается гнѣздомъ для турецкихъ войскъ».

На счетъ Дорошенка послы объявили: «Царскому величеству нельзя и не годится принять Дорошенка; хотя бы и принялъ, то права на Украину отъ этого не прибудетъ, потому что и самъ Дорошенко права на нее не имѣетъ; какъ вольно было королевскому величеству поставить его гетманомъ, такъ и переимѣнить вольно, когда того заслуживаетъ. Если королевское величество объявляетъ самъ о его измѣнѣ, то царскому величеству слѣдуетъ помогать на него, а не принимать его. Вѣра Греческая не терпитъ никакого утѣсненія и поруганія; притѣснена она самимъ Дорошенкомъ, который платитъ бусурманамъ за оборону свою душами христіанскими, всѣ церкви въ вѣчное порабощеніе предаетъ и ко введенію мечетей ворота отворяетъ. Если царское величество возьметъ Дорошенка въ защиту, то война турецкая этимъ не утихнетъ, но еще больше разгорится, ибо Турки увидятъ, что владѣнія царскія приближаются къ Греческимъ государствамъ, находящимся подъ турецкимъ владыче-

ствомъ». — «Если, говорили бояре, король позволить царскому величеству принять Дорошенка, то отъ этого королю и Речи Посполитой противъ Турокъ будетъ великая помощь и прибыль.» — «Какая прибыль?» спросили послы. — «Султанъ, отвѣчали бояре, испугается, узнавъ, что Дорошенко подданный царскій, а не королевскій, подумаетъ, что всѣ соединятся противъ него, и приставутъ къ нимъ Волохи, Молдоване и другіе Греческой вѣры люди. Испугавшись этого, султанъ не начнетъ войны, какъ прежде султанъ Баязетъ, узнавъ о союзѣ христіанскихъ государствъ, тотчасъ прислалъ просить о перемирьѣ къ польскому королю Яну Албрехту, какъ разказываетъ хроника Стрыйковского.

Наконецъ, послѣ долгихъ споровъ, согласились на слѣдующихъ статьяхъ: 1) Оба великіе государи обязуются содержать ненарушимо Андрусовскія и Московскія постановленія безо всякаго умаленія и противнаго толкованія. 2) Эти трегубые прошлые договоры и настоящее четвертое постановленіе государи подтверждаютъ присягою передъ св. Евангеліемъ. 3) Трудности, которыя явились при исполненіи нѣкоторыхъ статей, напримѣръ, на счетъ Кіева и вспоможенія войсками другъ другу, уладить на комиссіи, имѣющей быть въ іюнь 1674 года. 4) Въ случаѣ наступленія Турецкаго султана на Польшу, царь помогаетъ королю войсками Калмыцкими, Ногайскими и другими ордами сухимъ путемъ, и Донскими козаками моремъ, также пошлетъ указъ на Запорожье, чтобы тамошніе козаки выходили какъ можно скорѣе въ море въ возможно большей силѣ чайками. 5) Царь пошлетъ къ султану и хану грамоты, отговаривая ихъ отъ войны съ Польшею. 6) Царь запретитъ Сѣверскимъ козакамъ давать помощь бусурманамъ или Дорошенку. 6) Царь позволяетъ шляхтѣ, оставшейся въ Смоленщинѣ, Стародубщинѣ и другихъ мѣстахъ, отъ Литвы присоединенныхъ, возвратиться въ сторону королевскую съ женами, дѣтьми и имуществомъ. 7) Римской вѣры людямъ, въ сторонѣ царскаго величества оставшимся, позволяется для богослуженія ѣздить за границу въ ближніе костелы; а Русскимъ людямъ, въ сторонѣ королевской пребывающимъ, вольное употребленіе вѣры Греческой. 8) Мѣщане и купцы, остававшіеся до сихъ поръ въ Московскомъ государствѣ, по заплатѣ своихъ долговъ, отпускаютъ

ся въ сторону королевскую, кромѣ тѣхъ, которые сами захотятъ остаться; о тѣхъ же мѣщанахъ, которые живутъ въ боярскихъ и другихъ людей дворахъ, будетъ рѣшено на будущей комиссіи. 9) Возвращаются части св. Древа, взятаго въ Люблинѣ, сколько можно было собрать; возвращаются мощи св. Каллистрата, золото, серебро, утварь и колокола каеедры Смоленской, сколько можно найти. Царское величество разошлетъ указы отыскивать всякія книги, дѣла, образа, церковныя утвари и украшенія, и, что найдется, возвратитъ королевскому величеству. 10) Стѣверскимъ козакамъ приказано будетъ очистить занятые ими мѣста въ воеводствѣ Мстиславскомъ, повѣтахъ Рѣчицкомъ и Мозырскомъ, но безъ вознагражденія убытковъ. 11) Назначаются по два порубежныхъ судьи въ каждомъ воеводствѣ, повѣтѣ и уѣздѣ.

Въ исполненіе пятой статьи договора въ апрѣлѣ 1692 года толмачъ Даудовъ и подъячій Венюковъ отправились къ султану Магомету IV съ царскою грамотою. Государь писалъ, чтобы Магометъ удержался отъ войны съ Польшею и хану запретилъ ходить на короля; въ противномъ случаѣ онъ, какъ государь христіанскій, обославшись со всѣми окрестными государями христіанскими, станетъ противъ Турокъ промыслъ чинить, пошлетъ къ Донскимъ козакамъ указъ, чтобъ шли на Черное море, сухимъ путемъ пошлетъ Калмыковъ, Ногаевъ и Едисанскихъ Татаръ, кромѣ того подвигнетъ сосѣднихъ государей христіанскихъ и шаха Персидскаго. Въмѣсто султана отвѣчалъ великій визирь, упрекалъ за неприличныя слова, недостойныя государей и оканчивалъ грамоту такъ: «Будете друзья или недруги намъ, въ какой путь ни пойдете, съ нашей стороны тоже самое увидите». Возвратясь, Даудовъ разсказывалъ: «Въ Молдавіи и Валахіи жители говорятъ: «Если Христіане хотя малую побѣду одержать, то и мы сейчасъ же станемъ промышленять надъ Турками». Но за то разсказалъ и другое: Астраханскіе и Казанскіе Татары и Башкирцы приходили къ султану съ просьбою, чтобы онъ ихъ всѣхъ съ Астраханскимъ и Казанскимъ царствомъ принялъ въ подданство, жаловались, будто Московскіе народы, ненавидя ихъ бусурманскую вѣру, многихъ изъ нихъ бьютъ до смерти и разоряютъ безпрестанно. Султанъ отвѣчалъ, чтобы потерпѣли не много, и пожаловалъ ихъ каѣтанами.

Гроза собиралась на югъ; начавшіяся было мирныя соглашенія съ Крымомъ были порваны. 29-го апрѣля 1671 года плѣннаго боярина Василья Борисовича Шереметева позвали къ хану на отпускъ и велѣли ему поклониться Адиль-Гирею въ землю. Ханъ велѣлъ надѣть на боярина шубу соболѣю да кафтанъ золотный, а когда Шереметевъ вышелъ изъ палаты, то ему подвели аргамака со всѣмъ конскимъ уборомъ; потомъ ханъ прислалъ ему два кафтана—атласный и суконный, шапку и штаны суконные, прислалъ рыдванъ со всѣмъ нарядомъ и шесть возниковъ. Шереметевъ выѣхалъ изъ Бакчисарая къ Перекопи. Но судьба хотѣла жестоко насмѣяться надъ несчастнымъ старикомъ: пріѣхалъ изъ Константинополя чаушъ съ султанскою грамотою—велѣно хана Адиль-Гирея перемѣнить. Новый ханъ Салимъ-Гирей прислалъ приказъ—не отпускать Шереметева; боярина поворотили назадъ изъ Перекопи въ Бакчисарай и заковали въ кандалы, вмѣстѣ съ молодымъ княземъ Андреемъ Ромодановскимъ и другими знатными плѣнниками. Когда пріѣхалъ новый ханъ, то съ Шереметева кандалы сняли и началась торговля: боярину объявили, что Салимъ-Гирей хочетъ быть съ великимъ государемъ въ дружбѣ и любви, только бы прислалъ казну за всѣ годы царствованія Адиль-Гиреева, потому что въ эти годы ханъ войною не ходилъ на Москву. Бояринъ отказалъ, что такого великаго дѣла перенимать на себя онъ не можетъ. Обратились къ Ромодановскому, запросили съ него 80,000 ефимковъ, да плѣнныхъ Татаръ 60 человекъ. «Больше 10,000 рублей за меня не дадутъ», отвѣчалъ Ромодановскій.—«Какъ не дадутъ? говорили Татары: отецъ твой бояринъ и владѣетъ всею Украиною, хотя съ шапкою пойдетъ, то сберетъ съ Украины больше 100,000».—«Хотя бы ханъ велѣлъ меня замучить, то больше 10,000 не будетъ», покончилъ Ромодановскій. Государь, узнавши, что плѣнники опять задержаны, послалъ Шереметеву 200 золотыхъ червонныхъ, а другимъ знатнымъ плѣнникамъ, Ромодановскому, Скуратову и Толстому по 50.

«Ближніе люди новые, увѣдомлялъ Шереметевъ царя,—во нравахъ своихъ злыя и ко мнѣ недобрыя, не такіе добронравныя, какъ прежніе, что были при Адиль-Гирей ханъ; князя Андрея и всѣхъ твоихъ знатныхъ людей безъ окупа на размѣ-

ну ханъ не отпускаетъ, прежній договоръ съ Адиль-Гиреемъ ставить ни во что, кричатъ, что по ихъ старому обыкновенію и вольностямъ ханъ не воленъ отбирать у нихъ ясырь, то имъ дано за службу, за кровь и за смерть, кто что возьметъ на войнѣ, тѣмъ они и живутъ. Твоему великаго государя дѣлу замедленіе многое учинилось, а моему отпуску помѣшка большая отъ твоихъ людей, которые въ полону у лучшихъ и черныхъ Татаръ, научились они татарскому языку и наговариваютъ Татаръ, что если я буду отпущенъ, то послѣ ни размыны, ни окуповъ за нихъ не будетъ; сказанъ имъ твой государевъ указъ, что окуновъ за нихъ никакихъ не будетъ, и потому они думаютъ, что пропадутъ въ Крыму. У тебя, великаго государя, милости прошу я холопъ твой убогій и безпомощный, давній плѣнникъ и нужетерпецъ: умиласердись, государь праведный, укажи розыскать такую неправду. А дума бусурманская похожа была на раду козацкую: на что ханъ и ближніе люди приговорятъ, а черные юртовые люди не захотятъ, и то дѣло никакими мѣрами сдѣлано не будетъ. Посланники твои твердятъ хану и ближнимъ людямъ, чтобы по договору съ Адиль-Гиреемъ, плѣнники были отпущены на размыну безъ окупа; но тѣже посланники, уѣзжая изъ Крыма, берутъ съ собою много плѣнниковъ на окупъ. Отъ этого черные люди и не хотятъ размыны: намъ, говорятъ, въ размынѣ прибыли нѣтъ, только прибыль одному хану; прибыльте намъ плѣнниковъ отпускать съ посланниками и брать на нихъ окупъ на Москвѣ. Умиласердись, государь праведный, не дай напрасною смертію умереть, и въ нечестивой сторонѣ тѣло грѣшное собакамъ и звѣрямъ поѣсть, и костей убогихъ врознь разносить; укажи, государь, быть размынѣ на Донцѣ. Но размыны на Донцѣ не было, и плѣнники по прежнему оставались въ Крыму.

Скоро число ихъ увеличилось, вследствие войны турецко-татарской. Но прежде чѣмъ приступимъ къ ея описанію, обратимся къ Малороссіи, которая уже успѣла переимѣнить гетмана.



## ГЛАВА II.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Безпокойства относительно Малороссіи. Письма Барановича въ Москву. Новый соперникъ Дорошенку — Ханенко. Барановичъ хлопочетъ о ненарушеніи Глуховскихъ статей. Непрочность Многогрѣшнаго въ Малороссіи. Торжество Дорошенка. Пронски Тукальскаго. Константинопольскій патріархъ выдаетъ проклятіе на Многогрѣшнаго. Притязанія Барановича. Царскій отвѣтъ Малороссійскимъ посланнымъ. Посольство изъ Москвы къ Константинопольскому патріарху для снятія проклятія съ Многогрѣшнаго. Представленія Дорошенка. Война на западной сторонѣ Днѣпра. Неудовольствія Многогрѣшнаго. Посольства къ нему изъ Москвы. Доносы старшинамъ на гетмана. Многогрѣшникъ схваченъ и привезенъ въ Москву. Обвиненія на него поданы. Допросъ и ссылка Многогрѣшнаго. Ссылка Стрка. Рада въ Козачьей Дубровѣ. Избраніе Самойловича въ гетманы. Похожденія ложнаго пророка Вдовиченка въ Запорожьи.

Успѣшнымъ окончаніемъ Глуховской рады безпокойства Московскаго правительства на счетъ Малороссіи далеко не прекращались: новый гетманъ далъ знать въ Москву, что 1-го іюля 1669 г. Суховѣй съ Запорожцами и съ Крымскимъ султаномъ Нурадиномъ пришелъ подъ Каневъ и сталъ на Расахѣ, съ нимъ Запорожцевъ 3,000 да Татаръ 100,000, полки Уманскій, Корсунскій и Кальницкій поддались Суховѣю, отставъ отъ Дорошенка; что Дорошенко съ митрополитомъ Тукальскимъ упростилъ Юрія Хмельницкаго оставить монашество: они хотятъ сдѣлать его гетманомъ; только въ такомъ случаѣ Дорошенко надѣется сохранить жизнь, потому что если выберутъ въ гетманы Суховѣя, то ему не быть живу: Суховѣй отомститъ ему за потопленіе своихъ людей подъ Переволочною. 6 іюля пришелъ въ Каневъ и Дорошенко и разослалъ универсалы, приглашая полковниковъ на раду на Расаху.

Въ сентябрѣ явился въ Москву посланецъ отъ Лазаря Барановича и увѣдомилъ, что гетманъ въ Смылой между Пути-

влемъ и Ромнами, при немъ царскія войска, Нѣжинской пѣхоты 300 человекъ, да козацкіе полки — Нѣжинскій, Черниговскій, Переяславскій, Прилуцкій, Стародубскій, при немъ и Мурашка; къ Сибѣлой пошелъ гетманъ противъ Гамалей и орды, потому что въ Малороссіи села и деревни жгутъ, людей побиваютъ и въ плѣнъ Татарамъ отдаютъ; съ Гамалеею три полка — Миргородскій, Полтавскій, Лубенскій, да при немъ же 3,000 Татаръ; гетманъ Черкасъ и Татаръ многихъ побилъ; но съ другой стороны, Дорошенко собирается многими собраніемъ и орда пришла къ нему многая, пришли Турки, Волохи и Молдаване. Барановичъ писалъ государю: «Многочастно и многообразно писалъ я къ вашему царскому величеству о помощи ратными людьми, да не буду безстуденъ, потому что гетманъ Демьянъ Игнатовичъ утруждаетъ меня грамотами, и самъ въ Черниговѣ, когда провожали святѣйшаго папу и патріарха Памсія Александрійскаго, говорилъ: «мы святѣйши твоей послушавшись, цѣловали крестъ царскому величеству въ надеждѣ, что къ намъ ратные люди будутъ на помощь. Теперь на насъ орда наступаетъ, а помощи нѣтъ; наше поспраніе ордамъ врата отверзетъ и въ Великороссійскіе города.» Смилуйся, государь, прикажи боярину своему, князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому спѣшить на помощь украинѣ, а гетманъ уже пошелъ изъ Батурина.» Сильнѣе писалъ Барановичъ къ Матвѣеву: «Государь указалъ князю Гр. Гр. Ромодановскому стоять въ Сѣвскѣ: но отъ этого гетману и украинѣ какая помощь, когда подъ бокомъ у этихъ войскъ бусурманы съ козаками обѣихъ сторонъ бѣдную украину, какъ хотятъ, пустошатъ, надъ гетманомъ Демьяномъ Игнатовичемъ и надо мною насмѣхаются. Еслибы сначала, вскорѣ послѣ статей Глуховскихъ, какъ я твоему благородію совѣтовалъ и къ царскому величеству писалъ, силы государевы наступили, то давно бы уже украинка успокоилась; и теперь еще не такъ трудно это сдѣлать, если скорая помощь къ гетману придетъ, потому что гетманъ человекъ рыцарскій, знаетъ какъ дѣло сдѣлать, только было бы съ чѣмъ.» Барановичъ просилъ также царя и Матвѣева и о своемъ дѣлѣ, чтобы книга его: Трубы была напечатана въ Москвѣ: «чтобы могъ вскорѣ типомъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ вострубить.» — «По нашему великаго государя указу,

отвѣчалъ царь, велѣно боярину князу Ромодановскому идти немедленно въ Малороссійскіе города, и велѣно передъ собою послать помощь къ гетману 500 человекъ конныхъ и пѣшихъ людей; книги: Трубы отданы въ свидѣтельство, и какъ изъ свидѣтельства выйдутъ, то нашъ указъ о нихъ будетъ.»

Архіепископъ напрасно такъ безпокоился: Дорошенко, занятой у себя усобицею, не могъ быть очень страшенъ для восточной стороны. Въ Запорожьѣ явился ему новый соперникъ, Ханенко, котораго польское правительство провозгласило гетманомъ западной стороны, гдѣ онъ и утвердился въ Умани и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Суховій началъ помогать Ханенку; Юрій Хмельницкій, скинувши монашескую рясу, соединился съ ними. Ханенко писалъ Многогрѣшному, чтобы помогалъ ему на общаго непріятеля Дорошенка. Но изъ Москвы Демьяну Игнатовичу дали знать, чтобы не вмѣшивался въ эту усобицу: «Указъ вашего царскаго величества исполнять готовъ», отвѣчалъ Многогрѣшный: понеже между собою раздоръ учинили, пусть сами и расправятся.» Гетманъ понялъ мысль царя и успокоился. Но Лазарь Барановичъ, теперь, по удаленіи Меѳодія, единственный архіерей на восточной сторонѣ, считалъ своею обязанностію заботиться объ интересахъ Малороссіи, не допускать нарушенія Глуховскихъ статей. Въ концѣ года пріѣхалъ отъ него въ Москву игуменъ Іеремія съ жалобами: 1) въ Глуховскихъ статьяхъ постановлено, что по первому или второму прошенію гетмана государевы войска явятся на защиту украины: теперь все лѣто гетманъ просилъ войска — и не обрѣлъ милости, отъ чего великая поднялась молва въ людяхъ. 2) Въ Глуховскихъ статьяхъ постановлено отпустить всѣхъ узниковъ, засланныхъ въ Москву Брюховецкимъ, также всѣхъ козаковъ, взятыхъ на бою и деревенскихъ крестьянъ: теперь многіе Малороссіяне ходили въ Великую Россію отыскивать своихъ родственниковъ и возвратились нисъ чѣмъ. 3) Вопреки Глуховскимъ статьямъ взятые воеводами войсковыя и городскія пушки до сихъ поръ не отданы, что нелюбо козакамъ. 4) Не отданы церковныя утвари и сосуды. 5) Въ Глуховѣ постановлено, что безъ козацкихъ пословъ комиссія съ поляками не будетъ отправляться; а теперь комиссія не только отправлялась безъ казацкихъ пословъ, но, какъ видно изъ комиссарскихъ писемъ къ До-

рошенку, в совершенно, отъ чего встала большая смута. Архієпископъ бьетъ челомъ: если еще комиссія не окончилась, то чтобы государь велѣлъ отправить на нее пословъ гетманскихъ, да утолится жителей украинскихъ малодушіе. 6) Полномочные комиссары восточнымъ берегомъ Днѣпра отправили посланниковъ къ западному гетману Дорошенку, не давши знать объ этомъ гетману восточному, чѣмъ возбудили въ немъ гнѣвъ. 7) Посланники эти комиссарскіе произвели большую смуту тѣмъ, что листами своими приглашали Малороссіянъ обѣихъ сторонъ Днѣпра высылать на сеймъ знатныхъ людей духовнаго и мірскаго чина съ челобитными къ королю о своихъ надобностяхъ: Малороссіяне стали опасаться, чтобы ихъ на комиссіи королю не отдали. — Царь отвѣчалъ Барановичу: «Тебѣ бы радѣнье свое показать, гетмана и все войско утверждать, чтобы они на нашу милость были надежны: никто ихъ, за милосердіемъ Божиимъ, изъ-подъ нашей высокой руки восхитить не можетъ. Ты пишешь про Глуховскія статьи, что безъ посланниковъ козацкихъ комиссіямъ не отправляться: хотя и такъ въ Глуховскихъ статьяхъ постановлено, однако тому время не дошло; а въ 17-й статьѣ написано: если у насъ, великаго государя съ королевскимъ величествомъ или ханомъ Крымскимъ на комиссіяхъ будетъ вспоминъ о войскѣ запорожскомъ, то въ то время быть козацкимъ посламъ; когда такіе разговоры начнутся, тогда гетманскіе посланцы и будутъ позваны; ты пишешь, что комиссарскіе посланцы призывали Малороссіянъ на сеймъ къ королю; но въ листѣ боярина Ордина-Нащокина написано: призываетъ изъ украины духовнаго и мірскаго чина людей для истинной вѣдомости и разсужденія духовнаго, о устроеніи вѣчномъ, призываетъ къ себѣ на комиссію и Дорошенка, отводя отъ бусурманскаго совѣта, о посылкѣ же къ королю на сеймъ въ листѣ не написано. Заточники и плѣнные, которые сысканы, отосланы къ гетману, и кто именно, о томъ къ тебѣ послана роспись; о пушкахъ воеводы намъ писали, что они отдали ихъ гетману по Глуховскимъ статьямъ, и что отдано, послана къ тебѣ роспись.»

Весною 1670 г. поѣхалъ въ Малороссію подъячій Михайла Савинъ искать мастера винограднаго строенія, также мастера, который бы умѣлъ сажать дули, груши, сливы, орѣхи Кіевскіе,

пасечника для вчелъ. 17 апрѣля въ Батуринѣ Савинъ былъ на обѣдѣ у гетмана, къ которому съѣхались полковники всехъ городовъ восточной стороны поздравлять съ праздникомъ, Святымъ Христовымъ Воскресеньемъ; не было только полковниковъ Полтавскаго и Миргородскаго. За обѣдомъ Многогрудный началъ говорить полковникамъ: «Слышу я, что козаки всехъ городовъ меня мало любятъ; если и вправду такъ, то вы бы были челомъ великому государю объ избраніи другаго гетмана, а клейноты войсковые уступлю тому, кого вы выберете. А пока я буду гетманомъ, своевольниковъ усмирять не перестану, сколько во мнѣ мочи будетъ, на томъ я великому государю присягалъ; не такъ бы, какъ Ивашка Брюховецкій: какъ Іуда Христа предалъ, такъ онъ великому государю измѣнилъ; а я обѣщался за великаго государя умереть, чтобы послѣ меня роду моему слава была; а сколько своевольникамъ не крутиться, кромѣ великаго государя дѣться имъ негдѣ.» Тутъ Переяславскій полковникъ Дмитрияшка Райча ударился объ столъ и началъ говорить со слезами: «Полно намъ уже тѣхъ гетмановъ обирать и за тѣми гетманами крови христіанской литься; будемъ себѣ только одного великаго государя имѣть неотступно, а своевольниковъ укрощать.»

На другой день, 18 числа у гетмана съ полковниками и старшиною была рада, потому что годъ безъ войны не пройдетъ: полковники все присягали, цѣловали государево знамя на томъ, чтобы имъ ни на какія непріятельскія прелести не склоняться и противъ непріятелей стоять упорно и гетмана во всемъ слушаться. Савину сказывали, что Полтавскій и Миргородскій полки гетману не послушны: Дорошенко къ нимъ пишетъ съ угрозами, чтобы гетмана Демьяна не слушались, а гетманъ Демьянъ къ нимъ пишетъ, чтобы на Дорошенковы прелести не склонялись; а Полтавцы и Миргородцы, запершись въ городахъ, ни того, ни другаго не слушаются. Не очень хорошо говорили Савину и о другихъ полковникахъ: съ гетманомъ Демьяномъ великому государю вѣрно служатъ и прямымъ сердцемъ поступаютъ полковники — Переяславскій Дмитрияшка да Стародубскій Рословченко, а другихъ украинскихъ городовъ полковники такъ и сакъ.

Не прочно, но эти вѣсти, было познаніе гетмана въ Малароссіи, а тутъ еще самъ гетманъ прислалъ дурнаго вѣсти о Запорожѣ; въ іюль 1670 года Многогрышній прислалъ грамоту Матвѣеву, «благодѣтелю и пріятелю своему милостивому;» гетманъ жаловался что Ханенко и Запорожцы отправили послѣвъ своихъ къ великому государю, въ грамотѣ, писанной къ нему, Демьяну, не назвали его гетманомъ: «Они хотятъ бить государю челомъ, писалъ Многогрышній, чтобы позволено было выбирать гетмана въ Запорогахъ, а не въ городахъ; но еслибы царское величество это позволило, то на украинѣ вновѣ встало бы смутеніе, ибо запорожцы привыкли людей разгонять.» Но Москвѣ въ это время было не до поставленія въ Запорогахъ гетмана: Разинъ поднималъ восточное казачество. Въ сентябрѣ опять пріѣхалъ въ Батуринъ къ Многогрышнему подъякій Савинъ съ царскою грамотою: царь приказывалъ гетману выбрать пять или шесть сотъ козаковъ и отправить ихъ въ полкъ къ князю Ромодановскому противъ Разина; гетманъ отвѣчалъ: «По государеву указу велѣлъ я въ разные города универсалы разослать, чтобы войско козацкое собиралось въ Глуховъ; велѣлъ я собрать войска тысячу человекъ, начальникомъ у него будетъ генеральшій есаулъ Матвѣй Гвинтовка; я приказалъ ему идти въ поле къ князю Гр. Гр. Ромодановскому. Ко мнѣ пришли вѣсти изъ Лубенъ и Миргорода, что ханъ Крымскій съ большимъ войскомъ вышелъ и хочетъ воевать на той сторонѣ Днѣпра Дорошенка и польскіе города; а Юраска Хмельницкій съ калгою салтаномъ идетъ на эту сторону и войска при немъ съ 60,000, хочетъ ханъ Крымскій Юраску сдѣлать гетманомъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра. Изъ Запорогъ писали козаки къ Стенькѣ Разину, будто я гетманъ у великаго государя не въ подданствѣ, чтобы Стенька шелъ на государевы понизовые города базопасно, меня не боясь. А еслибы у меня такихъ вѣстей про Татарскій приходъ не было, то ябы, по указу великаго государя, послалъ войска своего съ 10,000 человекъ. Великій государь пожаловалъ бы меня, велѣлъ въ Сѣвскѣ быть пѣхотѣ, солдатскимъ полкамъ или стрѣлцкимъ приказамъ двумъ или четыремъ тысячамъ, потому что чаю я отъ своихъ людей шатости: Юраска Хмельницкій идетъ съ ордою на сю сторону; а меня мало любятъ, потому что нанкъ руку и къ злой мысли

мало поступаю, унижаю ихъ отъ великой штатости; а что примѣ голова Московскихъ стрѣльцовъ съ приказомъ, то его въ походѣ съ собою брать не буду, потому что онъ будетъ домъ мой оберегать.»

Въ то же время были въ Москвѣ посланцы Барановича и Многогрѣшнаго, нашъ старый знакомый, протопопъ Семенъ Адамовичъ и сотникъ Василій Семеновъ; гетманъ извѣщалъ чрезъ нихъ великому государю, что въ малороссійскихъ жителяхъ начала быть штатость: какъ были у царскихъ пословъ съ королевскими комиссарами сѣзды, то будто постановили Кіевъ и всѣ города этой стороны отдать Полякамъ; на сѣздахъ былъ Стародубовскаго полковника Рословченка братъ Иванъ, и онъ-то сказывалъ гетману про всѣ посольскія постановленія; гетманъ и старшина отъ этого въ великомъ сомнѣніи, особенно оттого, что посланцы ихъ на сѣздѣ не были. Еслибы въ нынѣшнемъ или въ будущіе годы съ обѣихъ сторонъ Днѣпра и Запорожьи начали битъ челомъ великому государю, чтобы собрать черневую раду, то великій государь гетмана пожаловалъ бы, черневой рады созывать не велѣлъ, чтобы между ними не учинилось междоусобіе и кровопролитіе какъ при Брюховецкомъ. Если Дорошенку отъ непріятелей его, Ханенка и Суховѣя учинится утѣшеніе, и побѣжитъ онъ въ Кіевъ или иные города этой стороны Днѣпра или въ слободы на Украину, то великій государь не велѣлъ бы его принимать, чтобы не встало между ними междоусобіе. Если Дорошенко, Ханенко, Суховѣй или Сумской полковникъ и другой кто-нибудь стануть писать къ царскому величеству на него, гетмана о какой невѣрности, то чтобы великій государь не изволилъ тому вѣрить. Если на этой сторонѣ ему гетману объявится противникъ, то великій государь велѣлъ бы его гетмана своими ратями оборонить и въ изнеможеніи позволилъ бы ему въ велико-россійскіе города съ домомъ своимъ пріѣхать, а когда пріѣдетъ, чтобы воеводы или приказные люди непріятелямъ его не отдали. Великій государь велѣлъ бы его гетмана снабдежить, что Кіевъ и города восточной стороны не будутъ никогда уступлены королю.

Многогрѣшный думалъ, что Суховѣй и Ханенко заставятъ бѣжать Дорошенко; но вышло противное: Дорошенко поразилъ Суховѣя, Ханенка и Хмельницкаго, взялъ послѣдняго въ плѣнъ

и отослалъ къ султану. Сперва Хмельниченко сидѣлъ въ Семибашенномъ замкѣ; но потомъ султанъ велѣлъ освободить его, пожаловалъ кормомъ и дворомъ. Торжествующій Дорошенка тѣмъ опаснѣе былъ для Многогрѣшнаго; но къ усобицѣ между гетманами присоединилась еще усобица между архіереями: Іосифъ Тукальскій не переставалъ хлопотать о подчиненіи себѣ Кіева и всей Малороссіи, а такъ какъ политическое раздѣленіе Малороссіи на двѣ части подъ двумя гетманами производило и раздѣленіе церковное, то Іосифъ враждовалъ къ восточному гетману не менѣе Дорошенка. Но если на западной сторонѣ подлѣ Дорошенка находился претендентъ на митрополію, то на восточной подлѣ Многогрѣшнаго находился также архіерей, который, какъ мы видѣли, домогался первенства даже и въ томъ случаѣ, еслибы Кіевъ отошелъ къ Польшѣ. Лазарь Барановичъ заступился за себя и за своего пріятеля Демьяна Игнатовича и написалъ государю: «Преосвященный Іосифъ Тукальскій, митрополитъ кievскій домогается у Демьяна Игнатовича, чтобы духовенство восточной стороны находилось въ его послушаніи и повинности. Я отписалъ ему, что Демьянъ Игнатовичъ безъ вѣдома, воли и указу вашего царскаго величества ему этого позволить не можетъ. Что жъ случилось? Попъ Романовскій (Романъ Ракушка), который передъ тѣмъ въ Нѣжинѣ былъ козакомъ, зашедши на ту сторону Днѣпра, поѣхалъ отъ митрополита Тукальскаго въ послахъ къ св. Мееодію, патріарху Константинопольскому, и хитростію выправилъ на гетмана Демьяна Игнатовича неблагословенный листъ, чтобы его этимъ неблагословеніемъ застрашавши, и міръ въ обиду подавши, смуту на сей сторонѣ украины учинить. Хотя гетманъ вашего царскаго величества и не находится подъ зависимостію Константинопольскаго престола, однако нельзя же не обращать вниманія на нима и власть вселенскаго патріарха. Демьянъ Игнатовичъ удивляется вмѣстѣ со мною такъ неосторожно выданному патріархомъ неблагословенію, что не можетъ не оскорбить и вашъ пресвѣтлый престолъ, потому что Демьянъ Игнатовичъ вашего войска гетманъ. Онъ бѣдетъ челомъ, чтобы ваше царское величество ходатайствовало предъ патріархомъ Константинопольскимъ о благословеніи ему, и чтобы впередъ патріархъ такъ неосторожно клятвенныхъ листовъ не выдавалъ; достойнѣе клятвы тотъ, кто ее обманомъ у св. патрі-



арха выправилъ къ вашего царскаго величества престолъ укорить дерзнулъ; въ этой патріаршей неблагословенной грамотѣ Демьянъ Игнатовичъ и гетманомъ не названъ, названъ простымъ именемъ Демкомъ Игнатенкомъ; мало ли есть Демковъ Игнатенкомъ, но гетманъ одинъ — Демьянъ Игнатовичъ. Митрополитъ Тукальскій хочетъ завладѣть духовенствомъ восточной стороны Днѣпра; но здѣсь духовенство и мірскіе люди всѣ хотятъ быть подъ моею паствою; я отдаю это дѣло на вашего царскаго величества высокое разсмотрѣніе — вѣдать ли мнѣ все духовенство на сей сторонѣ Днѣпра, какъ гетманъ вѣдаетъ мірскаго чина людей? потому что трудно духовенству, пребывающему на вашей царскаго величества сторонѣ, переѣзжать къ митрополиту на другую, королевскую сторону; въ этомъ раздѣленіи могло бы что-нибудь и недоброе возрасти. Митрополитъ Кіевскій хотя и всей Россіи пастырь и ексархъ Константинопольскій, однако не всегда священниковъ этой стороны имѣлъ въ своей паствѣ, но всякій находился въ послушаніи у своего особаго пастыря: Черниговскіе Черниговскаго архіепископа, Переяславскіе Переяславскаго епископа знали; митрополитъ же Кіевскій отъ древнихъ вѣковъ въ Кіевѣ на своемъ сидѣ мѣстѣ у св. Софій, только одною тою стороною Днѣпра довольствовался, и теперь, на той сторонѣ Днѣпра пребывая, довольствоваться тамошнимъ духовнымъ чиномъ можетъ. О Кіевѣ и прежде многократно и многообразно писалъ я къ вашему царскому величеству, и теперь повторяю, ибо слухъ здѣсь прошелъ, что онъ на коммисіи уступленъ Ляхамъ и послѣдняго числа ноября нынѣшняго года будетъ отданъ, о чемъ всѣ православныя Кіевскіе обители плачутъ, и весь православный малороссійскій народъ въ смятеніи. Ей премилосердый, православный царю! пожалѣй крови своей и искони вѣчнаго отечества, потому что сущая-то вашего царскаго величества кровь — оныя правотѣрные великіе князья и цари Кіевскіе; не отпуснай же своего присвоенія и вѣнца царскаго, того святаго великаго града Кіена отъ своей государственной румы правотѣрной въ вѣчную, въ вѣчное поношеніе и жалость всему православному христіанско мународу. Смию припомнить я о государственномъ словѣ (понеже слово дѣломъ законѣно) на счетъ напечатанія: трудомъ монаховъ Трубами названныхъ; смиренно быю челемъ, чтобы

ваше царское пресвѣтлое величество слово свое дѣломъ совершить изволилъ, потому что книги уже исправлены, св. Іоасафомъ патріархомъ благословены.» Протопопъ Семенъ подалъ и листъ патріаршескій съ проклятіемъ на Многогрѣшного: «Меѳодій, Божію милостію архіепископъ Новаго Рима великій патріархъ. Честный отецъ Романъ протопопъ Брянскій извѣстилъ насъ, что во время войны и смятенія межъ людьми Демко Игнатенко овладѣлъ домомъ онаго іерея и пограбилъ имѣніе его—четыреста осмачекъ хлѣба, шесть котловъ великихъ, четыре коня, полтора свиней, двѣ сабли оправныхъ позолоченныхъ, пять сотъ золотыхъ денегъ, а самого его изгналъ: если Демко Игнатенко отдастъ протопопу все, что взялъ, въ цѣлости, безъ отговорокъ, по доброй волѣ, то будетъ благословенъ; а если не захочетъ отдать, то дабудетъ отлученъ отъ Бога, проклятъ и не прощенъ, мертвый да не рассыплется никогда, до урѣченнаго суда; камни, дрова, желѣзо да истлѣютъ и рассыплются и земля разсѣдется, онъ же никогда. И пожретъ его земля яко Даана и Авирона; гроза Божія верху главы его; имѣніе его и труды дабудутъ прокляты и да не узритъ счастья никогда; имѣніе его вѣтромъ да поидетъ, напоследокъ же и самъ да обратится ни во что; да познаетъ самъ, яко не съ нимъ Богъ, и св. Ангелъ Божій на страшномъ судѣ не при немъ, отлученъ отъ церкви христовой, чтобы его къ церкви никто не припускалъ, и дабы его не благословилъ и не кадилъ, дара Божія не давалъ, и у трапезы никто съ нимъ не ѣлъ и не пилъ и не сидѣлъ съ нимъ и не прощался съ нимъ и здоровья не сказывалъ, и когда умретъ, чтобы его тѣло никто не хоронилъ подъ тяжкою нашею клятвою архипастырскою и отлученіемъ отъ церкви того іерея, который его похоронитъ; будетъ на немъ проклятіе св. 318 богоносныхъ отцовъ Никейскаго собора, доколѣ не отдастъ всѣхъ вещей, взятыхъ у отца господина Романа.»

13-го іюля протопопъ и сотникъ видѣли очи великаго государя, были у него у руки на крыльцѣ передъ передними сѣнями и, по первой статьѣ о Кіевѣ самъ государь объявилъ посланнымъ: хотя въ Андрусовскихъ статьяхъ и упомянуто было объ отдачѣ Кіева, но такъ какъ Поляки нарушили нѣкоторые условія, потому теперь онъ и въ помысленіи не имѣетъ Кіева королю отдавать; на нынѣшней комиссіи полномочные послы ко-

ролевскія комиссары и слова не дали говорить объ отдачѣ Кіева, восточной же стороны Днѣпра и сами Поляки не помогались. Подлиннаго постановленія о вѣчномъ мирѣ не учинено; а еслибы договоръ состоялся, то немедленно дано было бы знать гетману, чтобы присылалъ своихъ людей на комиссію по статьямъ Глуховскимъ. На вторую статью о радѣ былъ отвѣтъ: великій государь черновой радѣ, хотя бы отъ кого и челобитье пришло, быть не изволить, да и быть радѣ не для чего: бываетъ черневая рада для гетманскаго выбора, когда гетманъ умретъ или гетманомъ быть не велятъ. Дорошенка государь никуда пускать и принимать не велѣлъ. Государь знаетъ вѣрную службу гетмана Демьяна Игнатовича, и если кто-нибудь станетъ на него писати, вѣрить не изволить; въ нуждѣ воеводы его въ царскіе города примутъ и непріятелямъ не выдадутъ. Барановичу былъ отвѣтъ, что государь тотчасъ же велѣлъ начать печатаніе Трубъ; къ несчастію бумаги нѣтъ, придетъ изъ-за моря не ранѣе 1-го сентября. Царь обѣщалъ послать надежнаго Грека къ патріарху Константинопольскому по дѣлу о проклятій гетманскомъ. Наконецъ Кіевская область и Малороссія по сю сторону Днѣпра отдана въ паству Барановичу. Протопопъ Семенъ писалъ гетману изъ Москвы: «Царское величество неизрѣченную милость къ вельможности твоей являетъ; непотребно нимаю о милости его сомнѣваться; къ тому же и ходатай скорый и пріятный господинъ Артемонъ Сергѣевичъ (Матвѣевъ); онъ къ вельможности твоей совершенную любовь имѣетъ, а это лучше всего, о войскѣ Запорожскомъ и о всей сторонѣ Малороссійской безпрестанно у царскаго престола, какъ мать о чадахъ убивается; сказалъ намъ: «пока живъ, не перемѣнюсь». Замедлили мы здѣсь за благимъ совѣтомъ Артемона Сергѣевича, который хотѣлъ, чтобы мы были при отпускѣ низовыхъ козаковъ Запорожскихъ; не стыдился его милость Артемонъ Сергѣевичъ, именемъ царскимъ выговорилъ Запорожцамъ: для чего Ханенко гетманомъ пишется, и для чего вельможность твою Сѣверскимъ, а не настоящимъ гетманомъ почитаютъ? Запорожцы дали слово, быть подъ твоимъ послушаніемъ».

Для ходатайства предъ Византійскимъ патріархомъ о снятіи проклятія съ Многогрѣшнаго отправился въ Константинополь переводчикъ Христофоровъ, и привезъ оттуда любопытныя

извѣстія, показывающія, въ какомъ затруднительномъ положеніи находился патріархъ вслѣдствіе подданства Дорошенкова султану. Въ Яссахъ царскій посланецъ встрѣтился съ знаменитымъ Тетерею, который ѣхалъ къ султану; на вопросъ Христофорова, что это значитъ? Тетеря отвѣчалъ, что въ Польшѣ чести ему никакой не оказали. Пріѣхавши въ Царьградъ, Христофоровъ представился патріарху и подалъ ему царскую грамоту, въ которой Алексѣй Михайловичъ просилъ снять проклятіе съ гетмана Многогрѣшнаго. «О чемъ ко мнѣ великій государь пишетъ, отвѣчалъ патріархъ, того я не упомяну, справлюсь въ своихъ записныхъ книгахъ и завтра тебѣ отвѣтъ дамъ». На другой день Христофоровъ отправился за отвѣтомъ «Пріискалъ я дѣло, сказалъ ему патріархъ: сдѣлалось оно по неволѣ, такимъ образомъ: не стало въ польскомъ королевствѣ, въ городѣ Львовѣ православнаго епископа, одинъ Латинецъ, именемъ Симеонъ пожелалъ Львовскаго архіерейскаго престола, и билъ челомъ Волошскому господарю, чтобы писалъ объ немъ ко мнѣ. Господарь ко мнѣ написалъ; но я ему отказалъ, что безъ вѣдома всѣхъ православныхъ Львовскихъ жителей въ епископы поставить мнѣ никого нельзя. Тогда этотъ Латинецъ нашелъ въ Волошской землѣ двоихъ запрещенныхъ митрополитовъ, которые и посвятили его въ епископы въ городѣ Сочавѣ, и отпустили во Львовъ, но Львовскіе православные на престолъ его не пустили, и выбрали набожнаго и добраго человека, инока Іосифа, ко мнѣ его прислали, и я поставилъ его къ нимъ въ епископы. Но Латинецъ Симеонъ билъ челомъ Дорошенку и Тукальскому, чтобы они объ немъ писали ко мнѣ, и они написали, что Симеонъ этотъ человекъ добрый, ученый и христіанинъ православный. Съ грамотами ихъ пріѣхалъ ко мнѣ Браславскій протопопъ Романовскій. Я отвѣчалъ, что уже епископъ поставленъ во Львовъ, а Симеона посвящалъ невѣдомо кто. Тогда Романовскій поѣхалъ къ султану, и я получилъ грамоту отъ каймакама Мустафы паша, что султанъ приказываетъ мнѣ исполнить то, о чемъ писалъ Дорошенко. Я не послушался; но Романовскій поѣхалъ въ другой разъ къ султану, и привезъ мнѣ грамоту уже отъ самого султана, чтобы я сейчасъ же исполнилъ Дорошенкову просьбу. Тутъ дѣлать мнѣ было нечего: отставилъ я епископа Іосифа и благословилъ Симеона. Въ это же время протопопъ Романов-

скій билъ мнѣ челомъ, что во время войны Демьянъ Игнатовичъ пограбилъ у него имѣніе и до сихъ поръ имъ владѣеть, и чтобы я патріархъ передалъ за это Демьяна проклятію, а того мнѣ не сказалъ, что Демьянъ гетманъ и царскаго величества подданный. Я, посовѣтовавшись со всѣмъ соборомъ, далъ Романовскому на Демьяна проклятую грамоту, въ которой написано: если дѣйствительно такъ, какъ доносилъ Романовскій, то анаеема».

«Учини, святѣйшій патріархъ, по прошенью царскаго величества, началъ Христофоровъ, изволь дать прощальную грамоту гетману Демьяну Игнатовичу и съ тѣмъ отпусти меня къ царскому величеству». — «Никакъ мнѣ этого сдѣлать нельзя, отвѣчалъ патріархъ: еслибы отъ этого мнѣ одному приключилась бѣда, то я принялъ бы съ радостію; но опасаясь, чтобы не навести бѣды всему христіанству; пошлю я къ Демьяну Игнатовичу прощальную грамоту, а онъ станетъ этимъ хвалиться, узнаетъ Дорошенко, тотчасъ отпишетъ къ султану, и будетъ отъ этого великое кровопролитіе».

«Опасаться тебѣ этого нечего, возражалъ Христофоровъ: прощальную грамоту отвезу я къ царскому величеству, и царское величество изволитъ отослать ее къ гетману, и прикажетъ, чтобы держалъ ее при себѣ, для души своей, а хвалиться ему предъ народомъ не для чего». — «Вотъ посмотри, отвѣчалъ патріархъ, какую сочинили ложную грамоту, будто я писалъ ее къ великому государю. Грамота объявилась у визиря; визирь призывалъ меня и хотѣлъ было погубить, да спасибо оправдали меня добрые люди; однако дѣло стоило мнѣ съ пять сотъ мѣшковъ». Наконецъ патріархъ далъ грамоту.

Въ Константинополѣ патріархъ боялся Дорошенки, какъ присяжника султана; а въ Чигиринѣ Дорошенко увѣрилъ греческаго архіерея въ своей преданности православному монарху. Весною 1671 года заѣхалъ къ нему греческій архіерей Манассія, отправлявшійся въ Москву, и Дорошенко началъ ему говорить: «Писать я къ царскому величеству не смѣю; донеси великому государю, что мы ради ему служить; отъ польскаго насилія принуждены мы на время поддаться Агаринину. Чтобы великій государь, для святой восточной церкви, принялъ насъ подъ свою руку, держалъ бы насъ, какъ держитъ нашихъ братьевъ той

стороны; а если не захочетъ принять, то помирилъ бы насъ съ польскимъ королемъ. Въ 68 году приходилъ я въ царскіе заднепровскіе города съ Татарами по прошенью Ивашки Брюховецкаго и иныхъ старшинъ; однако и тогда я козаковъ и Татаръ до бою съ царскими ратными людьми не допустилъ, взятыхъ государевыхъ воеводъ и ратныхъ людей въ Москву многихъ (!) отпустилъ, хотя и претерпѣлъ за то отъ Татаръ большую бѣду; полковниковъ, которые съ Демьяномъ Игнатовичемъ царскому величеству поддались, не подговаривалъ и впередъ подговаривать не буду. Чтобы гетманъ той стороны со мною въ дружбѣ былъ и Запорожскихъ посланцевъ къ польскому королю не пропускалъ; а ссоры всѣ отъ Запорожцевъ: чтобы великій государь ни въ чемъ имъ вѣрить не изволилъ. Если государь пришлетъ ко мнѣ свой указъ, то я и Стеньку Разина къ его царскому величеству по прежнему въ подданство наговорю.» — Въ Каневѣ Тукальскій объявилъ Манассіи, что какъ скоро государь обнадѣжитъ ихъ, что приметъ въ подданство, то онъ, митрополитъ сейчасъ же самъ поѣдетъ въ Москву, а теперь ѣхать и писать не смѣетъ, потому что и прежнія его письма объявились у Поляковъ. Въ грамотѣ своей къ царю Дорошенко особенно нарекалъ на Запорожцевъ, которые, по его словамъ, и при Богданѣ Хмельницкомъ, и при другихъ гетманахъ, творили великое смятеніе между русскими христіанами, надъ безчисленными благочестивыми людьми убійства, мучительства и кровопролитіе исполняли. «Самъ я, писалъ Дорошенко, восточной церкви удѣ, и потому, ища добра церквамъ Россійскимъ, тебя, православнаго государя, за главу себѣ имѣю».

Лѣтомъ 1671 года на западной сторонѣ Днѣпра началась война: съ одной стороны Дорошенко съ Турками и Татарами, съ другой Поляки пустошили несчастную страну; Ханенко и Сѣрко были на сторонѣ польской. Но и восточная сторона не была покойна. Въ концѣ 1671 года въ Москвѣ узнали, что гетманъ Многогрішный обнаруживаетъ сильное неудовольствіе вслѣдствіе неопредѣленія границъ между Малороссією и Литвою по рѣкѣ Сожѣ. «Если царское величество, говорилъ гетманъ царскому посланцу, подъячему Савину, если царское величество изволилъ земли наши отдавать королю по немпогу, то ужъ изволилъ бы насъ и всѣхъ отдать, король будетъ намъ радъ! Но у насъ на

этой сторонѣ войска тысячъ со сто, будемъ обороняться, а земли своей не уступимъ. Отъ насъ задору никакого нѣтъ и не будетъ, а за правду будемъ головы свои складывать. Ожидалъ я къ себѣ царскаго величества милости больше прежняго, а царское величество изволилъ насъ въ неволю отдать: нашихъ купцовъ польскіе люди грабятъ и въ тюрьмахъ держатъ, около Кіева разоряютъ, а великій государь ничего имъ не сдѣлаетъ и насъ не обороняетъ; еслибъ мы сами себя не обороняли, то давно бы насъ Поляки въ неволю побрали; а на оборону отъ Московскихъ людей надѣяться намъ нечего». Все это говорилъ гетманъ съ сердцемъ, и тотчасъ же поѣхалъ съ челядью своею въ поле. Тамошніе люди Савину сказывали: когда гетманъ сердитъ или въ какомъ сумнительствѣ, то все ѣздитъ по полямъ и думаетъ про всякія дѣла.

Гетманомъ дѣйствительно овладѣло сильное сумнительство: «Я, говорилъ онъ, нынѣшняго своего чина не желаю, потому что очень боленъ, желаю прежде смерти сдать гетманство. Если мнѣ смерть приключится, то у козаковъ такой обычай — гетманскіе пожитки всѣ разнесутъ, жену, дѣтей и родственниковъ моихъ нищими сдѣлаютъ; да и то у козаковъ бываетъ, что гетманы своею смертію не умираютъ; когда я лежалъ боленъ, то казаки собирались всѣ пожитки мои разнести по себѣ».

Для объясненій по дѣламъ польскимъ въ январѣ 1672 года къ Дем'яну въ Батуринъ явился стрѣлецкій полуголова Танѣевъ. «Точно, сказалъ гетманъ Танѣеву: я говорилъ, что великій государь изволилъ отдавать землю нашу по немногу, говорилъ для того, чтобы великій государь пожаловалъ, Поляковъ пускать за Днѣпръ и за Сожу не велѣлъ; только ихъ пустить за рѣку Сожу, и они станутъ вступаться въ Малороссійскіе города, земли и угодыя, станутъ называть города многіе на этой сторонѣ Днѣпра своими; правда ихъ и постоянство мнѣ извѣстны, на чемъ пункты ни становятъ, никогда того не держатся». Въ Батуринѣ при гетманѣ жилъ въ это время голова Московскихъ стрѣльцовъ Григорій Неѣловъ; онъ поразсказалъ Танѣеву много новостей: «Ѣздилъ Нѣжинскій протопопъ въ Новгородокъ Сѣверскій къ архіепископу Лазарю Барановичу, заѣхалъ по дорогѣ въ Батуринъ, былъ у гетмана, и тотъ началъ ему говорить: «я узналъ, что государь указалъ быть на мое мѣсто гетманомъ Кіевскому

полковнику Константину Солонинѣ, а меня отставить». Протопопъ отвѣчалъ ему, чтобы онъ не вѣрилъ такимъ словамъ, государь его жалуетъ и никогда не переѣзжитъ. Гетманъ осерчалъ и хотѣлъ своими руками отсѣчь протопопу голову саблею у себя въ свѣтлицѣ и бранилъ его всячески, кричалъ: «Ты за одно съ Москалями мною торгуешь!» Протопопъ перепугался, не сталъ при гетманѣ сходитьсь съ Неѣловымъ и ему подходить къ себѣ не велѣлъ, видѣлся съ нимъ тайно у церкви и велѣлъ берегься, чтобы какого лиха отъ тѣхъ словъ не сдѣлалось въ Украинѣ».

Симеонъ Адамовичъ самъ описалъ Матвѣеву разговоръ свой съ гетманомъ: «Яко изначала началъ я за помощію Божіею служить вѣрно великому государю: тако и нынѣ, сколько могу, служу и радѣю; только нынѣшней наглою нашедшей на гетмана скорби никоними притчами и мѣрами исцѣлiti не могу. Нѣкто крамольникъ виѣстилъ гетману, будто великій государь Константина Солонину гетманомъ Запорожскимъ учинилъ. Зѣло о томъ сѣтуеетъ; скорбитъ о томъ, что Пиво съ Ляхами около Кіева монастыря и монастырскія отчины попустошилъ; спрашиваетъ, по коихъ мѣстъ граница съ Ляхами? а мнѣ почему знать! И о Кіевѣ сѣтуеетъ и говоритъ, буде Кіевъ великій государь отдастъ? И я ему клануся душею и священствомъ, что ничего того великій государь не мыслить, и на меня оскорбился, смертною казнію грозя: если что съ Москвы послышу непристойное, велю тебя лютою смертію уморити. И я ему сказалъ, что за истину и за великаго государя готовъ умереть, а то все сказываютъ ложь, и его милостію государскою безпрестанно обнадеживаю, а какъ увидалъ конечную его непреклонную скорбь, пріѣхавъ изъ Батурина февраля въ 1-е, посовѣтовавъ съ думнымъ дворяниномъ, съ Ив. Ив. Ржевскимъ, нарочно скорымъ гонцомъ в. государю и твоей милости о томъ вѣстно чинилъ. Бога ради, понецѣтеся, какъ скорѣе посылайте какова умна чело-вѣка отъ в. государя къ гетману съ грамотою, обнадеживая его, опишите о Кіевѣ и о границѣ, что Кіевъ не въ отдачѣ Ляхамъ и о томъ, что о Солонинѣ на гетманство и не помышляется, потѣшьте Господа ради!» Въ слѣдъ за грамотою, протопопъ, вмѣстѣ съ есауломъ Павломъ Грибовичемъ отправился въ Москву въ послахъ отъ гетмана.



Дѣйствительно молва о смѣнѣ Многогрѣшнаго Солониною, невѣдомо откуда, шла по Украинѣ; но мы знаемъ, съ какою легкостію вѣрили въ украинѣ всякой молвѣ; приверженцы Демьяна встревожились не меньше его самого. Къ Нѣжинскому воеводѣ Ржевскому пришелъ того же города козацкій полковникъ Гвинтовка и началъ говорить, что царь велѣлъ перемѣнить гетмана и всю старшину. Ржевскій позвалъ его къ себѣ обѣдать; тотъ не пошелъ и сказалъ: «Какъ къ вамъ идти? какіе вы добрые люди, что такъ дѣлаете непостоянно?» Старая сказка объ уступкѣ Кіева и всей Малороссіи королю польскому опять пошла въ ходъ. Многогрѣшный говорилъ Нѣлову: «Государь съ королемъ помирился, городъ Кіевъ и насъ всѣхъ уступилъ Полякамъ; но если такъ сдѣлано, то мы всѣ, покинувъ женъ своихъ и дѣтей у царскаго величества, пойдемъ головами своими противъ Поляковъ борониться, Кіева, Печерскаго монастыря и Малороссійскихъ городовъ въ королевскую сторону не отдадимъ, у короля въ подданствѣ никогда не будемъ; далъ мнѣ знать объ этомъ Дорошенко, а Дорошенку сказывалъ польскій посолъ». Когда пронесся слухъ о смѣнѣ Демьяна Солониною, то гетманъ билъ непомирно и сердить былъ многое время, съ Нѣловымъ не говорилъ ничего и къ себѣ не призывалъ, пьяный изрубилъ саблею Переяславскаго полковника Дмитрашка Райчу, такъ что тотъ слегъ отъ ранъ. Въ другой разъ, напившись, билъ по щекамъ и пинками и хотѣлъ рубить саблею судью Ивана Домонтова, насилиу Нѣловъ отнялъ у него саблю, за что Демьянъ бранилъ его Москалемъ. — «Но когда гетманъ не пьетъ, говорилъ Нѣловъ Танѣву, то у него все разсмотрительно; теперь вся старшина боится его взгляду, и говорить ни о какихъ дѣлахъ не смѣютъ, потому что гетманъ сталъ къ нимъ непомирно жестокъ. Судьи очень тужать; говорили мнѣ, что гетманъ теперь сталъ очень сердить на нихъ всѣхъ старшинъ: только кто молвить слово—онъ и за саблю, спуску никому нѣтъ; Стародубскаго полковника Петра Рословченка онъ перемѣнилъ, велѣлъ быть полковникомъ брату своему родному Саввѣ Шумѣйку; Рословченко сидитъ въ Батуринѣ за карауломъ, за что сидитъ—никто не вѣдаетъ и бить челомъ никто за него не смѣетъ. Старшины—обозный Петръ Забѣла, и судьи, и Дмитрашка Райча в. государю служатъ вѣрно и обо всякихъ новостяхъ мнѣ даютъ знать,

только боялся со мною видѣться днемъ, потому что безпрестанно гетманъ велитъ челядникамъ своимъ за ними смотрѣть, чтобы они съ Московскими людьми не сходились; съ новостями приходятъ они ко мнѣ по ночамъ; я привелъ ихъ къ присягѣ: цѣловали образъ Спасовъ, что быть имъ неотступно подъ государевою рукою. Однажды говорилъ со мною гетманъ: какъ бы царское величество изволилъ той стороны Днѣпра гетмана Петра Дорошенка принять подъ свою высокую руку, то онъ бы Дорошенко былъ на той сторонѣ Днѣпра гетманомъ, а я на этой сторонѣ; Дорошенко бы ту сторону отъ непріятельскихъ людей оберегалъ, а эта сторона была бы въ мирѣ и тишинѣ, на сую сторону Дорошенко непріятелей не пускалъ бы». Неѣловъ объяснилъ и причину такой внезапной перемѣны въ отношеніяхъ Многогрѣшнаго къ Дорошенку: гетманъ, говорилъ онъ, ссылается тайно и безпрестанно съ Дорошенкомъ, на банкетяхъ пьетъ здоровье Дорошенка и меня пить заставляетъ. Былъ гетманъ на банкетѣ у полковника Дмитрашки Райчи и говорилъ всей старшинѣ: «Видите вы, какая ко мнѣ великаго государя неизреченная милость: присланъ ко мнѣ полковникъ Григорій Неѣловъ съ полкомъ, и у него стрѣльцовъ въ полку съ 1000 человекъ». Старшина говорила: «если бы не царская милость и не радѣнье батьки нашего и добродѣя, неотступнаго просителя государственной милости ко всей украинѣ, Артемона Сергѣевича Матѣева, если бы хотя мало присылка Танѣева запоздала, то быть бы въ украинѣ большимъ бѣдамъ, должно быть ангелъ благовѣстилъ великому государю, что на эти лихіе часы, въ такихъ нашихъ смутныхъ бѣдахъ прислалъ своего посла, его пріѣздомъ все у насъ пошло хорошо по прежнему, и многія души освободились отъ невиннаго турбованія». Неѣловъ говорилъ Танѣеву: «если гетманъ станетъ пить по прежнему, то я боюсь бѣды; ключи городскіе у меня; кто откуда ни пріѣдетъ, гетманъ приказалъ мнѣ, распрося, посылать къ себѣ».

Когда въ Москвѣ получена была грамота Симеона Адамовича, то, поскакавъ въ Батурианъ Малороссійскаго приказа переводчикъ Григорій Колчицкій съ царскою грамотою къ гетману. Государь писалъ: «Нашего указа не бывало, чтобы Солонинъ быть гетманомъ; мы никогда не назначимъ гетмана безъ челобитья всего войска Запорожскаго и безъ рады войсковой даже

и по смерти твоей. Солонина удержанъ въ Москвѣ для переговоровъ съ польскими послами.» Выслушавъ грамоту, гетманъ сказалъ: «Въ грамотѣ написано: государю вѣдомо учинилось, что я пребываю въ великомъ сомнѣніи на счетъ Солонины; а отъ кого вѣдомо учинилось—въ грамотѣ не сказано?—«Великому государю и мнѣ это неизвѣстно», отвѣчалъ посланный. Если слухъ пошелъ отъ Малороссіянъ, уйми ихъ по своимъ правамъ; если отъ Московскихъ ратныхъ людей, отпиши объ нихъ къ в. государю». — «О назначеніи Солонины, сказалъ гетманъ, слышалъ мой слуга въ Кіевѣ. Тотъ же слуга сказывалъ мнѣ, что жена Солонины разслала по Кіевскому полку листы, приказывая, чтобъ готовили стацію къ пріѣзду мужа ея. Я велѣлъ ей быть въ Батуринѣ для допросу». При Колчицкомъ пріѣхала она въ Батуринѣ и объявила, что ничего не слыхала и ни о чемъ не приказывала. Гетманъ велѣлъ отпустить ее въ Кіевъ. Посланный обнадеживалъ гетмана и на счетъ Кіева, что никогда не будетъ отданъ Полякамъ; гетманъ отвѣчалъ, что ни въ чемъ не сомнѣвается, но потомъ высказалъ новую причину неудовольствія на Москву: «Какая мнѣ и войску честь отъ великаго государя? на Глуховской радѣ постановлено, что при переговорахъ съ Поляками присутствуютъ посланцы войска Запорожскаго съ вольнымъ голосомъ, а теперь на Москвѣ посланцевъ нашихъ и въ палату не пускаютъ. Войску Запорожскому отъ того безчестіе и печаль великая!» — «Послѣ переговоровъ, отвѣчалъ Колчицкій, полковнику Солонинѣ и товарищамъ дадутъ знать обо всѣмъ и отвѣтныя письма объявляютъ.» — «Какъ тому вѣрить? возразилъ гетманъ: показываютъ что написано русскимъ письмомъ: вольно что хотятъ написать; а намъ тутъ большое сомнѣніе.» — «Не одни русскіе письма показываютъ, но и польскія», отвѣчалъ посланный, увѣряя гетмана, что его служба и радѣнье не будутъ забвенны у великаго государя. «Еслибъ я мыслилъ зло, сказалъ гетманъ, то этихъ словъ не объявлялъ бы.» Но еще Колчицкій былъ въ Батуринѣ, какъ 20 февраля Неѣловъ далъ знать Нѣжинскому воеводѣ Ржевскому, что въ Батуринѣ становится мятежно и часть онъ бѣды: пришелъ въ Батуринѣ Ворошиловскій полкъ и козаки этого полка разставлены по тѣмъ же дворамъ, гдѣ стоятъ стрѣльцы, и козаки говорятъ стрѣльцамъ непристойныя слова, отъ которыхъ и прежде была

бѣде. Самъ Ржевскій писалъ къ Кіевскому воеводѣ князю Козловскому, смѣнившему Шереметева, что сынъ Нѣжинскаго полковника Гвинтовки объявилъ ему, что гетманъ Демьянъ посылаетъ въ Кіевъ Стародубскій полкъ брата своего Шумайка да изъ Батурина Ворошиловскій полкъ. Ржевскій въ той же грамотѣ жаловался Козловскому, что Гвинтовка начинаетъ быть къ нему недобръ, и жители Нѣжинскіе не по прежнему ласковы. Пришелъ въ Кіевъ Гоголевскій попъ Исакій и обвинилъ воеводу: былъ я въ Терехтемировскомъ монастырѣ и слышалъ отъ тамоніаго игумена, что гетманъ Демьянъ и полковники раздѣляютъ городовъ Переяславской (восточной) стороны часто спиваются съ гетманомъ Дорошенкомъ отомъ, чтобы имъ не допустить государя до миру съ Польскимъ королемъ, а если государь отдастъ Кіевъ Польскому королю; то имъ соединиться всѣмъ съ обѣихъ сторонъ, за Кіевъ стоять и съ Поляками биться.

Въ Батуринъ опять поскакалъ только что возвратившійся отсюда Татищевъ. Выслушавъ уснонотельную царскую грамоту, гетманъ долго молчалъ, потомъ началъ: «Какъ мнѣ, начальнымъ людямъ и всему войску Запорожскому не имѣть опасенія, видя, что великій государь Кіевъ и эту сторону Днѣпра отдаетъ Ляхамъ въ вѣчную нестерпимую неволю, посрамленіе и безчестье, церкви Божіи на унію, разореніе и запустѣніе, отдаетъ тайно, потому что во время переговоровъ въ Москвѣ нашими посланцамъ не позволили сидѣть въ посольской избѣ и вольныхъ голосавъ имѣть, держать ихъ на Москвѣ какъ невольниковъ, огговариваются тѣмъ, будто королевскіе послы этого не хотятъ, называя ихъ своими холопями. Но это сдѣлали не королевскіе послы, а царскіе бояре, чтобы отдача Кіева и Малороссійскихъ городовъ была невѣдома войску Запорожскому. Этимъ войско запорожское на вѣки обезчещено; Поляки станутъ смѣяться надъ нами и въ хроникѣ впередъ для спору напишутъ, что Москва козаковъ въ посольство не допустила. Когда ранятъ кого въ лобъ, то хотя рану и залѣчатъ, но знакъ ея до смерти останется: такъ и намъ этого безчестья вѣчно не забыть. А великій государь городъ Кіевъ и всѣ Малороссійскіе города не саблю взялъ, поддался мы добровольно для единой православной вѣры. Если Кіевъ, Малороссійскіе города, а и все войско Запорожское

великому государю не подобно, отдасть королю, то онъ бы воеводу своихъ изъ этихъ городовъ велѣлъ вывести, мы слышимъ съ другого государя. И Брюховецкій, видя московскія неправды, много терпѣлъ да не утерпѣлъ, и хотя смерть принимать, а на своемъ поставилъ: такъ и я, видя неправды великія, велѣлъ въ Черниговѣ большой городъ отъ малаго городка отгородить, а что отъ этого сдѣлается, Богъ вѣдаетъ. Да и время намъ искать другого государя, кромѣ короля, а подъ королевскому руномъ не будемъ, хоть до сущаго младенца поиремъ. Поляки хотѣтъ на московскія деньги идти на Дорошенка, усмирить его, и потомъ взять Кіевъ и Малороссійскіе города; но мы, войскою обѣихъ сторонъ Дмитра, соединимъ съ Турскимъ войскомъ и съ Татарами, пойдемъ противъ польскихъ силъ, и хотя всѣ поиремъ, а Кіева и Малороссійскихъ городовъ не дадимъ. Да и дожидаться не станемъ: послѣ Свѣтлаго Воскресенья пойдемъ въ Польское государство войною великимъ собраньемъ: Варшава и всѣ Польскіе города не устоятъ, будутъ сдаваться, потому что во всѣхъ городахъ православіи много, развѣ устоитъ Каменецъ Подольскій и то не надолго; ни одинъ Полякъ не останется, развѣ православной вѣры, и посполитые люди подъ державою Турскаго султана будутъ; а какъ надъ Польскимъ государствомъ что учинится, такъ и другому кому тоже достанется. Государь пишетъ, что списокъ съ договорныхъ статей пришлетъ съ полковникомъ Соломниною: но я и все войско этимъ спискомъ не вѣримъ, чего глаза наши не видали и уши не слыхали. И такъ много ко мнѣ писемъ съ Москвы присылаютъ, только бумагою да ласковыми словами утѣшаютъ, а подлиннаго ничего не объявляютъ, много съ Поляками договоровъ чинятъ, а границы не учинятъ; а Поляки мало по малу Малороссійскій край завѣщаютъ, полковникъ Пиво около Кіева все запустѣшилъ, людей побивалъ въ посадахъ. Гомельцы просятъ къ войску Запорожскому, и мнѣ не принять ихъ нельзя, войско никого не отгонитъ, да и время мнѣ свой разумъ держать. Писалъ я къ цѣрскому величеству о Дорошенкѣ и Запорожцахъ; мнѣ даютъ знать, что съ отвѣтомъ скоро пріѣдетъ голова Московскихъ стрельцовъ Колупаевъ; но онъ присланъ будетъ не для тѣхъ дѣлъ, знаю я, для чего онъ пріѣдетъ, да пусть нездоровъ пріѣдетъ. И ты если еще ко мнѣ съ неправдою пріѣдешь, то будемъ

въ Ирину, потому что и ты у Поляновъ набрался икъ луговыхъ привозъ. Какъ Польскіе послы, набравшись на Москвѣ денегъ, пойдутъ въ свою землю на Смоленскъ или на другіе тамошніе города, то наши козаки эту казну съ ними раздѣлятъ; а хорошо, еслибы они поплы на Малороссійскіе города, тогда и намъ бы что-нибудь досталось». Получивши такой пріемъ, Татевъ бросился къ Нейлову: тотъ подтвердилъ, что Демьянъ конечно соединился съ Дорошенкомъ, съ нимъ и съ его стрельцами обходится не по прежнему, на караулахъ велѣлъ стоять стрельцамъ съ убавкою, а востроже ставились по форткамъ, тѣхъ велѣлъ свести. «Старшины, продолжалъ Нейловъ, обзванный Петръ Забѣла, судьи и полковникъ Дмитрашка Райча государю служатъ вѣрно, про всякія вѣдомости мнѣ знать даютъ; они говорятъ, что Демьянъ государю измѣнилъ, соединясь съ Дорошенкомъ, подался Турскому султану, далъ Дорошенку въ помощь на войско 24,000 сенинговъ, во всякъ полкахъ помѣстилъ полковниками родню свою, братьевъ, зятей и друзей, и хочетъ одѣлать также какъ и Брюховецкій; низшіе свое изъ Батурина вывезъ въ Никольскій Круицскій монастырь и въ Соснину; брату своему Василью велѣлъ большой Черниговъ отгородить отъ малого городка, въ которомъ царскіе ратные люди, и шанцы одѣлать, а низшіе ему велѣлъ вывезть изъ Чернигова въ Седневъ; самъ Демьянъ хочетъ идти съ женою и дѣтьми изъ Батурина въ Лубны 15 марта. Наконецъ Многогрыбный, призвавъ старшину, объявилъ, что государь къ нему пишетъ, всю старшину прислать въ Москву, а изъ Москвы разослать ихъ въ Сибирскіе города на вѣчное житье.»

Ночью на 8 марта Татевъ и Нейловъ отправились къ Петру Забѣлѣ въ стрѣлцкихъ зипунахъ, съ бонделерами и бердышами. Тамъ, кромѣ хозяина, были судьи, Иванъ Домонтовичъ и Иванъ Самойловичъ и Дмитрашка Райча. Какъ увидели старшины Московскихъ людей, залились слезами и повели жалобную рѣчь: «Бѣда наша великая, печаль неутѣшная, слезы неутѣшныя! По наученью дьявольскому, по прелести Дорошенковой, гетманъ забывъ страхъ Божій, а судъ Его праведный, царскую милость и жалованье, великому государю измѣнилъ, соединился съ Дорошенкомъ подъ державу Турскаго султана. Посылалъ гетманъ къ Дорошенку советниковъ своихъ чернецовъ, и

Дорошенко при нихъ присягнулъ ему, а черномъ присягнувъ Дорошениу за гетмана; потомъ Дорошенко прислалъ къ гетману Спасьеву образъ съ своими посланцами, и гетманъ явился при нихъ, и посланцы дали ему клятву за Дорошенка. После этой присяги гетманъ послалъ Дорошенку въ помощь, на жалованье войску, 24,000 ефимковъ. Къ намъ, старшина гетманъ сталъ безпечно жестоко, не дасть ни одного слова промолвить, бьетъ и саблею рубить, во всѣхъ полкахъ подымалъ полковниками и старшиною все своихъ братьевъ, зятей, друзей и сослуживцевъ. Говорить, будто послалъ Ворошиловъ полкъ по вѣстямъ къ Днѣпру; но послалъ онъ его не къ Днѣпру, а въ Лубны къ зятю своему и велѣлъ поставить на Чагиринской дорогѣ; во всѣ полки разослалъ универсалы, будто Татары вышли къ Дорошениу и изъ всѣхъ мѣстъ велѣлъ идти въ осаду, точно такъ же, какъ и Брюховецкій дѣлалъ. Имя свое все изъ Батурина вывезъ въ Никольскій Крупицкій монастырь, а изъ монастыря въ сотницу; самъ съ женою и дѣтьми хочетъ идти въ Лубны 15 марта, а славу пускаетъ, будто идетъ въ Кіевъ молиться; насъ, старшину возьметъ съ собою; мы боимся, какъ только насъ изъ Батурина вывезетъ, велитъ побить или въ воду посадить, или по тюрьмамъ разошлетъ; да и то опасно: какъ поедетъ изъ Батурина, велитъ послѣ себя по воротамъ стечь мужикамъ силою, стрѣльцы пустить ихъ не захотятъ, и оттого выйдетъ задоръ, кровопролитіе великое, что и будетъ началомъ войны. Стрѣльцовъ въ Батуринѣ мало, да и тѣ худы, надѣяться на нихъ нельзя. Нефлова, вымани за городъ, не свизалъ бы и въ Крымъ не отдалъ; давно бы онъ надъ нами и надъ стрѣльцами сдѣлалъ дурно, да мы по сіе время берегли. Да и насъ отпустить ли, а если и отпустить, то въ Королевцѣ и Глуховѣ будутъ обыскивать писемъ. Степана Гречанаго, который былъ въ Москвѣ съ полковникомъ Солониною, заведши въ комнату, привелъ къ присягѣ, что быть съ нимъ заодно, и велѣлъ ему писать то, чего отнюдь на Москвѣ не бывало, чтобъ этимъ отворотить Украину отъ государя. Однажды гетманъ собралъ къ себѣ всѣхъ насъ и говорилъ: царское величество издавна пишетъ ко мнѣ, чтобъ я всю старшину прислалъ въ Москву, а изъ Москвы хочетъ сослать въ Сибирь на вѣки; мы ему въ этомъ не вѣримъ: затѣваетъ онъ своими злымъ умысломъ. Какъ бу-

доть въ Лубнахъ и Сесинцѣ, собереть къ себѣ всю старшиниу и духовныхъ, прочтеть имъ письма Степана Гречанаго, также объ отсылкѣ всей старшини въ Сибирь и станетъ говорить: «Видите, какъ Москва обманчива; что намъ отъ нихъ добраго ждать?» Въ Лубны Дорошенко приметъ къ нему Татаръ, а послѣ и самъ гдѣ-нибудь съ нимъ увидится.» Райча объявляетъ: «Привыкалъ меня гетманъ ночью и велѣлъ цѣловать Спасовъ образъ, что быть съ нимъ заодно и государевыхъ ратныхъ людей побивать, послѣ чего подарилъ мнѣ свой лукъ. Я эту присягу въ присягу не ставлю, потому что присягалъ неволею, убоясь смерти, да и не по правдѣ.» — Старшины просили, чтобы Ташевъ передалъ все это Матвѣеву, а тотъ бы доложилъ государю: чтобы великій государь не отдалъ отчины своей злохищному волю въ разоренье, неволялъ въ Путивль прислать на спѣхъ самыхъ выборныхъ конныхъ людей, человекъ 400 или 500, а къ нимъ прислать свою милостивую обнадеживательную грамоту. Они в Нѣдловѣ дадутъ ратнымъ людямъ знать, чтобы прибѣжали въ Батурино на спѣхъ: можно на Конотопъ посѣть ободву пещь; но еще до ихъ прїѣзда они свяжутъ волка и отдадутъ Нѣлову, а когда прїѣдутъ ратные люди, отошлютъ съ ними въ Путивль и, написавъ все его измѣны, повезутъ къ великому государю сами. Вся бѣда чинится отъ совѣтниковъ его, протопопа Симеона Адамова, есаула Павла Грибовича, Батуринаго атамана Еремя, а промышленникъ во всемъ Нѣжинскій полковникъ Матей Гвинтовка. Больше всѣхъ ссорникъ протопопъ Семенъ: посылаетъ его гетманъ на Москву для провѣщиванія всякихъ вѣстей, а тотъ, желая его удобрить, скажетъ ему то, чего не бывало. «Глуховскія статьи становилъ я, сказалъ Забѣла, въ нихъ написано: духовнаго чина въ посольствѣ не посылать и не принимать, и именно Нѣжинскаго протопопа Симеона Адамова. Если сего злохищника Многогрѣшнаго Богъ предастъ въ руки наши, то чтобы великій государь пожаловалъ насъ, велѣлъ быть гетманомъ боярину Великороссійскому, тогда и постоянно будетъ; а если гетману быть изъ Малороссійскихъ людей, то никогда добра не будетъ».

Между тѣмъ виновники всего зла, по словамъ старшины, протопопъ Симеонъ Адамовичъ и есаулъ Грибовичъ отправили свое посольство въ Москву, подали информацию отъ Демьяна Игнато-



внча: гетманъ просилъ о размежеваніи Малоросіи съ Ляхами; жаловался, какъ сильн польскіе послы не пустятъ козацкихъ посланцевъ къ засѣданію при переговорахъ: «Время господать Ляхамъ перестать съ нами такъ обращаться; потому что съ такими же румьенъ, съ такими же саблями и на такихъ же коняхъ сидимъ, какъ и они; пусть знаютъ, что еще не засохли тѣ сабли, которые насъ освободили отъ холоводства и отъ тяжелой работы. Молимъ царское величество, чтобы господа Ляхи не смѣли больше называть насъ своими холодами. Довольно нашего терпѣнія! Польскій полковникъ Пиво пустошитъ хутора Кіевскіе, захватилъ шесть человекъ и куда дѣвалъ—неизвѣстно; мы послали бывшаго Черниговскаго полковника Лисенка въ Кіевъ; тотъ обратился къ воеводѣ, князю Козловскому съ просьбою о помощи: «Не могу тебя помочь, отвѣчалъ воевода, потому что отъ царскаго величества заирать Поляковъ указа не имѣю». Посланные должны подать царскому величеству росписи убытковъ, причиненныхъ Пивомъ, и спросить, неужели гетману и войску оставаться долѣе въ такомъ смущеніи?

Смущеніе кончилось, ибо Забѣла съ товарищами исполнили свое обещаніе: въ ночь на 13 марта они схватили Многогръшнаго и отправили въ Москву съ генеральнымъ писаремъ Кирипомъ Мокріевичемъ. Братья Многогръшнаго Василій и Шумайка, услышавъ о судьбѣ гетмана, скрылись. 6 апрѣля тайно пришелъ къ Кіевскому воеводѣ, князю Козловскому Кіевобратскаго монастыря ректоръ игумень, Варлаамъ Яснскій, и началъ умолять, чтобы о его извѣстѣ не свѣдали Малороссійскіе духовные и мірскіе люди. Воевода обещалъ глубокую тайну, и Варлаамъ началъ: «Пришли ко мнѣ два монаха и показали прокожій листъ отъ игумена Мансиновскаго монастыря Широконича и сказали, что пришли за своими дѣлами, и ихъ отпустилъ ужо изъ кельи; но одинъ изъ нихъ вернулся и началъ меня утѣшать: умилосердись, отецъ ректоръ, воли меня проводить до Петерскаго монастыря, чтобы меня Московскіе люди, Кіевскіе козаци и жители не опознали: я гетмана Демьяна братъ, Василій Многогръшный! Теперь онъ у меня». — Воевода сейчасъ же послалъ захватить бѣглеца въ Братскомъ монастырь и привести въ приказную избу, гдѣ его допросили и отправили въ Москву.

Здѣсь, ничего не зная, отпустили въ началѣ марта гетманскихъ посланцевъ, протопопа Симеона Адамовича и Грибовича и вмѣстѣ съ ними отправили обѣщаннаго стрѣлцаго голову Михайла Колунаева. 15 марта Колунаевъ подъѣхалъ къ Сѣвску, какъ на встрѣчу ему прискакалъ стрѣлецъ отъ Сѣвскаго воеводы и подалъ письмо: воевода уведомлялъ, что пригналъ къ нему гонца изъ Путивля съ вѣстію: гетмана Демьяна сказаннаго привезли въ Путивль генеральный писарь Карпъ Мокріевъ, да волковники Рословенъ и Райча, и везутъ къ великому государю, обвиняя въ измѣнѣ. Колунаевъ отвѣчалъ воеводѣ, чтобы онъ постарался задержать въ Сѣвскѣ протопопа Адамовича съ товарищами, подъ предлогомъ недостатка подводъ, пока не объяснится гетманское дѣло, да послалъ бы воевода поскорѣе въ Малороссію провѣдать про это дѣло. Хитрость не удалась: когда воевода объявилъ Адамовичу, что подводъ нѣтъ, то на другой день протопопъ съ товарищами пришелъ и сказалъ, что подводны они сами себя собрали и поѣдутъ напередъ одни. — «Нельзя вамъ однимъ ѣхать, говорилъ Колунаевъ, грамота къ гетману у насъ съ вами одна». Тутъ Грибовичъ съ товарищами начали кричать и порываться изъ избъ вонъ: «Поѣдемъ одни, ждать васъ не будемъ!» Колунаевъ принужденъ былъ объявить имъ, что про гетмана пришли не добрые слухи и потому надобно подождать вѣстей подлинныхъ. — «Отъ гетмана мы никакого дурна не знаемъ, отвѣчали козакъ, еслибы онъ хотѣлъ сдѣлать что дурное, то бы насъ съ протопопомъ къ великому государю не посылалъ». Съ этими словами Грибовичъ съ товарищами вышли, но Адамовичъ остался и началъ рассказывать, что действительно гетманъ съ нѣкотораго времени началъ быть не по прежнему: «мнѣ гетманъ вѣстѣ докладывался подлинно въ Москвѣ, будутъ ли отданы Малороссія и Кіевъ королю? и если это правда, то онъ хотѣлъ послать тотчасъ же войско для занятія Гомеля. Когда я его спрашивалъ: на кого онъ надеженъ? то онъ мнѣ отвѣчалъ: «на того же, на кого и Дорошенко; Брюховецкій згинулъ за правду, пусть и я згину также; Нѣмцы пошину, въ Переяславѣ Московскихъ людей мало, Черниговъ осаждаютъ, а самъ поѣду до Калуги». На Запорожье послалъ 6000 талеровъ, чтобы Запорожцы были ему послушны. Теперь слухъ есть, что гетмана

окованныхъ везуть въ Москву, и нѣтъ въ Нѣжинѣ знать ни за-  
чѣмъ, буду государю быть челомъ, чтобы явить нѣтъ въ Мос-  
квѣ. — Живи попрежнему въ Нѣжинѣ и служи великому го-  
сударю правдою по прежнему», сказалъ Колунаевъ. — «И въ  
Брюховецкаго паншину много нѣтъ было мученья, нѣтъ посто-  
рылъ; мы съ Райчею Снасовъ образъ поцѣловали на томъ: если  
гетманъ Демьянъ паншину, то намъ оовсімъ узнати въ Пу-  
тивль». 17 марта прѣехали въ Слѣскъ Карпъ Мокрыевичъ и  
полковникъ съ своимъ козоднякомъ, и 19-го Колунаевъ и Аде-  
мовичъ поехали съ ними въ Москву. Въ Москвѣ распоряжались:  
17 марта разосланы были въ разные мѣста ратные люди для  
пробѣдыванія всякихъ вѣстей, слушать и разсматривать въ по-  
казахъ и мѣщанахъ, какія отъ нихъ мысли и слова станутъ  
исходить за то, что гетманъ взятъ, и впередъ чего отъ нихъ ча-  
ять и наковы вѣрностію великому государю? Возвратившись,  
посыльщики сказали одинъ рѣчи: козаки, мѣщане и вся чернь  
великаго государя державъ рады, за гетмана никто не всту-  
пается, говорятъ и про всю старшину, что нѣтъ, чернь стало  
отъ нихъ тяжело, вѣртісяють ихъ всякою работою и побора-  
ми; ни одинъ гетманъ такъ ихъ не тягелитъ и въ порабощеніе  
старшинамъ и союзникамъ своимъ не выдавалъ какъ нѣтъщій  
Демка; да и впередъ отъ старшинъ своихъ того же чаютъ, и  
хвалятъ прежнее воеводское владѣнье: въ то время нѣтъ легко  
было; а не залюбили воеводскаго владѣнья старшина, что не  
панамъ стали; привели ихъ старшина неволею къ смутѣ, выпу-  
гали Татарамъ; а теперь сколько Татарамъ и Полками ни пу-  
гали, не повѣрили. Про старшину говорятъ: только бы не опи-  
сались ратныхъ людей великаго государя, то всю бы старшину  
побили и пограбили; а больше всѣхъ недовольны Нѣжинскимъ  
полковникомъ Гвинтовкою, Василіемъ и Савою Многогрѣшными,  
Переяславскимъ полковникомъ Стрѣвскимъ, Черниговскими  
сотниками — Леонтіемъ Полуботкомъ и Василиемъ Бурковскимъ,  
бывшимъ полковникомъ Дмитрашкою Райчею. Про генераль-  
наго судью Ивана Самойлова и про генеральнаго писаря Карпа  
Мокрыева ничего добраго не носится. Про писаря говорятъ, что  
давно за гетманомъ измѣну вѣдалъ; а какъ пришла причина на  
гетмана левая, то и началъ выносить на гетмана, а до какой  
причины писарь ничего не объявлялъ.

25 марта подъячій Алексѣевъ поѣхалъ въ Батурино къ старшинѣ съ милостивымъ словомъ; на дорогѣ многіе Черкасы ему говорили: «Чтобы царскому величеству прислать къ намъ своихъ воеводъ, а гетману у насъ не быть, да и старшихъ бы всѣхъ перевести: намъ было бы лучше, разоренья и измѣны ни отъ кого не было бы; а то всякій старшина, обогатясь, захочетъ себя панства и измѣняетъ, а наши головы гинутъ напрасно». Черезъ 2 дня по отъѣздѣ Алексѣева изъ Москвы, 28 марта привезли туда Демьяна Игнатова, и генеральный писарь Карпъ Ивановичъ Мокрѣевъ рассказывалъ: 14 марта Демко собирался идти изъ Батурина со всею старшиною и съ Григорьемъ Неѣловымъ, говорилъ, будто идетъ по обѣщанію въ Кіевъ молиться; но Ворошиловъ полкъ стоялъ въ Ичнѣ на готовѣ, да и Волошской хоругви, которая, стояла въ Ольшовкѣ, велѣлъ идти къ себѣ же; собравшись со всѣмъ войскомъ, хотѣлъ онъ остановиться въ Лубнахъ недѣли на двѣ, чтобы въ это время ссылаться съ Дорошенкомъ. Мы, старшина, видя, что онъ Демка великому государю конечно измѣнилъ, насъ хотѣлъ побить до смерти, обознаго Петра Забѣлу и судью Ивана Домонтова отдать въ неволю къ Дорошенку; думая, что и Неѣлову съ стрѣльцами добра никакого не будетъ, потому что Демка въ глаза сказалъ Неѣлову, что отсѣчетъ ему голову съ бороною;— видя все это, мы ночью на 13-го марта пришли въ малый городокъ и около гетманскаго двора тайно разставили стрѣльцовъ на сторожу, потомъ, собравшись съ ружьемъ, вошли къ нему въ хоромы тайно же, а онъ въ ту пору спалъ; полковникъ Дмитрашка первый вошелъ къ нему въ спальню, и въ темнотѣ сталъ спрашивать, гдѣ тутъ Демка? тотъ проснулся, вскочилъ съ постели и сталъ было обороняться; но тутъ мы всѣ вошли, взяли его силою и отвели на дворъ къ Григорью Неѣлову. Здѣсь, у Григорья въ избѣ Демка рвался къ ружью, хотѣлъ съ нами биться; но я, до ружья его не допущая, поранилъ его въ плечо изъ пистолета; отъ этой раны Демка съѣлъ; тутъ мы его сковали и въ малый городъ привели. Онъ Демка передо всею старшиною говорилъ: «Соберу тысячъ съ шесть войска конныхъ добрыхъ людей и пойду на великороссійскіе города войною; а больше того войска мнѣ не надобно, будетъ мнѣ въ помощь ханъ Крымской по веснѣ какъ трава пойдетъ: тогда поймаю

Артема за волосы и знаю, что надъ нимъ сдѣлаю». — Братство и сватовство у него съ Дорошенкомъ ближее, потому что Дорошенко сговорилъ дочь свою за роднаго его племянника Мишку Зиновьева, сватовство шло черезъ Куняцкаго. Турскаго султана хвалилъ онъ Демка безпрестанно; говорилъ: лучше мнѣ быть подъ Турскимъ, чѣмъ подъ Московскимъ царемъ; говорилъ всей старшинѣ, будто Москва неправдива и хочетъ съ Ляхами насъ всѣхъ Малороссіянъ посѣчь, а города запустошить, будто государь для этого посѣченія далъ Полякамъ много денегъ; говорилъ: я самъ Московскимъ людямъ дамъ отпоръ своею храбростію, какъ Александръ Македонскій; тотъ былъ Александръ, а я Демьянъ не меньше его, опустошу Московское государство, какъ и Александръ воевалъ грады». Я ему говорилъ: попомни Бога и присягу, для чего отступать? Лиха никакого мы не видали, живемъ во всякой вольности; подожди, какъ воротится изъ Москвы протопопъ Симеонъ. — «Я все знаю, отвѣчалъ мнѣ Демка: нечего ждать! не хочу быть подъ царемъ; хоть пріѣзжай кто изъ Москвы да весь Батуриный наполни богатствомъ, мнѣ ничего ненадобно!»

Генеральный писарь подалъ на бумагѣ: «Слова недостойныя, которыя изъ устъ бывшаго готмана Демьяна исходили противъ высокаго престола Его царскаго величества: 1) великимъ постомъ въ своемъ домѣ говорилъ старшинѣ о межеванѣхъ: видите, каково царское желательство къ намъ: пустилъ Ляхамъ всю Украину, учиня границу отъ Кіева Десною и Сеймомъ до Путивля. 2) Говорилъ намъ: подлинно я слышалъ отъ капитана, живущаго въ Черниговѣ, а тотъ слышалъ отъ самого царскаго синклита, велѣли этому капитану сказать мнѣ: тебѣ приготовлено въ царскихъ слободахъ пять сотъ дворовъ крестьянскихъ, только ты намъ выдай всю старшину и подначальныхъ людей украинскихъ. Когда мы отвѣчали ему: подожди отца протопопа, какая милость государская будетъ? то онъ сказалъ намъ: бороды у васъ выросли, а ума не вынесли. 3) Петру Забѣлѣ наединѣ говорилъ: заблаговременно надобно намъ постараться о другомъ государѣ, а отъ Москвы намъ добра нечего надѣяться. 4) Судѣ Самойловичу говорилъ: видишь, что чинится: Ляхи намъ непріатели, а Москва имъ деньги на 30,000 войска дала, а какъ придется платить Турку, то заплатятъ нами; надобно заранѣе

позаботиться о сильнѣйшемъ государѣ, какъ Заднѣпровье сдѣлало. 5) Прошлую осень, взявши клятву съ Андрея Мурашки хранить тайну, говорилъ: увидишь, что я Москвѣ сдѣлаю? увидишь мою саблю въ крови Московской; а ихъ и за столицу загоню, только вы будьте при мнѣ неотступны. 6) Передъ масляницею говорилъ Дмитрашкѣ Райчѣ: у меня есть указъ самого царя рубить Москву. 7) Говорилъ: вы не знаете, въ какой чести царь Московскій и король Польскій у султана Турскаго: королю Польскому запретилъ называться цѣлымъ королемъ, а только королемъ, а Московскому велѣлъ сказать, что онъ также его уважаетъ, какъ чернаго Татарина. 8) Всѣ слова его досадительныя страшно вспомнить: тогда слыша и теперь пишучи, члены наши трясутся.

Въ слѣдъ за этимъ извѣтомъ старшина прислали другой: рассказъ Батуринскаго сотника, Григорья Карповича, посланнаго Многогрѣшнымъ къ Тукальскому вмѣстѣ съ посланцемъ послѣдняго, Семенемъ Тихимъ: «Какъ мы пріѣхали въ Каневъ, рассказывалъ Григорій, то пошли къ митрополиту, и Семень положилъ передъ нимъ на столѣ икону, которую возилъ въ Батуринѣ. Митрополитъ, поцѣловавши икону, спросилъ Семена: «Что тамъ добраго учинили?» — «Зачѣмъ былъ посланъ, все исполнилъ вашими молитвами», отвѣчалъ Семень. Тутъ Іосифъ подошелъ ко мнѣ и взявши за пуговицы, сказалъ: «Давно бы такъ, господинъ сотникъ, надобно было поступить вашему гетману: сами хорошо знаете: при комъ ханъ, тотъ и господинъ; у султана столько силы, что и Полякамъ и Москвѣ дать себя знать, не только имъ на насъ не придется наступить, и своихъ городовъ не оборонять; а теперь еще болѣе испугаются когда наши гетманы въ неразрывномъ пріятствѣ пребываютъ». — «Если бы, писали старшина государю, еслибы мы выписывали всѣ доказательства Демковой изиѣны, то не умѣстили бы всего не только на листѣ бумаги, но и на воловьей кожѣ». Лазарь Барановичъ также рассказывалъ присланному къ нему столънику Самарину: «Какъ скоро я узналъ, что Демка ссылается съ Дорошенкомъ, то писалъ къ нему, чтобы онъ эти ссылки прекратилъ и въ Кіевопечерскій монастырь молиться не ѣздилъ; онъ, прочтя мою грамоту, бросилъ ее по столу, и сказалъ моему посланцу: «зналъ бы архіепископъ свой клубукъ!»

14-го апрѣля бояре и думные люди съѣхались въ посольской приказъ спрашивать Демку Игнатова объ его измѣнѣ и кто съ нимъ въ той измѣнѣ совѣтовалъ?—«Я великому государю измѣнить не хотѣлъ, отвѣчалъ Демьянъ: служилъ я ему вѣрно, за Сожу не заѣзжалъ, полковниковъ перемѣнял по-совѣту всей старшины; въ Кіевъ хотѣлъ ѣхать по письму Печерскаго архимандрита, что отъ Ляховъ насилие и разореніе; я посылалъ въ Кіевъ къ воеводѣ князю Козловскому, чтобы онъ оборонилъ Печерскихъ людей отъ Поляковъ, но писарь Карпъ присовѣтовалъ мнѣ самому идти въ Кіевъ съ обозомъ. Съ Дорошенкомъ ссыдался я о томъ, чтобы онъ на этой сторонѣ никому обиды не дѣлалъ; къ Сожѣ посылалъ я по совѣту полковниковъ и всѣхъ начальныхъ людей, а больше писаря Карпа Мокрѣва; я хотѣлъ одного: сдѣлать рубежъ по Сожу».—«Ты хотѣлъ сдѣлать рубежъ по Сожу—хорошо! говорили бояре; но зачѣмъ же ты хотѣлъ овладѣть Гомелемъ? вѣдь Гомель за Сожею!»—«Въ томъ воля великаго государя, отвѣчалъ Демьянъ: хотя Гомель и за Сожею, но во время польской войны отъ него было Малороссійскимъ жителямъ великое утѣшеніе, поэтому я и велѣлъ было его заѣхать; еслибы впередъ была съ Поляками война, то Малороссійскимъ жителямъ было бы отъ Гомеля обереженіе великое, потому что онъ стоитъ надъ самою рѣкою Сожею».

Демьяна спросили: «зачѣмъ онъ говорилъ царскому посланцу, что пусть бы уже государь ихъ всѣхъ отдалъ королю и прочее»?—«Никогда не говорилъ», отвѣчалъ Многогрѣшный? Позвали посланца, и Демьянъ на очной ставкѣ повинился: «Говорилъ я это пьянымъ обычаемъ, безпамятствомъ своимъ», сказалъ онъ. Бояре спросили о рѣчахъ его къ Танѣеву; Демьянъ заперся: «Я ничего этого не говаривалъ; а говорилъ писарю Карпу; «вотъ великій государь обрадовалъ насъ своею грамотою на счетъ Кіева»; а писарь мнѣ сказалъ: «Не всему вѣрь, держи свой разумъ; не такъ бы сдѣлали, какъ прежде: прислана была царская грамота къ Брюховецкому, войско Запорожское обнадежили, а послѣ того князь Данила Великаго-Гагинъ съ войскомъ высланъ, Золотаренка, Самка, Силича побилъ». Слыша такіа рѣчи отъ писаря, началъ я быть въ сомнѣніи и въ опасеніи отъ войскъ царскихъ; въ томъ передъ великимъ государемъ виновать, а измѣнять не хотѣлъ».

«Для чего жь ты такихъ рѣчей на писаря старшинѣ и всему войску не объявилъ и къ царскому величеству не писалъ? спросили бояре: да и какое тебѣ было опасенье! Развѣ ты не знаешь, что князь Великого-Гагинъ Золотаренка и Самка не билъ, а былъ съ войскомъ на радѣ, потому что безъ царскаго войска вы бы на радѣ передрались?»—«Я человѣкъ простой и неграмотный, отвѣчалъ Демьянъ: а къ царскому величеству не писалъ спроста, думая, что писарь говорилъ правду, остерегая меня: виновать.» Тутъ поднялся свидѣтель, протопопъ Симеонъ, очутившійся опять въ Москвѣ: «Когда я ѣхалъ въ Москву, сказалъ онъ, то говорилъ ему не однажды, укрѣплялъ, чтобы держался милости царской, напоминалъ, какъ Брюховецкій измѣнилъ и что съ нимъ послѣ того случилось, а онъ мнѣ на это сказалъ: «Поѣзжай только въ Москву: вотъ тамъ тебя въ Москвѣ посадятъ!» Демьянъ повинился.

Спрашивали: зачѣмъ перемѣнилъ обращеніе съ Нефловымъ, зачѣмъ велѣлъ убавить стрѣлцкіе караулы?—«Самъ собою убавлять стрѣлцкихъ карауловъ я не приказывалъ, отвѣчалъ Демьянъ. Дѣло вотъ какъ было: однажды шелъ я въ церковь и спросилъ, есть ли караульщики? Мнѣ отозвались, что стоятъ два пятидесятника и съ ними стрѣльцовъ человѣкъ со сто. Я спросилъ, нѣтъ ли имъ скудости въ кормахъ? Въ кормахъ нѣтъ скудости никакой, отвѣчали они, только безпокойство великое отъ карауловъ. Я поговорилъ объ этомъ съ головою Нефловымъ, и велѣлъ съ караулу стрѣльцовъ по немногу убавить. Разговаривать съ Нефловымъ я никому не заказывалъ и присматривать за нимъ не веливалъ».

На вопросъ о сношеніяхъ съ Дорошенкомъ и о перемѣнѣ полковниковъ отвѣчалъ: «Чернецовъ къ Дорошенку я объ измѣнѣ не посылавалъ, а присылалъ ко мнѣ Дорошенко козака Сеньку Тихонова, потому что Крымскіе татары на сей сторонѣ въ Лубнахъ взяли малороссійскихъ жителей; Дорошенко Татаръ этихъ разбилъ, полонъ отнялъ и возвратилъ на свои мѣста. 24,000 ефимковъ я къ Дорошенку не посылавалъ и посылать было мнѣ нечего, потому что съ начала гетманства и двухъ тысячъ левковъ въ собраніи у меня никогда не бывало. А полковниковъ и другихъ урядниковъ перемѣнялъ по совѣту всей старшины.»



— Зачѣмъ говорилъ старшинѣ, что царь требуетъ ихъ въ Москву для отсылки въ Сибирь? зачѣмъ велѣлъ Гречаному писать то, чего на Москвѣ не бывало? заставлялъ ли ночью Дмитрашка Райчу присягать, что будетъ съ нимъ заодно? посылалъ ли игумена Ширковича въ Варшаву?» — На все отвѣтъ отрицательный.

Явился на очную ставку Александръ Танѣевъ и началъ уличать Демьяна по своему статейному списку. Обвиненный по прежнему отрекся отъ всего. Но когда началъ уличать его протопопъ Симеонъ, что онъ ссылался съ Дорошенкомъ, то Многогрѣшный отвѣчалъ: «Передъ великимъ государемъ я виновать, протопоповымъ рѣчамъ я не внималъ.»

Бояре начали распрашивать съ великимъ пристрастіемъ, чтобы Демьянъ вину свою принесъ, сказалъ правду, какъ съ Дорошенкомъ объ измѣнѣ ссылался, кто про ихъ совѣтъ вѣдалъ и на чемъ у нихъ положено? если же не скажетъ, то будутъ пытать. Демьянъ повторилъ, что никогда не думалъ объ измѣнѣ, съ Дорошенкомъ ссылался о любви и дружбѣ, чтобы тотъ не приходилъ войною на этотъ берегъ, и Дорошенко его къ Турскому не подговаривалъ. «Вина моя одна, что я говорилъ неистовымъ рѣчи въ безпмятствѣ, пьянствомъ,» прибавилъ онъ. — «Еслибы у тебя мысли объ измѣнѣ не было, сказали бояре, то ты бы всѣ Дорошенковы грамоты присылалъ къ великому государю.» — «Я человекъ простой и безграмотный, отвѣчалъ Демьянъ: положено все это на войскового писаря; я всѣ грамоты приказывалъ посылать къ царскому величеству; но писарь не посылалъ, умысля съ старшиною на меня, чтобы отлучить меня отъ милости царскаго величества и измѣну на меня положить; у нихъ у старшихъ всегда такъ ведется, какъ захотятъ учинить надъ гетманомъ какое зло, тотчасъ къ тому его приведутъ; а я человекъ простой, ссылался съ Дорошенкомъ по его лести, а измѣны я никакой не мыслилъ.»

Сдѣланъ былъ новый распросъ у пытки, и тотъ же отвѣтъ, что измѣны никакой не мыслилъ. Тутъ началъ говорить Батурипскій атаманъ Ерема Андреевъ: «Когда Демка посылалъ меня къ Дорошенку, то приказывалъ сказать ему, что двое за одинъ кожухъ торгуются; я его спросилъ, что это значить? и онъ мнѣ отвѣчалъ, что Дорошенко это слово знаетъ, только

скажи такъ.» — «Я объ этомъ не приказывалъ и не помню,» отвѣчалъ Демьянъ. Повели къ пыткѣ, дали 19 ударовъ. — «Я про измѣну свою только на словахъ говорилъ, винился Демьянъ, но съ Дорошенкомъ объ измѣнѣ не ссылаясь; кожухъ, о которомъ я съ Еремою приказывалъ, значить то, что Поляки хотятъ Кіевъ взять, а царское величество отдать не хочетъ. Еслибы Поляки ссоръ дѣлать не перестали, то я Гомель принять хотѣлъ, но про ту мою измѣну никто не вѣдалъ и въ совѣтъ со мною не былъ, думалъ я одинъ.» Тутъ же распоряжались съ Матвѣемъ Гвинтовкою: клали его руки въ хомутъ и спрашивали про Демкову измѣну: Гвинтовка отвѣчалъ, что ничего не зналъ и самъ служилъ вѣрно. На второй пыткѣ Демьянъ говорилъ тѣ же рѣчи. Спросили о сношеніяхъ съ Тукальскимъ: «Какъ шелъ Паисій патріархъ Александрійскій изъ Москвы на Малороссійскіе города, то братъ мой Васька билъ челомъ ему и архіепископу Лазарю Барановичу о разрѣшеніи въ убійствѣ жены и о позволеніи жениться на другой; патріархъ и епископъ простили его и жениться позволили, только велѣли дать въ церковь милостыню; и онъ архіепископу Лазарю да митрополиту Тукальскому послалъ по лошади. Ко мнѣ митрополитъ писалъ, чтобы позволено было ему брать дань съ церковей Кіевской области, и я ему въ томъ отказалъ.»

6 мая Артамонъ Матвѣевъ и думный дѣякъ Богдановъ спрашивали гетманова брата Василія Многогрѣшнаго, есаула Павла Грибовича и Дорошенковыхъ посланцевъ. Василій Многогрѣшный отвѣчалъ, что ничего не вѣдаетъ. Но ему показали собственное его письмо къ наказному полковнику Леонтію Полуботку, въ которомъ онъ приказывалъ распорядиться съ какимъ-то Московскимъ подъячимъ: «Этого подъячаго, писалъ Василій, вынуть изъ тюрьмы и давъ вину, надгнети животомъ, а кіями не бей, чтобъ не было синяковъ, но такъ поддержи въ рукахъ, чтобы не забылъ до вѣка; будь въ томъ надеженъ, ничего тебѣ за это не будетъ, только не води его къ себѣ, а ночью пусть сторожа обвинять его, что хотѣлъ уйти.» — «Виновать, отвѣчалъ Василій, такой листъ писалъ, потому что подъячій досадила вамъ своими словами, до начала войны Брюховецкаго говорилъ самому гетману: «Самковы кафтаны мы носили, не закаиваемся и ваши носить.»

— «Если ты, спросилъ Матвѣевъ, за братомъ своимъ измѣны никакой не зналъ и самъ не хотѣлъ измѣнять, то зачѣмъ свое полковничество покинулъ, изъ Чернигова побѣжалъ и монашеское платье на себя надѣлъ?» — «Виноватъ, отвѣчалъ Василій; а побѣгъ мой учинился отъ того: въ недавнемъ времени писалъ я къ брату, что Черниговскій воевода безпрестанно проситъ лѣсу на городовое строенье, городъ починилъ и бои подѣлалъ, что государевы ратные люди стали насъ опасаться и осадю крѣпиться, да и про то стало слышно, что начальныя люди пули лютятъ; сказывалъ мнѣ шляхтичъ Половецкій, выходецъ съ той стороны, что государевы ратные люди пули лютятъ, хотятъ съ козаками войну начинать. Я писалъ объ этомъ къ брату и самого Половецкаго къ нему послалъ. Братъ прислалъ ко мнѣ выростка Ивашку сказать, чтобы я съ Черниговскимъ воеводою и государевыми ратными людьми задору никакого не дѣлалъ, а онъ Демьянъ ждетъ къ себѣ изъ Москвы протопопа Симеона да Михайлу Колупаева съ подлиннымъ указомъ, и чаесть онъ, что Поляки ихъ съ царскимъ величествомъ ссорить и мутить больше не будутъ. Да тотъ же выростокъ Ивашка сказывалъ мнѣ тайно: пріѣхалъ изъ Москвы въ Батурино чернецъ и сказывалъ ему Ивашкѣ, будто гетмана Демьяна велѣно поймать и къ Москвѣ послать. На другой день приходитъ ко мнѣ полуполковникъ и зоветъ меня къ воеводѣ сурово, чтобы я ѣхалъ тотчасъ. Я, видя, что меня зовутъ не по прежнему обычаю, испугался и началъ догадываться, что брату моему, по чернецовой сказкѣ, не здорово. Остѣлавъ лошадь, побѣжалъ было я въ городъ, а изъ города идетъ ко мнѣ на встрѣчу многая пѣхота съ ружьями и бердышами; я тутъ и пуще испугался и побѣжалъ. Прибѣжалъ въ монастырь Елецкой Богородицы и говорю архимандриту Голятовскому, что мнѣ дѣлать? къ воеводамъ ѣхать или бѣжать дальше? Какъ себѣ хочешь, говоритъ архимандритъ: побѣги дальше, а здѣсь тебѣ дѣлать нечего. Я за Десну въ Никольскій монастырь, покинулъ здѣсь лошадь свою и платье свое съ себя скинулъ, и надѣлъ монашескую рясу. Изъ Никольскаго пришелъ въ Максаковский монастырь къ игумену Ширкѣвичу; тотъ далъ мнѣ старца де челядника и велѣлъ проводить до Кіева Десною въ лодкѣ.»

Грибовичъ отвѣчалъ, что ничего не знаетъ, знаетъ только, что Демьянъ далъ Дорошенку взаймы 6,000 золотыхъ польскихъ. Про отставку полковника Дмитрашки Райчи знаетъ онъ вотъ что: слухъ пронесся, что Дмитрашка хочетъ передаться къ Ляхамъ или къ Дорошенку; Демка послалъ за нимъ своихъ челядниковъ, но Дмитрашка не поѣхалъ, заперся въ Барышевкѣ и говорилъ гетманскимъ посланцамъ: какъ погублены Самко и Золотаренко, также и со мною хотять сдѣлать! Тогда Демьянъ, взявши царскихъ ратныхъ людей и свои войска, пошелъ въ Нѣжинъ; выѣхавъ изъ Нѣжина, встрѣтилъ митрополита Сербскаго и посылалъ его къ Дмитрашкѣ въ Барышевку уговаривать; изъ Барышевки пріѣзжалъ къ гетману попъ съ Дмитрашковою женою бить челомъ за полковника. Демьянъ обнадежилъ ихъ и велѣлъ Дмитрашкѣ ѣхать къ себѣ безъ боязни. Но какъ Дмитрашка пріѣхалъ къ нему въ Басань, гетманъ велѣлъ его сковать и, привезши въ Батуринъ, отдалъ подъ караулъ, но потомъ по просьбѣ греческихъ митрополитовъ, освободилъ и велѣлъ жить при себѣ въ Батуринѣ, а на его мѣсто послалъ Стрыевскаго. Стародубскаго же полковника Рославца перемѣнилъ по челобитью козаковъ и черни за его налоги, перемѣнилъ поговора съ старшиною и послалъ на его мѣсто брата своего Шумѣйку.

Василій Многогрѣшный увѣрялъ, что онъ хотѣлъ остаться въ Кіевскомъ Братскомъ монастырѣ, но старецъ Макаковского монастыря объявилъ, что Василій пробирался къ Тукальскому. Многогрѣшнаго опять взяли къ допросу: зачѣмъ утаилъ, что хотѣлъ ѣхать къ Тукальскому? — «Виновать, отвѣчалъ онъ, испугался, хотѣлъ я бѣжать къ митрополиту, чтобы онъ меня и отъ Дорошенка ухоронилъ и царскому величеству не выдалъ; а чтобы собравшись съ кѣмъ, войну вести противъ великаго го-зударя — и въ мысляхъ у меня не было; да еслибы и хотѣлъ это сдѣлать, да не могъ, потому что какъ былъ я на Запорожьѣ, съ Запорожцами ссорился, а при Дорошенкѣ писарь енеральный Войхеевичъ великій мнѣ недругъ; не до войны было, лишь бы отъ бѣды великихъ голову свою ухоронить, хотѣлъ я, все покинулъ, постричься».

28-го мая на болотѣ за кузницами поставили плаху — будутъ казнить гетмана Демку Многогрѣшнаго и брата его Ваську.

Привезли преступниковъ и начали читать имъ вины, т. е. всѣ поданныя на нихъ обвиненія: «Ты, Демка, про все распраши- ванъ и пытанъ, и во всѣхъ своихъ измѣнныхъ словахъ винил- ся; а 20-го мая старшины со всѣмъ народомъ малороссійскимъ прислали челобитье, чтобы тебя казнить смертю въ Москвѣ, а для подлиннаго обличенья прислали Батуринаго сотника Григорья Карпова, который отъ тебя къ Дорошенку образъ возилъ и присягалъ, что вамъ служить Турскому султану. Бояре и дум- ные люди, слушавъ вашихъ распросныхъ рѣчей, приговорили васъ, Демку и Ваську, казнить смертю, отсѣчь головы». Демку и Ваську положили на плаху; но бѣжить гонецъ и объявляетъ, что великій государь, по упрощенью дѣтей своихъ, пожаловалъ, казнить Демку и Ваську не велѣлъ, а указалъ сослать въ дальніе сибирскіе города на вѣчное житье; бояре приговорили — сослать къ нимъ женъ ихъ и дѣтей. Таже участь постигла полко- вника Гвинтовку и есаула Грибовича. На другой день великій государь пожаловалъ, велѣлъ дать на милостыню Демкѣ 15 руб- лей, Васкѣ 10 рублей, Гвинтовкѣ и Грибовичу по 5; Многогрѣ- шнымъ отдана была и вся ихъ рухлядь, съ которою привезены въ Москву, нѣсколько очень не дорогихъ вещей. Семейство Многогрѣшнаго состояло изъ жены Настасьи, двоихъ сыновей — Петра и Ивана, дочери Елены и племянника Михайлы Зи- новьева; съ ними поѣхали двѣ работницы. Съ Гвинтовкою от- правилась жена его Ирина и двое сыновей, Екимъ и Федоръ. Въ Tobольскѣ велѣно держать ссыльныхъ за крѣпкимъ карауломъ скованныхъ, а изъ Tobольска разослать по разнымъ острогамъ въ пѣшую козачью службу. Участь ссыльныхъ была отягчена вслѣдствіе бѣгства Грибовича. Тогда Многогрѣшнаго съ товари- щами, вмѣсто того, чтобы послать по острогамъ въ козачью слу- жбу, велѣно держать скованныхъ въ тюрьмахъ «для того, гово- рилось въ указѣ, что они забыли страхъ Божій и нашу государеву милость, товарищъ ихъ Пашка Грибовичъ изъ Сибири бѣжалъ».

Между тѣмъ еще 3-го мая пріѣхалъ въ Москву старый Чер- ниговскій полковникъ Лысенко и привезъ грамоту: старшина писали, что во время праздниковъ воскресныхъ полковники, сотники и атаманы, будучи въ Батуринѣ, приговорили быть ра- дѣ въ Конотопѣ, чтобы князю Ромодановскому съ товарищами не далеко было идти, и на радѣ быть полковникамъ, сотни-

комъ, старшина войсковой и начальнымъ людямъ, не собирая всего войска, чтобы не встало смятенія въ многочисленныхъ толпахъ. Старшина давали также знать, что Иванъ Сѣрка, отдѣлясь отъ Ханенка, гетмана королевской милости, пріѣхалъ въ полкъ Полтавскій для всѣянія между народомъ бунтовъ; но полковникъ Жученко схватилъ его и прислалъ въ Батуринъ. Наконецъ старшина била челомъ объ указѣ Ромодановскому оборонять ихъ отъ своевольниковъ.

Князю Ромодановскому и думному дворянину Ивану Ржевскому велѣно было отправиться въ Конотопъ на раду для гетманскаго обира; но въ началѣ іюня Ромодановскій далъ знать государю, что въ Батуринѣ между старшинами начинается безсовѣтство; да у Батурина стоятъ козаки таборомъ, и 26-го мая приходило ихъ человекъ 400 въ городъ къ старшинѣ и говорили: «Прежняго гетмана вы невѣдомо гдѣ дѣли, другаго гетмана нѣтъ; мы подѣ Батуринымъ стояли для гетманскаго обира; долгое время, испробовались, выходите съ войсковыми клейнотами изъ города въ поле на раду!» Старшины отказали, боясь, что въ полѣ козаки ихъ побьютъ. Козаки приходили къ Неѣлову съ тѣмъ же требованіемъ; Неѣловъ, вида шатость, велѣлъ запереть малый городъ и не пускать впередъ козаковъ. Кромѣ того пришла въ Москву вѣсть, что хотятъ выбирать въ гетманы Сѣрка. Знаменитаго Запорожца подѣ карауломъ отправили въ Москву, а оттуда подальше въ Сибирь.

Ромодановскій и Ржевскій двинулись къ Конотопу, и 15-го іюля, верстахъ въ трехъ отъ козачьей Дубровы встрѣтили ихъ старшина и говорили, чтобы великій государь пожаловалъ, велѣмъ имъ сдѣлать раду, не ходя въ Конотопъ, въ Козачьей Дубровѣ, на рѣчкѣ Красенѣ, потому что подѣ Конотопомъ стояли козацкія войска и конскіе кормы отравлены около города верстъ по десяти и больше. — «Что жъ? сказалъ бояринъ, учинимъ раду и въ Козачьей Дубровѣ, по вашему прошенію». Ромодановскій сталъ по одну сторону Красены, старшина по другую. На слѣдующій день старшина пріѣхали къ боярину съ просьбою немедлить раду. — «По указу великаго государя надобно подождать архіепископа Лазаря Барановича», отвѣчалъ Ромодановскій. — «Нельзя ли безъ архіепископа?» просили старшина. Бояринъ согласился и велѣлъ сходитьсѣ для разсужде-

ніа о статяхъ. Старшина вошли въ государевъ шатеръ, потомъ отобрали половину козаковъ, бывшихъ при старшинѣ и велѣли имъ идти на раду; когда козаки собрались въ шатеръ и къ шатру, бояринъ объявилъ вѣщую грамоту и спросилъ старшину о здоровьѣ, объявилъ, что государь милостиво похвалаетъ ихъ за неучастіе въ измѣнѣ Демки и жалуетъ прежними правами и вольностями. Начали читать Глуховскія прежнія и новыя статьи вслухъ, а писарь Карпъ Мокрѣвъ смотрѣлъ статьи по тетрадамъ по своему Бѣлорусскому письму. Но вдругъ чтець замолкъ: въ шатеръ вошелъ царскій посланный, жилецъ Григорій Синявинъ: «Бояринъ и воевода князь Григорій Григорьевичъ! сказалъ онъ Ромодановскому: объявляю тебѣ великаго государя радость: мая 30, за молитвами св. отецъ, даровалъ Богъ царскому величеству сына, а намъ великаго государя царевица и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи!» Старшины встали и начали поздравлять боярина; чтеніе снова началось. Выслушавъ статьи, старшина и козаки говорили: «Всѣ эти статьи намъ надобны кромѣ двадцать второй, въ которой написано, чтобы для своевольныхъ людей учинить полковника и при немъ быть 1000 человекъ козаковъ реестровыхъ: если гдѣ учинятся шатости и измѣна, то полковнику этому своевольниковъ унимать. А теперь мы бьемъ челомъ великому государю, чтобы пожаловалъ—у гетмана полковнику и козакамъ и у полковниковъ кампаніи быть не велѣлъ, потому что отъ такихъ кампаній малороссійскимъ жителямъ чинится всякое разореніе и обиды.» Бояринъ отвѣчалъ, что государь пожаловалъ, велѣлъ этой статьѣ быть по ихъ челобитью. Постановили также слѣдующія статьи: 1) старшина и все войско били челомъ, чтобы отъ новаго гетмана не терпѣть имъ такой же неволи и жесточи, какъ отъ измѣнника Демки, чтобы гетманъ никого не смѣлъ казнить и отставлять отъ должностей безъ войскового суда и доводу. 2) Старшина и все войско били челомъ, чтобы гетманъ, безъ указа великаго государя и безъ совѣта старшинъ къ постороннимъ государямъ и ни къ кому, особенно же къ Дорошенку, ни о чемъ не писалъ и изустно ссылаться не дерзалъ. 3) Если Малороссіане дѣйствительно захвали по рѣку Сожь, то должны отступить отъ занятыхъ земель, и впередъ королевскихъ земель не захватывать, а жить съ

королевскими людьми спокойно. 4) Турецкій султанъ, изъ-за Дорошенкова подданства, начинаетъ съ королемъ войну: такъ если султанъ и Дорошенко наступятъ на Польшу, то гетману, старшинѣ и всему войску Запорожскому Дорошенку не помогать. 5) Гетману, старшинѣ и всему войску никакихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ изъ Великой Россіи не принимать, а которые приняты, тѣхъ отпустить. Потомъ бояринъ говорилъ: «Вyslаны были вами въ Москву полковникъ Константинъ Солонина для прислушиванія къ переговорамъ между боярами и уполномоченными королевскими послами, гдѣ будетъ рѣчь идти объ украинскихъ дѣлахъ; польскіе послы не согласились допустить вашихъ посланцевъ къ переговорамъ; но все что въ отвѣтъ о вашихъ дѣлахъ было говорено, все полковнику Солонинѣ читали: такъ впередъ вамъ своихъ посланцевъ на посольскіе съѣзды посылать не для чего, одни только убытки и посольскимъ дѣламъ затрудненія; а какъ скоро на посольскихъ съѣздахъ о вашихъ дѣлахъ какой вспоминъ будетъ или договоры, то великій государь велитъ васъ увѣдомлять письмами». — Старшина положились на волю государеву. — «Теперь, сказалъ бояринъ, объявите, какія вы хотите становить новыя статьи? — «У насъ никакихъ статей нѣтъ», сказали старшина. — «Такъ 17 іюня будьте въ обозъ къ государеву шатру для обранія гетмана.»

17 іюня часу въ третьемъ дня пріѣхалъ въ обозъ Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, за нимъ пришелъ голова московскихъ стрѣльцовъ Григорій Неѣловъ, пріѣхали генеральная и войсковая старшина и козаки, а передъ старшиною несли государево жалованье — войсковые клейноты — булаву, знамя, бунчукъ, литавры. Архіепископъ говорилъ, чтобъ прочесть ему новыя статьи; бояринъ велѣлъ читать, и когда чтеніе кончилось, объявилъ, чтобъ приступили къ гетманскому избранію. Передъ шатромъ въ обозъ устроили мѣсто, поставили на налоѣ Спасовъ образъ, булаву положили на столъ, знамя и бунчукъ поставили у стола. Бояринъ и старшина вышли изъ шатра, архіепископъ говорилъ передъ образомъ молитву; послѣ молитвы бояринъ говорилъ на всѣ четыре стороны: «Великій государь указалъ мнѣ быть на радѣ для обиранья гетмана: и вы бы по своимъ правамъ и вольностямъ гетмана обирали, царское величество положилъ гетманское обирање на ваше войсковое



право и волю, кого вы войскомъ излюбите.» Изговоря рѣчь, бо-  
яринъ отступилъ отъ стола прочь. Вольные и тихіе голоса про-  
возгласили гетманомъ генеральнаго судью Ивана Самойлова.  
Полковники — Райча и Солонина взяли избраннаго подъ руки  
и поставили на столъ, обозный Забѣла и другіе полковники под-  
несли ему булаву, укрыли знаменами и бунчукомъ. «На гет-  
манскій урядъ я не желаю,» началъ новый гетманъ: но нельзя  
же мнѣ не принять царскаго величества жалованье, булавы и  
знамени. Только я объявляю, что великому государю буду слу-  
жить вѣрно и никогда не измѣню, какъ прежніе гетманы дѣла-  
ли.» Старшина, козаки и мѣщане закричали, что великому го-  
сударю съ гетманомъ служить готовы, пусть Иванъ беретъ бу-  
лаву и будетъ гетманомъ. Иванъ принялъ булаву, послѣ чего  
всѣ двинулись въ шатеръ, отслужили молебенъ и Лазарь Бара-  
новичъ привелъ новаго гетмана къ присягѣ.

Новый гетманъ, Иванъ Самойловичъ былъ сынъ священника  
съ западной стороны Днѣпра; когда жители этой стороны тол-  
пами переходили на восточную сторону, какъ болѣе спокойную,  
перешелъ и Самойловичъ съ отцомъ своимъ и начали жить въ  
городѣ Старомъ Колядинѣ. Молодой Иванъ Самойловичъ былъ  
человѣкъ грамотный, уменъ, хорошъ собою, ко всѣмъ ласковъ  
и услужливъ, и потому скоро былъ поставленъ въ томъ же Ко-  
лядинѣ писаремъ сотеннымъ; приобрѣлъ расположеніе генераль-  
наго писаря при Брюховецкомъ, Гречанаго, и былъ сдѣланъ  
сотникомъ въ Веприкѣ; изъ сотниковъ, по просьбѣ того же Греч-  
чанаго, поставленъ наказнымъ полковникомъ Черниговскимъ,  
и наконецъ, на Глуховской радѣ, при избраніи Многогрѣшнаго  
въ гетманы, Самойловичъ сдѣлался генеральнымъ судьей вой-  
сковымъ.

Паденіе Многогрѣшнаго не нарушило спокойствія въ Мало-  
россіи; ссылка Сѣрка не взволновала Запорожье. Здѣсь въ это  
время явился вождь особаго рода.

Осенью 1672 года подъячій Семенъ Щеголевъ привезъ на  
Запорожье пять пушекъ, ядра, порохъ и свинецъ. Подъѣзжая  
къ кошу, Щеголевъ выстрѣлилъ изъ всѣхъ пушекъ и изъ ружей,  
изъ коша отвѣчали тѣмъ же, священники вышли на встрѣчу съ  
крестами. Запорожцы поставили царскіе подарки на майданъ,  
гдѣ бываетъ рада, и объявили Щеголеву, что у нихъ начальнымъ

кошевымъ и гетманомъ полевымъ Никита Вдовиченко, который пошелъ подъ Перекопъ, не дожидаясь царскихъ пушекъ, объявили, что они примутъ государеву грамоту всею радою, какъ придутъ изъ-подъ Перекопа Кошевой и войско. 17 Октября войско изъ подъ Перекопа пришло, но безъ Вдовиченка. 19 числа собралась рада; выбрали кошевымъ Луку Андреева, читали грамоту царскую, королевскую и сенаторскія. Когда царская грамота была прочтена, новый кошевой началъ рѣчь: «Братья, войско Запорожское, кошевое, Днѣпровое и морское! Слышимъ и глазами видимъ великаго государя премногую милость и жалованье: милостивымъ словомъ изволилъ увеселить, про наше здоровье велѣлъ спрашивать, пушки, ядра, порохъ и свинецъ приказалъ прислать, Калмыкамъ, Донскимъ козакамъ, изъ городовъ охочимъ людямъ на помощь противъ бусурманъ къ намъ на кошъ позволилъ переходить, также чайками, хлѣбными запасами и жалованьемъ обнадеживаетъ, только бѣ наша правда была.» — «За премногую царскаго величества милость бьемъ челомъ! закричала рада, а правда наша конечно будетъ: полно намъ безъ пристанища волочиться. Служили мы и съ Татарами послѣ измѣны Брюховецкаго и во время Суховѣева гетманства; Крымскій ханъ со всего Крыма хлѣбные запасы собиралъ и къ намъ на кошъ присылалъ; да и теперь, еслибъ хотѣли, будетъ присылать, только тотъ его хлѣбъ обращался намъ въ плачь, насъ же за шею водили и какъ овцами торговали, въ неволю отдавали, все добро и клейноты отняли. Пока свѣтъ будетъ и Днѣпръ идти не перестанетъ, съ бусурманами мириться не будемъ.» — Кошевой началъ опять: «Съ нынѣшняго времени его царскому величеству и его королевскому величеству общаемся Богомъ служить вѣрно и неотступно. Братья, войско Запорожское, кошевое, рада полная! такъ ли моя рѣчь къ престоломъ обоихъ великихъ государей христіанскихъ монарховъ?» — «Такъ, такъ, господинъ коневой!» отвѣчало войско.

— «Воздадимъ же Господу Богу и великому государю нашему свѣту хвалу!» сказалъ кошевой, и въ отвѣтъ грянули пушки и ружья. Потомъ пошли въ церковь къ молебну.

Щеголевъ провѣдалъ, что до его пріѣзду на ектеніяхъ поминали прежде короля; онъ сталъ говорить войску и священникамъ, что надобно поминать прежде царя, и его послушались.

Потомъ Щеголевъ позвалъ къ себѣ въ курень кошевого съ старшими и спросилъ: «гдѣ вашъ гетманъ Вдовиченко и откуда онъ на Запорожьѣ пришелъ?» — «Пришелъ онъ на Запорожьѣ въ нищемъ образѣ, былъ отвѣтъ, сказался Харьковскимъ жителемъ, святъ мужъ и пророкъ, дана ему отъ Бога власть будущее знать; тому седьмой годъ, какъ велѣлъ ему Богъ, дождавшись этого времени, съ войскомъ Запорожскимъ разорить Крымъ, и въ Царѣгородъ взять золотые ворота и поставить въ Кіевѣ на прежнемъ мѣстѣ. Князь Ромодановскій до этого добраго дѣла его не допускалъ и мучилъ, только его муки эти не берутъ, писано, что сынъ вдовицы всѣ земли усмирить. Теперь послалъ его Богъ къ войску Запорожскому, и въ городахъ всякому человѣку до ссущаго младенца велѣлъ сказывать, что онъ такой знающій человѣкъ, чтобъ шли съ нимъ разорять Крымъ, какъ придетъ въ Крымъ, пять городовъ возьметъ и будетъ въ нихъ зимовать, бусурманы стрѣлять не будутъ, потому что онъ невидимо будетъ подъ города приходить, стѣны будутъ распадаться сами, ворота сами же отворятся, и отъ того прославится онъ Вдовиченко по всей землѣ. А напередъ ему надобно Перекопъ взять и войско запорожское пожитками наполнить. Услыхавъ такія слова, многіе люди покинули дома свои, хлѣбъ въ поляхъ и пришли за Вдовиченкомъ на Запорожьѣ, собралась большая толпа и войску Запорожскому говорили, чтобы идти съ Вдовиченкомъ подъ Перекопъ. Кошевой Евсей Шашолъ отказывалъ, чтобъ дожидались пушекъ отъ великаго государя; но городовые люди хотѣли Шашола убить, кричали, что они шли не на ихъ войсковую, но на Вдовиченкову славу, и кошевое войско на эти слова ихъ все склонилось, собрали раду, Шашола отставили, а выбрали Вдовиченко атаманомъ кошевымъ и гетманомъ полевымъ. Когда начали собираться подъ Перекопъ, спрашивали у Вдовиченка, сколько брать пушекъ? «Мнѣ пушки не надобны, отвѣчалъ Вдовиченко: и безъ пушекъ будетъ добро; слышалъ я, что вы послали къ царю бить челомъ о пушкахъ, и та ваша посылка напрасная, отъ этихъ пушекъ мало вамъ будетъ проку; а если вамъ пушки понадобятся, тогда который городъ бусурманскій будетъ поближе и богатъ, въ томъ и пушки возьмете.» Только нѣкоторые знающіе люди не во всемъ ему Вдовиченку повѣрили и взяли лѣтъ пушки. Всего пошло подъ Перекопъ ты-

сячь нѣсть конныхъ, да тысячи три пѣшихъ. Вдовиченко шелъ до самаго Перекопа безъ отдыха, отъ чего у многихъ лошади попадали, а пришедши къ Перекопскому валу, подъ городъ не пошелъ и промыслу никакого не чинилъ. Войско, по своему обычаю, ровъ засыпало и половина обоза перебралась; но Перекопскіе жители начали изъ пушекъ и изъ ружей стрѣлять и нашихъ людей бить и топить. Вдовиченко сталъ отъ стрѣльбы прятаться, и войско, видя, что онъ не такой человекъ, какъ про себя сказывалъ, отъ Перекопа отступило, дорогою булаву и бунчукъ у него отняли и хотѣли убить, но онъ скрылся.» Вдовиченко не наказался Перекопскою исторіею: онъ явился въ Барышевкѣ и сталъ проповѣдовать прежнія рѣчи; но тутъ его схватили и отослали къ гетману, а гетманъ отослалъ къ Ромодановскому.



## ГЛАВА III.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Нашествіе Турокъ на Польшу. Битва при Батогѣ. Взятіе Каменца Подольскаго. Распоряженія въ Москвѣ по случаю войны Турецкой. Освобожденіе Сярка. Прибытіе сыновей гетмана Самойловича въ Москву. Извѣстія съ западнаго берега. Ханенко изъявляетъ желаніе поддаться царю. Поведеніе митрополита Тукальскаго. Неудачное движеніе Ромодановскаго и Самойловича къ Днѣпру. Неудовольствія Малороссіянъ на царское войско и на воеводу кн. Трубецкаго. Похвалы князю Ромодановскому. Ропотъ на Самойловича. Военныя дѣйствія на Дону. Вѣсть о Мискѣ. Самозванецъ Семенъ въ Запорожьи. Поведеніе Сярка. Сношенія Дорошенка съ Москвою. Самойловичъ хлопотеть, чтобы царь не принималъ Дорошенка въ подданство. Ромодановскій и Самойловичъ на западномъ берегу Днѣпра. Письмо Ханенка къ князю Трубецкому. Переяславская рада; избраніе Самойловича въ гетманы обѣихъ сторонъ Днѣпра. Дорошенко проситъ о принятіи его въ подданство. Сярко высматриваетъ самозванца въ Москву; допросъ и казнь вору. Дорошенко уклоняется отъ подданства царю. Приходъ Татаръ къ нему на помощь. Братъ его Андрей разбитъ царскими войсками. Посланецъ Дорошенка Мазена, отправленный къ хану, схваченъ Запорожцами и присланъ въ Москву. Показанія Мазены. Царь не отпускаетъ изъ Москвы сыновей гетмана Самойловича. Ромодановскій и Самойловичъ подѣ Чигириномъ. Новое нашествіе Турокъ и Татаръ. Русскія войска отступаютъ на восточный берегъ. Мнѣніе гетмана Самойловича о соединеніи Русскихъ войскъ съ Польскими. Грамота Ромодановскаго къ царю. Доносъ архіепископа Барачовича на протопопа Адамовича. Пріѣздъ послѣдняго въ Москву съ порученіемъ отъ архіепископа. Доносъ Самойловича на Сярка. Жалоба гетмана на протопопа Адамовича. Сношенія Сярка съ Москвою. Слута въ Каневѣ. Новый походъ царскихъ войскъ на западный берегъ Днѣпра. Затруднительное положеніе Дорошенка. Онъ обращается къ посредничеству Сярка. Въ Москвѣ не принимаютъ этого посредничества. Событія на Дону.

Въ то самое время, какъ на восточный сторонѣ Днѣпра ставили новаго гетмана, на западной разразилась наконецъ буря, о которой такъ давно и долго толковали, и которой, отъ продолжительности ожиданій и толковъ, переставали уже бояться. Мы видѣли, какое важное вліяніе находятъ событія имѣло отложеніе

Дорошенка отъ Польши и обращеніе его къ Турціи. Испуганная Польша поспѣшила помириться съ Москвою, выговаривая себѣ ея помощь противъ Турокъ, одинаково страшныхъ для обоихъ государствъ. Янъ Казимиръ не сталъ дожидаться новой бѣды и отказался отъ престола. Надобно было ожидать, что Поляки, въ виду опасной войны, выберутъ теперь въ короли какого-нибудь знаменитаго полководца изъ своихъ или чужихъ; но, какъ нарочно, мелкая шляхта выбрала въ короли человѣка хотя изъ знатной, но обѣдѣвшей фамиліи, и человѣка, своими личными достоинствами менѣе всего способнаго заставить забыть, что онъ не царственнаго происхожденія. Масса шляхты могла выкрикнуть Вишневецкаго, но давала ему слабую опору противъ недовольной его выборомъ знати, которая составила сильную партію и мѣшала королю во всемъ; къ недовольнымъ принадлежалъ и самый видный по талантамъ и мѣсту человѣкъ—великій гетманъ и великій маршалокъ коронный Янъ Собѣскій. Турками стращали другъ друга, но о мѣрахъ противъ грозы никто не думалъ. И повидимому имѣли основаніе отложить страхъ: пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ Дорошенко отложился отъ Польши къ Турціи и Турки не думали о войнѣ. Магометъ IV сперва былъ занятъ войною Венеціанскою; но и послѣ этой войны, кончившейся блистательнымъ успѣхомъ, завоеваніемъ Кандіи, султанъ не трогался: шли слухи, что ему не до войны, что онъ проводитъ время или въ гаремѣ, или на охотѣ. Мы упоминали, что лѣтомъ 1671 года шла война въ западной украинѣ между Поляками и Дорошенкомъ, которому помогали Татары. Нападеніе Дорошенка на Умань не удалось: городъ отбился. Собѣскій поразилъ Дорошенковыхъ козаковъ и Татаръ подъ Брацлавлемъ, и занялъ нѣсколько городовъ, признававшихъ власть Чигиринскаго гетмана. Но этотъ минутный успѣхъ польскаго оружія только раздражилъ султана, заставилъ его спѣшить походомъ на Польшу, которая осмѣлилась воевать вассала его, Дорошенка. Весною 1672 года Турецкое войско въ числѣ болѣе чѣмъ 300,000 перешло Дунай. Передовой отрядъ, состоявшій изъ 40,000 Татаръ ворвался въ Подолію и на берегахъ Буга, при Батогѣ, встрѣтилъ Поляковъ, бывшихъ подъ начальствомъ Лужецкаго, каштеляна Подляскаго, при которомъ находился и Ханенко съ своими козаками; всѣхъ же Поляковъ, и ко-

заковъ было не болѣе 6000; не смотря на то, они опрокинули и втоптали въ рѣку Татаръ. Надменный успѣхомъ, Лужецкій рѣшился гнаться за Татарами за рѣку. Тщетно удерживалъ его Ханенко; Лужецкій не хотѣлъ ничего слушать. «По крайней мѣрѣ, говорилъ Ханенко, позволь мнѣ остаться на сторожѣ на этомъ берегу: если успѣешь что-нибудь сдѣлать на той сторонѣ, то будешь имѣть свидѣтеля твоего знаменитаго подвига; если же дѣло не пойдетъ на ладъ, то успѣвшимъ раздѣлить твой жребій». Ханенко остался и немедленно огородился обозомъ, а Лужецкій бросился въ Бугъ, и истомилъ коней, подмочилъ огнестрѣльное оружіе. Въ такомъ положеніи онъ не могъ удержаться съ своею горстью людей на противоположномъ берегу; толпы Татаръ обхватили его со всѣхъ сторонъ и заставили обратиться назадъ въ рѣку, Лужецкій едва спасся самъ, потерявши много своихъ убитыми и плѣнными. Бѣглецы нашли спасеніе въ таборѣ Ханенка. Какъ скоро всѣ Поляки вбѣжали въ таборъ, онъ началъ двигаться назадъ; Татары напирали съ тыла и съ боковъ; но козаки успѣшно отстрѣливались изъ пушекъ и ружей, и движущійся валъ достигъ Ладыжина. Татары осадили этотъ городъ, но не могли взять.

Иная судьба ждала Каменецъ, который въ августѣ мѣсяцѣ облегло все турецкое войско подъ начальствомъ самого султана. Число защитниковъ знаменитой крѣпости не превышало 1500 человекъ; былъ порохъ, но мало пушкарей и тѣ плохіе: говорятъ, что на 400 пушекъ приходилось только четыре пушкara. Измученные работами надъ укрѣпленіями, осажденные не имѣли свободной минуты поѣсть и уснуть. Турки взяли Новый замокъ и подвели мину въ скалу подъ воротами Старого, послѣ чего пошли на приступъ, но были отбиты, потерявши 200 человекъ. Осажденные видѣли однако, что долго нельзя имъ держаться, и вывѣсили бѣлое знамя. Условія сдачи были: 1) безопасность жизни и имущества; 2) свободное отправленіе богослуженія, для чего Христіане сохраняютъ нѣсколько церквей, остальные обращаются въ мечети; 3) всякій воленъ выѣхать изъ города съ имуществомъ, воленъ и остаться; 4) ратнымъ людямъ вольно выйти съ мушкетами, но безъ пушекъ и знаменъ. По заключеніи этихъ условій Янычаръ-ага пріѣхалъ въ городъ и занялъ его именемъ султана; янычары смѣнили гарни-

зонъ; жителямъ оставлены три церкви: одна Русскимъ, одна католикамъ и одна Армянамъ; соборная церковь обращена въ мечеть; со всѣхъ церквей сломали кресты, свѣсили колокола; часть знатныхъ шляхтянокъ забрали на султана, часть на визиря, часть на пашей. Магометъ IV съ торжествомъ вѣхалъ въ покоренный городъ и прямо направился въ главную мечеть— бывшую соборную церковь: тамъ передъ нимъ обрѣзали осми-лѣтнаго христіанскаго мальчика.

Страшное впечатлѣніе произвела въ Москвѣ вѣсть о взятіи Каменца, этого оплота Польши съ юга, подобнаго которому не имѣла Россія. Явились уже рассказы о тѣхъ ужасахъ, которые надѣлали бусурманы въ покоренномъ городѣ: христіанскіи церкви и Римскіе костелы Турки разорили и подѣлали мечети; образа изъ церквей и костеловъ выносили, клали въ проѣзжихъ воротахъ и велѣли Христіанамъ по нимъ идти и всякое ругательство дѣлать; кто не соглашался, того били до смерти. Давали знать, что визирь, ханъ и Дорошенко хвалятся идти подъ Кіевъ. Кіевскій воевода князь Козловскій писалъ, что въ Кіевѣ, Переяславѣ и Острѣ мало людей. Въ Кіевѣ чинили городъ безпрестанно: гдѣ осыпалось на валу, зарубали лѣсомъ и крѣпили, только вала валить было нельзя, потому что мѣсто песчаное, и дерну близко нѣтъ. Тукальскій безпрестано посылалъ къ Дорошенку, чтобы шелъ подъ Кіевъ, обнадеживая, что тамъ мало людей. Дорошенко называлъ себя подданнымъ султана и воеводою Кіевскимъ. Симеонъ Адамовичъ писалъ Матвѣеву: «Бога ради заступай насъ у царскаго пресвѣтлаго величества, не плошась, прибавляйте силъ въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и Черниговѣ. Вѣдаешь непостоянство нашихъ людей: лучше держаться будутъ, какъ государскихъ силъ прибавится. Присылайте воеводою въ Нѣжинъ добраго человѣка: Степ. Ив. Хрущовъ не по Нѣжину воевода; давайте намъ такого, какъ Ив. Ив. Ржевскій: и послѣдній бы съ нимъ теперь за великаго государя радъ былъ умереть».

Царь призвалъ на совѣтъ высшее духовенство, бояръ и думныхъ людей, объявилъ имъ объ успѣхахъ султана, о замыслахъ его идти весною подъ Кіевъ, на Малороссійскіе города и Сѣверскую Украину, и спрашивалъ, что дѣлать? Назначили чрезвычайные сборы со всѣхъ помѣстій и вотчинъ, по полтинѣ съ дво-



ра, съ горожанъ десатую деньгу; государь объявилъ о намѣреніи своемъ выступить лично къ Путивлю со воими силами, и написалъ къ гетману Самойловичу, что въ Кіевъ назначенъ бояринъ и воевода князь Юрій Петровичъ Трубецкой со многими ратными людьми; въ Черниговъ стельникъ князь Семенъ Андреевичъ Хованскій, въ Нѣжинъ князь Семенъ Звенигородскій, въ Переяславль князь Владиміръ Волконскій и съ-Москвы отпущены будутъ скоро; а если султанъ двинется подъ Кіевъ, то онъ самъ, великій государь пойдетъ на него, для чего въ Путивль уже велѣно строить царскій дворъ. Боялись, какъ мы видѣли, весны, ибо относительно зимы скоро пришли успокоительныя слухи: султанъ пошелъ за Дунай на замовку, ханъ въ Крымъ, Дорошенко въ Чигиринъ и Татаръ осталось у него немного; Поляки подъ Бучачемъ (въ Галиціи) заключили миръ съ Турками, уступивъ имъ Подолію, Украину и обязавшись платить султану ежегодно по 22,000 червонныхъ. Такимъ образомъ тяжесть новой Турецкой войны грозила обрушиться на одну Москву, и все вниманіе ея правительства обращено было на югъ.

Въ декабрѣ 1672 года Иванъ Самойловичъ писалъ Матвѣеву, зѣло милостивому своему пріятелю и благодѣтелю: «Посланный мой сказалъ мнѣ, будто твоя милость велѣлъ мнѣ теперь къ его пресвѣтлому царскому величеству быть; еслибы указъ царскаго величества мнѣ, низинжайшему рабу былъ, дайто Христе Боже, усердно сего желаю, только бы время было удобное, и не пріятельскіе замыслы отъ насъ отдалились; смиренно молю о скорой вѣдомости отъ твоей милости, благодѣтеля моего.» Гетманъ не ладилъ почему-то съ Карпомъ Мокріевичемъ; тотъ также обратился къ Матвѣеву съ нижайшимъ поклономъ до лица земли: «Стыдно мнѣ частымъ писаніемъ вашей милости добродѣю моему докучать, но думаю, до рукъ вашихъ не доходитъ, потому что и по сіе время не удостоиваюсь милости вельможнаго господина гетмана за свои вѣрныя и правдиво желательныя къ великому государю службы, о которыхъ не только всему свѣту явно, но и самъ Господь вѣдаетъ душу мою, что вѣрно царскому величеству работалъ и до конца жизни моей обещаю. Съ покореніемъ полагая себя подножіемъ вашей милости благодѣтелю моему многомилостивому, смиренно челою бью: смилуйся надо

мною, работникомъ своимъ, изволь своимъ высокимъ ходатайствомъ его царскому величеству обо мнѣ доложить, чтобы съ какимъ-нибудь дѣломъ въ своей государской грамотѣ обо мнѣ указалъ описать, чтобы я вѣрный подданный работникъ при своей чести былъ, а иные, которые ни малой службы великому государю не учинили, нынѣ сугубую милость и честь и корысть имѣютъ.»

Въ то же время Матвѣевъ получилъ грамоту изъ Запорожя отъ кошеваго, Лукьяна Андреева: «Благодѣтелю нашему много-милостивому, объ отчивѣ нашей Малороссіи и объ насъ, войскъ Запорожскомъ многочестному ходателю и всякихъ щедротъ дающую низжайшее наше поклоненіе посылаемъ и смиренно молимъ: умилосердись яко отецъ надъ чады, чтобъ милостивымъ твоимъ ходатайствомъ Калмыки и чайки (лодки) и хлѣбные запасы присланы были къ намъ, и полевой нашъ вождь добрый и правитель, бусурманамъ страшный воинъ, Иванъ Сѣрко къ намъ былъ отпущенъ для того, что у насъ еторого такого полеваго воина и бусурманамъ гонителя нѣтъ; бусурманы, слыша, что въ войскъ запорожскомъ Ивана Сѣрко, страшнаго Крыму промышленника и счастливаго побѣдителя, который ихъ всегда поражалъ и побивалъ и христіанъ изъ неволи свободжалъ, нѣтъ, радуются и надъ нами промышленяютъ.» Царь отвѣчалъ, что всѣ просьбы ихъ будутъ исполнены и полевой воинъ Сѣрко къ нимъ будетъ отпущенъ. Дѣйствительно въ мартѣ 1673 года Сѣрко привезенъ былъ въ Москву и представленъ государю: сперва самъ царь, потомъ патріархъ и весь синклитъ, особенно князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій и Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ накрѣпо увѣщевали его быть вѣрнымъ престолу царскаго величества, патріархъ грозилъ клятвою и вѣчною погибелю если помыслить что худое. «Отпускаю тебя, сказалъ царь, по заступленіи вѣрнаго нашего подданнаго гетмана Ивана Самойловича, потому что царское слово непремѣнно, писалъ я и къ королю Польскому, и къ Запорожцамъ, что отпущу, и отпускаю.»

Мы видѣли, что шелъ вопросъ о пріѣздѣ гетмана въ Москву, и Самойловичъ уже давалъ знать, что это трудно сдѣлать при настоящихъ обстоятельствахъ. Придуманно было средство—и оставить гетмана въ Малороссіи и дать залогъ вѣрности его царю. Еще въ концѣ 1672 г. Самеонъ Адамовичъ писалъ къ Ма-

тѣвѣу: «Богъ да видить убогую службу и радѣніе мое къ царскому пресвѣтлому величеству; многіе гетманы, архіереи и полковники, много поглотавъ государской казны, поизмѣняли и кровопролитіе чинили; а я убогій червь, а не человѣкъ, какъ началъ, такъ и работаю Богу и великому государю. Нынѣшній гетманъ Иванъ Самойловичъ совершенно на мой совѣтъ положился; уже я его къ тому привелъ—если страна наша освободится отъ непріятельскаго нашествія, то по первому пути хочеть дѣтей своихъ къ великому государю посылать со мною». Въ мартѣ 1673 года протопопъ пріѣхалъ въ Москву и съ нимъ два сына гетманскихъ, Семенъ и Григорій съ начальникомъ своимъ, Батуринскаго монастыря намѣстникомъ Исаакомъ и учителемъ Павломъ Ясилковскимъ, для вѣрности подданства и службы его гетманской, чтобы царскому величеству служба его гетманская была во всемъ вѣрна. Самойловичъ писалъ, что сыновья его должны оставаться при царѣ до тѣхъ поръ, пока самъ гетманъ пріѣдетъ въ Москву. Адамовичъ билъ челомъ отъ имени Самойловича, чтобы государь приказалъ князю Ромадоновскому и ему, гетману идти войною на Крымъ или на Дорошенка, и для этого похода прислалъ пушекъ полковыхъ, легкихъ, пороху и свинцу, прислалъ еще ратныхъ людей въ малороссійскіе города.

19-го марта гетманскихъ посланцевъ позвали смотрѣть какъ повезутъ пушки строемъ изъ Никольскихъ воротъ подъ дворцовые переходы въ Спасскіе ворота. Кромѣ Малороссіянъ были тутъ разныхъ земель торговые Нѣмцы и Греки и Персіане; въ ихъ толпу пробрались тайкомъ подъячіе посольскаго приказа и подслушивали, что говорятъ иноземцы. Протопопъ Семенъ съ Черкасами говорилъ: «Должно быть идетъ самъ государь въ походъ на Турскаго султана;» дивились, что пушки везены зѣло урядствомъ и строемъ премудрымъ; хвалили, что лошади въпряжены были парами и устроены воински, пушки велики и къ войнѣ зѣло удобны. Когда шелъ между пушками дворъ окольничаго князя Ивана Петровича Боротинскаго, то протопопъ, сжавъ плеча, сказалъ: «Ей по истинѣ надъ симъ намѣреніемъ и надъ людьми происходитъ Божіе милосердіе; конечно чаю, что дѣла ихъ воинскія во всякомъ добрѣ совершатся, потому что по многимъ моимъ примѣтамъ, люди сѣло и радостно выступаютъ и благополучія себѣ ожидаютъ: это съ Божіей воли!»

Гетманскіе сыновья распрашивали протопопа обо всемъ, считали, многоль пушекъ, которая больше и все хвалили. Греки говорили: когда Турки брали Кандію, а теперь Каменецъ, то у нихъ было пушекъ много, только невелики, такія или немного побольше бывали при султанѣ по двѣ или по три, но сдѣланы грубо и не такъ къ войнѣ удобны. Нѣмцы также хвалили и говорили, что прежде такихъ строевъ на Москвѣ не бывало и потому надобно ждать побѣды царя надъ Туркомъ; Богъ не оставитъ царя, потому что онъ начинаетъ войну для защиты христіанской вѣры. Персіане и Армяне говорили, что у шаха такихъ пушекъ нѣтъ и Турки ихъ не стерпятъ.

Отецъ протопопъ былъ въ восторгѣ отъ пріема въ Москвѣ, и писалъ гетману: «Царскаго величества отеческая къ вельможности твоей неизрѣченная милость: о чемъ били челомъ, все будетъ исполнено. Дѣтямъ твоимъ дворъ съ палатами каменными купить пріискивають; въ господинѣ Артемонѣ Богъ послалъ твоей вельможности и дѣтямъ твоимъ отца милостиваго, на котораго милость и заступленіе будъ всегда надеженъ, далъ онъ мнѣ въ томъ слово, и дѣткамъ твоимъ всякое добро при царскомъ величествѣ будетъ. Не могу перечислить царскаго величества милости и Артемона Сергѣевича пріятства и любви.» Протопопъ былъ отпущенъ съ отвѣтомъ: что касается до похода на Крымъ, то государь указалъ этотъ способъ теперь до времени оставить; а идти князю Ромодановскому и гетману Самойловичу къ Днѣпру и, ставши у этой рѣки, послать къ Дорошенку грамоту съ двумя досужими людьми, сказать ему: ты присылалъ къ великому государю съ челобитьемъ, чтобы велѣлъ тебя принять въ подданство: великій государь на это изволяетъ и прислалъ къ тебѣ милостивую грамоту; при этомъ обѣщать, что права и вольности будутъ ненарушены и государь будетъ оборонять Дорошенка отъ Турокъ; если же Дорошенко откажется принять присягу, то объявить ему, что царскія войска обратятся противъ него. Если, мимо Дорошенка, заднѣпровскіе козаки стануть присылать, что поддаются великому государю, то ихъ принять, привести къ присягѣ и, поговоря со всѣмъ войскомъ, учинить на той сторонѣ гетмана, добраго и досужаго, особенно же вѣрнаго челоуѣка, а надъ Дорошенкомъ чинить промыслъ. Если заднѣпрскіе козаки будутъ просить, чтобы сдѣлать гетманомъ на обѣихъ

сторонахъ Днѣпра Ивана Самойловича или стануть просить себѣ въ особые гетманы кого-нибудь съ восточной стороны, то исполнить ихъ желаніе. Мы видѣли, что государь обѣщалъ отправить въ Кіевъ большое войско съ бояриномъ княземъ Юріемъ Петровичемъ Трубецкимъ: дѣйствительно въ началѣ 1673 года Трубецкой двинулся въ Малороссію. Въ десяти верстахъ отъ Сосницы встрѣтилъ его гетманъ съ старшиною, и до Сосницы сидѣлъ съ бояриномъ на саяхъ у щита на облучкѣ. 13 февраля Трубецкой вступилъ въ Кіевъ.

Войска должны были выступить въ походъ по послѣднему зимнему пути, рассчитывая по московской погодѣ; но Ромодановскій далъ знать государю, что этого сдѣлать нельзя: «У насъ на украинѣ съ полей снѣгъ весь сбило и водное располненіе большое, некоторыми мѣрами мнѣ походомъ поспѣшить нельзя; ратныхъ людей при мнѣ нѣтъ никого.» А между тѣмъ на западномъ берегу какъ только узнали о намѣреваемыхъ движеніяхъ царскаго войска, такъ уже начали толковать о подданствѣ великому государю. Есаулъ Яковъ Лизогубъ сносился изъ Канева съ Переяславскимъ полковникомъ Райчею, общая сдать Каневъ какъ только русскія войска явятся за Днѣпромъ: «Радъ бы и, говорилъ Лизогубъ, перейти за Днѣпръ въ сторону царскаго величества со всѣмъ своимъ домомъ и пожитками, да славу свою потерю: тутъ я начальнымъ знатнымъ человекомъ и всѣ меня здѣсь слушаютъ, лучше мнѣ будетъ, живучи здѣсь, царскому величеству службу свою показать, потому что здѣсь всѣ люди, видя утѣшеніе отъ Турокъ, Дорошенка и насъ всѣхъ проклинаютъ и всякое зло мыслить, и самъ Дорошенко скучаетъ, что поддался Турскому. Послѣ Рождества Христова у него была рада со всею старшиною; говорилъ Дорошенко: весна приходитъ, и слухъ носится, что царь со всѣми силами будетъ на украину, такъ рѣшите, при комъ намъ держаться? Старшина приговорили: отъ Турскаго султана не отставать и его не гнѣвить, потому что нынѣ, кромѣ него, дѣться намъ негдѣ: царь, по договору съ королемъ подъ свою руку насъ не приметъ, а подъ королемъ быть не хотимъ, потому что много досады ему учинили, будетъ намъ мститъ, да и для того, что искони вѣковъ въ раздѣленіи мы не бывали, а теперь одна сторона безъ другой быть не хотятъ. Турской салтанъ въ Каменецъ будетъ, видя что король

мирнаго постановленія не исполняетъ, изъ Бѣлой Церкви ратнымъ людямъ выступить не велѣлъ и если теперь отъ Турскаго намъ отстать, а помощи ни отъ кого не будетъ, и онъ, пришедши въ конецъ насъ всѣхъ разорить.»—Когда Дорошенко былъ въ походѣ вмѣстѣ съ Турками, продолжалъ Лизогубъ, то ему честь была добрая, называли его княземъ; но козакамъ нужда была великая, Турки называли ихъ и теперь называютъ свиньями, гдѣ увидятъ свинью, называютъ козакомъ. Турскіе люди теперь въ Каменцѣ, Межибожьѣ, Барѣ, Язловцѣ, Снятинѣ, Жванцѣ. Во всѣхъ этихъ городахъ они церкви Божіи разорили, подѣлали изъ нихъ житницы, изъ другихъ мечети, колокола на пущки перелили, жителямъ нужды чинятъ великія, малыхъ дѣтей берутъ, женятся силою, мертвыхъ погребать и младенцевъ крестить безпошлинно не даютъ, безпрестанно кандалы куютъ и въ Каменецъ отсылаютъ, двѣ башни до верху наметали, также конскія желѣза дорогою цѣною покупаютъ—для чего, не въ домо. Пусть гетманъ Иванъ Самойловичъ напишетъ къ великому государю, чтобъ присылалъ многихъ ратныхъ людей сюда на западную сторону, ни оинъ городъ, кромѣ Чигирина, стоять не будетъ, только бы великій государь Польскому королю насъ не отдавалъ; да занялъ бы государь своими войсками Сѣчь и Кодакъ, а если займутъ ихъ Турки, то Полтавской сторонѣ и намъ здѣсь трудно будетъ.»—«Не вѣрю я Лизогубу, говорилъ гетманъ Иванъ Самойловичъ: все это онъ говоритъ по Дорошкову наученью; да у Лизогуба пашня, и скотина на этой сторонѣ въ Переяславскомъ полку, боится онъ, чтобы я ихъ у него не отнялъ. Если мы съ княземъ Гр. Гр. Ромодановскимъ пойдемъ на ту сторону Днѣпра, тогда и не въ честь будутъ сдаваться, потому: какъ Турскій султанъ наступитъ, разволокутъ всѣхъ; Хмельницкій (Юрій) съ бусурманами водился и залетѣлъ въ Царь-городъ; и Дорошенко изъ-подъ Каменца чуть чуть туда же не угодилъ, и впередъ ему не отбыть. Посылать къ Лизогубу о склонности впередъ не надобно, потому что онъ обо всемъ будетъ передавать Дорошенкѣ и Дорошенко подумаетъ, что, боясь Турскаго султана, къ нимъ подсылки дѣлаются о склонности, и пуще будетъ султана и хана къ войнѣ побуждать.» Но Дмитрашка Райча говорилъ иное: хвалилъ вѣрность Лизогуба, утверждалъ, что впередъ на него можно положиться.

Въ апрѣлѣ прислалъ въ Москву грамоту Ханенко: «Падши раболѣпно къ ногамъ царскаго престола, билъ челомъ о принятіи въ подданство: яко елень на источники водные, сице желала душа его подъ пресвѣтлую державу единого святолѣннаго монарха. Былъ онъ Ханенко при королевскомъ величествѣ многіе годы, кровь свою проливалъ на оборону кѣроны Польской, но зато ни онъ, ни войско ни малаго себя награжденія не получили, только сенаторскими пыхами (гордостію) озлоблены были.»

Лизогубъ въ своемъ разсказѣ о Чигиринской радѣ пропустилъ любопытное извѣстіе о Тукальскомъ. Кіевскій мѣщанинъ, пріѣхавшій изъ Черкасъ, разсказывалъ, что во время рады митрополитъ читалъ поученіе, въ которомъ сильно поносилъ Дорошенку и другихъ начальныхъ людей за то, что Турку служатъ, и церкви разоряютъ и мечети строятъ. Послѣ этого митрополитъ на радѣ совѣтовалъ козакамъ, чтобы оставались въ союзѣ только съ ханомъ, а отъ Турокъ, какимъ бы то ни было способомъ, отлучились. Тогда обозный Гурлакъ отвѣчалъ митрополиту: «Ужъ бы тебѣ, отче митрополитъ, полно въ наши рады вступаться, своего бы ты духовнаго дѣла остерегалъ, а не насъ; ужъ ты насъ усовѣтовалъ, такъ не скоро отсовѣтуешь».

17-го апрѣля князь Ромодановскій съѣхался съ гетманомъ Самойловичемъ въ Сумахъ и постановили: Ромодановскому съ своими ратными людьми собираться въ Суджѣ, а гетману въ Батуринѣ и сойтись вмѣстѣ между Глинскомъ и Лохвицею у рѣки Сулы. 22-го мая вожди соединились за Лохвицею у Лебединыхъ озеръ, и 1-го іюня отправили отрядъ за Днѣпръ подъ Каневъ съ предложеніемъ Дорошенку и Лизогубу поддаться великому государю; но Дорошенко, Лизогубъ и Каневцы отказали, что они въ подданствѣ у великаго государя быть никогда не хотятъ. Отрядъ переправился назадъ за Днѣпръ, а между тѣмъ на восточной сторонѣ появились татарскія толпы. Ромодановскій послалъ за ними Харьковскаго полковника; подъ Коломыкомъ встрѣтился онъ съ Татарами, бился цѣлый день и едва ушелъ. Это заставило Ромодановскаго и гетмана изъ-подъ Лубенъ отступить назадъ къ Бѣлгороду. Ромодановскій и гетманъ писали царю, что имъ нельзя было переправиться за Днѣпръ, потому что рѣка очень распалилась, а Дорошенко отогналъ всѣ

суда. — «Но если-бы и не это, отвѣчалъ царь, то развѣ вамъ велѣно было переправляться за Днѣпръ? Вамъ именно было велѣно стать у Днѣпра гдѣ пристойно, и, устроясь обозомъ, послать къ Дорошенку съ милостивыми грамотами двоихъ досужихъ людей, а не полкъ; также велѣно было, услыхавъ о Татарахъ, не отступать, а выслать противъ нихъ часть войска!» Царь оканчивалъ грамоту объявленіемъ, что если султанъ, ханъ и Дорошенко наступать на Польшу; то онъ самъ выступитъ въ походъ. Но Самойловичъ не переставалъ оправдываться въ томъ, что не перешли за Днѣпръ: войска было мало, запасовъ мало, и Дорошенко распустилъ слухъ, что козаки и восточной и западной стороны, соединясь, будутъ промышлять надъ царскими людьми.

Въ Малороссіи требовали царскихъ войскъ; но въ то время проходъ войскъ въ странѣ извѣстно чѣмъ сопровождался. Архимандритъ Иннокентій Гизель говорилъ: «Превеликая царскаго величества милость, что изволилъ свою отчину, преславный градъ Кіевъ охранить: этому мы рады; но что ратные люди дорогою дѣлали, тому Богъ свидѣтель: не только эти новопришлые, но и прежніе подъ самымъ Печерскимъ монастыремъ и около монастырскія и подданныхъ монастырскихъ сѣна побрали безъ остатку, пришлось лошадей и скотину съ двора спускать; также и лѣса наши пустошили и теперь пустошатъ, не исключая борныхъ и надобныхъ.» — Полковникъ Солонина жаловался: «Воеводы и головы стрѣлцкіе, идучи дорогою, подъ Кіевомъ брали подводы многія, и изъ этихъ подводъ большая половина распропала; людей, которые за подводами шли, стрѣльцы били, за хохлы драли и всякими скверными словами безчестили; у бѣдныхъ людей дворы и огороды пожгли, разорили, сѣна всѣ потравили, краля и силою отнимали; такой налоги бѣднымъ людямъ еще не бывало; не знаю я какъ и назвать: неужели это хрістіане къ хрістіанамъ пришли на защиту? Но и Татары тоже бы сдѣлали! только тѣмъ и удивляться нечего: непріятельскія люди и бусурманы». Не понравился и самъ Трубецкой съ товарищами своими: знатные Малороссіяне жаловались, что бояринъ и воеводы неприступны, ласки къ нимъ не держатъ, Трубецкой полковникамъ на дворъ и съ двора ѣздить не велитъ, не то что бояринъ князь Григ. Григор. Ромодановскій: кто бы изъ Малороссіянъ къ нему ни пришелъ, и онъ со всякимъ обходится какъ



равный, за это все его любить. И по всей Малороссіи, гдѣ проходилъ Трубецкой съ войскомъ, слышались однѣ рѣчи: «Намъ очень надобно, что великій государь прислалъ многихъ людей въ Кіевъ и хочетъ удержать его за собою; если бусурманы на Кіевъ станутъ наступать, то мы все за него умирать готовы; только то нехорошо, что ратные люди съ нами не ласково поступаютъ и не смиренно ходятъ; ни отъ чего мы такъ не скучаемъ, какъ отъ подводъ, и многіе съ Кіевской и Переяславской дороги хотятъ разбрестись».

Слышался ропотъ и на новаго гетмана; знатные и простые люди говорили: «Очень тяжело было намъ при Демкѣ, но и теперь отъ того не ушли: на радѣ было отговорено гетману: охочихъ людей не держать, съ винныхъ, пивныхъ котловъ и съ мельничныхъ колесъ пошлинъ не брать, но все по прежнему, какъ при Демкѣ, дѣлается: компанейщину собираютъ и поборы частые берутъ». Объ этихъ жалобахъ дали знать гетману; онъ отвѣчалъ: «Я компанейщиковъ собираю и пошлины брать велѣлъ для того, что въ нынѣшнее время люди мнѣ надобны противъ непріятеля. Еслибы съ той стороны все воинскіе люди на эту сторону Днѣпра перешли, то я ихъ приму и кормить буду; а пошлины не себѣ я собираю, а на кормъ воинскимъ людямъ, которые, покинувъ дома и пожитки свои, великому государю служатъ, не жалея головъ; часто случается, что противъ непріятельскихъ ратныхъ людей и нанимаютъ, жалованье большое даютъ; а этимъ людямъ только и пожитку, что сами да лошади ихъ сыты».

Въ то время, какъ походъ царскихъ войскъ къ Днѣпру кончился такъ неудачно, въ августѣ 1673 года начались промыслы на другой сторонѣ, подъ Азовомъ: отправленные на Донъ воеводы Иванъ Хитрово и Григорій Касоговъ съ государевыми ратными людьми и съ Донскими козаками, въ числѣ 8,000, подошли подъ Каланчинскія башни, и, стрѣлая изъ пушекъ день и ночь, сбили у одной изъ башенъ верхній и середній бой и отняли водное сообщеніе у Азова съ башнями, но сухопутнаго, по недостатку конницы, отнять не могли. Азовцы вышли на бой всѣмъ городомъ, но потерпѣли поражение: побѣдители гнали ихъ больше версты. Ядеръ не стало, а идти на приступъ къ башнѣ воеводы и атаманы сочли невозможнымъ, по причинѣ широкихъ валовъ, глубокихъ рвовъ и янычаръ, которыхъ было

1000 человекъ. Не успѣвши взять башенъ, воеводы пропустили козаковъ козачьимъ еркомъ въ море на 22 стругахъ для промыслу надъ Турецкими и Крымскими берегами. Донское войско писало Матвѣеву, что если великій государь велитъ идти подъ Азовъ и чинить приступъ, то ратныхъ людей надобно пѣхоты 40,000, да конницы 20,000: съ такимъ войскомъ къ Азову пытаться можно, а съ малымъ войскомъ идти на приступъ нельзя, мѣсто большое; Каланчинскія башни въ десять разъ крѣпче Азова, взять ихъ никакъ нельзя, и впередъ подъ ними людей и казны терять не для чего.

Московскіе ратные люди и козаки промышляли подъ Азовомъ; а въ тылу у нихъ чинился промыслъ своего рода. Хитрово доносилъ, что объявилось на Дону воровство великое, воруетъ старый товарищъ Разина, Иванъ Міюска, около котораго собралось больше 200 человекъ; проѣздъ степью сталъ тяжелъ, и впередъ надобно ожидать воровства большаго, потому что товарищи Разина, ушедшіе изъ Астрахани и съ черты, живутъ по Дону въ верховыхъ городохъ. По настоянію Хитрово, Донцы послали отрядъ противъ Міюски на Сѣверскій Донецъ; но Міюска, узнавъ объ этой посылкѣ, перешелъ на устье Черной Калитвы, гдѣ объявилось великое воровство внизъ и вверхъ, торговымъ и служилымъ людямъ не стало проѣзду, и шелъ слухъ, что на весну Міюска пойдетъ на Волгу, пристанетъ къ нему съ Дова и верховыхъ городковъ много воровъ, какъ и къ Разину. Посланные Воронежскимъ воеводою козаки ни-гдѣ не отыскали слѣдовъ Міюски: онъ объявился въ другомъ мѣстѣ.

Въ началѣ зимы гетманъ Самойловичъ далъ знать, что въ Запороги пріѣхалъ человекъ—хорошъ и тонокъ, долголицъ, не черменъ и не русъ, немного смугловатъ, по лицу трудно сказать лѣта, козаки угадывали, что лѣтъ пятнадцать, молчаливъ, два знамени у него: на знаменахъ написаны орлы и сабли кривыя, съ нимъ восемь человекъ Донской породы, надѣтъ на немъ кафтанъ зеленый, лисицами подшитъ, а подъ исподомъ кафтанецъ червчатый китайковый, называется царевичемъ Симеономъ Алексѣевичемъ; вожъ его, козакъ Міуской говорилъ судѣ Запорожскому, будто у этого царевича на правомъ плечѣ и на рукѣ есть знамя видѣніемъ царскаго вѣнца. Когда узнали въ Запорожьѣ, что Сѣрко приближается, то царевичъ, распустивъ

знамена, почтилъ Сърка встрѣчею. Сърко посадилъ его подлѣ себя и спрашивалъ: «Слышалъ я отъ наказнаго своего, что ты называешься какого-то царя сыномъ: скажи, Бога боясь, потому что ты очень молодъ, истинную правду скажи, нашего ли великаго государя Алексѣя Михайловича ты сынъ, или другаго какого царя, который подъ его рукою пребываетъ? чтобы мы и тобою обмануты не были, какъ иными въ войскѣ плутами». Молодой человекъ всталъ, снялъ шапку и говорилъ какъ бы плача: «Не надѣялся я, что ты меня бояться будешь; Богъ мнѣ свидѣтель правдивый, что сынъ я вашего государя». Услыхавъ это, Сърко и всѣ козаки сняли шапки, поклонились до земли и начали потчивать его питьемъ. У самозванца спрашивали, будетъ ли онъ своею рукою писать къ гетману Самойловичу и къ батюшкѣ своему великому государю? — «Господину гетману, отвѣчалъ онъ, изустнымъ приказомъ кланяюсь; а къ батюшкѣ писать трудно, чтобы моя грамотка къ боярамъ въ руки не попала, чего очень опасаюсь, а такой человекъ не сыщется, чтобы грамотку мою батюшкѣ въ самыя руки могъ отдать, и ты, кошевой атаманъ, умиласердись, никому Русскимъ людямъ обо мнѣ не объявляя; сосланъ я былъ на Соловецкій островъ, и какъ Стенька былъ, то я къ нему тайно пришелъ и жилъ при немъ пока его взяли, потомъ съ козаками на Хвалынское море ходилъ, откуда на Дону былъ, войскомъ здѣсь про меня не вѣдали, только одинъ атаманъ вѣдалъ». А вожь Мюской говорилъ Сърку, что подлинно на тѣлѣ у царевича знаки видѣнїемъ царскаго вѣнца есть; намѣренїе такое имѣеть, тайно пробраться въ Кіевъ и оттуда ѣхать къ Польскому королю.

14 декабря къ гетману Самойловичу и на кошъ къ Сърку за самозванцемъ отправились сотникъ стрѣлецкій Чадуевъ и подъячій Щеголевъ. — «Я уже писалъ въ Запороги, сказалъ имъ Самойловичъ, чтобы вора съ товарищами ко мнѣ прислали; думаю, что Сърко не будетъ мнѣ противенъ; боюсь одного, что на Запорожѣ никого не выдаютъ, говорятъ, что они войсковольное, кто хочетъ приходить по волѣ и отходить также.» На дорогѣ, въ мѣстечкѣ Керебердѣ пришелъ къ московскимъ посланцамъ Запорожскій козакъ Максимка Щербакъ и началъ говорить: «Знаете ли вы Щербака Донскаго, а онъ знаетъ, зачѣмъ вы на Запорожье посланы; вамъ ѣхать не зачѣмъ, даромъ

пропадете: самый истинный царевич Симеонъ Алексьевичъ нынѣ на Запорожьѣ объявился, я про это про все знаю и вѣдаю; царевичъ дѣда своего, боярина Илью Даниловича Милославскаго ударилъ блюдомъ и отъ того ушелъ, по всей Москвѣ слава носилась, что то правда была, а я въ то время на Москвѣ сидѣлъ въ тюрьмѣ, по челобитью Демьяна Многогрѣшнаго освобожденъ, былъ на Дону и на Запорожьѣ, а вышелъ изъ Запорожья тому другая недѣля.» — «Это воръ, плутъ, самозванецъ и обманщикъ,» говорили посланцы. Щербакъ на это плюнулъ имъ въ глаза и сказалъ: «Завяжите себѣ ротъ, даромъ злую смерть примете.» Встрѣтились Чадуеву и Щеголеву посланцы Самойловича, ѣздившіе въ Запорожье и объявили: «Когда Запорожцы выслушали гетманское письмо о самозванцѣ, то сѣялись, про гетмана и про бояръ говорили всякія непристойныя и грубыя слова, самозванца, по приказу Сѣркову, называютъ царевичемъ; къ гетману ничего не отписали, писалъ къ нему самозванецъ и запечаталъ своею печатью на подобіе печати царскаго величества; сдѣлали ему эту печать Запорожцы изъ ефимковъ, да сдѣлали ему тафтяное знамя съ двоеглавымъ орломъ и платье доброе дали. На отпускъ нашемъ пришелъ въ раду самозванецъ, безчестилъ всячески гетмана, говорилъ: «Глупъ вашъ гетманъ, что меня такъ описываетъ, еслибы вы не прѣсныя души, велѣлъ бы повѣсить; если гетману надобно меня знать, пусть пришлетъ осмотрѣть обознаго Петра Забѣлу, да судью Ивана Домонтовича; о выдачѣ моей много бояре станутъ присылать знатныхъ людей именемъ царскаго величества съ грамотами, только я не поѣду три года, буду ходить на море и въ Крымъ, а кто присланы будутъ, даромъ не пробудутъ.» Въ Кишенкѣ Московскіе посланцы нашли челядника Василья Многогрѣшнаго, Лучка, да самозванцева товарища Мерешку; оба говорили Чадуеву и Щеголеву, чтобы на Запорожье ни подъ какимъ видомъ не ѣздили: еще у Кодака Запорожцы встрѣтятъ и повѣсятъ, а самозванца выдать и не подумаютъ. «Я, говорилъ Лучка, при немъ жилъ многое время и видѣлъ на плечахъ природные знаки красивые: царскій вѣнецъ, двоеглавый орелъ, мѣсяцъ съ звѣздою.» Приѣхалъ въ Кишенку Игнатъ Оглобля, отправлявшійся въ посланникахъ отъ Сѣрка къ гетману Самойловичу; онъ говорилъ, что Сѣрко хотѣлъ бить Чадуева за самозванца и на-

зывать его собачьимъ сыномъ. Услыхавъ всѣ эти вѣсти, Чадуевъ и Щеголевъ приняли мѣры для собственной безопасности: велѣли Щербака, Лучку, Мерешку и Оглоблю отослать къ гетману въ Каневъ, чтобы онъ держалъ ихъ тамъ до ихъ возвращенія.

1-го марта 1674 года выѣхали царскіе посланники изъ Кишенки на Запорожье; 9-го числа вѣхали въ Сѣчу: кошевой атаманъ Сѣрко и все посольство вышли за городъ на встрѣчу, и поставили Чадуева и Щеголева за городомъ, на берегу рѣки Чертомлика въ Греческой избѣ. На другой день посланниковъ позвали въ курень къ атаману; тамъ нашли они Сѣрка, судью, писаря, куренныхъ атамановъ и знатныхъ козаковъ—радцевъ (совѣтниковъ): «Для какихъ великаго государя дѣлъ вы къ намъ присланы? спросилъ Сѣрко: слышали мы, что за царевичемъ?» — «Это не царевичъ, отвѣчалъ Чадуевъ: это воръ, плутъ, самозванецъ, явный обманщикъ и богоотступникъ, Стеньки Разина ученикъ.» — «Неправда, говорили Запорожцы: это истинный царевич Симеонъ Алексѣевичъ и желаетъ съ вами видѣться.» — «Мы присланы, отвѣчалъ Чадуевъ, для взятія этого вора и самозванца, а не видѣться съ нимъ.» Сѣрко: «Мы его въ радѣ вамъ покажемъ, станете съ нимъ говорить, и мы знаемъ, что вы, узнавъ, поклонитесь ему какъ слѣдуетъ.» Послѣ этого разговора Сѣрко, судья, писарь и куренные атаманы пили у самозванца мало не весь день, и Сѣрко, упившись, будто спалъ. Часа за два до вечера самозванецъ, опоясавшись саблею, вышелъ изъ своего куреня, съ нимъ судья Степанъ Бѣлый, писарь Андрей Яковлевъ, есаулы и козаковъ человекъ съ триста, всѣ пьяные, подошли къ избѣ, гдѣ стояли послы, и стали выкликать Щеголева: «Поди! царевичъ тебя зоветъ.» Щеголевъ не пошелъ, а Чадуевъ вышелъ въ сѣни и, отворя дверь, говорилъ: «Кто и зачѣмъ Щеголева спрашиваетъ!» Отвѣчалъ самозванецъ: «Поди ко мнѣ!» Чадуевъ: «Ты чтò за человекъ?» Самозванецъ: «Я царевичъ Симеонъ Алексѣевичъ.» Чадуевъ: «Страшное и великое нима вспоминаешь; такого великаго и преславнаго монарха сыномъ называешься, что и въ разумъ человѣческій не вмѣстится; царевичи государи по степямъ и по лугамъ такъ ходить не изволятъ; ты сатанинъ и богоотступникъ Стеньки Разина ученикъ и сынъ, воръ, плутъ и обманщикъ.» Самозванецъ: «Брюхачи,

измѣнники! смотрите! наши же холопы да намъ же досаждаютъ! Я тебя устрою!» И вынувъ саблю, побѣжалъ къ дверямъ на Чадуева; тотъ взялъ пищаль и хотѣлъ его убить; но писарь схватилъ самозванца поперекъ, унесъ за хлѣбную бочку и потомъ пошелъ съ нимъ въ городъ. Остались козаки и начали съ полѣвными приступать къ избѣ, а другіе разбирать крышу, ругались, крича: «Ты, старый, государича хотѣлъ застрѣлить.» Тутъ Чадуевъ съ пищалью, Щеголевъ съ саблею, стрѣльцы съ мушкетами, простаясь между собою, сѣли на смерть. Но до смерти дѣло не дошло: посланники вынули государеву грамоту и закричали: «Подождите до рады, а въ радѣ выслушайте великаго государя грамоту!» Козаки закричали судѣ и есауламъ: «Поставьте у нихъ караулъ, чтобы не ушли: умѣютъ Москали изъ рукъ уходить.» И одинъ за другимъ разошлись. Но вмѣсто нихъ явился полковникъ Алексѣй Бѣлицкій, при немъ козаки съ мушкетами, и стали въ сѣняхъ, у самыхъ избныхъ дверей, готовые къ бою.

Вечеромъ пришли къ посламъ отъ Сѣрка судья, писарь, есаулъ, атаманъ куренный и говорили: «Худо вы сдѣлали, что государича хотѣли застрѣлить, будучи между войскомъ; 12 марта будетъ рада и государичъ въ радѣ будетъ; что вы хотѣли его застрѣлить, теперь всѣмъ вѣдомо, и если надъ вами войску велитъ что сдѣлать, то войско что огонь, по маковому зерну разорветъ. Вы когда придете въ раду, поскорѣе добивайте ему челомъ и кланяйтесь до земли.» Чадуевъ: «Недоброй, небогоугодный, невѣрныхъ слугъ поступокъ, что вы, называясь вѣрными слугами царскаго величества, просите и получаете его милости, а пословъ его, повѣря невѣдомо какому вору, смерти предаете! мы не на смерть къ вамъ посланы, а на увеселеніе и объявленіе царскаго величества премногой милости вамъ же.»

12-го марта собралась рада; пословъ царскихъ позвали туда, но ножи у нихъ обобрали и велѣли за ними идти караульщикамъ съ мушкетами. Самозванецъ стоялъ въ церкви и смотрѣлъ въ окно на раду. Сѣрко, выслушавъ царскую грамоту, наказъ и гетманскій листъ, началъ говорить Запорожцамъ: «Братья мои, атаманы молодцы, войско Запорожское низовое Днѣпровое, какъ старъ, такъ и молодой. Прежде въ войскѣ Запорожскомъ у васъ добрыхъ молодцовъ того не бывало, чтобы кому кого выдавали:

не выдадимъ этого молодчика!» — «Не выдадимъ, господинъ кошевой!» грянула толпа. — Сърко продолжалъ: «Братья мои милые! Какъ одного его выдадимъ, тогда всѣхъ насъ Москва по одному разволочетъ; а онъ не воръ и не плутъ, прямой царевичъ, и сидитъ какъ птица въ клѣткѣ и никому ничего невиненъ». — «Пусть они того плута сами въ очи посмотрятъ, закричали козаки: узнаютъ, что за плутъ! Идетъ имъ о печать и о письмо; царевичъ и самъ рассказываетъ, что бояре все это пишутъ и присылаютъ безъ указа великаго государя и еще будутъ присылать; пора ихъ утопить, либо руки и ноги отрубить». — «Поберегите, братцы, меня, сталъ опять говорить Сърко: еще потерпимъ, нашихъ много у гетмана, а иныхъ они, Чадуевъ и Щеголевъ, для своей свободы къ гетману отослали, и пока наши будутъ, поддержимъ ихъ живыхъ, или одного изъ нихъ отпустимъ, чтобы какъ-нибудь своихъ освободить, а караулъ у нихъ вѣрнѣй стоитъ, не уйдутъ. Пошлемъ мы къ Дорошенку, чтобы онъ клейноты войсковые отдалъ намъ на кошѣ да и самъ къ намъ прѣхалъ, онъ меня послушаетъ, потому что мы кумъ; спасибо ему, что до сихъ поръ клейнотовъ войсковыхъ Ромодановскому не отдалъ. Какая правда Ромодановскаго? Когда побилъ Юраску Хмельницкаго и клейноты войсковые взялъ, намъ ихъ не отдалъ, и теперь тоже сдѣлаетъ, если Дорошенко клейноты ему отдастъ». — «Пошлемъ, господинъ кошевой! загремѣла опять толпа, вели листы къ Дорошенку писать». Тутъ Сърко велѣлъ Чадуеву и Щеголеву выйти изъ рады; но козаки зашумѣли: «Показать имъ царевича, чтобы они по его волѣ учинили, а если не учинять, побить». Сърко сталъ ихъ опять успокоивать: «Онъ государичъ, зачѣмъ ему по радамъ волочиться; когда будетъ время, увидать и безъ рады и по волѣ его учинять, а теперь пускайте ихъ».

Вечеромъ пришли къ посламъ судья, писарь и есаулъ и начали говорить: «Царевичъ очень печаленъ, что къ вамъ въ раду его не позвали, хотеть онъ съ вами видѣться, и кошевой хотеть его съ вами свести въ своемъ куренѣ». Послы отвѣчали: «Присланы мы отъ царскаго величества къ войску Запорожскому за самозванцемъ, а не бесѣдовать съ нимъ; если кошевой введетъ его къ себѣ въ куренъ съ саблею, а онъ захочетъ озорничать то какая ваша правда? мы и теперь, какъ тогда, шем не протянемъ».

13-го марта созвавъ къ себѣ въ курень куренныхъ атамановъ и знатныхъ козаковъ, Стрѣко призывалъ пословъ и говорилъ имъ: «Много вы на Запорожѣ наворовали, на великаго человѣка хотѣли руку поднять, государича убить, достойны вы смерти. А намъ Богъ далъ съ неба многоцѣнное жемчужное зерно и самоцвѣтный камень, чего никогда, искони вѣковъ у насъ на Запорожѣ не бывало. Сказываетъ онъ, что изъ Москвы изгнанъ такимъ образомъ: однажды былъ онъ у дѣда своего, боярина Ильи Даниловича Милославскаго, и въ тоже время былъ у боярина Нѣмецкій посолъ и говорилъ о дѣлахъ; царевичъ разговоръ ихъ помѣшалъ, а бояринъ невѣжливо отвелъ его рукою. Царевичъ, возвратившись въ свои палаты, говорилъ матери, царицѣ Марѣ Ильиничнѣ: еслибы мнѣ на царствѣ хотя бы три дни побыть, и я бы бояръ нежелательныхъ всѣхъ перевелъ. Царица спросила: кого бы онъ перевелъ? — Прежде всѣхъ боярина Илью Даниловича, отвѣчалъ царевичъ. Царица кинула въ него ножомъ, ножъ попалъ въ ногу, и онъ отъ того занемогъ. Царица велѣла страпчему Михайлѣ Савостьянову его окормить, но страпчій окормилъ вмѣсто его пѣвчего и, снявъ съ него платье, положилъ на столъ, а другое на мертваго; царевича берегъ втайнѣ три дни, нанялъ двухъ нищихъ старцевъ, одного безъ руки, другаго криваго, далъ имъ сто золотыхъ червонныхъ, и эти старцы вывезли его изъ города на малой тележкѣ подъ рогожею и отдали посадскому мужику, а мужикъ свезъ его къ Архангельской пристани. Скитаясь тамъ долгое время, царевичъ наконецъ пришелъ на Донъ и былъ съ Стенькою Разинимъ на морѣ, не сказывая про себя, былъ у Разина кашеваромъ и назывался Матюшкою; а передъ Стенькинымъ взятѣемъ онъ ему про себя сказывалъ подъ присягою; а послѣ Стеньки былъ на Дону царскаго величества посланный съ казною, который его царевича дарилъ, и онъ съ нимъ послалъ письмо, но этого письма бояре до царскаго величества не допустили. Какъ время придетъ, пошлетъ онъ къ царскому величеству письмо съ такимъ человѣкомъ, который самъ до государя донесетъ. — Я, продолжалъ Стрѣко, мало этому вѣрилъ; но въ нынѣшній великій постъ онъ постился, я велѣлъ священнику его на исповѣди подъ клятвою свидѣтельствовать, подлинно ли такъ какъ сказывается, и онъ подъ клятвою сказалъ, что правда истинная и причащался. И



теперь кто что ни говори и ни пиши, всё мы въ томъ ему вѣримъ». Тутъ Сѣрко перекрестился и сказалъ: «Истинный царевичъ! не зарекаемся мы за его промыслъ, какъ онъ у насъ росписи проситъ, что войску надобно? на 3,000 и больше карма-занныхъ суконъ по 10 аршинъ на человѣка на годъ брать, также денежную, свинцовую и пороховую и многую казну, донскихъ пушки и нарядныя ядра; и мастеръ, который тѣмъ ядрами умѣетъ стрѣлать, и сипоши, и чайки у насъ будутъ. Царевичъ говоритъ да и мы сами хорошо знаемъ, для чего Донскими козаками инакъ государева жалованья, пушекъ, всякихъ войсковыхъ запасовъ и чаекъ не даютъ: царское величество къ намъ милосердъ, много объщаетъ, а бояре и малого не даютъ; царское величество изволилъ намъ прислать шип-туховыхъ суконъ, и намъ досталось только по полтора локтя на человѣка». — «Оставьте всё эти слова, отвѣчалъ Чадуевъ, вы-дайте самозванца и пошлите къ великому государю съ нимъ сто человѣкъ и больше своихъ, и всё они будутъ пожалованы, и къ вамъ на кошъ царское жалованье, сукна, пушки, ядра, мастеръ, зѣлье, свинецъ, сипоши и чайки присланы будутъ». — «Если и тысячу человѣкъ за нимъ пошлемъ, отвѣчали атаманы, то на дорогѣ его отнимутъ и до царскаго величества не допустятъ; если дворяне или воеводы съ людьми ратными за нимъ присланы будутъ, не отдадутъ; Москва и насъ всѣхъ называетъ ворами и плутами, будто мы не знаемъ, что и откуда кто есть? Если государь, по приговору бояръ, что мы царевича не отдали, пошлетъ къ гетману Самойловичу, чтобы не велѣлъ пускать къ намъ въ Запорожье хлѣба и всякихъ харчей, какъ Демка Многогрѣшный не пропускалъ, то мы какъ тогда безъ хлѣба не были, такъ и теперь не будемъ, съедемъ мы себя и другаго государя, дадутъ намъ и Крымскіе мѣщане хлѣба, и ради намъ будутъ, чтобы только брали, такъ какъ во время Суховѣева гетманства давали намъ всякій хлѣбъ изъ Перекопи. А про царевича вѣдомо и хану Крымскому: присылалъ провѣдывать объ немъ и мы сказали, что есть у насъ на кошѣ такой человѣкъ. Турскій султанъ нынѣшнюю весною непременно хочетъ быть подъ Кіевъ и далѣе; пусть цари между собою перевѣдаются, а мы себя мѣсто съедемъ, кто силенъ, тотъ и государь намъ будетъ. Жаль намъ Пашки Грибовича: еслибы въ нынѣшнее время онъ

Пашка былъ съ нами, узналъ бы я, какъ въ Сибирь черезъ поле посмотреть, узнали бы какой жолнырь Сѣрко. Какому они мужику дали гетманство? онъ своихъ разораетъ и разорить-то не умѣетъ: по Днѣпру попласталъ и поволочился и, ничего добраго не сдѣлавъ, назадъ возвратился. Теперь у насъ четыре гетмана: Самойловичъ, Суховѣй, Ханенко, Дорошенко, а ни отъ кого ничего добраго нѣтъ, въ домахъ сидятъ и только между собою христіанскую кровь проливаютъ за гетманство, за маестности, за мельницы; то бы было хорошо, еслибы Крымъ разорить и войну унять. Когда рада была и Ромодановскій гетманство Самойловичу далъ, а войско спрашивало меня и гетманство хотѣло дать мнѣ. Ромодановскій не повойсковому поступилъ и давно меня въ пронасть отослалъ. Слышию, что той стороны Днѣпра многіе города и Лизогубъ теперь при вашемъ гетманѣ. Хвала Богу, что Лизогубъ подлизался, а какъ лизнетъ, то и въ пятахъ горячо будетъ. А когда бы мнѣ дали гетманство, я бы не такъ сдѣлавъ; еслибы и теперь дали мнѣ на одинъ годъ гетманство, или гетманъ, Московскій обранецъ, поповичъ далъ мнѣ четыре полка, Полтавскій, Миргородскій, Прилуцкій и Лубенскій, то я бы зналъ что съ ними сдѣлать, Крымъ бы весь разорилъ.» — Теперь у князя Ромодановскаго и у гетмана войска много, сказали послы: ступай къ нимъ и промышлай съ ними сообща. — «Теперь не прежде, отвѣчалъ Сѣрко, не обмануть меня; прежде Ромодановскій отписалъ ко мнѣ государскую милость; я, повѣря ему, поѣхалъ къ нему, а онъ меня продалъ за 2000 золотыхъ червонныхъ.» — «Кто эти червонные за тебя далъ?» спросили послы. — «Царское величество, милосердую обо мнѣ, велѣлъ дать ихъ Ромодановскому», отвѣчалъ Сѣрко.

17 марта передъ обѣднею Сѣрко посылалъ священника, да 11 человекъ куренныхъ атамановъ осматривать царевича; никакого вѣнца, ни орла, ни мѣсяца, ни звѣзды не нашли, только на груди отъ одного плеча до другаго восемь пятенъ бѣлыхъ, точно пальцемъ ткнуты, да на правомъ плечѣ точно лишай — широко и бѣло. Самозванецъ говорилъ имъ, будто про эти знаменья знаетъ царица, да мама Марья; теперь кромѣ стряпчаго Михайлы Савостьянова никто его не узнаетъ, да и онъ, кромѣ его, никому не повѣритъ, а къ царю писать будетъ. Сѣрко и все

козаки еще больше послѣ этого увѣрились. Въ тотъ же день Московскимъ посламъ было объявлено, что ихъ къ государю отпустить, но вмѣстѣ съ ними отправятъ своихъ козаковъ, чтобы они сами изъ устъ царскаго величества о томъ человѣкѣ слово услышали и, пріѣхавъ на конь, имъ объявили, и тогда у нихъ свой разумъ будетъ.»

Старая исторія! Запорожскій кошевой срываетъ сердце: зачѣмъ его не выбрали гетманомъ? его, давняго сторонника Дорошенка! притворяется, что вѣритъ самозванцу; козакъ высказывается: пусть государи перевѣдаются, а мы будемъ затѣмъ, кто осилить; приговоръ Запорожью былъ подписанъ этими словами, ибо кто осилилъ окончательно, тотъ не захотѣлъ болѣе терпѣть людей, шатающихся между государями, выжидающими, кто изъ государей будетъ сильнѣе. Сѣркѣ было досадно, что гетманъ-поповичъ, Самойловичъ получилъ успѣхъ на западной сторонѣ Днѣпра. Дѣйствительно въ началѣ 1674 года привелось въ исполненіе давно задуманное предпріятіе перенести царское оружіе на западную сторону. Самойловичъ получилъ приказаніе изъ Москвы соединиться съ Ромодановскимъ и двинуться противъ Дорошенка, съ которымъ не прекращались бесполезные переговоры о подданствѣ. Дорошенко съ Тукальскимъ присылали и въ Москву монаха Серапіона съ предложеніемъ подданства и съ условіями, на которыхъ Дорошенко хотѣлъ поддаться великому государю. Дорошенко требовалъ, чтобы Кіевъ отданъ былъ козакамъ, чтобы царь вывелъ изъ него своихъ людей, а козаки за то позволяютъ царю въ какомъ городѣ угодно занять крѣпость своими войсками. Если царь не согласится на это, то Серапіонъ долженъ былъ просить обнадеживанья, чтобы Кіева не отдавать Полякамъ. Дорошенко требовалъ, чтобы на обѣихъ сторонахъ Днѣпра былъ одинъ гетманъ, который владелъ бы войскомъ и поспольствомъ какъ господарь, какъ теперь за Днѣпромъ, чтобы всѣ его слушались. Гетманъ съ украиню не на время признаютъ царское величество дѣдичнымъ государемъ: такъ чтобы и гетманъ на всю жизнь былъ утвержденъ, особенно, чтобы вольности козацкія въ цѣлости пребывали. Чтобы царь не допускалъ непостоянства нѣкоторыхъ людей украинскихъ, какъ недавно по нѣскольку гетмановъ бывало. Гдѣ домовитовъ много, тамъ порядка нѣтъ, особенно когда со—

гласія и послушанія не будетъ: такъ чтобы приказалъ государь Запорожцамъ слушаться гетмана. Касательно рубежа польскаго въ составъ украины должны входить три прежнія воеводства: Кіевское, Браславское и Черніговское. Чтобы царь оборонялъ украину и велъ наступательную войну противъ бурсурманъ. — У Дорошенка больше всего было на сердцѣ двойное гетманство: «Никогда я этого не уступаю, говорилъ Дорошенко: дѣло невозможное и въ Украинѣ неслыханное, чтобы гетманъ на той сторонѣ Днѣпра когда-нибудь былъ; не только я, но и вся сторона, которая подъ моимъ начальствомъ, на это никакъ не согласится. При двухъ гетманахъ мы никогда ничего добраго не сдѣлаемъ; примѣръ Польша и Литва: отъ безпрестанной зависти что тамъ добраго дѣлается? Не хваюсь, но пусть панъ Самойловичъ такой будетъ какъ я. Козакъ ли онъ отъ прадѣдовъ и дѣдовъ! Знаетъ ли онъ запорожье, рѣчки, проливы морскіе, рѣки, самое море? на многихъ ли войнахъ бывалъ! гдѣ чего наглядѣлся? когда съ монархомъ дѣло имѣлъ, воевалъ или договаривался, чтобы теперь умѣть начать что-нибудь для услуги царскаго величества? Если онъ на себя покажетъ, что знаетъ все и можетъ что доброе начать, то я ему уступаю и низко поклонюсь, что съ меня эту тягость сниметъ. А то онъ и козакомъ—то недавно, случилось ли ему хотя однажды быть въ войскѣ? долго ли былъ полковникомъ? всѣ ли наши старшинства—отъ малаго до великаго—перешелъ? А еще мнѣ пакость дѣлаетъ! козаковъ съ нашей стороны забираетъ, на лошадяхъ козацкихъ украденныхъ съ нашей стороны, самъ ѣздитъ; вора, который, служа у меня, покралъ и на ту сторону ушелъ, не велѣлъ выдать; Дмитрияшку ключникомъ, на зло мнѣ, сдѣлалъ. Послѣ этого пусть царское величество разсудитъ, какъ мы можемъ согласиться? какъ онъ можетъ мнѣ въ нуждахъ помогать? Хорошо ли, что въ Польшѣ два гетмана безпрестанно ссорятся, одинъ другому пакоститъ и Польша отъ ихъ несогласія погибаетъ? Кромѣ того: одною стороною украины не только отъ Турокъ, но и отъ орды не оборонюсь. Не обо мнѣ дѣло: у меня нѣтъ дѣтей; наберу тысячу, другую, третью похоты, пойду въ поле—и тамъ проживу. Дѣло идетъ обо всѣхъ людяхъ, которые отъ моего поступка могутъ погибнуть. Если царское величество возложить на меня гетманство обѣихъ сторонъ, то буду стараться услужить. Если царское

величество будетъ слушаться Самойловича, то добра не видать. Такихъ найдется не мало, которые, сидя въ покоѣ, господствуютъ, о добрѣ общемъ христіанскомъ не стоятъ. Дѣло понятное, что Нѣжинскій протопопъ на соединеніе украины подѣ монны гетманствомъ не согласится: тогда бы пришлось итъ бояться па-стыря бдящаго, а теперь что хотятъ то творять.»

Самойловичъ платилъ Дорошенку тою же монетою: писалъ въ Москву, что Дорошенко съ Тукальскимъ о томъ только и думаютъ, какъ бы властвовать на обѣихъ сторонахъ съ помо-щію Турокъ; что онъ, Самойловичъ не хочетъ имѣть съ ними никакихъ сношеній, что Дорошенко вредитъ ему самымъ не-христіанскимъ образомъ, присылаетъ зажигателей на восточ-ную сторону и цѣлые города горять. Царь успокоивалъ гетмана, приказывалъ къ нему, что Дорошенко принять будетъ въ под-данство только подѣ условіемъ оставаться гетманомъ на одной западной сторонѣ. Дѣйствительно Дорошенку вѣрно было ска-зать: «Царское величество дивится, что онъ гетманъ Петръ Дорошенко укоряетъ гетмана Ив. Самойловича за низкое про-исхожденіе, и будто онъ никакихъ поведеній войска Запорож-скаго не знаетъ. Надобно ему Дорошенку припамятовать преж-нихъ гетмановъ, кромѣ Богдана Хмельницкаго, знатной ли фа-милии и знающіе ли были люди, Самко, Цыцура, Безпалый, Ба-рабашъ, Пушкаренко, Золотаренко, Брюховецій: только вы-браны были вольными голосами по правамъ войска Запорож-скаго, потому что государь не запрещаетъ войску Запорожскому выбирать гетмановъ. Нечего укорять Ив. Самойловича, что онъ съ монархами не договаривался: ему этого дѣлать нельзя, по-тому что онъ подѣ рукою царскаго величества; какъ онъ Доро-шенко своими договорами войско Запорожское успокоилъ—это всему свѣту извѣстно; а гетманъ Ив. Самойловичъ и все войско Запорожское на восточной сторонѣ въ покоѣ живутъ. Въ Польшѣ и Литвѣ изъ древнихъ лѣтъ гетманы великіе и полные, а что между ними несогласіе, то сдѣлалось по волѣ Божіей, и въ примѣръ того писать негодится.» Также Дорошенку вѣрно было сказать, что сейчасъ нельзя сдѣлать его гетманомъ обѣихъ сторонъ; но если весною войска обѣихъ сторонъ, вышедши въ поле, захотятъ имѣть его единственнымъ гетманомъ по пра-вамъ своимъ козацкимъ, то царское величество его утвердить.

Но Дорошенко, толкуя постоянно о правахъ и вольностяхъ козацкихъ, не хотѣлъ признать главнаго права козаковъ, права на выборъ гетмана, опасаясь, что они могутъ воспользоваться этимъ правомъ не въ его пользу. «Не подлинная эта вещь, отвѣчалъ Дорошенко: потому что извѣстные люди не хотятъ на это позволить, и я неподлинными вещами далъ бы себя провести, а потомъ некому было бы меня защищать отъ Турокъ и Татаръ. Видя недружбу пана Самойловича, нечего мнѣ ждать отъ него помощи. Мнѣ говорятъ, что царскому величеству трудно смѣнить Самойловича! Но вѣдь по милости царскаго величества дано ему гетманство, минуя заслуженнѣйшихъ людей и не спрашивая нашу братью козаковъ; козаки были принуждены взять его въ гетманы, потому что князь Ромодановскій утвердилъ. Такъ и теперь, если царское величество захочетъ, возможно. Хорошъ будетъ порядокъ, когда войско будетъ въ послушаніи двоихъ гетмановъ, въ недружбѣ живущихъ! а захочу того, онъ другаго: можетъ ли выйти отсюда что доброе?»

Понятно, что Самойловичъ не могъ успокоиться, зная характеръ и притязанія Чигиринскаго гетмана; но кромѣ Дорошенка онъ боялся еще друзей Многогрѣшнаго: «Многогрѣшный съ совѣтниками своими по волѣ ходятъ и, разумѣется, что-нибудь умышляютъ, писалъ гетманъ къ Черниговскому полковнику Бурковскому: Грибовичъ уже въ Запорогахъ, наши своими глазами его видѣли, да и тѣ (т. е. Многогрѣшные) невѣдомо гдѣ? Богъ вѣсть, что изъ того будетъ! Не хитръ былъ и Стенька, а много бѣды надѣлалъ! И этимъ не надобно было довѣрять: слышали мы не разъ своими ушами, что хотѣли станъ раскинуть около самой Москвы; такъ бывало явно брешутъ». Раздѣленіе гетманства точно также не нравилось и Самойловичу, какъ Дорошенку: «Если оба гетмана, говорилъ Самойловичъ царскому послу Бухвостову, если оба гетмана пошлютъ противъ непріятеля своихъ наказныхъ гетмановъ, то бояринъ, который придетъ съ государевыми людьми, не будетъ знать, которому гетману угодить? При польскомъ владычествѣ никогда двухъ гетмановъ не бывало. А что гетманъ Богданъ Хмельницкій билъ челомъ, чтобы быть другому гетману, то онъ хотѣлъ дать гетманство какому-нибудь родственнику своему, да и войска въ то время было на обѣихъ сторонахъ много, а теперь на той сторонѣ мало-

людство; по старому захочетъ Дорошенко этою стороною сла-  
венъ быть и подыскивать надо мною. Если же царское величе-  
ство хочетъ принять Дорошенка для отвращенія Турецкой вой-  
ны, то война этимъ не отвратится; принявъ Дорошенка, надоб-  
но будетъ его отъ непріятеля оборонять и поставить войска по  
городамъ: въ Чигиринъ, въ Каневъ, въ Умани, въ Черкасахъ,  
потому что Турецкій султанъ будетъ воевать Дорошенка за  
измѣну. Какъ поддастся Дорошенка великому государю, то бу-  
детъ безпреставно посылать въ Москву прося помощи и для  
другихъ дѣлъ черезъ наши города; эти посланцы всегда будутъ  
намъ докучать, всего просить, насильно отнимать и плеве-  
лы всякіе въ народъ пускать, и будемъ мы у нихъ точно въ поддан-  
ствѣ. Дорошенко укоряетъ меня за низкое происхожденіе: но  
еслибъ посмотрѣлъ въ зеркало правды, то могъ бы увидать, что  
я не только равенъ, но и честнѣе его родомъ, какое же я полу-  
чилъ воспитаніе у родителей моихъ, въ томъ свидѣтель Богъ и  
люди честные; пришедши въ возрастъ, не былъ я празденъ, но  
тотчасъ занялся войсковыми дѣлами, проходя разные чины: по-  
слѣ полковничества получилъ судейство генеральное, которое  
требуетъ совершеннаго челоувѣчества, т. е. страха Божія и раз-  
сужденія. Нарекаетъ Дорошенка и на отца Симеона: подай  
Богъ, чтобъ много такихъ было какъ отецъ протопопъ. Митро-  
политъ Тукальскій погубилъ Выговскаго: когда король Казимиръ  
былъ подъ Сѣвскомъ и Глуховымъ, то онъ приводилъ Выгов-  
скаго къ тому, чтобы всталъ на королевское величество. Выгов-  
скій, послушался его, писалъ къ Сѣрку и къ Судимкѣ, чтобъ они,  
собравшись съ войскомъ Запорожскимъ, шли къ нему, а онъ  
хотѣлъ короля у Днѣпра перенять. Но грамоты попались Тете-  
рѣ, который вмѣстѣ съ Маховскимъ и убилъ Выговскаго, а Ту-  
кальскаго въ Маріенбургъ послали въ заточеніе. Тукальскій же  
погубилъ и Брюховецкаго, прельстивъ его булавою на обѣихъ  
сторонахъ Днѣпра. Демка Многогрѣшный сначала словъ непри-  
стойныхъ на государя и на синклитъ неговаривалъ, а какъ на-  
чалъ пересылаться съ митрополитомъ и Дорошенкомъ, то воз-  
несся въ гордость и сталъ говорить и писать хульные рѣчи на  
государя и государство. Дорошенко погубилъ Степана Онару,  
который выбранъ былъ войскомъ послѣ Тетери, и самъ сдѣлалъ  
гетманомъ насильно, съ помощію орды, а не вольными го-  
лами.

Чтобы покончить это дѣло и заставить Дорошенку поддаться на всей волѣ великаго государя или свергнуть его съ гетманства, Самойловичу и Ромодановскому надобно было двинуться за Днѣпръ. Матвѣевъ получилъ письмо отъ протопопа Семена Адамовича: «Гетманъ Иванъ Самойловичъ во всякихъ дѣлахъ совершенно на волю Божию и царскую и на твое благодѣтеля моего заступленіе положился, и ничего мимо указа царскаго и твоего совѣта не дѣлаетъ. Теперь, по указу государеву, собрался съ полками въ походъ и дорогою узналъ, что князь Трубецкой общаетъ Дорошенку гетманство на обѣихъ сторонахъ, общаетъ собрать раду чернецкую для козаковъ обѣихъ сторонъ. Самъ гетманъ своею рукою писалъ объ этомъ ко мнѣ; какъ онъ выходилъ въ походъ, то у насъ съ нимъ такой приговоръ учинился: если ему отъ чего-нибудь будетъ скорбь, то пишетъ ко мнѣ, а я отписываю объ этомъ къ тебѣ, благодѣтелю моему милостивому: мы теперь по Богъ и по царскомъ величествѣ инаго, кромѣ милости твоей, заступника не имѣемъ. Не отрини насъ отъ своей милости, какъ началъ благодѣтелемъ намъ быть, такъ и соверши». Въ Кіевъ поскакалъ гонецъ съ указомъ Трубецкому не пересылаться съ Дорошенкомъ на счетъ подданства, а если Дорошенко пришлетъ, то отвѣчать, что это дѣло положено на Ромодановскаго и Самойловича: пусть съ ними и сносится.

31 декабря Самойловичъ рушился изъ Батурина и 8 января 1674 года достигъ Гадача; сюда 12 числа пришелъ и князь Ромодановскій; переговоривши обо всемъ, 14-го оба полководца выступили къ Днѣпру, имѣя вмѣстѣ тысячь 80 войска. Не смотря на то, что Дорошенко «предъавался въ отеческую милость его превысочества, великаго визира», Турки не защитили его на этотъ разъ. 27 января сдался Крыловъ; 31 января, товарищъ Ромодановскаго, Скуратовъ съ русскими и козацкими полками подошелъ подъ Чигиринъ, выжегъ всѣ посады, побилъ Дорошенковыхъ людей и преслѣдовалъ ихъ до городской стѣны. 4 февраля Ромодановскій и Самойловичъ заняли Черкасы. 9 февраля, только что Ромодановскій и Самойловичъ подошли къ Каневу, находившійся тутъ Дорошенковъ генеральный есаулъ Яковъ Лизогубъ и Каневскій полковникъ Гурскій со всею старшиною явились въ таборъ къ соединеннымъ полководцамъ и били челомъ о поддан-



ствѣ царскому величеству; всѣ Каневцы были приведены къ присягѣ. Когда въ Москвѣ узнали о началѣ непріятельскихъ дѣйствій за Днѣпромъ, о взятіи Черкасъ и о посылкѣ Скуратова подъ Чигиринъ, то къ воеводѣ и гетману поскакалъ полковникъ и стрѣлецкій голова Колобовъ — спросить о здоровьи, похвалить за службу, но потомъ спросить: «Зачѣмъ бояринъ и гетманъ со всѣми ратными людьми не пошли сообща подъ Чигиринъ, а послали Скуратова да полковниковъ козацкихъ? Тѣ въ предмѣстіи сожгли дома, въ домахъ всякіе запасы и живность, и, не учиня никакого промысла надъ самимъ Чигиринымъ, отступили назадъ; тогда какъ надобно было въ предмѣстьи и въ другихъ мѣстахъ устроить крѣпость и осадить Дорошенка въ Чигиринъ накрѣпко. Тогда, видя Дорошенка въ осадѣ, всѣ полки начали бы сдаваться. Въ Черкасахъ великій государь указалъ учинить самую твердую крѣпость и въ другихъ мѣстахъ около Чигиринна, чтобъ не пропускать въ этотъ городъ хлѣбныхъ запасовъ, и не выпустить изъ него осадныхъ людей. Если поддадутся многіе полки той стороны, то собрать раду, и какъ съѣдутся полковники, начальные люди и козаки, говорить имъ: чтобы они выбрали себѣ вмѣсто Дорошенка другаго гетмана, добраго, досужаго, особенно вѣрнаго человека. Ханенка призывать въ подданство. — «Потому мы подъ Чигиринъ не пошли со всѣми силами, отвѣчали Ромодановскій и гетманъ, что тамъ при Дорошенкѣ было воинскихъ людей больше десяти тысячъ, кромѣ поселянъ, которыхъ онъ согналъ изъ окрестныхъ мѣстъ для обороны, пушекъ больше двухъ сотъ и всякихъ запасовъ довольство, а замокъ Чигиринскій на какомъ пригожемъ мѣстѣ поставленъ — всякъ бывшій тамъ знаетъ; приступать къ нему ниоткуда нельзя, шанцы въ зимнее время подѣлать также нельзя, долго стоять безъ конскихъ кормовъ войску трудно, на сторонѣ взять негдѣ, и пришлось бы намъ, постоявъ и войско истомя, со стыдомъ отступить. А теперь все дѣлается хорошо». — Ромодановскій и гетманъ не сочли нужнымъ оставаться на западномъ берегу и перешли въ Перяславль съ главными силами, оправдываясь тѣмъ, что съ 5 до 15 февраля зимній путь былъ въ разрушеніи отъ большихъ дождей, снѣгу по обѣ стороны Днѣпра не было, идти самимъ нельзя; притомъ же лошади падаютъ отъ бескормицы и ратные люди бѣгутъ безпрестанно. Гет-

манъ говорилъ Колобову съ великою доукою, чтобы великій государь велѣлъ распустить козацкіе полки, потому что такой тяжелой службы не только не видано, но и неслыхано.

Не смотря однако на отступленіе главныхъ вождей, дѣла на западной сторонѣ шли удачно. 2 марта московскій полковникъ Цеевъ съ копѣйщиками, рейтарами, драгунами и солдатами, да генеральный есаулъ Лысенко схватились съ Дорошенковымъ братомъ Григорьемъ и съ Татарами за 15 верстъ отъ Лысенки, и разбили на голову. Разбитые заперлись было въ Лысенкѣ, но были захвачены здѣсь съ помощію жителей, попался въ плѣнъ и Григорій Дорошенко. Узнавши объ этомъ пораженіи, Гамалѣя и Андрей Дорошенко бросились изъ Корсуня въ Чигиринъ, а оставшіеся въ Корсунѣ полковники—Корсунскій, Браславскій, Уманскій, Калницкій, Подольскій добили челомъ великому государю въ подданство. 4 марта Ханенко написалъ Кіевскому воеводѣ Трубецкому слѣдующее письмо: «Покорно молю, исходатайствуй, чтобы его царское величество, какъ отецъ щедрый, пожаловалъ меня своею милостію. Вѣрою и правдою служилъ я королю и Рѣчи Посполитой, безъ опасенія оставилъ жену и дѣтей въ Польшѣ, безо всякаго жалованья кровь свою проливалъ, а теперь принужденъ бѣжать сюда, по враждѣ и нестерпимой злобѣ гетмана Яна Собѣскаго, который безъ вины старшаго сына моего мучительно велѣлъ убить и на мою жизнь умышляетъ. Обѣщаюсь быть въ подданствѣ его царскаго величества». Ханенко не ограничился однимъ письменнымъ заявленіемъ, но явился съ 2000 козаковъ въ полкъ къ Ромодановскому и Самойловичу.

17 марта, въ день именинъ царскихъ, собралась въ Переяславѣ рада; собрались полковники восточной стороны: Кіевскій Солонина, Переяславскій Райча, Нѣжинскій Уманецъ, Стародубскій Рославецъ, Черниговскій Борковскій, Прилуцкій Горленко, Лубенскій Сербинъ; съ западной стороны: генеральный есаулъ Лизогубъ, обозный Гуликъ, судья Петровъ, полковники: Каневскій Гурскій, Корсунскій Соловей, Бѣлоцерковскій Бутенко, Уманскій—Бѣлогрудъ, Торговицкій Щербина, Браславскій Лисица, Поволоцкій Мигалевскій. Передъ начатіемъ рады Ханенко со всѣмъ товариществомъ своимъ положилъ войсковые клейноты, булаву и бунчукъ, полученные отъ короля. Ромода-

новскій объявилъ, что такъ какъ войско западной стороны учинилось у великаго государя въ вѣчномъ подданствѣ, то, по царскому указу, выбрали бы себѣ на свою сторону гетмана. Старшина и войско отвѣчали, что имъ многіе гетманы не надобны, отъ многихъ гетмановъ они разорились, пожаловалъ бы великій государь, велѣлъ быть на обѣихъ сторонахъ одному гетману, Ивану Самойловичу. Самойловичъ сталъ было отговариваться, но поднялся крикъ, что имъ любѣ, старшины схватили его, поставили на скамью и покрыли бунчукомъ, при чемъ изодрали платье на гетманѣ. Старшина была утверждена старая и били челомъ, чтобы гетману Самойловичу жить въ Чигиринѣ или Каневѣ, а если нельзя на западной сторонѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ Переяславѣ. Потомъ били челомъ, чтобы государь велѣлъ въ Чигиринѣ и Каневѣ быть своимъ ратнымъ людямъ. Ханенка сдѣлали Уманскимъ полковникомъ. Послѣ рады пошли всѣ обѣдать къ князю Ромодановскому, всѣ увѣряли, что вседушно ради служить великому государю и промыслать надъ бусурманами. Въ самый обѣдъ доложили князю, что пріѣхалъ посланецъ отъ Дорошенка; не предчувствовалъ новый гетманъ обѣихъ сторонъ Днѣпра Иванъ Самойловичъ, что въ этомъ посланцѣ Дорошенковымъ готовился ему преемникъ: то былъ генеральный писарь Иванъ Степановичъ Мазепа. Мазепа началъ передъ княземъ смиренную рѣчь: «Обѣщался Дорошенко, цѣловалъ образъ Спасовъ и Пресв. Богородицы, что быть ему въ подданствѣ подъ высокою царскою рукою со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ той стороны: великій государь пожаловалъ бы, велѣлъ его принять, и бояринъ князь Григорій Григорьевичъ взялъ бы его на свою душу, чтобы ему никакой бѣды не было». — «Скажи Петру Дорошенкѣ, отвѣчалъ бояринъ, чтобы онъ, надѣясь на милость великаго государя, ѣхалъ ко мнѣ въ полкъ безо всякаго опасенья». Тутъ же разнеслась вѣсть, что Іосифъ Тукальскій ослѣпъ въ Чигиринѣ.

Порадовали Москву вѣсти изъ Переяславля; но безпокоило Запорожье съ своимъ царевичемъ. Уже посланъ былъ указъ Ромодановскому, что если самозванецъ изъ коша пойдетъ куда-нибудь для воровства, посылать противъ него войско Московское и Малороссійское по совѣту съ гетманомъ Самойловичемъ. 1-го мая явился въ Москву Запорожскій пос-

ланецъ Прокофій Семеновъ съ товарищами, и подалъ грамоту «Помазаннику Божію, многомилостивому свѣту и дыханью нашему Вашего царскаго пресвѣтлаго величества вѣрные слуги, войско Запорожское, Днѣпровское, кошевое, верховое, низовое, живущее на лугахъ, на поляхъ, на полянкахъ и на всѣхъ урочищахъ Днѣпровскихъ, и полевыхъ и морскихъ.» Сѣрко объявлялъ въ грамотѣ о прїѣздѣ къ нимъ молодаго чело-  
вѣка, называющаго себя царевичемъ Симеономъ, излагалъ раз-  
сказъ самозванца о своихъ походахъ, скрывши только о знакомствѣ съ Разинымъ, и въ заключеніи писалъ: «Сохраняемъ его у себя потому, что называется сыномъ вашего царскаго ве-  
личества, стережемъ его, отъ насъ никуда не уйдетъ; покажи милость посланнымъ нашимъ, чтобы отъ вашего царскаго ве-  
личества услышали, правда ли то?» Посланцы подали и письмо къ царю отъ мнимаго сына его: «Бью челомъ я, сынъ твой, благочестивый царевичъ Семенъ Алексѣевичъ, который похва-  
лился было при вашемъ царскомъ пресвѣтломъ величествѣ батюшкѣ моемъ на думныхъ бояръ, и за то меня хотѣли уморить и не уморили, потому что я и по се время твоими молитвами ба-  
тюшки моего живъ нынѣ на славномъ Запорожь при войскѣ Запорожскомъ при вѣрныхъ слугахъ вашего царскаго пресвѣт-  
лаго величества. Когда батюшко мой самъ своими очима меня увидишь и вѣры поймешь, когда я предъ твоимъ царскимъ ли-  
цемъ стану и къ ногамъ паду, тогда правду мою познаешь, Богъ всемоу вся вѣсть. И нынѣ я хотѣлъ къ батюшку моему пой-  
ти, да чтобъ на дорогѣ зла какова не было, а войско вѣрно тебѣ батюшку моему служить, по ихъ войсковому челобитью пожалуй о чемъ бьютъ челомъ для лутчаго промыслу надъ бусурманы, чтобы не токмо полемъ доказывали надъ бусурманы надъ не-  
пріатели и побѣждали, но и водою въ ихъ прямую землю прохо-  
дили и надъ ними знатную побѣду одерживали. Также припадая низко, челомъ бью и жалуюсь батюшку моему на Семена Щего-  
лева да на Василья Чадуева, которые, безъ указа вашего цар-  
скаго величества, взявъ себѣ злый замысль, хотѣли меня изъ-  
пищали застрѣлить.» — «Этотъ листъ, отвѣчалъ царь Сѣрку, нашему царскому величеству нынѣ и никогда не потребенъ. Ты презрѣлъ нашу преимую милость и свое обѣщаніе, вору и са-  
мозванцу далъ печать и знамя, прежде прїѣзда Чадуева не далъ

намъ о немъ знать, священника и знатныхъ козаковъ посылалъ вора распрашивать безъ нашего указа, съ Дорошенкомъ безъ нашего указа ссылался. Сынъ нашъ царевичъ Симеонъ скончался 18 іюня 1669 года, мощи его погребены въ церкви архистратига Михаила при насъ, при Александрійскомъ патріархѣ Памсіи и московскомъ Іоасафѣ. И вамъ бы, кошевому атаману, свое обѣщаніе поминуть, самозванца и Міюска прислать къ намъ скончанныхъ за самымъ крѣпкимъ карауломъ, а пока не пришлете, посланцы ваши будутъ оставаться въ Москвѣ. Чайки (лодки) и пушки пришлемъ, сукна и золотые посланы, но удержаны въ Сѣвскѣ пока вора пришлете.»

12 августа Сѣрко далъ знать Ромодановскому, что онъ отпустилъ вора къ великому государю. Сѣрко писалъ въ грамотѣ: «Человѣка, который именуется вашего величества сыномъ, мы за крѣпкимъ карауломъ держали, честь не ему самому, а вашему царскому пресвѣтлому величеству, свѣту, нашему дыханію отдавали, потому что вашимъ прирожденіемъ именуется; теперь, какъ вѣрный слуга, отсылаю его къ вашему величеству, свое обѣщаніе исполнить хочу и вѣрно служить до послѣднихъ дней живота; съ Дорошенкомъ ссылался я, желая привести его на службу къ вашему царскому величеству; смилуйся, великій государь, пожалуй насъ всякими запасами довольными, какъ и на Дону. Мы просили у гетмана Ивана Самойловича перевоза, Переволочной, не далъ, а мы просили не для собиранья пожитковъ, какъ иные выпрашиваютъ, просили на защиту вѣры христіанской. Всѣ поборы, которые съ христіанъ на украинѣ берутъ, вашему величеству не доносятъ, а намъ и одного перевозу не даютъ.»

17 сентября у землянаго города, противъ Смоленскихъ воротъ стоялъ цѣлый приказъ московскихъ стрѣльцовъ съ головою Яновымъ, принимали вора и самозванца, ставили на ту самую телѣгу, на которой везли Стеньку Разина, приковывали руки къ дыбѣ и за шею. Кончивши эту церемонію, повезли Тверскою улицей въ Земскій Приказъ. Въ тотъ же день всѣ бояре, окольничіе и думные люди собрались на земскій дворъ для розыска.

«Я породы Польской, роду Вишневецкихъ, звали отца моего Еремѣемъ, меня зовутъ Семеномъ. Отецъ мой жилъ въ Варшавѣ, подъ Варшавою поймали меня Нѣмцы и продали на рѣкѣ

Всѣхъ купцу Глуховскому, а тотъ продалъ Литвину. Жилъ я въ Глуховѣ недѣль съ пять и сбѣжалъ съ товарищами, шли на Харьковъ и Чугуевъ къ Донцу, съ Донца на Донъ, съ Дону пошелъ я съ Мюскомъ въ Запороги, и хотѣлъ идти въ Кіевъ или въ Польшу; но Мюска началъ мнѣ говорить, чтобъ назвался я царевичемъ; я такимъ страшнымъ и великимъ именемъ назваться не смѣлъ, но Мюска хотѣлъ меня убить, и я изъ страха назвался. А больше еще Мюски принудилъ меня къ такому страшному имени Сѣрко, хотѣли было, собравшись, идти войною на московское государство и думали бояръ побить. Стеньки Разина я не зналъ, узналъ его уже въ то время, какъ привели его козаки на Донъ скованнаго.

Повели въ застѣнокъ, подняли:

«Я мужичій сынъ, жилъ отецъ мой въ Варшавѣ, былъ мѣщанинъ, поданный князя Дмитрія Вишневецкаго, пришелъ жить въ Варшаву изъ Лохвицы, звали его Иваномъ Андреевымъ, прозвище Воробьевъ, а мнѣ прямое имя Семень; воровству училъ меня Мюска, который породю хохлачь. Хотѣли мы собрать войско и, призвавъ Крымскую орду, идти на Московское государство и побить бояръ.»

Съ огня говорилъ тѣ же рѣчи.

Того же числа великій государь указалъ, и св. патріархъ Іоакимъ, бояре, окольничіе и думные люди приговорили вора и самозванца казнить такою же смертію, какою казненъ Стенька Разинъ. Приговоръ былъ исполненъ въ тотъ же день; на Красной площади самозванецъ казненъ и на колѣ разбитъ, а на другой день перенесенъ на болото и поставленъ съ Стенькою Разинымъ. И пожаловалъ государь кошеваго атамана Ивана Сѣрка, велѣлъ послать два сорока соболей, по 50 рублей сорокъ, да двѣ пары, по семи рублей пара. Сѣрко былъ челомъ: «Устарѣлъ я на воинскихъ службахъ, а нигдѣ вольнаго житія съ женою и дѣтьми не имѣю, милости получить ни отъ кого не желаю, только у царскаго величества: пожаловалъ бы великій государь велѣлъ дать въ Полтавскомъ полку подъ Днѣпромъ городокъ Кереберду». Городокъ атаману и Переволоченскій перевозъ войску были даны.

Успокоились на счетъ Сѣрка; но надобно было управляться съ Дорошенкомъ, который не думалъ прїѣзжать въ Переяславль,

и отдаваться въ руки Ромодановскаго и ненавистнаго Самойловича, теперь гетмана обѣихъ сторонъ Днѣпра. Уже 5 мая написана была въ Москвѣ царская грамота къ Дорошенку: «Вѣдомо намъ учинилось, что ты нынѣ, по невпріятельскимъ прелестнымъ письмамъ, подъ нашу высокую руку несклоненъ, въ мысли своей сумѣваясь непостояненъ и началъ быть въ шатости, безпрестанно ссылаешься съ Турскимъ султаномъ и съ Крымскимъ ханомъ. А мы, великій государь, имѣемъ надежду на Господа Бога и на Пресвятую Богородицу, въ которой надеждѣ были и предки наши и отецъ нашъ, и мы, великій государь, живемъ и движемся, и царство наше въ ея жребіи. А если что по твоему навѣту, случится отъ бусурманскаго нашествія святымъ Божиимъ церквамъ и монастырямъ, и въ томъ какой отвѣтъ дашь въ день страшнаго суда Божія? Вспомни прежнихъ гетмановъ, не сохранившихъ своего обѣщанія, Выговскаго и другихъ! Гдѣ ихъ жены и дѣти? не въ сиротствѣ ль и не въ нищетѣ ль пребываютъ? И тебѣ бы, помня это, учиниться подъ нашею высокою рукою въ подданствѣ безъ отлагательства, не опасаясь нашего гнѣва; а мы тебя и все твое родство будемъ держать въ своемъ милостивомъ жалованьѣ.»

25 мая пріѣхалъ въ Чигиринъ посланецъ отъ Ромодановскаго, стрѣлецкій сотникъ Терпигоревъ: «Будь въ подданствѣ у великаго государя, говорилъ сотникъ Дорошенку, и ступай въ Переяславль къ боярину и воеводамъ для присяги; самъ не хочешь ѣхать, пошли тестя своего, Павла Яненка, или брата Андрея, или другихъ какихъ-нибудь знатныхъ людей въ заложники, и бояринъ пришлетъ къ тебѣ голову Московскихъ стрѣльцовъ для переговоровъ». — «Ничего этого сдѣлать мнѣ теперь нельзя, отвѣчалъ Дорошенко, потому что я подданный Турецкаго султана; сабля султанова, ханская и королевская на моей шеѣ висятъ. Прежде я хотѣлъ быть въ подданствѣ у царскаго величества, но старшина и полковники рѣшили быть въ подданствѣ у султана; а что теперь старшина и полковники перешли въ подданство великаго государя, такъ это только для соболей, не вѣчно, послѣ измѣнить. Если бояринъ и гетманъ придутъ подъ Чигиринъ, то я радъ имъ отпоръ давать, только бы Татаръ дождаться, да и безъ того Татары у меня есть.» Терпигоревъ былъ задержанъ. Дѣло объяснялось тѣмъ, что къ Дорошенку пришли на помощь

Татары въ числѣ 4000, и, вмѣстѣ съ Чигиринскими козаками, въ маѣ же мѣсяцѣ осадили Черкасы, гдѣ сидѣлъ московскій воевода Иванъ Вердеревскій; осажденные отбили непріятеля и гнали его на пространство 15 верстъ до рѣки Тясмина. Братъ Дорошенка Андрей съ козаками серденятами и Черемисами (\*) взялъ обманомъ мѣстечки Орловку и Балыклею, сказавшись царскимъ подданнымъ. Жители были отведены въ плѣнъ Татарами, а старшинѣ буравомъ глаза вывертели, другихъ повѣсили. Но жители Смѣлаго не дались въ обманъ, разбили Андрея и гнали его до Чигирина. По этимъ вѣстямъ Ромодановскій и Самойловичъ отпустили за Днѣпръ рейтарскаго полковника Беклемишева да Переяславскаго полковника Дмитрашка Райчу съ 5-ю козацкими полками. 9-іюня у рѣчки Ташлыка, между городковъ Смѣлаго и Балаклеи, Беклемишевъ и Райча сошлись съ непріателемъ и поразили его; много мурзъ полегло на мѣстѣ, Андрей Дорошенко ушелъ раненый. Чтобъ получить поскорѣ новую помощь отъ Татаръ и Турокъ, Дорошенко отправилъ къ хану и султану уже знакомаго намъ Ивана Мазепу съ 15 невольниками, козаками восточной стороны, въ подарокъ. Но Сѣрко перехватилъ Мазепу, задержалъ его у себя, а грамоты переслалъ къ Самойловичу, который препроводилъ ихъ въ Москву. «Знато, писалъ Самойловичъ, что Сѣрко сдѣлалъ это для объявленія своей вѣрной прежней службы, чтобъ исправить свой неразсудительный поступокъ.» Сѣрко сдѣлалъ еще больше: по первому требованію Ромодановскаго, прислалъ къ нему самого Мазепу, но при этомъ Сѣрко писалъ Самойловичу, прося прилежно со всѣмъ войскомъ, чтобы его никуда не засылали. Самойловичъ далъ слово и просилъ царя отпустить Мазепу назадъ, а то войско и такъ уже попрекаетъ ему гетману, будто онъ посылаетъ людей на заточеніе.

Мы познакомились съ Мазепою мелькомъ, когда онъ пріѣзжалъ въ Переяславль отъ Дорошенка, при которомъ былъ генеральнымъ писаремъ. Но до насъ дошло нѣсколько извѣстій и объ его предыдущей судьбѣ. Мазепа былъ родомъ козакъ, получилъ шляхетство отъ короля Яна Казимира и былъ при немъ комнатнымъ дворяниномъ. Рассказываютъ, что онъ долженъ былъ оста-

\*) Такъ назывались Польскіе Татары, жившіе около короля.



вить Польшу по слѣдующему случаю: у него было имѣніе на Волыни по сосѣдству съ паномъ Фалбовскимъ. Слуги донесли послѣднему, что сосѣдъ Мазепа часто бываетъ у нихъ въ его отсутствіе, и очень благосклонно принимается госпожею, съ которою у него идетъ постоянная переписка. Однажды Фалбовскій выѣхалъ куда-то въ дальній путь; на дорогѣ нагоняетъ его холопъ, везущій письмо отъ госпожи къ Мазепѣ съ приглашеніемъ пріѣхать, потому что мужа нѣтъ дома. Фалбовскій велѣлъ слугѣ ѣхать къ Мазепѣ, отдать письмо, просить скорого отвѣта и привезти этотъ отвѣтъ къ нему. Посланный скоро возвращается съ запиской, что Мазепа летитъ на свиданіе. Фалбовскій беретъ письмо и ждетъ на дорогѣ. Мазепа ѣдетъ: «Добраго здоровья!» — «Добраго здоровья!» — «Куда изволите ѣхать?» Мазепа выдумываетъ какое-то мѣсто, куда будто бы нужно ему ѣхать. Тутъ Фалбовскій хватаетъ его за шею: «А это что? чья это записка?» Мазепа обмеръ; проситъ извиненія, говоритъ, что въ первый разъ ѣдетъ. «Холопъ! кричитъ Фалбовскій слугѣ: сколько разъ панъ былъ у насъ безъ меня?» — «Столько же сколько у меня волосъ на головѣ» отвѣчаетъ слуга. Мазепа долженъ признать-ся во всемъ, но признаніе не помогло. Фалбовскій велитъ раздѣть грѣшника до нага и привязать на его же собственную лошадь, лицомъ къ хвосту. Раздраженная ударами кнута, испуганная выстрѣлами, раздавшимися надъ ея головою, лошадь понеслась изо всѣхъ силъ домой черезъ чащу лѣса и остановилась прямо у воротъ панскаго дома. Выходитъ слуга и видитъ — чудовище! бѣжитъ назадъ, созываетъ всю дворню и та насилу признаетъ своего пана. Это было въ 1663 году; но въ томъ же году Мазепа получилъ важное порученіе — ѣхать къ гетману Тетерѣ, и отъ него, по благоусмотрѣнію гетмана, ѣхать или къ Самку въ Переяславль уговаривать его поддаться королю, или въ Запорожье подговаривать тамошнихъ козаковъ также отстать отъ Москвы. Какъ исполнено было порученіе, мы не знаемъ; но, по всѣмъ вѣроятностямъ, Мазепа, не желая возвращаться въ Польшу, гдѣ и до происшествія съ Фалбовскимъ, не любилъ его какъ козака, остался у западныхъ козаковъ, гдѣ при своихъ сносностяхъ и образованіи, дослужился до званія генеральнаго писаря.

Теперь вѣсто Константинополя Иванъ Степановичъ является въ Москвѣ, въ видѣ плѣнника, котораго участь еще нисколько не обезпечивалась просьбою Самойловича. Мазепу повели къ допросу въ Малороссійскій приказъ передъ начальника его Артамона Сергѣевича Матвѣева. Мазепа спѣшилъ выиграть расположение царскаго любимца длиннымъ, обстоятельнымъ отвѣтомъ; знали, что онъ прїѣзжалъ въ Переяславль съ обещаніемъ подданства отъ Дорошенка, а потомъ поѣхалъ въ Крымъ поднимать хана на государевы украины:—и вотъ Мазепа началъ рассказъ съ поѣздки своей въ Переяславль. «Присылали къ Дорошенку старшина города Лисенки, объявляя, что они поддались царскому величеству, чтобы онъ также поддался, ѣхалъ бы къ нимъ на раду въ Корсунъ и привезъ съ собою булаву и бунчукъ. Дорошенко послалъ меня съ отписками къ той старшинѣ, да со мною же послалъ листъ къ князю Ромодановскому, а при отпускѣ велѣлъ мнѣ присягу учинить на томъ, что я не останусь въ Корсунѣ у жены, и, будучи на радѣ, стану говорить боярину и старшинѣ восточной стороны, по его Дорошенкову приказу, а приказывалъ онъ говорить старшинѣ: если они добьются того, что ему быть гетманомъ на той сторонѣ Днѣпра, то онъ готовъ быть въ подданствѣ у государя; если же ему гетманомъ быть не велѣтъ, то чтобы знатные государевы люди при мнѣ присягнули, что ему ничего дурнаго не сдѣлается. Но когда я прїѣхалъ въ Переяславль, то въ тотъ самый день рада уже вершилась до меня, и я одинъ Дорошенковъ листъ отдалъ боярину, а другой старшинѣ. Князь и гетманъ писалъ со мною къ Дорошенку, чтобы прїѣзжалъ къ нимъ безо всякаго опасенья. Онъ отвѣчалъ, чтобы прислали въ Черкасы честнаго человѣка, а онъ пришлетъ отъ себя въ аманаты своихъ людей. Бояринъ прислалъ въ Черкасы голову Московскихъ стрѣльцовъ. Тогда Дорошенко созвалъ раду въ Чигиринъ и спрашивалъ: посылать ли аманатовъ въ Черкасы или нѣтъ? Положили — посылать; но вотъ пришла вѣсть изъ Крылова, что идутъ Сѣрковы посланцы; аманатовъ задержали, хотѣли прежде узнать, что скажутъ Запорожцы. Тѣ объявили, чтобы Дорошенко булавы и бунчука въ Переяславль не отдавалъ и самъ бы не ѣхалъ, потому что гетманъ долженъ быть по прежнему на западной сторонѣ; что Запорожцы хотятъ соединиться съ нимъ и съ ханомъ Крымскимъ заодно, какъ было при Бог-

данъ Хмельницкомъ, писали они къ хану, чтобы онъ помирилъ Сѣрка съ Дорошенкомъ, чтобы Дорошенко для подтвержденія гегеманства и для союза ѣхалъ въ Запорожье. Дорошенко на Запорожье не поѣхалъ, опасаясь государевыхъ людей, а присагнувъ вмѣсто себя послалъ козака. Я сталъ проситься у Дорошенка, чтобы отпустилъ меня къ женѣ въ Корсунь. «Ты хочешь измѣнить! сказалъ мнѣ на это Дорошенко, видно тебя Ромодановскій соболами прельстилъ!» Велѣлъ мнѣ при митрополитѣ Тукальскомъ присагнуть, что буду служить ему впередъ, и, будучи въ Переяславѣ, не говорилъ ли про него чего дурнаго? Я присагнулъ; и дней черезъ пять послалъ меня къ визирю Турскому съ листами.»

Служа великому государю, Мазепа объявилъ: «Дорошенковъ резидентъ въ Константинополѣ, Порывай писалъ: ханъ Крымскій конечно на томъ положилъ—помирить Поляковъ съ Турками и обратить войско на Московское государство». Мазепа разсказалъ кой-что и о самозванцѣ Семенѣ, который былъ при немъ въ Запорожьѣ: Сѣрко называлъ его прямымъ царевичемъ и сказывалъ мнѣ: просить царевича у него войска ста съ два, и съ ними хочетъ ѣхать на островъ Чертомлыкъ, а оттуда писать на Донъ къ черни, чтобы на Дону всѣхъ старшинъ вырубилъ и къ нему приклонились; а когда чернь приклонится, то онъ, собравъ по городамъ людей, пойдетъ къ Москвѣ. Сѣрко ему говорилъ: «зачѣмъ тебѣ собирать войско? если хочешь ѣхать въ Москву, то я тебя и такъ отпущу съ провожатыми.» — «Нельзя мнѣ ѣхать въ Москву», отвѣчалъ самозванецъ: «меня бояре убьютъ.» Съ тѣхъ поръ Сѣрко велѣлъ его беречь, чтобы онъ куда-нибудь не уѣхалъ изъ сѣчи. А какъ были у Сѣрка царскіе посланцы, то воръ, взявши лошадей, гонялъ за ними, хотѣлъ ихъ порубить; Сѣрку дали знать, и онъ тотчасъ послалъ за нимъ козакъ, которые не дали ему убить посланцевъ.

Мазепа былъ неистощимъ въ важныхъ показаніяхъ: «Крѣпкая и подлинная пріязнь у Собѣскаго съ Дорошенкомъ. Пріѣзжалъ Орѣховскій въ Чигиринъ уговаривать Дорошенка, чтобы покинувъ протекцію Турецкую, обратился въ подданство къ Рѣчи Посполитой; Орѣховскій подалъ и статьи на которыхъ должно было совершиться это подданство: 1) быть комиссіи о томъ, какіе убытки уніаты сдѣлали церквамъ православнымъ въ Поль-

нѣ и Литвѣ. 2) Границѣ войска Запорожскаго быть до воеводства Кіевскаго и Браславскаго; однако обывателямъ этихъ воеводствъ долженъ быть сысканъ особый способъ вознагражденія отъ войска Запорожскаго. 3) Войскамъ Польскимъ кварцнымъ никогда въ украинѣ не быть, развѣ только само войско Запорожское ихъ потребуетъ. 4) Дорошенко долженъ послать въ Варшаву бунчуки Турецкіе; если же по какимъ-нибудь причинамъ нельзя бунчуковъ прислать, то пусть пришлетъ брата съ другими козаками въ аманаты, за что Собѣскій обѣщалъ выпроводить комманданта изъ Бѣлой Церкви. И то положено между статьями: нечего упоминать и просить у Рѣчи Посполитой такихъ вольностей, какими козаки пользуются на восточной сторонѣ подѣ Москвою. Какія это вольности? посмотри, что терпятъ народъ подѣ воеводами московскими? Гетманъ нынѣшній выбранъ не по вольностямъ и правамъ войсковымъ, подѣ бердышами и мундикетами; дѣти его забраны въ неволю въ аманаты; власть вырвана у гетмана изъ рукъ, потому что виновныхъ козаковъ наказывать не можетъ, а долженъ отсылать ихъ въ Москву въ неволю; наконецъ безчестіе Многогрѣшнаго! Собѣскій указывалъ Дорошенку средство защиты отъ царской рати: послать въ Варшаву съ предложеніемъ подданства, а онъ, Собѣскій тотчасъ напишетъ царю грамоту, чтобы не велѣлъ своимъ войскамъ наступать на подданнаго Рѣчи Посполитой. Поляки, продолжалъ Мазепа, просятъ хана и Дорошенка, чтобы уговаривалъ султана помириться съ Польшею и поднять войну на Московское государство. Турки говорили: «Какіе разумные люди Ляхи! вѣсто того, чтобы намъ у нихъ въ Краковѣ обѣдать, будемъ теперь подѣ Кіевомъ ужинать». Резидентъ Дорошенка въ Константинополѣ писалъ гетману: «Не кручинься, что потерялъ Украину: нетрудное ее назадъ взять: вѣтъ у васъ на украинѣ Крита и Каменца Подольскаго». Султанъ нынѣшнею войною хочетъ взять Хмельницкаго изъ неволи съ собою про запасъ: еслибы Дорошенко измѣнилъ, то Хмельницкаго на его мѣсто поставить. Мазепа объявилъ подробно и о средствахъ Дорошенка въ Чигиринѣ: всего и съ Чигирянскими жителями около 5,000 человекъ. Пушекъ большихъ и малыхъ въ обоихъ городахъ съ 200 будетъ; пушечныхъ запасовъ много; хлѣбныхъ запасовъ у жителей будетъ на годъ, а у ратныхъ людей запасовъ никакихъ

нѣтъ, и солью очень скудно. Дорошенко говаривалъ тайно: какъ послышу приходъ Москвы, то побѣгу изъ Чигирина къ Турскому султану; а теперь онъ сидитъ въ осадѣ развѣ для того, что есть къ нему грамоты отъ Турскаго султана или Собѣскаго о помощи. Большая половина Чигиринскихъ жителей Дорошенки не любятъ, желаютъ, чтобы онъ поддался царскому величеству, а родичи и пріатели въ одной съ нимъ думѣ. Сотникъ Блоха уговариваетъ конныхъ козаковъ тайно, чтобы соединились съ войскомъ царскимъ. Дорошенко и старшина говаривали между собою, что если придетъ подъ Чигиринъ царское войско, то имъ лучше вести переговоры съ княземъ Ромодановскимъ, чѣмъ съ своими козаками.

Мазепою остались очень довольны въ Москвѣ: онъ видѣлъ царскія пресвѣтлыя очи, пожалованъ государскимъ жалованьемъ и отпущенъ безъ задержанья; отправлена съ нимъ призывная грамота къ Дорошенку и Чигиринскимъ жителямъ; но Иванъ Степановичъ отправлялся въ Чигиринъ не съ тѣмъ, чтобы тамъ остаться: онъ долженъ былъ возвратиться въ полкъ къ Ромодановскому и гетману, которымъ наказано было беречь его, чтобы никуда не ушелъ.

Отправляя въ Москву, Мазепу, Самойловичъ билъ челомъ, чтобы государь отпустилъ къ нему сыновей его: «Твои дѣти, былъ отвѣтъ, пребываютъ при его царскомъ величествѣ въ премногой милости, которая никогда отмѣнна не будетъ; отпустить же ихъ къ тебѣ за нынѣшними украинскими смутами невозможно, чтобы украинскіе народы непокорные не подумали, что гетманскіе сыновья высланы изъ Москвы по немилости.» Предлогъ отказа былъ не очень искусно придуманъ; но примѣръ четырехъ гетмановъ заставилъ Москву быть подозрительною.

Между тѣмъ военныя дѣйствія продолжались на западной сторонѣ. 23 іюля Ромодановскій и Самойловичъ подошли къ Чигирину, подѣлали шанцы и начали безпрестанную стрѣльбу въ городъ. Много домовъ было разбито, много козаковъ и гережанъ перебито и переранено. Домъ Тукальскаго также былъ разбитъ гранатами; митрополитъ ушелъ въ верхній городъ и тамъ заболѣлъ отъ страха; Крымскій ханъ прислалъ своего доктора лѣчить его. Въ концѣ іюля Московскія войска подъ начальствомъ копейнаго и рейтарскаго строя полковника Сасова и

другихъ чиновъ начальныхъ людей, а Малороссійскія подъ начальствомъ бунчужнаго Леонтя Полуботка и Черниговскаго полковника Борковскаго, отправились подъ Чигиринъ съ Крымской стороны. Въ двухъ верстахъ отъ города встрѣтилъ ихъ братъ гетманскій, Андрей Дорошенко, но былъ разбитъ, побѣдителей преслѣдовали его до городской стѣны и истребили весь хлѣбъ въ окрестностяхъ Чигирина, потерявши только шесть человекъ убитыми и одного прапорщика, взятаго въ плѣнъ. Но въ то же время пришла вѣсть, что Крымскій ханъ переправился черезъ Днѣстръ подъ Сорокою, гдѣ строить мостъ для переправы самому султану со всѣмъ Турецкимъ войскомъ, которое двинется въ Умань, а изъ Умани прямо подъ Кіевъ. 6 августа Турецкій отрядъ явился подъ Ладыжинимъ. Здѣсь сидѣлъ извѣстный своими партизанскими подвигами противъ Татаръ и Турокъ, Грекъ Анастасъ Дмитріевъ, изъ купца ставшій начальникомъ вольной сбродной дружины козацко-польско-волошской. Съ Анастасомъ же заперлись въ Ладыжинѣ полковникъ Мурашка и Савва; ратныхъ людей было 2500 человекъ, да жѣнщанъ съ женами и дѣтьми съ 20,000, изъ нихъ боевыхъ людей тысячи съ четыре, пушка одна, и та испорчена, валъ худой, запасовъ ни какихъ. 80 турецкихъ пушекъ загремѣло противъ города. Мурашка съ протопопомъ и сотникомъ перебѣжали въ неприимельскій станъ; но защитники Ладыжина выбрали въ полковники Анастаса—чтобъ биться до смерти. Отбивши пять приступовъ, Ладыжинцы отчаялись, сдались и были всѣ объявлены плѣнными. Анастасъ, переодѣтый, пошелъ за простаго мужика, и успѣлъ потомъ освободиться изъ плѣна. Мурашку взяло раскаяніе: сталъ онъ браниться, называлъ визиря и султана воронками, проклиналъ Магомета—и потерялъ голову.

Изъ-подъ Ладыжина Турки двинулись подъ Умань. Уманцы сдались; Турки, оставя залогъ въ ихъ городѣ, двинулись далѣе по Кіевской дорогѣ; но Уманцы, раздраженные насиліями турецкаго гарнизона, перерѣзали его и заперлись въ городѣ. Визирь и ханъ, услыша объ этомъ, возвратились и взорвали Умань: подкопомъ. Съ другой стороны Татары пошли освобождать Чигиринъ; но какъ скоро, 9 августа, появились они подъ городомъ, Ромедановскій и Самойловичъ отступили къ Черкасамъ, куда пришли 12 августа; на другой день явились къ Черкасамъ:

и ханъ съ Дорошенкомъ: отъ втораго часа дня до вечера былъ бой; государевы люди, какъ доносили воеводы, многихъ Татаръ и козаковъ побили и пришли въ обозъ въ цѣлости; но выходя изъ непріятельскихъ полковъ объявили, что ханъ и Дорошенко переправляются на восточную сторону Днѣпра, а Турецкій визирь отъ Ладыжина прямо идетъ на Черкасы. По этимъ вѣстямъ Ромодановскій и Самойловичъ сожгли Черкасы, оставленные еще прежде жителями, переправились на восточную сторону и стали противъ Канева. Въ то же время Татары явились съ Азовской стороны; подошли подъ степные города Зимевъ и Мерехву и побрали многихъ жителей въ плѣтъ; но Харьковскій полковникъ Григорій Донецъ выступилъ противъ нихъ, настигъ за Торцомъ на рѣчкѣ Бычку, побилъ на голову, освободилъ всѣхъ плѣнниковъ, захватилъ мурзу татарскаго и одного знатнаго Турка.

Страхъ, нагнанный на Украину турецкимъ и татарскимъ нашествіемъ не былъ однако продолжителенъ: въ первыхъ числахъ сентября Турки были уже на дорогѣ въ свою землю; ханъ и Дорошенко, проводя султана до Днѣстра, повернули назадъ и сначала, казалось, имѣли намѣреніе перейти на восточную сторону Днѣпра; загоны ихъ уже явились здѣсь, но были побиты, и 8 октября ханъ отправился въ Крымъ. Изъ Польши присланы были къ Ромодановскому и Самойловичу грамоты съ убѣжденіями идти вмѣстѣ съ королевскимъ войскомъ промышлять надъ непріателемъ; но и воевода и гетманъ были далеки отъ этого. Гетманъ говорилъ присланному къ нему подъячному Щеголеву: «Поляки пишутъ ко мнѣ и къ князю Григорію Григорьевичу, чтобы теперь идти съ ними промышлять надъ непріателемъ. Лукавый народъ! когда непріатель отступилъ и слуху объ немъ нѣтъ, тогда они о соединеніи войскъ пишутъ. Тутъ явная ихъ неправда, потому что безпрестано съ султаномъ и ханомъ тайные договоры чинятъ. Спрашивается, кого теперь воевать, противъ кого стоять, подъ которые города ходить? Въ Валахію и Молдавію не зачѣмъ: и безъ нихъ разорены Турками; если же имъ надобны Молдавія и Валахія, такъ пусть идутъ, имъ ближе. Нодѣ Чигиринъ идти: чѣмъ самимъ сытымъ быть и лошадей кормить? оwohl Чигиринъ и другихъ нѣтъ стени, какъ паханомъ звали, черны. Для чего Поляки пропустили на насъ съ бояриномъ

султана, визиря и хана, для чего съ тылу надъ ними не промышляли? Живые ихъ поступки я подлинно знаю: Турецкая и Крымская на украинѣ война не отъ одного Дорошенка, Поляки сами рады были чтобъ обѣ стороны Днѣпра и Кіевъ изъ рукъ царскаго величества вырвать, и явно Украину отдали такимъ образомъ: калга султанъ Крымскій во всю прошлую зиму стоялъ въ Волошской землѣ и безпрестанно съ Собѣскимъ ссылался, и пока не договорились, никто въ Украину не смѣлъ вступать; а какъ договорились, что султану, визирю и хану ихъ Поляковъ не воевать и разоренья никакого не чинить, когда непріятелю въ Украину и подъ Кіевъ вольную дорогу отворили, тогда Турки и Татары въ Украину вступили и что хотѣли, то и дѣлали. Слыша о такихъ ихъ злыхъ поступкахъ, я усматривалъ всякихъ способовъ, какъ бы тотъ ихъ злой совѣтъ и союзъ прекратить, и Господь Богъ такой способъ мнѣ далъ: какъ взять былъ Гришка Дорошенко на бою, то у него взято 8 листовъ бывшихъ за Дорошенковою рукою и печатью войсковою: далъ ему Дорошенко эти листы съ приказомъ писать отъ его имени въ города къ старшинамъ и посполству. На одномъ такомъ листѣ велѣлъ я написать по польски отъ Дорошенкова имени къ калгѣ Крымскому, что Собѣскій хитрыми своими поступками учинился королемъ польскимъ, и чтобъ калга боялся хитростей королевскихъ. Въ это время былъ въ Межибожьѣ польскій коммендантъ: я велѣлъ полковнику Райчѣ передать листъ къ комменданту, будто перехватили его на дорогѣ, а коммендантъ переслалъ къ королю. Когда мы съ бояриномъ отступили отъ Чигирина, а ханъ съ Дорошенкомъ на насъ напиралъ, то вдругъ прибѣжалъ отъ султана гонецъ, чтобъ ханъ съ Дорошенкомъ, оставя все, шли подъ Умань, потому что Поляки начали договоръ нарушать, и, дождавшись хана и взявши Умань, султанъ дальшее не пошелъ, а хану на нашу сторону Днѣпра ходить не велѣлъ. Пріѣзжалъ послѣ того къ намъ полковникъ польскій Лазницкій и сказывалъ: «Врагъ—то Дорошенко писалъ къ Крымскому калгѣ, будто король на престолѣ сѣлъ хитрыми поступками; до этого времени король былъ къ Дорошенку совершенно милостивъ и во всемъ его остерегалъ; а теперь, когда такъ дѣлаетъ, то рукъ нашихъ не уйдетъ. Такимъ образомъ прошлая Турецкая и Крымская война отвратилась моею службою, этимъ листомъ, который я



послать Межибожскому коменданту. Теперь Дорошенко, слыша, что король на него сердитъ, проситъ прощенья и обѣщается ему служить для того, чтобы короля задержать и между тѣмъ Крымскаго хана вызвать, какъ прежде каллся быть подъ рукою царскаго величества, и вызвалъ султана съ визиремъ и женою. А на все зло подучаетъ его кошевой Сѣрко. Была у Дорошенка съ митрополитомъ Тукальскимъ рада; митрополитъ говорилъ: «Насъ никто не любить и жить тутъ намъ нельзя, пойдѣмъ къ султану и будемъ бить челомъ, чтобы далъ мѣсто, тебя пусть сдѣлаетъ господаремъ Волошскимъ, и я буду тамъ же. На томъ и постановили и пожитки свои въ сундуки прибавъ, живутъ въ готовности, смотреть времени.»

Движеніе польскихъ войскъ, занятіе ими нѣкоторыхъ городовъ на западномъ берегу взволновало восточную сторону, про-  
-несся опять слухъ, что царь хочетъ уступить королю Кіевъ и восточную сторону; надобно было писать увѣренія, что государь не только Кіева и восточнаго берега, но и западнаго не уступить Польшѣ. Самойловичъ радовался этимъ увѣреніямъ, но не переставалъ возбуждать въ Москвѣ подозрѣнія относительно польскихъ замысловъ на Малороссію. Въ народѣ ходили слухи, что Поляки непременно перейдутъ на восточную сторону; съ другой стороны шелъ слухъ, что царь самъ явится съ войскомъ въ Малороссію. Одни радовались царскому пріѣзду, а другіе говорили, что царь пріѣдетъ въ Путивль для того, чтобы Украину снести за одно съ королемъ; царь пойдетъ отъ Путивля, а король отъ Кіева. Государь писалъ Ромодановскому, что если дѣйствительно непріятеля уже нѣтъ въ украинѣ, то онъ, во-  
-вода можетъ отступить къ московскимъ границамъ и распусти-  
-тить ратныхъ людей, также и гетманъ Самойловичъ можетъ нати въ Батуринѣ, но должно оставить въ Переяславѣ молодаго князя Михайлу Ромодановскаго съ отрядомъ московскихъ рат-  
-ныхъ людей, у которыхъ есть еще запасы и которые, слѣдова-  
-тельно, могутъ еще продолжать службу; также и Самойловичъ долженъ оставить въ Переяславѣ отрядъ козаковъ, выбравъ имъ наказнаго гетмана. На это Ромодановскій отвѣчалъ любез-  
-ной грамотою: «Ратные люди Сѣвскаго и Бѣгородскаго полковъ, будучи на службѣ въ безпрестанныхъ походахъ полтора  
-года, изнуждались, наги и голодны, занасовъ у нихъ вовсе не-

живыхъ нѣтъ, лошадыи опали, и многіе отъ великой нужды, разбѣжались и теперь бѣгутъ безпрестанно, а которыхъ немно-го теперь осталось, у тѣхъ никакихъ запасовъ нѣтъ, оставить ихъ долѣе на службѣ никакъ нельзя; и мнѣ въ разлученіи съ сынишкой своимъ Мишкою, за скудостію и безлюдствомъ, быть нельзя. Теперь я, государь, съ нимъ и не врозня, и то живемъ съ великою нуждою; убогія мои малыя худыя деревнишки безъ меня разорились въ конецъ, потому что служу тебѣ на украинѣ 22 года безпрестанно, да и сынишка мой Мишка служить шесть лѣтъ безъ перемѣны, а другой мой сынишка Андришка, за тебя разливъ свою недозрѣлую кровь, въ томительной нуждѣ въ Крымскомъ полону, въ кандалахъ животъ свой мучить седьмой годъ.» Царь велѣлъ отцу идти въ Курскъ, а сына отпустить въ Москву для свадьбы.

Гетманъ возвратился въ Батуринъ — отдохнуть отъ трудовъ военныхъ; но внутренніе враги не хотѣли дать ему отдыха и опять пошли старые слухи, что государь хочетъ возвратитъ Многогрѣшнаго изъ ссылки и поручитъ ему часть войска. Въ началѣ 1675 года царь долженъ былъ въ своей грамотѣ увѣрять Самойловича, что этого никогда не будетъ, и требовалъ казни плевосѣбательнымъ людямъ. Съ другой стороны Лазарь Барановичъ доносилъ на протопопа Симеона Адамовича. Еще въ сентябрѣ 1674 года былъ въ Малороссіи стряпчій Бухвостовъ для объявленія тамошнимъ начальнымъ людямъ о рожденіи царевны Θεодоры Алексѣевны. Прежде всего явился онъ къ Лазарю Барановичу, и тотъ началъ говорить ему: «Когда пріѣдешь въ Москву, извѣсти, что отъ Нѣжинскаго протопопа Симеона Адамова проходятъ многія лукавства, ссылается онъ тайно съ Турецкимъ султаномъ и съ Дорошенкомъ, въ грамотахъ своихъ хвалятъ султана, что войсками своими изъ дальнихъ странъ обороняетъ Дорошенка, а царское величество, будучи въ пяти стахъ верстахъ, жителей обвихъ сторонъ Днѣпра не обороняетъ. Этими протопопомъ приводитъ Малороссійскихъ жителей ко всякому злу; письма его у меня въ рукахъ. Я ихъ ни съ кѣмъ не пошлю; самъ я хотѣлъ ѣхать въ Москву вскорѣ, да упрасиваетъ меня гетманъ не ѣздить; а какъ я буду въ Москвѣ, то не только про эти письма, и о другихъ дѣлахъ великому государю извѣщу.» Разумѣется въ Москвѣ не могли

не удивиться, когда тотъ же самый протопопъ прїѣхалъ по дѣламъ архіепископа, привезъ его книги—Трубы. Барановичъ просилъ, чтобы государь велѣлъ взять всѣ книги въ казну и заплатить деньги; ему отвѣчали, что государь Трубы похваляетъ, но въ казну взять и по монастырямъ неволею раздавать не указалъ, указалъ продавать ихъ повольною цѣною, какъ въ Россійскомъ царствѣ съ печатнаго двора всякія книги продаютъ, а неволею книгъ никому не даютъ и въ монастыри не наметываютъ. Какъ же распорядилось правительство относительно продажи книгъ Барановича! Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1675 года по указу великаго государя бояринъ Арт. Серг. Матвѣевъ приказалъ раздать мѣщанамъ въ лавки сто двѣ книги Кіевской печати въ переплетѣ Трубы духовныя, цѣною по 2 рубля съ полтиною книга, и того 255 рублей; велѣтъ имъ тѣ книги продавать съ великимъ радѣніемъ по настоящей цѣнѣ неоплошно, а раздать мѣщанамъ книги съ роспискою, кому можно вѣрить, самымъ лучшимъ людямъ, не бражникамъ, чтобы было кому вѣрить и на комъ можно взять; а деньги велѣтъ собрать въ нынѣшнемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ безъ недобору. — Это называлось тогда: въ неволею книгъ никому не давать! — Барановичъ просилъ, чтобы позволено ему было завести типографію въ Черниговѣ: просьба была исполнена; просилъ прислать ему сукна и лисьихъ мѣховъ: сукна и мѣха были отосланы.

Царь увѣрялъ Барановича и гетмана, что не отдастъ никогда Кіева Полякамъ; гетманъ клялся, что никогда не поддастся королю, но доносилъ, что Запорожскій кошевой Сѣрко не такого образа мыслей: когда король вступилъ въ западную Украину, то на кошу началась шатость; Сѣрко говорилъ: «При которомъ государѣ родились, при томъ и будемъ пребывать и головы за него складывать, и еслибы войско не захотѣло идти къ королю, какъ государю своему дѣдичному, то я Сѣрко хоть о десяти коняхъ поѣду поклониться государю своему.» Схваченъ былъ въ Нѣжинѣ, отосланъ къ гетману и казненъ имъ плѣвостѣтель, толковавшій объ измѣнѣ и въ восточной Украинѣ. Эти событія поддерживали недовѣрчивость московскихъ воеводъ и печальную привычку называть Малороссіянъ измѣнниками. Архимандритъ Новгородо-Сѣверскаго Спасскаго монастыря, Михаилъ Лежайскій писалъ къ Матвѣеву: «Невѣдаю, за что порубежные воево-

ды нашихъ украинцевъ измѣнниками зовуть: изволь предварить, чтобы воеводы въ такихъ мѣрахъ были опасны, и такихъ вѣстей ненадобныхъ не начинали и Малороссійскихъ войскъ не озлобляли; опасно, чтобы отъ малой искры большой огонь не запылалъ». Въ слѣдствіе этого къ порубежнымъ воеводамъ былъ посланъ указъ съ большимъ подкрѣпленіемъ, чтобы Малороссіянъ измѣнниками не называли, жили съ ними въ совѣтѣ и во всякомъ пріятствѣ, а если впередъ отъ нихъ такія неподобныя и поносныя рѣчи пронесутся, то будетъ имъ жестокое наказаніе безо всякой пощады. Самойловичъ непереставалъ доносить на Сѣрка, будто онъ хочетъ идти къ Астрахани и Сибирскимъ странамъ, въ надеждѣ на Калмыковъ. 23-го апрѣля гетманъ писалъ Матвѣеву: «Богъ видитъ совѣсть мою, что не изъ ненависти какой-либо объявляю объ атаманѣ Иванѣ Сѣркѣ. Постомъ великимъ былъ у насъ писарь Запорожскій и тайно объявилъ намъ Сѣрковы замыслы, со слезами прося, чтобы до времени оставалось тайною; знатнымъ козакамъ, находящимся въ Запорожьѣ Сѣрко постоянно говоритъ: «Какъ предки наши не служили государству Московскому, такъ и намъ не надобно служить, а держаться дѣдичнаго государя: если вы не позволите помогать, то хотя съ десяткомъ самъ пойду къ королевскому величеству. А что меня на Москвѣ къ присягѣ привели, то присяга невольная, мнѣ она ни во что; а что меня изъ Сибири освободили, то я объ этомъ не просилъ никого: могъ я выйти и другимъ способомъ.» Тотъ же писарь говорилъ: какъ посылалъ его Сѣрко къ царскому величеству съ самозванцемъ, то приказывалъ бить челомъ о мѣстечкѣ Керебердѣ, при чемъ говорилъ: «Колибы не догадались и отдали мнѣ его! тогда бы могъ жену изъ Слободскихъ полковъ вывести, зналъ бы я тогда что начать!» Это мѣстечко ему на злое его дѣло надобно, потому что лежитъ на Днѣпровскомъ берегу выше всѣхъ городовъ Полтавскаго полка, а въ тѣхъ краяхъ живутъ все люди западной стороны. Сѣрко, въ измѣну Брюховецкаго, взбунтовавши нѣсколько городовъ около себя, жителей ихъ посадилъ въ Керебердѣ, гдѣ прежде людей не было. Теперь Запорожцы отправили посланцевъ своихъ къ великому государю, а къ намъ о томъ ни одного слова не написали: Царскій указъ, чтобы писали къ намъ о чемъ хотятъ бить челомъ, пошелъ низа что. Теперь ихъ съ такимъ бездѣльемъ

съ-полтораста было пошло, насилу разогнали, а дорогою идучи, въ городахъ безчинства дѣлають; у насъ это уже вывелось было; при Брюховецкомъ имъ это позволялось, что грѣхъ и стыдъ предъ знатыми людьми припомянуть; мы имъ больше терпѣть не будемъ, чтобы не смѣли нами пренебрегать».

Самойловичъ поссорился и съ оцномъ протопопомъ, Симеономъ Адамовичемъ, писалъкъ Ромодановскому: «Объявляю вашей милости печаль мою и жалость, которая причинилъ мнѣ пріятель мой Симеонъ протопопъ Нѣжинскій: какъ ѣхалъ онъ въ Москву съ нѣнтами архіепископскими, то я ему никакихъ дѣлъ не поручалъ, потому что, по милости великаго государя, всякія вѣсти и указы я безъ него къ намъ доходятъ, а онъ тамъ оглашаетъ насъ нестаточными дѣлами передъ высокими людьми, самъ же ни въ себѣ постоянства, а ужъ пора бы ему перестать отъ того. Я здѣсь нѣсколько свидѣтелей надежныхъ имѣю, что онъ нѣсколько особъ здѣсь обнадежилъ: какіе захотятъ они чины, то въ Москвѣ имъ промыслить, не откажутъ ему тамъ ни въ чемъ, и добрыхъ людей своими вымыслами потерялъ». Въ маѣ явились въ Москву Запорожскіе посланцы съ грамотою отъ Сѣрка. Кошовой писалъ, что король Польскій зоветъ ихъ къ себѣ на службу, но что они не могутъ двинуться безъ указа царскаго; просилъ, чтобы гетманъ Самойловичъ шелъ вѣстѣ съ ними на Крымъ и тѣмъ отвлекъ хана отъ подаіи помощи султану, жаловался, что перевозъ на Переволокъ не отданъ имъ, просилъ, чтобы отданы были на Запорожье клейноты, бывшіе у Ханенка. Но извѣстія Самойловича произвели свое дѣйствіе въ Москвѣ. Сѣрку отвѣчали, чтобы къ Польскому королю не ходилъ, а шелъ одинъ съ своими Запорожцами на море. Клейнотовъ отдать нельзя, потому что они вручены Ханенку королемъ Михаиломъ, а Ханенко отдалъ ихъ гетману Самойловичу; о перевозѣ посланъ указъ къ гетману. Этотъ указъ состоялъ въ томъ, чтобы гетманъ учинилъ по своему разсмотрѣнію. Пріѣзды Запорожцевъ были накладны казнѣ, какъ прежде пріѣзды Крымцевъ: такъ теперь ѣхало ихъ человекъ полтораста, да гетманъ Самойловичъ всѣхъ не пропустилъ; пріѣхало только 44 человекъ. Царь послалъ указъ на Запорожье, чтобы впередъ ѣздило не болѣе десяти человекъ, если же пріѣдутъ лишніе, то будутъ кормиться на свой счетъ. Въ іюнѣ Самойловичъ далъ знать, что

на Запорожье прїѣхалъ королевскій посланецъ Завиша; Сърко, какъ будто бы затѣмъ, чтобы проводить посла, выступилъ въ поле съ большимъ отрядомъ войска; но Запорожцы, заподозривъ, что Сърко прямо хочетъ идти къ королю, остановились въ степи, выбрали себѣ другаго старшину и возвратились на кошъ, а Сърко только съ 300 преданныхъ себѣ людей отправился вмѣстѣ съ Завишею. Но оказалось, что онъ ходилъ на Крымскіе юрты за добычею и языками и возвратился на Запорожье.

Въ то же время царя безпокоила смута въ Каневѣ, этомъ важномъ по близости къ Чигирину городѣ. Въ мартѣ 1675 года Каневскій воевода князь Михайла Волконскій писалъ къ князю Ромодановскому, что въ Каневѣ только два приказа московскихъ стрѣльцовъ, и тѣ неполны: многіе разбѣжались отъ головъ стрѣleckихъ, Карандѣева и Лупандина, отъ нестерпимыхъ побоевъ, въ остаткѣ только 1600 человекъ. Волконскій жаловался, что головы его не слушаются, во всемъ ему отказали. Но головы объяснили дѣло иначе: присланы въ Каневъ деньги на хлѣбную покупку стрѣльцамъ, а Волконскій хлѣба не покупаетъ и деньгами стрѣльцамъ не даетъ, отъ чего стрѣльцы мрутъ и бѣгутъ; воевода призываетъ къ себѣ городскихъ войтовъ и бурмистровъ и передъ ними бранить головъ, называетъ ихъ измѣнниками, рассказываетъ, будто они хотятъ отъѣхать къ Дорошенку. Пятидесятники, десятники и рядовые стрѣльцы подтвердили грамоту головъ, приславши къ Ромодановскому жалобу, что воевода задерживаетъ ихъ жалованье. Царь велѣлъ послать Волконскому грамоту съ угрозою, что если впередъ будетъ такъ поступать, то подвергнется жестокому наказанью. Но Волконскій прислалъ новую жалобу на головъ: «Держать они у себя другіе ключи отъ воротъ городовыхъ и отпираютъ тайкомъ отъ меня. 7 марта былъ я въ церкви, и когда послѣ обѣдни шелъ домой, то Карандѣевъ и Лупандинъ дождались меня на паперти и начали бранить непристойными словами, похвалялись бить; велѣли деньщикамъ своимъ взять у меня солдатскаго полковаго подъячаго, били его ослопами и задержали у себя; отъ страха дскажу на своемъ дворискѣ запершись.»

Ссору между воеводою и стрѣleckими головами утишили: Карандѣевъ и Лупандинъ обѣщали слушаться воеводу. Но ско-

ро Волконскій столкнулся съ другими людьми посильнѣе головъ стрѣleckихъ. 14 іюня въ сѣзжую избу къ воеводѣ привели лазутчика, схваченнаго на площади. Съ пытки, послѣ троекратнаго поджариванія, лазутчикъ объявилъ: «Прислалъ меня Дорошенко съ листомъ къ здѣшнему полковнику Ивану Гурскому; полковникъ взялъ у меня листъ и положилъ за пазуху, потомъ кликнулъ челядника своего, велѣлъ мнѣ дать хлѣба и проводить къ матери своей въ домъ, гдѣ бы я могъ прожить до извѣстнаго времени.» Привели челядника полковничья, поставили на очную ставку съ лазутчикомъ: челядникъ сначала заперся, но съ пытки объявилъ, что всѣ показанія лазутчика справедливы. Полковникъ Гурскій заперся; тогда воевода отдалъ его на береженіе стрѣleckимъ головамъ Карандѣву и Лупандину, и немедленно далъ знать объ этомъ происшествіи государю, прося указа. Воеводская грамота пришла въ Москву только 25 іюня; 27 іюня царь отвѣчалъ Волконскому, что посланъ указъ гетману взять Гурскаго, челядника его и лазутчика изъ Канева къ себѣ въ Батуринъ и, разыскавъ подлинно, указъ имъ учинить по ихъ войсковымъ правамъ. Отвѣтъ этотъ не могъ придти въ Каневъ ранѣе десяти дней, а между тѣмъ извѣстіе о Каневскомъ происшествіи возбудило сильное негодованіе въ Батуринѣ: воевода отдалъ полковника подъ караулъ! Гетманъ писалъ Матѣеву, что Гурскій человекъ добрый и слуга царю вѣрный, вины его никакой нѣтъ; писалъ, что Дорошенково войско хотѣло перейти въ Каневъ и поддаться государю, но узнавъ, какая въ Каневѣ смута, отложило свое намѣреніе: «Для того прошу вашу боярскую милость, изволь вступиться, какъ особенный нашъ Малороссійскій ходатай, чтобы въ чести были у великаго государя наши войсковыя вольности и указы его же царскаго величества. Если милости великаго государя ко мнѣ и къ войску Запорожскому не будетъ, воеводу скоро переимѣнить не укажетъ, то Каневъ пусть будетъ; да и давно бы былъ пусть, еслибы не голы стрѣleckіе, Карандѣвъ и Лупандинъ держали. Очень мнѣ и всему войску досадительно, будто я сталъ царскому величеству измѣнникъ.» Въ бытность царскаго посланца въ Батуринѣ пріѣхали туда изъ Канева жена Гурскаго да обозный съ атаманомъ и говорили: «Какъ малы дѣти безъ матери, такъ мы теперь безъ полковника, а непріятель подлѣ Канева, и какъ

придетъ, что намъ дѣлать безъ полковника? Отъ Дорошенко-выхъ козаковъ попреки намъ и стыдъ: «подавайтесь царю, подавайтесь! хороша къ вамъ царская милость!» Все бы мы давно разбрелись, еслибы не головы стрѣлцкіе держали; они воеводѣ говорили, чтобы въ такіа дѣла не вступался, вѣдалъ бы одинъ городъ да государевыхъ ратныхъ людей, а полковника отослалъ бы къ гетману; но онъ и головъ называетъ измѣнниками.» Въ Москвѣ почли за нужное успокоить гетмана: Волконскій былъ смѣненъ, и въ царскомъ указѣ къ нему по этому случаю говорилось: «То ты дуростию своею дѣлаешь не гораздо, вступаешься въ ихъ права и вольности, забывъ нашъ указъ: и мы указали тебя за то посадить въ тюрьму на день, а какъ будешь на Москвѣ, и тогда нашъ указъ сверхъ того учиненъ тебѣ будетъ.»

Съ весны 1675 года начали думать о возобновленіи военныхъ дѣйствій: 26 апрѣля государь послалъ Ромодановскому и Самойловичу приказъ собраться съ Бѣлгородскими и Сѣвскими полками и съ козаками и двинуться къ Днѣпру, къ тѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ Днѣпръ удобенъ для переправы; а пришедши къ Днѣпру, писать къ короннымъ и литовскимъ гетманамъ, чтобы они, согласясь между собою, шли къ Днѣпру же въ ближнія мѣста. Когда Поляки дадутъ знать о своемъ приходѣ, то становить съ ними слѣдующій договоръ о соединеніи обѣихъ ратей: соединяться на той сторонѣ Днѣпра подъ Коростышевымъ, или подъ Мотовиловою, или подъ Паволочемъ, потому что окрестности этихъ мѣстечекъ лѣсисты и кормовъ всякихъ достать можно; назначить точно время и мѣсто, гдѣ соединяться, и чтобы въ сборѣ были все коронныя и литовскія войска, съ пѣхотою и пушками; чтобы съ обѣихъ сторонъ даны были аманаты; если Турки и Татары нынѣшняго лѣта на войну не придутъ, и будетъ при Дорошенкѣ Турокъ и Татаръ немного, то царскимъ войскамъ съ королевскими не соединяться; далѣе Паволочи войскамъ царскимъ не ходить; въ подѣзды войскъ царскихъ не посылать, кромѣ охочихъ людей, и когда съ непріателемъ сойдутся, то первый бой давать войскамъ королевскимъ, а царскихъ войскъ напередъ не посылать, и въ напускахъ и въ отводѣ не выдавать, стоять заодно и въ нужное время другъ отъ друга не отступать. въ конныхъ конскихъ и во всякихъобычныхъ войскахъ



царскихъ не тѣснить, и быть въ соединеніи до тѣхъ поръ, пока непріятель не отступить; договариваться и о томъ, чтобы прибавить къ прежнимъ перемирнымъ годамъ еще 10 лѣтъ, чтобы непріятель, видя склонность обоихъ государей къ братской дружбѣ, отъ злаго намѣренія своего отсталъ; просить, чтобы въ благодарность за соединеніе войскъ король уступилъ на вѣки всѣ завоеванныя мѣста; чтобъ Поляки гетмана Ивана Самойловича почитали и войску Запорожскому укоризны и безчестія никакого не дѣлали. Если королевскіе гетманы станутъ заключать мирный договоръ съ султаномъ и ханомъ, то внести въ него слѣдующія статьи: на пограничныя съ Турціею и Крымомъ царскія украины войною не ходить, если же Турки и Татары договоръ нарушаютъ, то царское и королевское величества будутъ давать имъ отпоръ сообща.

29 мая, въ Сумахъ, гетманъ Самойловичъ съ старшиною, въ присутствіи князя Ромодановскаго и царскаго посланца, стряпчаго Алмазова, далъ такой отвѣтъ: «Соединяться намъ съ Поляками всѣми нашими войсками опасно по многимъ причинамъ: прошлою зимою, когда король былъ на украинѣ, и Аджи-Гирей салтанъ тамъ не далеко стоялъ въ шести тысячахъ войска, то Поляки съ этою ордою никакого бою знатнаго не имѣли, а все ссылались съ салтаномъ и Дорошенкомъ о мирѣ, и носились слухи, что король пришелъ на Украину не для отпора Туркамъ, но чтобы какимъ бы то ни было образомъ отобрать ее и Кіевъ себѣ. Поэтому мы не только не желаемъ соединяться съ польскими войсками, но и въ другихъ малѣйшихъ вещахъ не хотимъ съ ними ссылаться; у насъ одинъ защитникъ, православный монархъ, его царское величество; если же государю угодно дать помощь Полякамъ, то послать нѣкоторую часть московскихъ и козацкихъ войскъ, а не всѣ. Аманатовъ давать Полякамъ страшно: въ прошлыхъ годахъ они дали Туркамъ аманатовъ изъ Львова, духовенство, шляхту и мѣщанъ, знатныхъ людей, и въ правдѣ своей не устояли, усмотря время, Турокъ побии. Да и потому намъ нельзя соединяться съ Поляками: Поляки народъ гордый, станутъ насъ безчестить и называть своими подданными, козаки станутъ стоять за свои права и пойдетъ ссора. Если непріятель подступитъ всѣми силами подъ Кіевъ, то мы съ бояриномъ будемъ отпоръ

чинить, сколько милосердый Богъ помощи подастъ. Въ этомъ и будетъ королѣ великое вспоможеніе, а соединяться съ Полянами мы не хотимъ, чтобы чрезъ соединеніе большей ссоры не было.»

Генеральный писарь Савва Прокоповъ говорилъ: «Хотя Поляки и толкуютъ о соединеніи войскъ, но лукавымъ сердцемъ, вѣрить имъ нельзя: нынѣшнюю зимою сенаторы Яблоновскій и Сѣнявскій пріѣзжали въ Кіевъ провѣдать про войска и крѣпости городовыя и про нынѣ московскія вѣсти, а сказывались простою шляхтою, будто пріѣзжали для покупокъ, и этимъ умыселъ свой объявили.»

Ромодановскій и Самойловичъ говорили въ одинъ голосъ: «Если великій государь укажетъ идти намъ въ Крымъ, то надѣемся учинить тамъ великое разореніе.»

Бывшій Дорошенковъ есаулъ Яковъ Лизогубъ рассказывалъ Алмазову: «Былъ тайный сѣздъ у визиря съ Дорошенкомъ, сѣзжались только трое — Дорошенко, визирь да я; визирь говорилъ: «Мы хотимъ Запорожье и Кіевъ взять.» Когда разговоры кончились, то Дорошенко, вышедши изъ шатра, сказалъ мнѣ: «Слышалъ, что говорилъ визирь? нашею кожею торгуютъ!» и сталъ плакать: «не дай Боже, чтобы замыселъ ихъ исполнился!»

Въ концѣ іюля, по вѣстамъ изъ украины, царь велѣлъ Ромодановскому двинуться изъ Курска въ Суджу, отправить въ Задніпровье знающихъ людей для подлинныхъ извѣстій, а къ гетману коронному, князю Дмитрію Вишневецкому отписать, что если всѣ войска, коронныя и литовскія въ согласіи и соединеніи не будутъ, то царскія войска съ однимъ короннымъ гетманомъ то соединятся. Въ началѣ августа другой указъ: двинуться Ромодановскому изъ Суджи, а Самойловичу изъ Батурина къ Днѣпру, и отправить за рѣку по отряду, выбравъ добрыхъ людей. Самойловичъ объявилъ царскому посланцу, что готовъ исполнить указъ великаго государя, но что надобно только ограничиться прогнаніемъ Татаръ, а не соединяться съ Поляками: «Мнѣ, гетману, и всему нашему войску лучше смерть принять, нежели отъ Поляковъ въ безчестіи и порабожденіи быть. Если мнѣ и боярину перейти за Днѣпръ, то это все равно, что руками насъ отдать Полякамъ: у нихъ только рѣчей, что московская пѣхота способна голодомъ оставлять. позовутъ насъ неведомо хана въ

поляхъ искать и Каменца Подольскаго доставать, начнутъ называть мужиками и своими подданными, бить обухами, спрашивать кормовъ, выговаривать: вы насъ въ такое осеннее время вызвали, вы и кормите; а козаки теперь и не Полякамъ не спускаютъ, Турокъ и Татаръ побиваютъ: такъ чего добраго ждать? начнутъ биться; ни на одинъ часъ нельзя соединиться съ Поляками! Полякамъ всего досаднѣе то, что на этой сторонѣ Малороссійскіе люди живутъ подъ царскою рукою во всякихъ вольностяхъ, покоѣ и многолюдствѣ; Полякамъ непремѣнно хочется, чтобы какою-нибудь хитростію эту сторону въ свои руки прибрать и такъ же, какъ ту сторону, разорить и людей погубить; особенно этого добивается коронный гетманъ, князь Дмитрій Вишневецкій, потому что на этой сторонѣ ихъ маестности были. Мнѣ и всему войску нужно не то, чтобы всѣ коронныя и литовскія войска пришли къ Днѣпру, намъ нужно, чтобы ни одинъ Полякъ въ этихъ мѣстахъ не былъ. А присяга ихъ извѣстна: боярина Шереметева за присягою въ Крымъ отдали! Теперь короля своего на украинѣ покинули и разошлись по домамъ!»

Соединеніе русскихъ войскъ съ польскими было рѣшительно отвергнуто, и въ началѣ осени началось особое движеніе русскихъ войскъ: Ромодановскій и Самойловичъ сошлись у Обечевской грабли, между рѣкою Галицею и Прилуками, въ 5 верстахъ отъ Монастырища и въ 50 отъ Днѣпра. Отсюда 11 сентября двинулись къ Яготину, гдѣ стояли до 16 числа; недостатокъ въ конскихъ кормахъ и бездровица заставили ихъ приблизиться къ Днѣпру, къ которому подошли 18 сентября, стали въ 10 верстахъ отъ Капева и послали на ту сторону отрядъ московскаго войска подъ начальствомъ генераль-майора Франца Вульфа, и козацкій подъ начальствомъ генеральнаго есаула Лисенка. Заслышавъ о приближеніи этого войска, два полка Дорошенковыхъ сердюковъ бросили города Корсунь, Богуславъ, Черкасы, Мошны и другіе, и ушли въ Чигиринъ; жители также покинули свои города, села и деревни и перешли на восточную сторону. Это движеніе нагнало сильный страхъ на Дорошенка, который тщетно просилъ помощи у Турокъ и Татаръ, занятыхъ войною съ Поляками, и хотя Ромодановскій съ гетманомъ, не предпринявши ничего важнаго, разошлись — одинъ въ Кудскъ, а другой въ Батуринъ. однако положеніе До-

рошенка не улучшилось. Неправда къ нему была возбуждена сильная, потому что подданство султану оказалось въ последнее время всею своею черною стороною для украинъ. Чигиринъ, по свидѣтельству самовидцевъ, превратился въ невольничій рынокъ, всюду по улицамъ Татары выставляли и продавали всерь (плѣнныхъ), даже подъ самыми окнами Дорошенкова дома. Если кто изъ Чигиринскихъ жителей, по христіанству, хотѣлъ выкупить земляка, то навлекалъ на себя подозрѣніе въ неприязни къ покровителямъ украинъ Туркамъ и Татарамъ. По городамъ не было мѣры притѣсненіямъ отъ голодныхъ Татаръ. Проклітія на Дорошенка были во всѣхъ устахъ. Онъ бы могъ еще не обращать вниманія на эти проклітія; но въ самомъ Чигиринѣ было мало хлѣба, потому что два года уже ничего не съѣли, кормились тѣмъ, что могли купить украдкою у жителей восточной стороны. Въ такой крайности Дорошенко рѣшился обратиться къ Сѣрку: нельзя ли посредствомъ Запорожья какъ-нибудь продержаться, получить выгодныя условія отъ царя, остаться гетманомъ?

Въ концѣ сентября Сѣрко далъ знать въ Москву о своей вѣрной службѣ: по царскому указу пришли въ Запорожье князь Каспулатъ Муцаловичъ Черкасскій, стольникъ Леонтьевъ, стрѣлецкій голова Луконкинъ, Мазинъ-мурза съ Калмыками, атаманъ Фролъ Миняевъ съ Донскими козаками; Сѣрко соединился съ ними, и 17 сентября всѣ пошли чинить воинскій промыслъ надъ крымскими улусными людьми, за Перекопью разбили Татарскую заставу, села попалили, много полону побрали и христіанскихъ душъ много освободили, и всѣ здоровы назадъ пришли. При этомъ Сѣрко билъ челомъ: «Многое время, не щадя головы своей, промышлялъ я надъ непріятелемъ; а теперь я устарѣлъ, отъ великихъ волокитъ, отъ частыхъ походовъ и отъ ранъ изувѣченъ, жена моя и дѣти въ украинскомъ городѣ Мерехѣ скитаются безъ пріюта, отъ Татаръ лошады и животною разорились, а мнѣ Ивану теперь полевая служба стала не въ мочь, присмотрѣть за старикомъ и упокоить его некому. Милосердый Государи! вели мнѣ, холопу своему, съ женою и дѣтишками, въ домишкѣ пожить, чтобы, живучи порознь, въ конецъ не разориться и при старости безпріютно не умереть; вели мнѣ дать свою грамоту, чтобы мнѣ, живучи въ домишкѣ своемъ, утѣшенія ни отъ кого не было». — «Не время теперь,

отвѣчалъ царь, жить тебѣ въ домѣ съ женою и дѣтьми, а когда будетъ время, и воинскія дѣла станутъ приходить къ условленію, тогда мы тебя пожалуемъ, въ домѣ жить позволимъ и на-  
шю царскою грамотою обнадежимъ».

Но въ слѣдъ затѣмъ, отъ 15 октября, кошевой атаманъ объявилъ другую свою службу: «Гетманъ войска Запорожскаго Петръ Дорошенко, отъ давнихъ лѣтъ имѣя подданственное на-  
званіе къ пресвѣтлому престолу вашего царскаго величества, не могъ его, за многими нѣкоторыхъ завистныхъ людей препонами, привести въ совершеніе. Но теперь, желая его совер-  
шить, писалъ къ войску Низовому, чтобы мы для этого добраго дѣла пріѣхали къ нему. Мы, учинивъ раду войсковую общую, рѣшили къ нему идти, и какъ скоро подошли къ Чигирину съ войскомъ Низовымъ Запорожскимъ и частію Донскаго, то До-  
рошенко тотчасъ, въ присутствіи чина духовнаго, со всѣмъ старшимъ и меньшимъ товариществомъ и со всѣмъ своимъ вой-  
скомъ и нополитыми людьми, предъ св. Евангеліемъ присяг-  
нулъ на вѣчное подданство вашему царскому величеству; а мы присягнули ему, что онъ будетъ принятъ вашимъ царскимъ ве-  
личествомъ въ отеческую милость, останется въ цѣлости и не-  
нарушенъ въ здоровьѣ, въ чести, въ пожиткахъ, со всѣмъ го-  
родомъ, со всѣми товарищами и войскомъ, при милости и при-  
клейнотахъ войсковыхъ, безо всякой за прошлыя преступленія нести, отъ всѣхъ непріятелей, Татаръ, Турокъ и Ляховъ, бу-  
детъ войсками вашего царскаго величества защищенъ, мѣста  
всѣ запустѣлыя на сей (западной) сторонѣ Днѣпра опять людьми  
населены и будутъ они вольностями своими тѣшиться и разжи-  
ваться какъ и Заднѣпровская (восточная) сторона».

Этотъ Запорожскій поступокъ, нарушавшій порядокъ, уста-  
новленный на послѣдней Переяславской радѣ, сильно не понравился въ Москвѣ и Царь отвѣчалъ кошевому: «Ты это сдѣлалъ не  
по нашему указу, не давши знать князю Ромодановскому и гет-  
ману Самойловичу; къ тебѣ о томъ нашего указа не послано,  
посланъ былъ указъ о Дорошенковомъ подданствѣ князю Ромо-  
дановскому и гетману Самойловичу: и впередъ бы тебѣ и воему  
войску Запорожскому низовому съ Дорошенкою не ссылатся  
и въ дѣла его не вступаться, и тѣмъ съ гетманомъ Иваномъ  
Самойловичемъ не ссориться. Да намъ извѣстно, что ты взялъ

у Дорошенка клейноты войсковые гетманскіе, давши имъ прешнимъ гетманамъ, булаву, бунчукъ, знамя, и отвозъ ихъ къ себѣ на Запорожье, и теперь эти клейноты у тебя: и ты бы сейчасъ же отослалъ ихъ къ князю Ромодановскому и гетману, потому что прежде на Запорожьѣ никогда гетманскихъ клейнотовъ не бывало.» Сѣрио продолжалъ распоряжаться: минуя гетмана обѣихъ сторонъ Днѣпра, Самойловича, онъ разослалъ грамоты къ полковникамъ: «Объявляю, что гетманъ Петръ Дорошенко отъ Турскаго султана и Крымскаго хана отступилъ, и подъ высокодержавную руку царскаго величества подлионился: такъ извольте междоусобную брань между народомъ христіанскимъ оставить и инымъ заказатъ, которыхъ много, что общему христіанскому дѣлу не ради; ибо всѣ мы единого Бога созданіе, надобно жить, чтобы Богу было годно и людямъ хвальное, дабы Богъ обратилъ ярасть злую на бусурманъ. Всѣмъ людямъ приказы, чтобы никто не ходилъ на ту сторону обѣды дѣлать.» Опять царь долженъ былъ напомнить кошевому атаману, что всѣ эти дѣла положены на князя Ромодановскаго и гетмана Самойловича.

Легко понять, какъ эти событія должны были обезнечить послѣдняго; онъ обратился къ Матвѣеву, «своему благодѣтелю милостивому.» «Не разъ, писалъ Самойловичъ, былъ и предостереженъ добрыми людьми на счетъ шатости и замысловъ Ивана Сѣрка. Писалъ я уже къ твоей боярской милости, какъ онъ добивалъ челомъ царскому величеству, чтобы ему нѣсколько козацкихъ полковъ дать, будто Крымъ воевать, потомъ, чтобы ему изъ Слободскихъ городовъ жену выдать, потомъ, чтобы Кереберду городъ дать въ Полтавскомъ полку; но въ то же самое время открылъ онъ тайну писарю своему, говорилъ: «Только бы мнѣ въ тотъ уголокъ залезть, зналъ бы я что дѣлать!» Только объ одномъ и заботится: какъ бы собрать войско да войти въ города и завести тамъ смуту. Дорошенко, видя, что не надъ кѣмъ гетманить (потому что отъ Днѣстра до Днѣпра нигдѣ духа человѣческаго нѣтъ, развѣ гдѣ стоитъ вѣрность польская), призвалъ къ себѣ въ Чигиринъ Сѣрка и 10 октября встрѣчалъ его съ духовенствомъ, разгласивши народу, что хочетъ жить подъ рукою царскою. Но здѣсь явный обманъ, какъ далъ намъ знать одинъ ближій къ нему

человѣкъ. Отъ Турокъ и Татаръ помощи ему нѣтъ, а тутъ Лахи въ гостяхъ, да и мы не далеко; вотъ онъ, чтобы какъ-нибудь перезимовать, получить съѣстные припасы съ нашей стороны и перезвать къ себѣ опять людей, такую молву и распустилъ о подданствѣ. Завидуя особенно нашей украинѣ, въ мирѣ живущей, хлопочуть они завести здѣсь смуту. И въ прошломъ 1674 году Стрѣко намъ помышлялъ въ добрыхъ дѣлахъ; теперь при нѣ Мазепа и Кочубей, которые тогда были при Дорошенкѣ: такъ они сказываютъ, что Стрѣко присылалъ къ Дорошенку съ такою рѣчью: «Если на тебя Москва наступитъ, то войско Запорожское тебѣ поможетъ, клейнотовъ войсковыхъ ни за что Моосивъ не отдавай.» Къ Ромодановскому Самойловичъ писалъ: «Разсуди, благодѣтель мой, дѣло этихъ крутоголовыхъ! передъ нами не хотѣли сдѣлать ничего добраго, а передъ какимъ-то Фроломъ да Міускомъ, что самозванца съ Дону къ Стрѣку привелъ, какую-то присягу дали! Какова совѣсть у Дорошенка? намъ разъ десять присягалъ, и по прежнему солгалъ! Мы узнали, благодѣтель мой, что тамъ между собою усовѣтовали: попытаться черезъ своихъ пословъ у царскаго величества: если имъ позволить черневую раду собрать, то и эту Украину туда же потянуть, смуту здѣсь завести и намъ не поддаться.»

Ромодановскій, наравнѣ съ гетманомъ, былъ оскорбленъ поступкомъ Дорошенка, который отъ 12 октября увѣдомилъ его о своей присягѣ передъ Стрѣкомъ и Фроломъ Минаевымъ, и просилъ прислать въ Чигиринъ добрыхъ людей «для достовѣрнѣшаго разговора.» Ромодановскій отвѣчалъ: «Когда мы стояли у Днѣпра, то ты по письму моему и по присылкамъ своимъ, обѣщанія своего не исполнилъ, для присяги въ обозъ къ намъ не прїѣхалъ; а теперь для разговора просишь о присылкѣ знатныхъ людей. Это мнѣ очень удивительно! Когда мы съ вѣрнымъ и неотмѣннымъ царскаго величества подданнымъ, гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, Иваномъ Самойловичемъ, усердно желали тебя принять и государскою милостію обнадежить, то ты, за перепятіемъ права своего, этого сдѣлать не изволилъ; а теперь какъ могу къ тебѣ для разговора знатныхъ людей послать? Если ты вправду поддался царскому величеству, то прїѣзжай ко мнѣ и къ гетману Ивану Самойловичу и присягни предъ нами.»

Донесенія Самойловича произвели большее беспокойство въ Москвѣ. Царь писалъ Ромодановскому и гетману: Мы какъ прежде, такъ и теперь, положили Дорошенково дѣло на васъ, и вы бы поступили по своему разсмотрѣнію, чтобы то дѣло до весны успокоить и къ расширенію не допустить.» Наконецъ отправлена была царская грамота и въ Чигиринъ: «Петру Дорощевичу наше царскаго величества милостивое слово. Мы твоего обѣщанія, даннаго предъ Иваномъ Сѣркомъ и Фроломъ Миннаевымъ, въ правду не вмѣняемъ, потому что они ѣздили къ тебѣ въ Чигиринъ безъ нашего указа; эти наши дѣла на нихъ не положены, и впредъ тѣмъ дѣламъ крѣпкимъ быть нельзя; и тебѣ бы, Петру, пріѣхать къ боярину князю Ромодановскому и гетману Ив. Самойловичу, и при нихъ присягу принести. Если же не пріѣдешь, то мы велимъ боярину и гетману чинить надъ тобою промыслъ.»

«Я и прежде не отговаривался къ тебѣ ѣхать, отвѣчалъ Дорошенко Ромодановскому, но всегда дѣло шло о моей безопасности. Такъ и теперь, присягнувши великому государю, мы сейчас же снарядили посольство къ царскому величеству, и дали объ этомъ знать твоей милости и гетману Самойловичу; но гетманъ отвѣта никакого не далъ, и по его приказанію Запоровскіе козаки пограбили Чигиринское село надъ Тисминомъ, полковникъ Переяславскій подъ Черкасами много людей разорилъ, по берегу Днѣпровскому крѣпкую стражу поставили съ гетманскимъ приказомъ не пропускать моихъ посланниковъ. Нимайше прошу, прекрати войну съ нами, какъ уже съ подданными одного государя, и пришли сюда добраго человѣка для безопасности пословъ нашихъ; какъ только этотъ человѣкъ къ намъ пріѣдетъ, сейчасъ же пословъ и съ ними санжаки Турецкіе къ царскому величеству отпустимъ.» Посланецъ Дорошенковъ, нашедъ къ ногамъ Ромодановскаго, долженъ былъ просить: «Пусть Дорошенку не чрезъ кого инаго, только чрезъ его боярскую вельможность, чрезъ его предстательство будетъ пріобрѣтена щедрая царская милость, чтобы быть ему безопасну въ своемъ здоровьи.» Получивъ это письмо, Ромодановскій немедленно отправилъ къ Самойловичу дѣла, чтобы прекращены были все непріятельскія дѣйствія противъ Дорошенка, а въ Чигиринъ для пріема пословъ и санжаковъ, отпустить полковника



Востова съ двумястами человекъ въхотѣ. Къ самому Дорошенку Ромодановскій отписалъ: «Совѣтую твоей милости и сердечно желаю, какъ другу и пріятелю, для твоего добра, чтобы ты благоволилъ безъ всякаго замедленія самъ съ полковникомъ Востовымъ пріѣхать ко мнѣ въ Курскъ, а изъ Курска ѣхать къ великому государю. Еслибы ты это сдѣлалъ, то я, для большей чести тебѣ, послалъ бы изъ Курска съ тобою сына моего, князя Михайлу.»

Но Дорошенко не думалъ такъ скоро покончить этого дѣла. Въ концѣ декабря пріѣхалъ отъ него въ Москву Чигиринскій атаманъ Сенкеевичъ и объявилъ: Петръ Дорошенко приказалъ мнѣ бить челомъ, чтобы царское величество его Петра и все посольство пожаловалъ, велѣлъ милостивый указъ учинить и своею милостивою грамотою обнадѣжить и увеселить, чтобы быть ему, сродникомъ его и всему посольству подъ высокою рукою царскаго величества въ вѣчномъ подданствѣ, при своемъ здоровьѣ, пожиткахъ и вольностяхъ неотвѣнно. Онъ, Дорошенко великому государю служить и всякаго добра хотѣть, и, не желая чина гетманскаго, умирать готовъ, только имѣетъ безпре-  
останное понеченіе, чтобы быть при милости его государской. Когда бояринъ князь Ромодановскій и гетманъ Иванъ Самойловичъ стояли у Днѣпра, то онъ Дорошенко къ нимъ для присяги не поѣхалъ, опасаясь за свое здоровье, чтобы нежелательные ему люди западной стороны Днѣпра, перемедшіе на восточную, не сдѣлали надъ нимъ того же, что надъ Самкомъ и Брюховецкимъ. Опасаясь этого, онъ писалъ на Запорожье къ кошевому атаману Ивану Сѣрку, чтобы пріѣхалъ въ Чигиринъ для совѣта и быть свидѣтелемъ присяги Дорошенкова царскому величеству. Когда Сѣрко пріѣхалъ, то присяга была принесена и клейноты войсковые ему отданы, при чемъ Сѣрко и все войско велѣли ему Дорошенку писаться гетманомъ до указа великаго государя. Въ подданствѣ у Турецкаго султана былъ онъ и санжакъ Турецкіе принималъ съ общей рады всей старшиной. Когда онъ въ одно время получилъ и милостивую государеву грамоту изъ Москвы и обнадѣжательныя грамоты отъ коранъ, то созвалъ всю старшину и спрашивалъ: у котораго государя быть въ подданствѣ? И старшина пожелала обороны Турецкой и Крымской. Но когда султанъ и ханъ для этой обороны пришли на Украину, онъ

рода разорили, множество невинныхъ душъ погубили и въ нѣволю захватили; въ то время тѣ же советники, складывая вѣшу на Дорошенка и желая себѣ гетманства, перешли все на восточную сторону, также и жители; а онъ, Дорошенко, вспоминая царскія милостивыя грамоты, и не видя въ томъ дѣлѣ ни отъ кого помѣшки, отъ султана отсталъ и санжаки шлетъ къ великому государю съ тестемъ своимъ и братомъ Андреемъ, и какъ скоро чрезъ этихъ посланниковъ получить полное увѣреніе, то немедленно безъ отговорокъ поѣдетъ въ Москву. Теперь при немъ герода Чигиринскаго полка: Крыловъ, Вороновна, Бужинъ, Борошня, Суботово, Медвѣдовна, Жаботинъ, Черкасы, Бѣлозерье.»

Сенкевичъ подалъ грамоту отъ гетмана: въ ней Дорошенко сравнивалъ себя съ евангельскимъ разслабленнымъ, не имѣвшимъ чловѣка, который бы ввергнулъ его въ цѣлительную купель. «Не имѣлъ я чловѣка, писалъ Дорошенко, не имѣлъ чловѣка, который бы избавилъ меня отъ злаго недуга, отъ нга бусурманскаго, ввергнуть въ цѣлебную купель великомошной вашего царскаго величества обороны. Умилосердись, великій государь царь, не отричь меня отъ пресвѣтлаго лица своего, не милостивно, яко царь небесный, Христосъ, разслабленному рцы: возстани, возьми одръ свой и ходи, повели мнѣ срамное ложе нга бусурманскаго оставить!»—«Все прежнее будетъ забыто, отвѣчалъ царь: безо всякаго сомнѣнія пріѣзжай на сю сторону Днѣпра къ князю Ромодановскому и гетману Ивану Самойловичу и предъ ними принеси присягу; захочешь съ родотвенниками своими ѣхать къ намъ въ Москву, то получишь нашу многую милость и жалованье, и укажемъ отпустить тебя въ Малороссійскіе города по прежнему, позволимъ жить въ какомъ городѣ захочешь, безо всякой обиды и укоризны.»

Нежеланный былъ это гость для гетмана Ивана Самойловича; гетманъ не вѣрилъ, чтобъ Дорошенко рѣшился пріѣхать на восточную сторону въ видѣ частнаго чловѣка, онъ все боялся смуты отъ Дорошенка и Стрѣка, созванія рады и сверженія его; Самойловича. Онъ послалъ въ Запорожье грамоту съ выговоромъ, какъ онѣмъ Иванъ Стрѣко съ товарищами ѣдутъ въ Чигиринъ и подтверждать тамъ гетманство. Дорошенку безъ вѣдома гетмана и всего войска Запорожскаго городоваго? вѣдома, какъ

онѣмъ разослать грамоты къ полковникамъ, чтобы тѣ не враждовали болѣе съ Дорошенкомъ? «И такъ уже, писалъ гетманъ, почти 30 лѣтъ за грѣхи наши, кровавымъ обливаемся потомъ. Каждый изъ молодцовъ добрыхъ, Бога боящихся и правду любящихъ, знаетъ, что западная сторона разорена, благодаря Дорошенку, который возбудилъ противъ себя бѣды со всѣхъ сторонъ, поддавшись Турецкому султану, подъ которымъ и послѣднихъ людей потерялъ; а когда увидалъ, что мало тамъ осталось, то, чтобы побыть нѣкоторое время гетманомъ, призвалъ насъ къ своему расколу. Извѣщаю вамъ что не надобно въ этихъ городахъ нашихъ никакихъ радъ собирать и ничего у царскаго величества добиваться; были уже въ четыре года двѣ рады.» Царскому послу Алмазову гетманъ говорилъ: «У Свѣри съ Дорошенкомъ давняя дружба и клятва другъ другу во всемъ добра искать. Теперь Дорошенка держитъ Свѣрко, а только бѣ не Свѣрко, то Дорошенко давно бы самъ прѣхалъ къ князю Ромодановскому или ко мнѣ.»

Въ январѣ 1676 года прѣехали въ Москву и обѣщанные Дорошенкомъ знатные послы, тестъ его, уже извѣстный намъ Павелъ Яновичъ (Яненко) Хмельницкій съ товарищами и послами изъ Запорожья, привезли Турецкіе санжаки—бунчукъ и два знамени таѣтныя. На спросъ, зачѣмъ прѣехали? послы объявили: «Приказалъ намъ Петръ Дорошенко у великаго государя милости просить, чтобы царское величество пожаловалъ, вины его изволилъ простить и принять подъ свою высокую руку, и позволилъ бы остаться ему въ прежнемъ своемъ чинѣ гетманомъ, и войсковые прежнія клейноты были бы при немъ; а онъ Дорошенко служить будетъ во вѣкъ, нещади здоровья своего; впрочемъ гетманскій чинъ въ волѣ великаго государя. Бьетъ челомъ Петръ Дорошенко, чтобы великій государь пожаловалъ его, сродниковъ его и все посольство, указалъ имъ жить по прежнему на той сторонѣ Днѣпра въ старыхъ своихъ поселеніяхъ, при пожиткахъ своихъ и вольностяхъ, какъ живутъ во всякихъ покояхъ и вольностяхъ на сей сторонѣ Днѣпра Малороссійскіе жители, чтобы на той сторонѣ церкви Божіи не разорилось, а ни въ на сей сторонѣ между дворами не велелиться; слухи у насъ несутся, что заставятъ насъ покинуть дома, сжечь города и перейти на сѣ сторону. Да чтобы мы были защищены отъ Турец-

наше султана, Крымскаго хана и Польскаго короля, чтобы на той сторонѣ Днѣпра церкви Божіи не запусъвали и обо стороны въ разлученіи не были. Какъ будетъ на это челобитіе милостивый указъ, и мы къ Дорошенку возвратимся, то онъ пріѣдетъ ударить челомъ великому государю, а до тѣхъ поръ ни въ Москву, ни въ полкъ къ боярину и гетману не поѣдетъ.»

Въ отвѣтъ посламъ сказали, что они будутъ отпущены къ князю Ромодановскому и гетману Самойловичу и тамъ задержаны до тѣхъ поръ, пока самъ Дорошенко пріѣдетъ на сю сторону и присягнетъ великому государю; но въ то же время Ромодановскому и гетману дано было знать: «если, смотря по тамошнему дѣлу, пристойнѣе будетъ Павла Яненка съ товарищами отпустить къ Дорошенку въ Чигиринъ, то сдѣлайте это по своему разсмотрѣнію, какъ васъ Господь Богъ вразумитъ, чтобы Дорошенка совершенно обнадежить и на сю сторону перозвать.» На челобитіе Дорошенка, объявленное послами, былъ данъ указъ: «За подданство и присылку санжаковъ великій государь милостиво похваляетъ. Присяга передъ Сѣркомъ въ правду не виѣняется, присяга должна быть принесена передъ княземъ Ромодановскимъ и гетманомъ Самойловичемъ. Все прежнія преступленія прощаются. На обѣихъ сторонахъ быть одному гетману Ивану Самойловичу. Городомъ Чигириномъ со всеми поселеніями жалуетъ государь Петра Дорошенка и все поспольство. Для обороны въ Чигиринъ и Каневъ ратные люди будутъ присланы въ то время, когда Дорошенко присягнетъ на вѣчное подданство передъ бояриномъ и гетманомъ. Жить Дорошенко можетъ гдѣ захочетъ, и никакого притѣсненія ему не будетъ. Братъ Дорошенка, Григорій будетъ освобожденъ и отосланъ къ боярину и гетману.

Въ Днѣпровской украинѣ дѣла начали принимать благоприятный для Москвы оборотъ; но иначе было на другой украинѣ, на другой козацкой рѣкѣ, на Дону.

1674 годъ прошелъ здѣсь безо всякаго дѣла. Новый воевода, сѣлившій Хитрово, князь Петръ Хованскій пришелъ на Донъ поздно, ходилъ осматривать мѣста на Мюсъ, гдѣ бы построить городокъ, и нашелъ, что нигдѣ ничего построить нельзя; донесенія воеводы царю наполнились извѣстіями о побѣдахъ ратныхъ людей. Лѣтомъ 1675 года государь послалъ на Днѣпръ указъ идти

на казачій ересь, преземать его и построить городки. Хованскій переговорилъ объ указѣ тайно съ атаманомъ Корниломъ Яковлевымъ, и тотъ началъ въ Черкасскъ собирать круги и объявлять указъ: козаки отвѣчали, что имъ проканивать ересь, городки строить и въ нужное время въ осаду сидѣть за малолюдствомъ не въ мочь, и, говоря эти слова, расходились изъ круга съ крикомъ. Атаманъ созвалъ ихъ въ кругъ въ послѣдній разъ и допрашивалъ: «Скажите въ одно слово, проканивать ли ересь и городки строить ли? чтобы мнѣ писать о томъ къ великому государю подлинно». Козаки и тутъ, не сказавши ничего на-вѣрное, хотѣли расходиться изъ круга. Корнилъ началъ кричать съ угрозами, чтобы не смѣли расходиться, не порѣшивши дѣла, и зашибъ двоихъ или троихъ козаковъ валикою. Козаки замучили, бросились на атамана и прибили его; одного изъ старшинъ, Родіона Калужанина хотѣли убить до смерти, но тотъ убѣжалъ, отмахавшись ножомъ и скрылся у Хованскаго въ новомъ городкѣ, гдѣ стояли государевы ратные люди. Черезъ три дня Хованскій поѣхалъ въ Черкасскъ и взялъ Родіона съ собою; послѣ обѣдни воевода началъ уговаривать козаковъ, чтобы они отъ непослушанья своего отстали и были съ старщиною въ совѣтѣ. Козаки простили Родіона, позволили ему жить въ Черкасскъ по прежнему; но Корнилъ Яковлевъ атаманство сдалъ, и на его мѣсто выбрали Михайлу Самаренина.

Выбравши новаго атамана, козаки собрались въ кругъ и говорили, чтобы имъ идти на ересь для осмотра, можно ли имъ ересь прокопать и городки строить? Хованскій отправился на ересь, взялъ съ собою ратныхъ людей тысячи съ четыре, да атаманъ Михайла Самаренинъ взялъ съ собою козаковъ тысячи съ три, осмотрѣли мѣста, и нашли, что на ерѣ можно построить два городка, а третьяго противъ Азова на взморѣ строить нельзя, потому что земля не сдержитъ, развѣ построить каменный. Хованскій сталъ говорить козакамъ: «Мы начнемъ строить городки, а вы будете въ нихъ сидѣть, будете получать государево жалованье». — «Хотя бы намъ государь пожелалъ жалованья и по сту рублей, то мы въ городкахъ сидѣть не хотимъ, ради мы за великаго государя помереть и безъ городковъ: въ городки надобно людей 13,000, а насъ всѣхъ на рѣкѣ только тысячъ съ шесть.

Осмотрѣвши ерекъ, возвратились въ Черкасскъ, и жерани стали между собою говорить, чтобы имъ идти на море для промыслу надъ непріятелями, а себѣ для добычи; собралось ихъ три тысячи и послали сказать Хованскому, чтобы далъ имъ въ помощь государевыхъ ратныхъ людей. Воевода самъ пошелъ ихъ провожать къ ерку съ 4,000 войска. Но какъ пришли они на ерекъ, въ тѣ мѣста, которыя прежде осматривали, то нашли, что по другую сторону каланчи, отъ Азова, построены шанцы, въ нихъ сидятъ Азовцы съ пушками. Засвистали ядра и пули. Русскіе на своей сторонѣ построили шанцы, и стрѣляли въ непріятеля черезъ рѣку пятеро сутокъ, многихъ побили, живыхъ взяли троихъ и тѣмъ удовольствовались; козаки узнавъ, что близь Азова стоятъ военныя суда, испугались, на море не пошли, и возвратились все въ Черкасскъ.

Когда въ Москвѣ узнали объ этихъ происшествіяхъ, то на Донъ къ Хованскому пошла гнѣвная государева грамота: «Козаки такъ дѣлаютъ, забывъ страхъ Божій и презрѣвъ наше жалованье, писалъ царь: въ Москвѣ атаманъ Родіонъ Калужанинъ отъ имени всего войска билъ челомъ, чтобы мы велѣли козакамъ и нашимъ ратнымъ людямъ прокопать ерекъ и построить на немъ три городка; говорилъ, что козакъ охотно сядутъ въ этихъ городкахъ, если имъ дано будетъ по 40 рублей жалованья, что городки эти будутъ держать въ осадѣ не одинъ Азовъ, но и самый Царьгородъ; а теперь козаки во всемъ вамъ отказали и старшинъ своихъ обезчестили! мы простимъ ихъ, во просьбѣ нашихъ сыновей царевичей, но съ тѣмъ, чтобы они немедленно же шли на ерекъ и строили городки; если же этого не сдѣлаютъ, то жалованья нашего имъ не видать, и запретимъ нашимъ городамъ подъ смертною казнію пропускать къ нимъ запасы».

Грамоту прочли козакамъ въ кругу; въ отвѣтъ поднялся шумъ, поспыались ругательства на Хованскаго за то, что грамота прислана по его нисъму, и отказались идти на ерекъ. Чтобы никакъ-нибудь смягчить отказъ, атаманъ и старшины объявили Хованскому, что они не смѣютъ нестановить никакого рѣшенія безъ совѣту съ верховными городками. Была и другая причина шуму въ кругахъ: царь требовалъ выдачи извѣстнаго вора, Сеньки Булика; Корниль Яковлея и другіе добрые козаки при-

поторопились выдать Буйлика; но другіе козаки кричали Корнилу: «Повадился ты насъ къ Москвѣ возить, будто Азовскихъ ясырей, будетъ съ тебя и той удачи, что Разина отвезъ; если Буйлика отдать, то и по достальнаго козака присылки изъ Москвы ждать будутъ!»

Выступилъ въ кругу Родіонъ Калужанинъ и сталъ держать рѣчь: «Изъ-за одного человѣка вы повелѣніе великаго государя презираете. Вспомните, что вы говорили, лежа въ камышѣхъ подъ каланчами? что надобно на еркѣ городъ построить, будетъ онъ Азову вмѣсто осады, а козакамъ на море будетъ путь свободный. По этимъ вашимъ словамъ, будучи на Москвѣ, я великому государю извѣстилъ; а теперь у васъ во всемъ стало непостоянно». Фролъ Миняевъ поддакивалъ Родіону, и на обоихъ поднялись крики: «Вы этимъ выслуживаетесь, берете ковши да соболи, а Донъ раззоряете; тебя Фрола, растакую м..., на руку посадимъ, а другою раздавимъ!» Не слыхать было одного, атамана Михайлы Самаренина: хотя бы слово сказалъ и унялъ козаковъ!

Съ тѣхъ поръ козаки начали дурно обходиться съ государевыми ратными людьми, ругать ихъ мясниками, прибили и ограбили стрѣльца, а управы не дали.

Надобно было выбирать въ зимовую станицу для посылки въ Москву, какъ былъ обычай; выбрали Корнила Яковлева и другихъ козаковъ, которые отличались радѣньемъ къ государю. Корниль сказалъ, что онъ въ зимовой станицѣ не поѣдетъ: «Прежде я ѣзжалъ въ Москву и доносилъ великому государю вашу службу; а теперь, что я ему объявлю? что во всемъ вы ему не послушны?» Козаки зашумѣли: «Если ты не поѣдешь, кричали они, то мы тебя и съ пасынкомъ Родіономъ скуемъ, и какъ ты Разина возилъ, такъ и съ тобой сдѣлаемъ». Послѣ этихъ угрозъ Корниль не посмѣлъ больше отказываться. — «Смотри ты въ Москвѣ немного говори, кричали ему козаки: говори одно, чтобы ратныхъ людей отъ насъ вывести, у насъ и безъ нихъ войска много!» Хованскому доносили, что во всѣхъ городкахъ по станичнымъ избамъ всѣ козаки собираются латить на государевыхъ ратныхъ людей и московскихъ стрѣльцовъ хотѣтъ побить, а городовымъ стрѣльцамъ дать волю; говорятъ: «Московскихъ стрѣльцовъ немного, а украинные стрѣльцы съ

нами биться не будутъ. А если государь пришлетъ на Донъ рать большую, то мы замиримся съ Азовомъ и поднимемъ Крымъ; старшинъ, которые съ Разиннымъ не были и государю доброхотуютъ, побьемъ, чтобы они въ Москву вѣстей не давали». Доносили, что ратныхъ людей, которые бѣгутъ изъ полковъ, козаки уговариваютъ, чтобы остались съ ними, а у нихъ на весну всего будетъ много, и бѣглецы остаются на Дону. Во всѣхъ городкахъ козаки пустили молву, что стрѣльцамъ въ Москву идти не зачѣмъ: бояринъ Матвѣевъ за одного своего человека два приказа стрѣльцовъ велѣлъ порубить.

Когда на Дону узнали, что Хованскій послалъ съ этими вѣстями въ Москву, то къ нему явились старшины съ объясненіями: «Мы узнали, говорили они, что нѣкоторые пьяницы козаки въ верхнихъ городкахъ начали волноваться и непристойныя слова распускать, и ты, князь, писалъ объ этомъ государю: такъ мы тебя обнадеживаемъ, что у козаковъ въ нижнихъ городкахъ никакихъ злыхъ умысловъ нѣтъ и не бывало, государю по присягѣ служить и впередъ его наследникамъ служить будутъ. А если козаки пьяницы въ верхнихъ городкахъ и побунтовались, то мы воровъ сыщемъ и казнимъ безъ пощады.»

---



## ГЛАВА IV.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Сношенія съ Польшею послѣ Турецкаго нашествія. Рокъ литовскихъ вѣствовъ съ польскими по поводу мира съ Турками. Польки требуютъ отъ Москвы сильной помощи. Литовскій гетманъ Пацъ совѣтуетъ не подавать этой помощи и обѣщаетъ поддаться со всею Литвою государю русскому. Свидерскій, первый малыйскій резидентъ въ Москвѣ. Столѣнскій Тяпкинъ первый русскій резидентъ въ Варшавѣ. Кончина короля Михаила. Вопросъ объ избраніи царевича Феодора Алексѣевича на польскій престолъ. Условія избранія. Переговоры о нихъ. Затруднительное положеніе Тяпкина и его жалобы. Королевскіе выборы. Избраніе Яна Собѣскаго въ короли. Разныя вѣсти о расположеніи новаго короля къ Москвѣ. Посольство Венгелавскаго въ Москву. Сѣзды уполномоченныхъ въ Андрусовѣ. Польки дѣлаютъ неудовольствія Тяпкину и страшатъ его миромъ короля съ Турками. Жалобы Тяпкина на продажность Поляковъ; онъ умоляетъ Матвѣева отозвать его. Поѣздка резидента къ королю во Львовъ. Смытъ Тяпкина польско-латинскою рѣчью благодарить короля за школьную науку. Разговоры старика Тяпкина съ панями. Злой отвѣтъ его гетману Пацу, сѣтившему надъ русскими войсками. Обращеніе короля съ русскими резидентами. Поведеніе Поляковъ по удаленіи непріятеля. Сношенія царя Алексѣя съ Австрією, Швецією, Данією. Мысль о заведеніи флота на Балтійскомъ морѣ. Сношенія по этому поводу съ Курляндією. Сношенія съ Голландією, Англією, Францією, Испанією, Италією.

Царское войско дѣйствовало на Днѣпрѣ и на Донѣ для исполненія договора, заключеннаго съ Польшею. Польское правительство во все это время требовало болѣе дѣятельной помощи, требовало соединенія русскихъ войскъ съ своими для дружнаго дѣйствія противъ Турокъ: но мы видѣли, какъ рѣшительно противился этому соединенію гетманъ Самойловичъ, да и вѣсти изъ Польши, какъ увидимъ, не могли заставить Московское правительство дѣйствовать наперекоръ желанію гетмана и козачества Малороссійскаго. Въ январѣ 1673 года, по донесенію гонца Протопопова, у короля былъ генеральный сѣздъ

сенаторовъ и пословъ. Сенаторы коренные на радѣ говорили, что-  
 би нынѣшнюю весною съ Турецкимъ султаномъ войны не вести, а  
 дать гарачъ (дань), потому что весна уже наступать, а войска  
 въ готовности нѣтъ; лучше, собравшись съ силами, выступить  
 на другой годъ. Но литовскіе сенаторы говорили: «Если нынѣш-  
 нюю весною противъ непріятеля не выступить и дать гарачъ, то  
 оиъ, взявъ гарачъ, по давнему своему бусурманскому замыслу,  
 пойдетъ на царскую Украину, и тогда будетъ нарушенъ дого-  
 воръ со стороны королевской; лучше гарачъ употребить на за-  
 плату войску и выступить противъ непріятеля. Если вы корон-  
 ные подлинно хотите поддаться бусурмину, то объявите, а кня-  
 жество Литовское никогда подъ игомъ бусурманскимъ не бы-  
 вало, и теперь не будетъ. Если мы у васъ не увидимъ вѣрной  
 службы и старанія къ оборонѣ отчины, то княжество Литов-  
 ское отдѣлится отъ короны и отъ бусурманской неволи осво-  
 бодится милостію царскаго величества, лучше быть подъ его  
 самодержавною руною, чѣмъ подъ игомъ бусурманскимъ». Ха-  
 нейко билъ челомъ въ подданство великому государю и гово-  
 рилъ: «Объявилъ мнѣ гетманъ литовскій Михайла Паць, чтобы  
 я отъ его стороны не отлучался, ибо въ коронѣ польской мно-  
 гіе сенаторы явились губителями отчины и продавцами; отъ  
 этой продажи корона польская приходитъ къ концу; если мы  
 не увидимъ отъ Поляковъ искреннаго старанія о защитѣ отчины,  
 то будемъ просить великаго государя о принятіи насъ въ  
 подданство». Литовцы уже назначили двоихъ пословъ къ царю,  
 Витепскаго воеводу Храповицкаго и Троцкаго воеводу Огин-  
 скаго.

Въ Москвѣ королевскій посланникъ Іеронимъ Комаръ въ тай-  
 номъ разговорѣ съ околицкимъ Мативезинъ и дьяками, объ-  
 явилъ, что султанъ, нававши на Польшу внезапно, принудилъ  
 короля къ тяжкому договору. Но, не смотря на всю тяжесть  
 договора, король и Рѣчь Посполитая не могутъ его нарушить, не  
 будучи обезпечены союзомъ сосѣднихъ державъ, при чемъ король  
 надѣется всего больше на царское величество, и требуетъ его  
 совѣта, сохранять ли миръ? если же нѣтъ, то требуетъ силь-  
 ной помощи, не крайней мѣрѣ тысячъ сорокъ войска съ добры-  
 ми воеводами и многочисленнымъ нарядомъ, потому что нельзя  
 ждать непріятеля въ оубѣ, а надобно искать его въ его соб-

степенныхъ владѣніяхъ; надобно, чтобы король, предводительствуя войсками коронными, литовскими, добродетельными козаками и посполкитымъ рушаньемъ, соединился въ Валахию съ войсками царскими и цесарскими: первая вступать туда черезъ Украину, а втория черезъ Венгрію. Такъ изволилъ бы великій государь объявить число своего войска, число пушекъ, имена воеводъ, и чтобы войско это къ первымъ числамъ мая стояло уже на Волошской границѣ.

Матвѣевъ отвѣчалъ, что всѣ условія послѣдняго договора о помощи исполнены свято: Калмыки и Черкесы, по царскому указу, бьютъ хана, на Запорожье отправлены запасы и чайки, на Донъ посланъ думный дворянинъ Большого-Хитрово со многими знатными людьми, чтобы промышлять надъ Турками вмѣстѣ съ Донскими и Запорожскими козаками, морскимъ и сухимъ путемъ. Узнавши о взятіи Каменца, великій государь разослалъ гонцовъ своихъ ко всѣмъ окрестнымъ государямъ христіанскимъ, призывая ихъ къ союзу на Турокъ для помощи королевскому величеству; не дождавшись отъ нихъ отвѣта, не заключивъ съ ними договора, и неукрѣпившись присягою, царскому величеству нельзя подать помощи королю, кромѣ той, которая уже безпрестанно подается съ великими убытками для царской казны. Удивляемся мы, что ты спрашиваешь совѣта—сохранять ли договоръ съ султаномъ? Тогда какъ существуетъ договоръ между царскимъ и королевскимъ величествомъ—одному государю безъ другаго не заключать мира ни съ султаномъ, ни съ ханомъ! Если же государь вашъ былъ къ этому договору принужденъ, то все же ему слѣдовало бы, до заключенія договора, какъ можно скорѣе обослаться съ царскимъ величествомъ; а то намъ, до твоего пріѣзда, не было никакой отъ васъ вѣсти о договорѣ, да и ты не привезъ намъ статей его. А намъ хорошо извѣстно, что въ договорѣ съ султаномъ между прочимъ постановлено, что Украина по старымъ рубежамъ остается за козаками; такой статьи вносить въ договоръ не годилось, потому что Украиною по этой сторонѣ Днѣпра владѣетъ великій государь нашъ. А теперь спрашиваете—сохранять ли этотъ договоръ, или нѣтъ? Неужели это значить поступать поборачки и попріятельски? Царскому величеству нельзя выслать своей рати, не дождавшись отвѣта отъ другихъ государей; нельзя и потому,

что у короля и Речи Посполитой съ первымъ сенаторомъ короны польской, Николаемъ Пражмовскимъ, архіепископомъ Гнѣзненскимъ да съ гетманомъ Собѣскимъ и съ другими сенаторами и шляхтою учинилось междоусобное несогласіе и до сихъ поръ не усмирено.

Весною поѣхалъ въ Польшу подъячій Возницынъ съ объясненіемъ, что царское величество разослалъ грамоты ко всѣмъ окрестнымъ государямъ съ приглашеніемъ вступить за Польшу. Подканцлеръ Литовскій Михайла Радзивилъ говорилъ Возницыну: «Донеси царскому величеству отъ имени королевскаго: Его королевское величество, вся корона польская и мы сенаторы обрѣтаемся въ доброй пріязни къ его царскому величеству; чтобы царское величество не вѣрилъ измѣннику гетману Пацу, который ссоритъ вашего государя съ нашими. Паць, изъ зависти, видя воинственнаго и такимъ фальшамъ неподатнаго государя, царскому величеству какъ будто вѣрность свою показываетъ, подданство обѣщаетъ и на вражду съ королемъ и короною польскою приводитъ. Паць не только желаетъ вражды между вашимъ и нашимъ государями, но и придалъ мужества непріятелю короны Польской и всего христіанства: потому что Дорошенко, узнавши, что онъ отступилъ отъ короля изъ-подъ Бара съ нѣкоторыми хоругвами, далъ знать хану, что Литва вся отступила, и ханъ, по этой вѣсти, уже приближается къ нашимъ границамъ. Ханъ требуетъ, чтобы государь нашъ помирился съ султаномъ, уступивъ ему Украину и Подолію и отворилъ путь въ государство Московское; король отвѣчалъ на это, что ханъ, если хочетъ, пусть договаривается съ нимъ о мирѣ въ полѣ, а онъ, король, надѣется на добрую пріязнь царскаго величества и пути въ государство Московское никогда не отворить. По разглашенію измѣнниковъ великій государь вашъ опасается соединить свои войска съ нашими противъ непріятелей Креста Св. Въ полки наши и въ государство царскіе воеводы присылаютъ для провѣдыванія вѣстей. Эти лазутчики, слышась невѣдомо отъ кого неразумныхъ вѣстей, приносятъ ихъ въ Московское государство: великій государь не вѣрилъ бы ни Литвѣ, ни этимъ вѣстовщикамъ, но ради Бога и своей безсмертной славы, умилился надъ всѣмъ христіанствомъ, а особенно надъ невинными душами нашего народа, изволилъ бы

подать помощь королевскому величеству и соединить свои войска съ войсками Речи Посполитой. Весь свѣтъ назоветъ его за это не только братомъ, но и отцемъ королевскому величеству, а мы бы за такую милость не стали на комиссіяхъ много упоминать о городахъ нашихъ, находящихся теперь въ сторонѣ царскаго величества». И гетманъ Пацъ говорилъ Возницину: «Извѣсти ближнему боярину Артемону Сергѣевичу Матвѣеву, чтобы царское величество изволилъ поскорѣе подать намъ помощь съ тылу на общаго непріятеля, потому что государству нашему приходитъ послѣднее разоренье; а я со всѣмъ войскомъ къ королю пойду, когда уже иначе быть не могло, а потомъ выдамъ универсалы и на посполитое рушенье; только безъ помощи вашихъ войскъ однимъ намъ такого сильнаго непріятеля не сдержать; а если великій государь войскамъ своимъ наступить съ тылу на погань не укажетъ, то намъ придется заключить миръ на всей волѣ Турецкой, что и вашему государству будетъ не безопасно».

Гонецъ подъѣхалъ Бурцовъ, бывшій лѣтомъ въ Польшѣ, привезъ вѣсти: король въ Варшавѣ не безопасенъ; сенаторы по прежнему поднимаются, короля почитать не хотятъ, бранятъ его, называютъ невоинственнымъ. Гетманъ Собѣскій, презирая королевскіе листы и посольщиковъ, зовущихъ его въ Варшаву, не ѣдетъ. Кто противенъ королю, тѣ пріѣзда гетманскаго съ радостію ожидаютъ, кто за короля, тѣ не хотѣли бы и на свѣтъ видѣть Собѣскаго. Епископъ Волошскій и посолъ Молдавскій были у Бурцова и говорили: «Присланы мы къ королю съ просьбою, чтобы поспѣшилъ походомъ, а наши государи въ союзъ, и на готовѣ у нихъ войска 8000; еслибы только показались польскія войска, то мы бы со всѣми христіанами обратились на Турка. Но намъ здѣсь чинятъ проволоку, отвѣта никакого не даютъ, отговариваются отсутствіемъ гетмана Собѣскаго, всю силу полагаютъ въ немъ. Отъ такой задержки намъ можетъ быть бѣда, потому что посланы мы тайно, узнаютъ о томъ Турки, то не только насъ съ домашними смерти предадутъ, и самихъ господарей не пощадятъ. Видится намъ, что господа сенаторы не только насъ изъ-подъ иги басурманскаго не освободятъ, но и сами не хотятъ ли добровольно Турку поддаться. Еслибы мы жили такъ погранично съ государствами царскаго

величества, и присланы были къ нему, то конечно отпустить намъ былъ бы скорый и намѣреніе наше отъ царскаго престола отринуто не было.» Говоря это, епископъ и посолъ плакали. Въ Вильнѣ гетманъ Михайла Пацъ объявилъ Бурцову иное, чѣмъ Возницину: «Чтобы царское величество походъ свой на Турка удержать изволилъ, изволилъ бы оставаться въ Москвѣ, чтобы лишникъ мыслей инымъ не прибывало. Чтобы войну съ Туркомъ около границъ Кіевскихъ изволилъ вести и отпоръ давалъ черезъ бояръ. Чтобы не велѣлъ войскамъ своимъ переходить за Днѣстръ, чтобы такою стремительностію не облегчить Польши и не навлечь на себя большей тяжести. Чтобы царскія войска подъ Бѣлою Церковью или въ другихъ мѣстахъ съ войсками коронными не соединялись: а то лукавымъ не пришло бы въ голову сдѣлать также какъ подъ Чудновымъ. Чтобы царскія войска не наступали на Турокъ безъ задору съ ихъ стороны, а смотрѣли бы, что будетъ дѣлаться у коронныхъ? прямо ли станутъ оборонять отчину свою отъ Турокъ? Чтобы царское величество изволилъ приказать въ пріемъ Дорошенка наблюдать осторожность, потому что Дорошенко бьетъ челомъ и королю, а мы считаемъ его другомъ Собѣскому. Я къ войнѣ на Турка готовлюсь, только Литовскія войска съ коронными соединиться не будутъ. Если еще немного продлится непостоянство коронныхъ и нерадѣніе, то я со всею Литвою поддамся царскому величеству.»

Въ августѣ пріѣхалъ въ Москву отъ короля покоевый дворянинъ Павелъ Свидерскій съ небывалымъ характеромъ — резидента. «Я присланъ резидентомъ, объявилъ Свидерскій, для удобнѣйшей обсылки съ королевскимъ величествомъ, особенно теперь, когда король этотъ годъ будетъ находиться въ обозѣ, чтобы царское величество зналъ обо всѣхъ движеніяхъ короля и его войскъ, и наоборотъ, чтобы королевское величество зналъ обо всѣхъ намѣреніяхъ царскихъ. Еще давно, при договорахъ Андрусовскихъ Ординъ-Нащокинъ предлагалъ установить резиденцію, для чего и почта была учреждена, и Тяпкинъ уже былъ назначенъ резидентомъ къ королю Яну Казимиру.» Свидерскій потребовалъ, чтобы ему былъ вольный доступъ къ царскому величеству, ко всемъ боярамъ, окольничимъ, воеводамъ и думнымъ людямъ, вольный разговоръ съ резидентами и посланниками окрестныхъ государствъ, чтобы ему давали опись, сѣно и

дрова, столь же будетъ имѣть на счетъ короля и Речи Посполитой. Ему отвѣчали, что какъ скоро присланы къ нему будутъ отъ короля государственныя грамоты, то съ ними онъ будетъ имѣть доступъ къ царскому величеству; съ боярами, окольными и думными людьми, также съ иностранными послами и резидентами можетъ видаться, только прежде долженъ давать знать объ этомъ въ государственный посольскій приказъ.

Въ Варшаву резидентомъ отправился стольникъ и полковникъ Василій Михайловичъ Тяпкинъ, при немъ въ дворянахъ сынъ его жалецъ Иванъ, переводчикъ, подъячій, черный священникъ съ антиминсомъ и полною церковною службою и шесть чело-вѣкъ стрѣльцовъ. На дорогѣ въ Смоленскъ, 24 ноября Тяпкинъ узналъ о кончинѣ короля Михаила, далъ знать объ этомъ въ Москву и получилъ указъ—отправляться на мѣсто назначенія. Въ Оршѣ его останавливали на основаніи предписанія пановъ радныхъ — не пропускать иностранныхъ пословъ въ Варшаву по случаю смерти королевской. Но Тяпкинъ, зная только указъ своего государя, отправился далѣе на своихъ подводахъ и безъ пристава. 30 января 1674 года въѣхалъ Тяпкинъ въ Варшаву, и чрезъ нѣсколько дней принесли ему сочиненіе на польскомъ языкѣ, разсуждавшее объ избраніи царевича Ѳеодора Алексѣевича на польскій престолъ. «Славные оба народа языкомъ и обычаями въ вѣрѣ мало разнятся, живутъ на одной землѣ, не раздѣлены моремъ и никакими неудобопроходимыми рубежами; по большей части сосѣди у нихъ общіе, и могли бы они стать неодолимою стѣною христіанства противъ силъ бусурманской, когда бы между собою заключили союзъ вѣчный. Союзъ этотъ можетъ быть заключенъ, если старшій сынъ царскій сдѣлается королемъ Польскимъ и великимъ княземъ Литовскимъ. Потому указывается старшій сынъ, что царское величество, будучи еще въ цвѣтѣ лѣтъ, можетъ долго управлять своими государствами и воспитать меньшаго сына; а съ другой стороны нравы и обычаи отчизны нашей, особенно въ нынѣшнее время, требуютъ государя уже возрастнаго. Побужденія къ союзу: союзъ съ домомъ Австрійскимъ, съ которымъ у царскаго величества давно уже дружба, можетъ быть еще болѣе скрѣпленъ супружествомъ царевича со вдовствующею королевою польскою, эрцгерцогинею Австрійскою. Союзъ между тремя государства-

ми поведетъ къ счастью и обогащенію подданныхъ посредствомъ свободной и безопасной торговли. Сосѣдамъ всѣмъ страхъ, особенно Турку. Отарытый нуть къ распространенію всѣхъ этихъ государствъ безъ взаимной обиды и ненависти. Помощь общая и скорая. Надежда послѣдства Польскаго и Литовскаго для потомства царевича: ибо хотя въ Польшѣ правленіе избирательное, однако не было еще примѣра, чтобы обходили сыновей королевскихъ, напротивъ отыскивали ихъ въ монастыряхъ и вымаливали у папы позволеніе возвести ихъ на престолъ. Освобожденіе греческихъ и славянскихъ народовъ изъ неволи бусурманской. Съ другой стороны, если царь несогласится на этотъ союзъ, то Поляки могутъ выбрать себѣ государя изъ дому Французскаго; этотъ государь не будетъ друженъ ни съ цесаремъ, ни съ царемъ, потому что корона Французская въ союзъ съ султанами Турецкими; также въ союзъ съ королевствомъ Шведскимъ.

6 февраля Тяпкинъ отправился къ архіепископу-примасу въ присланной за нимъ каретѣ шестеркою; съ нимъ вмѣстѣ въ каретѣ съ лѣвой руки сидѣли приставъ и переводчикъ; передъ каретою верхомъ съ государевою грамотою ѣхалъ жилецъ Иванъ Тяпкинъ съ двумя подъячими, передъ грамотою ѣхали дворяне королевскіе 20 человекъ, а за каретою шли московскіе стрѣльцы съ бердышами и посланниковы люди. Первая встрѣча была у крыльца, у самой кареты, другая въ сѣняхъ, третья въ дверяхъ палатныхъ; при каждой встрѣчѣ говорили гостю: «Его милость ясноосвѣщенный арцыбискупъ васъ, его царскаго величества посланника, ожидаетъ съ любовью.» Самъ архіепископъ съ пятью сенаторами встрѣтилъ Тяпкина среди палаты. «Великій государь, началъ посланникъ, вамъ примасу и первому князю, и всѣмъ вамъ господамъ сенаторамъ и цѣлой Рѣчи Посполитой свою царскую милость обѣщаетъ на всякое время, и велѣлъ мнѣ васъ навѣстить и спросить о вашемъ здоровьѣ.» Архіепископъ и сенаторы стояли всѣ безъ шапокъ и слушали посольство со всякою учтивостію. Посланникъ поднесъ архіепископу грамоту великаго государя въ таѣтѣ; тотъ, принявъ грамоту, спрашивалъ о здоровьи великаго государя, говорилъ рѣчь, именованье и титулъ по письму сполна. Когда Тяпкинъ отвѣтилъ, что царское величество въ добромъ здравіи, то примасъ спросилъ: «Великаго государя бояре и вся дума ихъ по здорову ль?» — «Бо-



дре и всѣ думные люди въ благоденствіи и добромъ здоровіи пребываютъ,» отвѣчалъ посланникъ. Слѣдовалъ спросъ о здоровьи и путешествіи самого посланника; когда Тяпкинъ отвѣтилъ, что «милостию Божіею и великаго государя жалованьемъ въ путешествіи шестіи поводилось во всемъ здорово и благополучно,» архіепископъ и сенаторы сѣли по мѣстамъ, велѣли сѣсть и посланнику среди палаты противъ архіепископа. Посидѣвши немного, посланникъ всталъ и объявилъ, что онъ присланъ резидентомъ, точно такъ какъ Свидерскій присланъ въ Москву. Канцлеру Литовскому, Кристофу Пацу Тяпкинъ подалъ статьи, чтобы ему быть въ Варшавѣ въ такомъ же положеніи, въ какомъ Свидерскій находится въ Москвѣ: «Великій государь вашему резиденту позволилъ вольный доступъ къ себѣ, къ своимъ ближнимъ людямъ и къ иностраннымъ резидентамъ, конскій кормъ указалъ давать покедѣльно и дрова по мѣсячно, по пяти четвертей московскихъ овса, да по пяти возовъ битыхъ сѣна на недѣлю, дровъ на мѣсяцъ по 20 возовъ; кромѣ того дано денежнаго жалованья на три недѣли съ пріѣзда его, по 70 рублей на недѣлю.»

Въ то же самое время въ Москвѣ посланникъ Литовскаго гетмана Паца, Августинъ Константиновичъ подалъ Матвѣеву условія, на которыхъ царевичъ Θεодоръ можетъ быть избранъ въ короли Польскіе: 1) принятіе католицизма; 2) вступленіе въ бракъ со вдовою покойнаго короля Миханла; 3) возвращеніе всѣхъ завоеваній; 4) соединеніе силъ противъ Турокъ и денежное вспоможеніе Польшѣ. Отвѣчалъ посланнику ближній бояринъ князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій: «Великій государь сыну своему на коронѣ Польской и великомъ княжествѣ Литовскомъ быть не изволяетъ, а сонзволяетъ быть государемъ самъ своею государскою особою въ православной христіанской вѣрѣ восточной церкви. Быть королю католикомъ — эта статья трудна съ обѣихъ сторонъ: на коронаціи у васъ король присягаетъ не притѣснять никого въ вѣрѣ, если же присягу нарушить, то этимъ подданныхъ отъ подданства увольняетъ, а если быть королю и греческой вѣры католикомъ, отъ этого между восточною церковію и западнымъ костеломъ преломленіе, чему никакимъ образомъ сдѣлаться нельзя.» Между греческою и римскою вѣрою, отвѣчалъ посланникъ, мало разницы; только въ королевствѣ Польскомъ всегда бывали короли като-

лики, точно такъ какъ и другіе окрестные государи держатъ также католическую вѣру, и объ этомъ можно договориться.» — «Станутъ духовные съѣзжаться для постановленія о вѣрѣ, пройдетъ много времени, сказалъ Долгорукій. Великій государь хочетъ быть государемъ Польскимъ и Литовскимъ въ греческой вѣрѣ, а Рѣчи Посполитой всѣ права и вольности подтверждаетъ. Что прежніе польскіе короли были католиками и что другіе-окрестные государи католики, то не примѣръ; которые у великаго государя подданные римской, люторской, кальвинской, кальмицкой и другихъ вѣрѣ служатъ вѣрно, тѣмъ никакой тѣсноты въ вѣрѣ не дѣлается, за вѣрную службу жалуетъ ихъ великій государь.» — «Въ Польшѣ и Литвѣ никогда не бывало государей греческой вѣры,» повторялъ посланникъ. — «Бывали разныхъ вѣрѣ» отвѣчали ему; самъ ты говорилъ, что между греческою и римскою вѣрою мало разницы, слѣдовательно государю греческой вѣры у васъ быть можно; можно быть и потому: въ последнемъ договорѣ съ султаномъ вы обязались давать ему гарачъ, слѣдовательно сдѣлали его себѣ государемъ. Объ условіи, чтобы царевичъ вступилъ въ бракъ съ королевою говорить нечего, потому что королемъ хочетъ быть самъ государь. О возвращеніи завоеваній будетъ договоръ въ то время, какъ пріѣдутъ къ царскому величеству польскіе и литовскіе послы. Что же касается до вспоможенія казною, то до сихъ поръ войскамъ государевымъ, которыя помогаютъ коронѣ Польской, розданы многія тысячи милліоновъ. Царское величество дѣлаетъ это теперь только для имени христіанскаго, а когда будетъ государемъ Польскимъ и Литовскимъ, тогда совѣсть понудитъ его оборонять своихъ подданныхъ какъ своими, такъ и чужеземными войсками. Всѣ доходы королевскіе государь велитъ собирать Рѣчи Посполитой на наемъ войскъ, а самъ будетъ довольствоваться своею царскою казною.» Константиновичъ былъ отпущенъ съ отвѣтомъ: «Великому государю не только для короны Польской и Великаго Княжества Литовскаго, но и для цѣлаго свѣта нельзя оставить благочестивой вѣры греческаго закона; быть у васъ государемъ царское величество изволяетъ самъ, а сына своего отпустить не соизволяетъ; слѣдовательно королевѣ замужъ выходить не закого, а какъ ей жить, о томъ договорятся комиссары съ обѣихъ сторонъ. Когда царское величество

будетъ государемъ во всѣхъ трехъ государствахъ, то рубежей раздѣлять не для чего. Права ваши и вольности не будутъ нарушены, а при коронаціи сенаторы и вся Рѣчь Посполитая присягаютъ въ вѣрной службѣ и послушаніи; въ уряды ваши и маєтности великій государь никогда вступаться не будетъ и никому не велитъ. Когда царское величество будетъ вашимъ государемъ, тогда Польшу и Литву станетъ оборонять отъ всякихъ непріятелей своими ратными людьми, не требуя изъ скарбовъ коронныхъ и литовскихъ никакихъ податей; коронныя и литовскія войска должны помогать государевымъ ратнымъ людямъ на всякаго непріятеля равнымъ числомъ на коронныхъ и литовскихъ проторяхъ, потому что великій государь никакихъ поборовъ и податей, которыя собирались въ казну королевскаго величества съ его экономій, въ свою казну собирать не изволитъ, а укажетъ всякіе поборы и подати раздавать ратнымъ людямъ. Ты упоминалъ о дачѣ милліоновъ Рѣчи Посполитой: но великій государь владѣетъ своимъ Россійскимъ государствомъ и впредь его содержать можетъ по своему бодроопасному разуму безъ пріискиванія иныхъ государствъ куплею; такъ эту торговлю Рѣчь Посполитая оставилабы. Если Рѣчь Посполитая хочетъ имѣть у себя государя премудраго, благочестиваго, въ ратныхъ дѣлахъ искуснаго, многонароднаго, и всякими гонимостями въ Европѣ цвѣтущаго, то пусть обратится къ царскому величеству, пусть пришлетъ пословъ своихъ съ прошеніемъ, а государь отправитъ на елекцію своихъ пословъ съ полною мочью, которые и станутъ договариваться.»

Къ Тяпкину въ Варшаву посланъ былъ списокъ этихъ статей съ наказомъ: повидаться съ гетманомъ Пацомъ и говорить ему, чтобы онъ великому государю радѣнье свое показалъ, и свою братью пановъ и Рѣчь Посполитую приводилъ, чтобы они избрали себѣ государемъ царское величество именно на этихъ статьяхъ.

4-го марта написанъ былъ этотъ наказъ Тяпкину, который между тѣмъ находился въ затруднительномъ положеніи, не получая никакихъ грамотъ изъ Москвы; 25 февраля онъ обратился съ жалобою къ Матвѣеву: «Милостивый государь отецъ и благодѣтель мой Артемонъ Сергѣевич! Преславши обыкновенное пренижайшее рабское мое поклоненіе, тебѣ, милостивому моему государю отъ Превышняго Господа Бога яко многолѣтнаго

здравіи, такъ и очастнаго и добронизложеннаго господствованія усердно тебѣ государю присно желаю. Но своей, государя, велией ко мнѣ отеческой милости изволишь вѣдать: и я на службѣ великаго государя въ Варшавѣ за помощію Божією и его государскимъ жалованьемъ и твоимъ свѣта и государя отца моего милостивымъ заступленіемъ живѣю до воли Вседержителя нашего; только никогда не могу безпечаленъ быти, понеже чрезъ многія почты не токмо вижу писанія, ниже слышу о твоёмъ, государя моего, здравіи, котораго сердечно, любовною моею охотою радъ бы на всякъ часъ слышать и о немъ веселиться, яко неотъѣмный рабъ и желатель твоей, государя моего, милости. Понеже убо вся вещи ветхость снѣдаетъ, а благодѣнія же течію память во вѣки старѣются не имать: сице же и у мене искушенная твоя, государя моего, отеческая благодать, ея же долженъ есмь въ сердцѣ моемъ имѣти, даже и до послѣдняго издыханія моего. Наипаче же о сиротствѣ моемъ съ плачемъ прошу твоей, государя моего, милости: чего бы ради такъ забвенъ есмь? яко николи же чрезъ многія почты неимамъ и на отписки и вѣстовыя письма мои изъ Минска и изъ Вильны и изъ Варшавы никакого государскаго указу по се число ко мнѣ не бывало, и ни единыя ни о чемъ вѣдомости не имѣлъ; а сенаторы, государь, безпрестанно спрашиваютъ, а наипаче о войскахъ его царскаго величества. Отъ нихъ только что услышу, а самъ во время безвѣстенъ пребываю, отъ чего и зазоръ себѣ не малый предъ другими резидентами имѣю, понеже ко всѣмъ чрезъ всякую почту письма доходятъ, а я уже въ Варшавѣ по се число живу четвертую недѣлю, ни о чемъ не слышу. Пожалуй, премилостивый государь отецъ мой и благодѣтель, не противись на грубое письмо и прошеніе мое, вели, государь, хотя малое что надлежитъ до вѣдомости мнѣ посылать чрезъ всякую почту. Пословъ безмѣрно на едецію желаютъ, и говорятъ о томъ мнѣ, чтобы я къ тебѣ, государю, писалъ; а референдаръ Литовскій, Павелъ Бростовскій съ великимъ прошеніемъ говорилъ мнѣ и велѣлъ къ тебѣ, государю, нарочно отписать, чтобы ты изволилъ съ нимъ дружество имѣти и любительнымъ письмомъ сълагался, крѣпко, государь, желаю твоей пріятной милости и частаго писанья.

Жалуюсь, что не получаю извѣстій изъ Москвы, Тяпкинъ долженъ былъ жаловаться на Полякова, что не даютъ ему во время посылать писемъ въ Москву, и что трудно получить отъ нихъ правдивыя извѣстія: «Варшавскій почтмейстеръ двѣ почты, не сказавъ мнѣ, отпустилъ (жаловался резидентъ Матѣеву): сказалъ намъ, что отпустится почта въ среду; я изготавилъ проѣзжа и послалъ въ среду рано къ почтмейстеру, а онъ уже почту отпустилъ еще въ понедѣльникъ! Все это они дѣлаютъ для своихъ лакомыхъ подарковъ, которыхъ много надобно въ годъ, если придется всѣхъ дарить. Думаю, что ихъ резидентъ не очень много передарилъ нашихъ; а здѣсь услужить какимъ-нибудь пустякомъ, пустую вѣстичку принесть и уже смотреть, чтобъ ему дали; такихъ лакомыхъ и лживыхъ людей и между погаными трудно найти. Я не только Варшавскому, но и Минскому, и Виленскому почтмейстеру добрые подарки далъ, чтобы только писемъ нашихъ не задерживали; также и отъ другихъ людей, что куплю, то и провѣдаю, и Богъ вѣсть, какъ впередъ жить будетъ съ такими лакомцами. Тяпкинъ жаловался, что ему даютъ мало денегъ на дрова и конскій кормъ, который въ Варшавѣ гораздо дороже, чѣмъ въ Москвѣ, именно давали по четыре рубля въ недѣлю. Свидерскій въ Москвѣ вѣдѣлъ у Матѣева два дня въ недѣлю—воскресенье и среду, а Тяпкину Литовскій канцлеръ Пацъ назначилъ только одинъ разъ въ недѣлю, въ воскресенье послѣ обѣда; Тяпкинъ потребовалъ у Паца, чтобъ позволено ему было посылать въ ихъ канцелярію переводчика и подъячихъ для провѣдыванія вѣстей, также чтобы присылали къ нему авизы для прочтенія; но Пацъ отвѣчалъ, что у нихъ канцелярія нѣтъ и авизовъ никакихъ не бываетъ, а если нужно будетъ резидента о чемъ увѣдомить, то это будетъ сдѣлано во время пріѣзда его къ канцлеру въ воскресенье, въ случаѣ же крайней необходимости канцлеръ за нимъ пришлетъ нарочно.» Поэтому, государь, и людей Свидерскаго не надобно пускать въ посольскій приказъ, писалъ Тяпкинъ Матѣеву. Отнюдь нислалаго пріѣзда отъ канцлера себѣ, кромѣ гордости не пишу. Только архіепископъ зѣло человекъ благоувѣдливъ, учтивъ и низокъ; также и гетманъ Литовскій Пацъ и маршалокъ Литовскій Полубенскій ласковы мнѣ явились, обещали меня кормомъ, овощами и питьемъ.» Жалобы не преры-

жалась: «Житье наше въ Варшавѣ яко единымъ отъ убогихъ: ни-  
малого приращенія и почтенія не имѣемъ; противъ господина Ови-  
дерскаго и вполонину не дано; развѣ впередъ намъ лучше ста-  
нетъ, когда король будетъ, а теперь очень мы нѣтъ непотребны,  
только потому отказать не смѣютъ, что ихъ резиденты въ Моск-  
вѣ живутъ, боятся того, что Забѣйровская сторона становится  
подъ окнестръ великаго государя. Канцлеръ говорилъ мнѣ,  
чтобы князь Григ. Григ. Ромоданевскій соблюдалъ большую  
осторожность на счетъ гетмана Самойловича: Дорошенко пи-  
шетъ къ нему такія письма: «Мы другъ съ другомъ будемъ  
биться такъ, чтобы у насъ обоихъ войска были въ цѣлости; у  
меня протекторъ Турскій султанъ, а у тебя заступникъ царь, и  
если наши войска будутъ въ цѣлости, то мы отъ государей сво-  
ихъ въ большой чести и милости будемъ. Лучше было бы, еслибы  
царское величество велѣлъ всѣмъ войскамъ дѣйствовать вмѣстѣ  
съ нашими.»

Получивъ изъ Москвы статья на счетъ королевскаго избранія,  
Тяпкинъ отправился съ ними къ гетману Пацу. Тотъ отвѣчалъ:  
«Я, желая прислужиться царскому величеству, вмѣсто съ Литов-  
скими сенаторами, воеводою Троцкимъ Огинскимъ, маршалкомъ  
Полубенскимъ, референдаремъ Бростовскимъ, Виленскимъ каш-  
теляномъ Котовичемъ, радѣлъ всѣми силами, чтобы быть коро-  
лемъ царевичу Теодору Алексѣевичу, и канцлера Литовскаго  
Кристофа Паца привелъ было на то же доброе желаніе. Еслибы  
царское величество позволилъ сыну своему быть католикомъ по  
нашему древнему праву, то мы бы, оставя всѣхъ другихъ госу-  
дарей, выбрали царевича. Но въ статьяхъ, привезенныхъ Кон-  
стантиновичемъ отъ бояръ, объявлено, что быть королемъ са-  
мому царскому величеству; этого намъ одѣлать нельзя, нельзя  
оставить королеву безъ супружества; но, что важно, объявле-  
но, что великій государь и для пріобрѣтенія цѣлаго свѣта като-  
ликомъ не сдѣлается; объ этомъ намъ нельзя объявить панамъ  
польскимъ, да и некогда было говорить, потому что сеймики  
въ Литвѣ и коронѣ всѣ кончились, и предложить это дѣло не-  
кому, а безъ предложенія шляхтѣ на сеймикахъ нельзя начи-  
нать дѣло.»

Въ апрѣлѣ начались выборы. Послы панскій и цесарскій хло-  
потали за герцога Лотарингскаго. 28 апрѣля въ полѣ рыцар-

сломъ держали рѣчь посли Волыніе, объявили, что они впередъ никакихъ податей въ казну королевскую платить не будутъ, потому что воеводы Московскіе разослали универсалы по всей Волынской землѣ и Подоліи, запрещаютъ давать подати въ казну королевскую; а войска царскія приближаются уже къ Польшью, Заславлю, Острогу, и догадываются они, нѣтъ ли соглашенія у царя съ султаномъ, чтобы заодно промышлять надъ Польскимъ государствомъ. Многие паны коронные говорили: «Во столько лѣтъ черезъ посольскіе договоры не могли мы вытребовать у царя Кіева, а теперь еще труднѣе стало, когда всю Украину царь отобралъ. Польскіе паны начали вникать въ этотъ Литву; тутъ вѣдѣлся въ ихъ рѣчи посолъ цесарскій и спросилъ у коронныхъ: «Вѣдь Украина оставалась въ вашихъ рукахъ?» и, услышавъ отвѣтъ, что Украина съ Дорошенкомъ поддалась султану, сказалъ: «За что же вы сердитесь? лучше пусть владѣть ею государь христіанскій и вашъ союзникъ!» Троицкій воевода Огинскій говорилъ также въ защиту царя: «Трудно на васъ угождать, господа коронные! въ прежніе годы, когда царь не давалъ вовсе помощи противъ Татаръ, то вы съ сердцемъ говорили, что онъ поступаетъ не по договору; а теперь, когда царь сталъ помогать и всю Украину изъ-подъ султанскаго подданства освободилъ, сердитесь и говорите, что онъ всю Украину отъ васъ отобралъ!»

8 мая провозглашенъ былъ королемъ великій гетманъ коронный Янъ Собѣскій. 11 мая, по требованію Троицкаго воеводы Огинскаго, Тяпкинъ послалъ къ нему переводчика Лаврецакаго, и воевода говорилъ: «Писали мы къ царскому величеству, просили объѣзъ короли царевича Теодора Алексѣевича; удивительно намъ, почему царское величество не изволило исполнить наше желаніе. А теперь своею силою, посулами и тайнымъ сговоромъ подканцлера Литовскаго Радзивила и всѣхъ Сапѣговъ, которымъ многія сотни тысячъ золотыхъ роздалъ, сталъ королемъ гетманъ Янъ Собѣскій. И хотя гетманъ Михайло Паць, и канцлеръ, и я, и другіе паны литовскіе противились этому и стояли крѣпко отъ самаго избранія его, съ 8 мая до 11-го, только теперь пришлось и намъ позволить по неволѣ, а тайно конечно будемъ радѣть, чтобы его какою ни есть смертію извести, и есть на то хорошіе способы. Собѣскій намъ не

тому нелюбъ, что онъ великій непріятель Московскому государству, и, надобно думать, что немирится съ султаномъ сейчасъ же; хочетъ онъ пустить Турокъ на цесаря войною, чтобы отвлечь его отъ Франціи, а самому съ отрядомъ Турецкаго войска и съ Крымомъ идти непременно на Московское государство. Но если онъ обнаружитъ намѣреніе разорвать миръ съ царскимъ величествомъ, то мы, Литовскіе никакъ этого не позволимъ, если же возьмутъ силу коронные, то пусть будетъ извѣстно царскому величеству, что мы, вѣривши въ Литву, всеми силами станемъ радѣть, будемъ приводить всю шляхту Литовскую на сеймикахъ по новѣтамъ и по воеводствамъ, чтобы на войну съ Московскимъ государствомъ не давали никакихъ податей, ни войска ни одного человѣка. Думаю, что мы со всею Литвою ооветѣмъ отложимся отъ коронныхъ и приклонимся къ царскому величеству, усмотря время. Хотя мы теперь по неволѣ и позволили быть королемъ Яну Собѣскому, потому что онъ многихъ коронныхъ и литовскихъ пановъ задарилъ, а иныхъ застрашавъ, приведши подъ Варшаву войско коронное: однако мы его впредь королемъ имѣть не будемъ. » Огинскій плакалъ, цѣловалъ крестъ: «Отнюдь, говорилъ онъ, Литва не хочетъ воевать съ царскимъ величествомъ; пусть великій государь велитъ своимъ войскамъ поступать осторожно на Украинѣ, если случится быть вѣстѣ съ войсками коронными, а теперь бы изволилъ явить къ королю свою милость, не показывалъ бы ни въ чемъ жесточи, наблюдая, что впередъ отъ короля и отъ коронныхъ объявится, и если что объявится, то царскаго величества рати должны быть на рубежѣ Литовскомъ: и этимъ страхъ большой разгласится по всей Литвѣ, и станетъ Литва отговариваться и помощи не дастъ. Во всѣхъ этихъ и въ другихъ своихъ дѣлахъ указавъ бы государь тайно ссылаться и промышлять съ гетманомъ Михаиломъ Пацомъ и со мною, не доверяя другимъ. »

Иное говорилъ Тяпину подканцлеръ Литовскій, князь Михаилъ Радзивилъ: «Нынѣшній король во многихъ случаяхъ былъ желателенъ къ царскому величеству: такъ, когда коронные гетманы отдали въ Крымъ боярина Василья Борисовича Шереметева, то онъ сильно противился этому несправедливому поступку, говорилъ, что они это дѣлаютъ не по христіанскому обычаю. А теперь, получивши верную, онъ еще больше желаетъ дружбы и



любви съ царскимъ величествомъ. Намысливъ къ вселенному государю, чтобы онъ имѣлъ съ королемъ нашимъ истинную дружбу и никакихъ ссорамъ не вѣрилъ, чтобы, какъ въ прошломъ году, такъ и теперь, велѣлъ своимъ ратнымъ людямъ промышлять надъ Крымомъ и надъ Азовомъ и тѣмъ отвести Татаръ отъ помощи войскамъ Турецкимъ, да и противъ Турокъ велѣлъ бы своимъ полкамъ съ польскими и литовскими войсками обниматься и за одно стоять.»

Узнавши, что король отложилъ коронацію и готовится выступить въ походъ, Тяпкинъ обратился къ Литовскому канцлеру съ требованіемъ, чтобы ему позволено было быть на резиденціи при королѣ въ обозѣ. — «Старый у насъ обычай, отвѣчалъ канцлеръ, что послы и резиденты ни только что въ обозѣ съ королемъ, и нигде изъ Варшавы не ѡзжати.» Деноса объ этомъ отвѣтѣ Матвѣеву, Тяпкинъ писалъ: «Трехдневнаго корма по сіе время мнѣ не выдавали, ей, до конца изпроблись, и что было государскаго жалованья, рухляди, все издержали, а впередъ, Богъ вѣсть, какъ буду жить? А если королевское величество насъ съ собою не возьметъ, то не знаю, какой толкъ въ моей резиденціи будетъ?»

Московскому резиденту долго пришлось дожидаться кормовыхъ денегъ: денегъ не было въ казѣ королевской, послали занимать ихъ въ Данцигъ, повезли королевскіе брилліанты въ закладъ. Безъ денегъ нельзя было выступить въ походъ. Въ предстоящей страшной войнѣ съ Турками была помощь только съ одной стороны—Московской. Сначала въ Варшавѣ сильно беспокоились—какъ взглянуть въ Москвѣ на набраніе Собскаго? беспокоились, что долго не приходила поздравительная грамота отъ царя новому королю; наконецъ грамота пришла, и 11 іюля Тяпкинъ поднесъ ее королю. Подканцлеръ коронный Ольшевскій, епископъ Хельминскій, въ тайномъ разговорѣ клялся резиденту, что король желаетъ съ царемъ истинной братской дружбы и соединенія силъ противъ Турокъ и Татаръ: «Если это соединеніе послѣдуетъ, генералъ епископъ, то силами обоихъ народовъ навѣрное прогонимъ Турка до Дуная, потому что мы уже знаемъ, какъ въ битвахъ съ Турками промышлять, только бы при нихъ не было Татаръ, которые нашему народу всегда тажки. А христіанскіе народы, живущіе на Дунаѣ, Воюю-

хъ, Сербъ, Молдаване, Славяне какъ скоро заслышатъ, что царскія войска соединились съ польскими, то сейчасъ же пристанутъ къ нимъ, особенно къ людямъ царскаго величества; они всякими способами провѣдываютъ, тайно и явно, какъ бы нмѣ далъ Богъ, чтобы царское величество съ королевскимъ было въ братской дружбѣ и соединеніи, и тогда немедленно поддадутся обоимъ великимъ государямъ, потому что единоверные они христіане не только съ народомъ московскимъ, но и съ нами, римскими католиками, и хотя есть между нами въ вѣрѣ какое различіе, то несогласія эти произошли отъ гордости папы и греческихъ патріарховъ. Если же войска обонхъ народовъ Задунайскія земли у Турокъ отобьютъ, то этимъ самымъ получить способъ къ вѣчному покою.»

Новичка въ дѣлѣ, Тяжкія сильно смущало разногласіе сужденій о королѣ Янѣ и его намѣреніяхъ: «Дивные здѣсь въ народѣ голоса! одни королевское величество очень благодарятъ, ставятъ такимъ мудрымъ и въ воинскихъ дѣлахъ искуснымъ, какого отъ двухъ сотъ лѣтъ у нихъ не бывало. Другіе считаютъ его хитрымъ и лукавымъ, склоннымъ къ поганымъ. Одни утверждаютъ, что идетъ онъ въ обозъ на оборону Рѣчи Посполитой, будто непременно хочетъ, соединясь съ войсками царскаго величества, сообща стать противъ бусурманъ. Другіе говорятъ, что идетъ въ обозъ нарочно, чтобъ ему ближе было съ Туркомъ и Крымскимъ ссылаться, чтобъ Украину нмѣ всю отдать, а себѣ Каменецъ и другіе края завоеванные возвратитъ, а потомъ вмѣстѣ съ Турками и Татарами идти на государство Московское. Одинъ Богъ вѣсть, кому изъ нихъ вѣрить? Солдаты, которые долго служатъ, а жалованья не получаютъ, приходятъ и явно говорятъ: еслибы вѣрное царское слово въ нашъ войсковой народъ было пущено, что царское величество жалуетъ насъ и за служенныя деньги обѣщаетъ заплатить вскорѣ, то не только латовскіе, и коронные всѣ пристанутъ и будутъ ему государю служить противъ всякаго недруга. Староста Сахновскій, бывший въ Москвѣ, брался уговорить войско перейти на царскую сторону.»

12 августа выехалъ король изъ Варшавы къ войску; кромѣ придворныхъ урядниковъ изъ сенаторовъ никто съ нимъ не поѣхалъ, разѣхались все по мѣстностямъ. Въ Варшавѣ остался

подскарбій коронный Морштейнъ — врагъ государству Россійскому: «Караула у меня на дворѣ нѣтъ, писалъ Тяпкинъ, а веровство и убійство безпрестанныя: боюсь, чтобы не обокрали или не разбѣли; живу безъ дѣла, испросясь и одождать.»

Но московскаго резидента ждали еще большія непріятности, когда въ Варшавѣ узнали объ успѣхахъ Турокъ въ украинѣ, о переходѣ Ромодановскаго и Самойловича назадъ на восточную сторону Днѣпра: «Сильно на насъ злобятся вертоглавы бѣсовскіе, которые французскою завистію заражены и лакомствомъ задавлены», писалъ Тяпкинъ. Когда онъ послалъ подъячаго къ Морштейну съ вопросомъ, нѣтъ ли какихъ вѣстей изъ украинны? то подскарбій велѣлъ отвѣчать ему: «Вѣстей у насъ никакихъ нѣтъ, только Москва ваша утекла за Днѣпръ позорно, никѣмъ не гонимая, Турецкихъ войскъ не выдавши, пушки всѣ погубила и больше 10,000 войска потопила, хорошо бы, еслибы и вся пропала!» — «Живя въ Варшавѣ, продолжалъ жаловаться Тяпкинъ, я всякія вѣдомости покупаю дорогою цѣною; которые были со мною въ дружбѣ, и тѣ уже начинаютъ отказывать, хотятъ награжденія, говорятъ не стыдась, что они вѣдомости сами покупаютъ дорогою цѣною, рискуютъ и здоровьемъ, навлекая подозрѣніе. Аврамъ Сокольскій, староста Сахновскій очень доброхотенъ, вѣры благочестивой, во всемъ съ радостію царскому величеству служить хочетъ: радъ бы, говоритъ, поѣхать и къ границамъ для провѣдыванія, да нечѣмъ подняться! проситъ жалованья; а Сахновскій этотъ очень способенъ и достовѣренъ. А что къ митрополиту Винницкому Антонію послано чрезъ того же Аврама большое жалованье, то отъ него не слыхать никакого доброхотства, не пишутъ ко мнѣ ничего.»

Единственною цѣлію сношеній Польскаго правительства съ Русскимъ въ это тяжелое для Польши время было убѣдить царя подать болѣе дѣятельную помощь въ войнѣ Турецкой, соединить свои войска съ войсками королевскими. Не довольствовались заявленіемъ этого желанія резиденту Русскому, и въ сентябрѣ прислали въ Москву извѣстнаго уже здѣсь Самуила Венславскаго. Посланникъ, по обычаю, привѣтствовалъ великаго государя нынѣшнюю рѣчью; поздравляя съ новымъ (сентябрьскимъ) годомъ отъ имени польскихъ и литовскихъ народовъ, желалъ, чтобы Алексѣй Михайловичъ побѣдами, долголѣтіемъ;

веществомъ равенъ былъ Казимиру III-му и Сигизмунду I-му, силой бы у государей христіанскихъ миротворцемъ, уподобился бы счастьемъ Гераклию, долгоденствіемъ Юстиніану, воскресилъ бы память Карла Великаго: какъ тотъ на западъ, такъ бы теперь царь на востокъ, вѣдѣвъ съ королемъ польскимъ, поддержалъ падающую корону цесарскую.

На объявленіе стараго требованія о соединеніи войскъ, Матвѣевъ отвѣчалъ Венславскому, что Турки побили царскія войска въ Ладыжинѣ, а войска коронныя и литовскія съ тылу на непріятеля не пошли, чѣмъ возбуждено сомнѣніе въ царскомъ величествѣ. Еслибы въ то время, какъ непріятель вошелъ въ украйну, король со всѣмъ своимъ войскомъ двинулся на него, то царскія войска, бывшія въ то же время на украйнѣ, непременно бы соединились съ польскими; но король одѣлать этого не захотѣлъ, и Турки опустошили украйну; за этою пустотою царскимъ войскамъ нельзя идти впередъ на ту сторону Днѣпра, хотя они всегда стоятъ въ готовности. Король желаетъ соединенія силъ, когда войска Турецкія обратились въ его сторону, а какъ непріятель былъ на украйнѣ, то Поляки на него не шли. Царскія войска хотя и истомились, однако стоятъ въ готовности на украйнѣ, а королевскихъ войскъ и теперь на украйнѣ нѣтъ: такъ какъ же соединиться войскамъ? Король послалъ тебя сюда, зная навѣрное, что Турки идутъ въ украйну, а самъ за ними не пошелъ. — «Король былъ обнадеженъ: ханъ прислалъ ему сказать, чтобы войска польскія не двигались», сказалъ Венславскій. — «Мы только еще подозрѣвали, а теперь выходитъ прямо, что король хана послушалъ; ясно, что войска непріятельскія приходили на украйну съ королевскаго совѣта!» возразилъ Матвѣевъ. Венславскій: «Если непріятель изъ украины уже вышелъ, то пусть царскія войска хотя перейдутъ на другую сторону Днѣпра». Матвѣевъ: «До весны наши войска будутъ на этой сторонѣ; а на весну какое непріятельское намѣреніе будетъ, въ то время оба великіе государи станутъ между собою ссылаться. Что же касается до общаго мира съ Турками, то царское величество на миръ согласенъ, только былъ бы онъ прибыленъ обоимъ великимъ государямъ.»

Въ грамотѣ, отправленной съ Венславскимъ къ королю, царь писалъ, что соединеніе войскъ за осеннимъ и наступающимъ

звѣститъ временемъ невозможно: «Ваше королевское величество желаете теперь соединенія войскъ, видя, что такая великая сила бусурманская въ государства ваши валится; а еслибы бусурманскія войска въ государства ваши не обратились, то, надобно думать, вы бы этого соединенія силъ и не пожелали. Однако мы своимъ войскамъ, какъ они ни истомились, по домамъ расходиться не велѣли, приказали имъ стоять на отпоръ неприятелю и пошлемъ къ нимъ на помощь многихъ людей. Мы вамъ помогать готовы, только бы ваше королевское величество съ чинами Речи Посполитой и Великаго Княжества Литовскаго изволили сложить сеймъ вольный и постановить, какъ неприятелю сообща отпоръ дѣлать, чтобы это постановленіе было крѣпко и постоянно, а не такъ бы, какъ теперь со стороны вашего королевскаго величества дѣлается: кто хочетъ, тотъ противъ неприятеля и идетъ.»

Уполномоченнымъ, отправленнымъ на новые Андрусовскіе съѣзды, двоимъ князьямъ Одоевскимъ, боярину князю Никитѣ Ивановичу и стольнику князю Юрію Михайловичу съ товарищами, былъ данъ наказъ: о соединеніи силъ комиссарамъ отказать, и въ договоры не вступать. Но польскіе комиссары Марціанъ Огивскій, воевода Троцкій и Антоній Храповицкій, воевода Витепскій съ товарищами грозили, что если соединенія силъ не произойдетъ, то Поляки по неволѣ должны будутъ заключить миръ съ Турками. На счетъ вѣчнаго мира согласиться не могли, потому что комиссары не хотѣли уступить Москвѣ въ вѣчное владѣніе тѣхъ городовъ, которые уступлены были ей по перемирію; объ увеличеніи лѣтъ перемирія они не хотѣли говорить безъ договора о соединеніи силъ. «Если, говорили комиссары, соединеніе силъ не послѣдуетъ и Кіевъ не будетъ отданъ, то мы его саблями станемъ отыскивать; у насъ теперь государь воинственный, который не только Кіевъ, но и другіе города отыскивать будетъ; можетъ онъ оборониться отъ неприятеля и безъ царской помощи! По этому случаю Алексѣй Михайловичъ написалъ Собѣскому: «Великіе послы съѣзжаются для умноженія братской дружбы между ихъ государями, а не для угрозъ; неприлично страшать мечемъ того, который и самъ, за помощію Божіею, мечъ въ рукахъ держитъ: въ томъ свидѣтельствуешь прошлая война. О Кіевъ вашимъ комиссарамъ до-

ворить не годилось! Кіевъ задержанъ за многія и неслетныя съ вашей стороны намъ безчестія и досады въ пропискахъ нашего имени и титула и въ печатныхъ книгахъ: въ грамотахъ, отправленныхъ изъ вашей канцеляріи, пишутъ меня Михаиломъ Алексѣвичемъ! Кіевъ задержанъ также за неслетныя убытки при вспоможеніи вашему королевскому величеству противъ султана и хана Крымскаго. Вы отдали султану Украину, въ которой и Кіевъ: такъ можно ли послѣ того вамъ отдать Кіевъ? Андрусовскіе переговоры тянулись съ половины сентября до конца декабря и кончились ничѣмъ, а между тѣмъ Собѣскій въ своихъ грамотахъ не переставалъ умолять царя о немедленномъ вспоможеніи, увѣдомляя о своихъ успѣхахъ, выставляя, что теперь самое удобное время ударить сообща на врага и очистить страны придунайскія.

8-го декабря пріѣхалъ въ Варшаву съ царскою грамотою подъячій Тимошеевъ, велѣно ему отдать грамоту королю непременно при резидентѣ Тяпкинѣ. Тяпкинъ отправился къ канцлеру Пацу, объявилъ царскій указъ и потребовалъ, чтобы отпустили ихъ немедленно съ Тимошеевымъ въ обозъ королевскій. — «Въ опасной грамотѣ, отвѣчалъ Паць, написанъ одинъ подъячій, а резидентова имени нѣтъ: подъячему и будетъ отпущъ безъ задержки, а тебѣ ѣхать съ нимъ невозможно: по обычаю польскому всѣ резиденты обязаны жить въ столицѣ.» — «Присланъ особый царскій указъ, чтобы мнѣ ѣхать съ подъячимъ», возражалъ Тяпкинъ. — «Вольно царскому величеству указъ свой присылать о чемъ ему угодно, отвѣчалъ Паць: только удивительно, для чего въ опасной грамотѣ о твоёмъ отпущѣ ничего не упомянуто! Отпустить тебя нельзя, потому что недавно король прислалъ указъ: если царское величество выступитъ изъ Москвы съ войсками въ Путивль, какъ объявлено королю, и если резидентъ королевскій будетъ въ этомъ походѣ, то пусть и Тяпкинъ ѣдетъ въ обозъ королевскій; если же царское величество и резидентъ польскій останутся въ Москвѣ, то и Тяпкинъ долженъ оставаться въ Варшавѣ».

Положили, что канцлеръ спишется съ королемъ, а Тимошеевъ будетъ ждать въ Варшавѣ отвѣта. Въ этомъ ожиданіи онъ успѣлъ поссориться съ резидентомъ: пріѣхавшіе съ нимъ приставъ посольскаго приказа Репьевъ и двое Смоленскихъ рей-

тиръ стали ходить по корчмамъ и, напившись, стали бросаться ночью на Поляковъ съ саблями и ножами, стаскивали платье, отнимали деньги; караулъ схватилъ буяновъ и съ уликою, съ обнаженными саблями и пограбленными вещами прямо препроводилъ къ Тяпкину, потому что они назвались людьми Русскаго резидента. На другой день Литовскій канцлеръ и Варшавскій губернаторъ прислали къ Тяпкину съ выговорами и требованіемъ расправы съ виноватыми. Тяпкинъ препроводилъ ихъ къ Тимошееву, чтобы расправился съ ними тотъ. Но подъячій принялъ сторону пристава и рейтаръ, сталъ бранить Тяпкина при всѣхъ Русскихъ людяхъ, называлъ коварникомъ и Тяпкинъ послалъ на него жалобу государю.

15-го февраля 1675 года Тимошеевъ отправился къ королю одинъ—Тяпкина не пустили, а стали стращать его миромъ короля съ Турками, которые послѣ того пойдутъ на Московское государство. Приѣзжалъ къ Тяпкину Венавскій, довѣренный человекъ у короля и подъ великою клятвою рассказывалъ, что король хочетъ двинуться ко Львову не для сейма и не для коронаціи, а для заключенія мира съ Турками, Татарами и Дорошенкомъ, потому что бусурманы обѣщаютъ возвратить королю всѣ завоеванія, но съ тѣмъ, чтобы король пропустилъ чрезъ свои владѣнія Турецкое и Татарское войско въ Московское государство. Магометане Казанскіе, Астраханскіе, Сибирскіе и даже живущіе въ самой Москвѣ слезно просятъ султана, чтобы онъ какъ Богъ ихъ и царь, избавилъ ихъ изъ работы христіанской, обѣщаютъ, что какъ скоро почувютъ пришествіе рати Турецкой и Татарской въ Московское государство, то немедленно и единодушно встанутъ на него. Но если, закончилъ Венавскій обычнымъ приѣвомъ, если царское величество дастъ навесну помощь королю войсками, то никакихъ трактатовъ съ Туркомъ не будетъ». Тимошеева отпустили не прежде, какъ онъ обѣщалъ подскарбію соболей на 30 рублей; поэтому случаю Тяпкинъ писалъ Матвѣеву: «Такое наше здѣсь житіе, что и въ самыхъ постановленныхъ между государствами дѣлахъ безъ кунан обойти трудно». По прежнему Тяпкинъ жалуется, что трудно достать ему правдивыхъ вѣдомостей, потому что много составныхъ проектовъ разсѣваютъ каждый по своему желанію, чрезъ обычные свои вертоглавные концепты. Кручинятся и нарекаютъ

безпрестанно, что помощи не получаютъ отъ царскаго величества, а того будто не видятъ, что сами между собою перегрызались и разбрелись врознь; войско Литовское лежитъ на хлѣбѣ въ пяти стахъ верстахъ отъ Браслава: думаю, что оно на помощь къ королю на завтрашній день не поспѣетъ. Дѣйствительно старый врагъ Собѣскаго, гетманъ Литовскій Михаилъ Паць отступилъ съ своимъ войскомъ отъ коронныхъ полковъ; старшій братъ гетмана, стражникъ Литовскій Бонифацій Паць объяснилъ Тяпкину это отступленіе тѣмъ, что король хочетъ помириться съ Турками и вмѣстѣ съ ними обратиться или на Москву или на императора, но что Паць и вся Литва отнюдь этого не позволяютъ. Паць жаловался, что король самовластвуетъ, паны радные только и слышатъ отъ него: «ваше дѣло передо мною стоять, слушать и исполнять то, что я приказываю». — «Польскіе сенаторы, говорилъ Паць, привыкли, чтобы государь обо всемъ ихъ спрашивался, ихъ слушалъ, что ему нужно помогая съ прошеніемъ, а этотъ не такъ поступаетъ. Избраніе наравича теперь могло бы легко совершиться, пока Собѣскій не коронованъ».

Тяпкинъ не переставалъ тревожить государя слухами, что Московскому государству предстоитъ большая опасность: французскій король употребляетъ все средства, чтобы примирить Польшу съ Турціею и весною двинуть ихъ на Москву, а Швеція союзница Франціи: «поэтому нужно, писалъ резидентъ, какъ въ украинѣ, такъ и по шведской и на другихъ границахъ чуткое ухо наставить и осторожность войсковую имѣть, чтобы тѣмъ французскимъ концептамъ не допустить и лантей сплести, не только сапоговъ сшить, въ которыхъ бы могли ногу свою протянуть въ государство Московское, и яко дымъ да исчезнуть.» Но тутъ же резидентъ доносилъ, что канцлеръ литовскій съ клятвою увѣрялъ его въ ложности всехъ этихъ слуховъ; канцлеръ повторялъ старое, что не могутъ они надивиться, почему московскія войска не соединяются съ польскими, а ведутъ войну особо, въ отдаленныхъ сторонахъ и эти даятъ неприятелю возможность легко взять верхъ, нападши на каждаго по рознѣ; собьютъ Турки съ поля Поляковъ—Русскія войска и не узнаютъ объ этомъ, наступать на московскія силы—Польки ничего не будутъ объ этомъ знать; невозможно войску



отъ войска дальше десяти миль быть. Если помощи не будетъ, то по поволѣ Рѣчь Посполитая позволить королю мириться съ Турками на какихъ придется условіяхъ, кромѣ условія союза противъ государства Московскаго.»

Доноса о польскихъ жалобахъ, Тилинъ не переставалъ, въ нисьяхъ къ Матвѣеву, жаловаться на свое положеніе въ Варшавѣ и просить объ отозваніи: «Умилосердися государь, милосердый мой отецъ! Ежели уже всячески не возможно меня отсюда взять или перемѣнить, то вели обогатить государскимъ жалованьемъ денежнымъ, а не соболями, и на раздачу прислать деньгами же. Я бы здѣсь не дорожю Московскаго для раздачи купилъ соболей, какихъ надобно, а то Василій Тимоѣевъ привезъ самые плохіе и подопрылые, а лучшіе себѣ взялъ. Хотя и послѣднюю деревнишку вели отписать на великаго государя, а меня удовлетворить государскимъ жалованьемъ, чтобы я здѣсь не скитался, занимая по людямъ, и въ зазоръ отъ иноземцевъ не былъ. А наипаче, смилуйся, государь, Господа ради, вели перемѣнить, въ иную страну куда ни изволишь послать, всюду готовъ. Паки и паки, милосердый государь отецъ, смилуйся! Ей, государь, резиденты здѣсь всѣхъ государей богатые и ближніе люди, консилиарами королей своихъ титулуются и полнымъ жалованьемъ обсылаются; а у меня семья: я съ сынишкой самовторъ, подъячихъ два человѣка, священникъ, шесть человѣкъ стрѣльцовъ, людишекъ четыре человѣка, безъ которыхъ трудно обойтись, шесть лошадей, и на всѣхъ тѣхъ поминутыхъ выходитъ за всякую пищу и за дрова, кромѣ починки и новаго платья и служивой рухляди, по 3 рубля на день. Полковники кормовые на Москвѣ великіе кормы на мѣсяцъ берутъ не только себѣ, но и конямъ: а мнѣ, будучи въ чужомъ государствѣ, особенно между такими льстивыми и злыми народами, кромѣ государской милости и твоего отеческаго призрѣнія, надѣяться не начто. Скоро всѣхъ мнѣ придется отпустить отъ себя, лошадей избыть и остаться въ самомъ маломъ чинѣ, если твоего отеческаго призрѣнія не получу.»

Въ апрѣлѣ резидентъ далъ знать, что противъ Собьскаго большая партія въ разныхъ сословіяхъ, которая никакъ не хочетъ допустить его до коронаціи; противъ него главныя воеводства, Краковские, Великопольные, Мазуры, Львовское воеводство

со всеми Русскими странами, Литва и Жмудь; во всѣхъ этихъ областяхъ очень любятъ королеву Элеонору, хотѣли бы, чтобы царевичъ Θεодоръ женился на ней, и былъ ихъ государемъ, если же этого не лзя, то соглашаются имѣть государемъ королю шведскаго опять съ условіемъ женитьбы на Элеонорѣ; императоръ очень хлопочетъ объ этомъ по тремъ причинамъ: во первыхъ, желательно ему породниться съ шведскимъ королемъ; во вторыхъ, видѣть на сосѣднемъ престолѣ близкаго свойственника; въ третьихъ, и больше всего, отвлечь Швецію отъ союза съ Франціею. Отъ этого, говорятъ, король Янъ приходитъ въ отчаяніе, и отъ великой печали слабѣетъ въ здоровьи. «Впрочемъ, добавляетъ Тяпкинъ, нѣтъ въ нихъ ничего постоянного, потому что какъ вольные народы, имѣютъ уста самовольные и везатверенные, что хотятъ, то поютъ, одинъ такъ, другой иначе, и ни одному вѣрить нельзя; вѣрнѣе всего то, что когда Себьскій въ Польшу явится, то на банкетахъ голоса противниковъ виномъ разогрѣются, и вмѣсто словъ нежелательныхъ, завопятъ: вивать! вивать! Другіе деньгами и почестями успокоены будутъ. Нѣтъ ни малого постоянства въ здѣшнемъ народѣ, нельзя узнать, кто изъ нихъ правъ или кривъ: всѣ крисомовцы, всѣ мудры, всѣ крутятся ехиднымъ поползновеніемъ, не только головами но и самыми душами, больше желаютъ насытое свое лакомство удовольствовать, нежели добру общему прибыли и правды».

Не смотря однако на такіе отзывы о Полякахъ, Тяпкинъ сталъ явно склоняться къ тому, что необходимо исполнить желаніе польскаго правительства, дать сильную помощь и соединить царскія войска съ королевскими: это было, по мнѣнію резидента самое лучшее средство разорвать факціи французскую и шведскую, которыя зѣя ютъ на государство Московское. Польскій резидентъ Свидерскій доносилъ королю изъ Москвы, что царскія войска стоятъ на готовѣ по всей западной границѣ, начиная отъ Новгорода Великаго, но неизвѣстно, куда двинутся. «А я, писалъ Тяпкинъ Матѣеву, я безвѣстѣнъ и безсловесенъ пребываю, потому что очень рѣдко писанія изъ государственной палаты ко мнѣ бывають, а когда и приходятъ, то не пишется ни о какихъ войсковыхъ и другихъ вѣдомостяхъ, которыя здѣсь надобны; отъ этого великую укоризну терплю отъ канцлера и

другихъ: о чемъ ни спросить—не вѣдаю. И если впередъ такъ глухъ буду и безвѣстенъ, то предаюсь подъ твое высокое разсужденіе, что изъ такого безпотребнаго житія моего здѣсь вырости можетъ?» Продолжались и жалобы на крайнюю нужду: въ началѣ іюня Тяпкинъ писалъ Матвѣеву, что принужденъ былъ заложить свою феразь. Чтобы вырваться какъ-нибудь изъ Варшавы, резидентъ прибѣгъ къ хитрости, писалъ, будто вѣрный человѣкъ извѣстилъ его о большомъ въ нѣсколько милліоновъ кладѣ князей Шуйскихъ въ Смоленскѣ, и что онъ, Тяпкинъ, если будетъ вызванъ въ Москву, можетъ обстоятельно рассказать объ этомъ кладѣ, написать же не можетъ. Не надѣясь на полный отзывъ изъ Польши, Тяпкинъ просилъ дать ему полкъ и отправить на помощь къ королю: тамъ при войскѣ онъ, по крайней мѣрѣ, самъ все бы видѣлъ, а не покупалъ авизы, какъ въ Варшавѣ.

Наконецъ изъ Москвы пришло резиденту позволеніе общать Полякамъ скорую помощь, вслѣдствіе чего Тяпкинъ былъ вызванъ къ королю во Львовъ. Въ іюлѣ онъ поскакалъ туда, но не на радость: король и паны были встревожены тѣмъ, что слухи о движеніи царскихъ войскъ начали стихать; несчастному резиденту не было покоя отъ выговоровъ; а тутъ еще новая непріятность: священникъ, бывший съ Тяпкинымъ въ Варшавѣ, отправленъ былъ въ Москву, и здѣсь началъ наговаривать на резидента Матвѣеву: «Я умолилъ его честью ѣхать въ Москву, писалъ Тяпкинъ: потому что не могъ долго сносить позора отъ Римскихъ духовныхъ и другихъ лицъ: извѣстенъ онъ сталъ въ Варшавѣ во всѣхъ корчмахъ: бунтовщикъ, ссорщикъ, ненавистникъ всякаго добраго человѣка, пьяница, колдунъ, совершенный кумиротслужитель! на всякій часъ мало ему было по квартирѣ горѣлки, а пива выходило на него по бочкѣ въ сутки; умилосердись, не вѣрь его вражескимъ рѣчамъ; помилуй, вели меня хотя на время взять, а его подержать до той поры.»

7 августа резидентъ былъ позванъ въ обозъ королевскій для принятія грамоты Собѣскаго къ царю; прежде отдачи грамоты король велѣлъ подканцлеру литовскому сказать Тяпкину: «Въ этой грамотѣ королевское величество предлагаетъ новыя просьбы о помощи, которая съ давняго времени только обѣщается, а не дается; королевское величество съ оскорбленіемъ этому упи-

амется, и ты, резидентъ, эти мои слова напиши ближнему боярину Матвѣеву.» Въ Москву съ королевскою грамотою отправилъ Тяпкинъ сына своего, котораго тутъ же представилъ Собскому; молодой Тяпкинъ благодарилъ короля за «его государское жалованье, за хлѣбъ и соль и за науку школьную, которую употреблялъ, будучи въ его государствѣ.» Рѣчь эта говорилась полатынѣ, «довольно переплетаючи съ польскимъ языкомъ, какъ тому обычай наукъ школьныхъ належить.» Отецъ хвастался, что сынокъ «такъ явственно и изобразительно ораторію свою предложилъ, что ни въ одномъ словѣ не запнулся.» Король поблагодарилъ оратора сотнею золотыхъ червонныхъ и 15-ю аршинами краснаго бархата. 12 августа пришла царская грамота съ извѣщеніемъ, что князь Ромодановскій и гетманъ Самойловичъ получили указъ двинуться къ Днѣпру, куда для соединенія съ ними должны придти всѣ коронныя и литовскія войска.—«Этому статья теперь нельзя, говорили паны: это значитъ открыть непріятелю польскіе края, Львовъ и другіе города, непріятель только въ 12 миляхъ отъ Львова, около Злочева, Збаража воюетъ. Пусть царскія войска переправляются за Днѣпръ и соединяются тамъ съ нѣкоторыми частями польскихъ войскъ, которые ихъ ждутъ, и пусть промышляютъ надъ Дорошенкомъ, потому что при немъ очень мало козаковъ и Татаръ, а затѣмъ бы и самыя большія рати царскаго величества вооружались. Въ прошломъ году выговорили, что зимою трудно воевать за Днѣпромъ, и потому царскія войска явятся туда весною; теперь не только весна, но и лѣто все проходитъ. Когдажъ мы дождемся вашихъ войскъ? Степью и зимою трудно за сужами и непогодами, весною голодно, лѣтомъ жарко!»

Въ августѣ пришло письмо отъ Ромодановскаго и Самойловича къ гетманамъ короннымъ, что царскія войска уже подъ Днѣпромъ и нѣкоторые отряды ихъ перешли рѣку и соединились съ отрядами польскими. Король очень обрадовался и прислалъ дворянина своего съ этою вѣстію къ Тяпкину. Между тѣмъ непріятель истреблялъ города недалеко отъ Львова, порывался и на самый обозъ королевскій. Король выступилъ изъ обоза, взявши съ собою и русскаго резидента. Послѣдній писалъ Матвѣеву, что войска польскія очень стройны и охочи къ битвѣ, только между старшинами большое несогласіе. Знатные и чест-

ные люди право говорили Тяпкину: «Хотя король съ гетманами и вышелъ въ поле, однако каждый изъ нихъ радъ бы былъ, чтобы на кого-нибудь неприятель попалъ, а другой бы о томъ будто и не слышалъ; развѣ самъ Богъ смилуется надъ христіанскимъ народомъ и дастъ намъ помощь и соединеніе.» Тяпкинъ отвѣчалъ: «Чего же ваша Польша и Литва негодуютъ, что наша войска съ вами до сихъ поръ не соединяются, когда вы сами между собою не можете согласиться? Посторошного государя вѣска, видя ваша такіа другъ съ другомъ злохитрыя факція, слыша, какъ вы злорѣчите своего монарха, могутъ ли вамъ вѣрять и соединяться съ вами.» На это былъ одинъ отвѣтъ: «Слушай твоя рація, господине резиденте!» Литовскій гетманъ Пацъ издумалъ было подсытаться надъ Тяпкинымъ и въ большомъ собраніи сталъ ему говорить: «Видите, господинъ стольникъ, что король и мы всѣ съ малою горстью людей безпрестанно въ полѣ обращаемся и отпоръ даемъ недругу; а ваши московскіе полки, которыхъ говорятъ, тысячь полтора и больше, развѣ только съ горъ Кіевскихъ на насъ смотрѣть будутъ, что надъ нами станется? И если хотя одинъ Татаринъ подбѣжитъ подъ Кіевъ, то они всѣ отъ него въ валъ схоронятся и показаться не помянутъ, а послѣ на Комиссіи будутъ оправдываться, что ходили на помощь Полякамъ.» Резидентъ ловко отшутился: «Господинъ гетманъ! сказалъ онъ Пацу: не удивись войскамъ царскаго величества, что не поспѣшили къ тебѣ на помощь; можетъ быть медленность ихъ не безъ причины: бояре и воеводы слышатъ о чрезвычайно скоромъ сборѣ войскъ польскихъ и литовскихъ. Ваша гетманская честность не очень давно изволила прибѣгнуть на помощь къ королевскому величеству не съ Кіевскихъ горъ, а изъ Виленскихъ долищъ. Твоя честность очень скоро отчизну свою оборонилъ и прибылъ на помощь, когда Турки взяли уже 24 города!» Пацъ разсердился: «Ни одинъ Москаль мнѣ такъ остро не говаривалъ,» повторялъ гетманъ, и прислалъ къ Тяпкину съ требованіемъ, чтобы сейчасъ же отдалъ ему долгъ — 1000 золотыхъ польскихъ. Но резидентъ упросилъ его чрезъ іезуитовъ, чтобы подождалъ еще мѣсяць. Тяпкинъ не могъ хвалиться обращеніемъ съ собою короля: «Самъ велѣлъ мнѣ у себя всегда быть въ покояхъ, какъ будетъ надобность, разговариваетъ со мною очень мило, когда помяну имя великаго

го государя, всегда снимаетъ шапку и говоритъ о немъ государь любезно со всякою учтивостію.»

Впрочемъ резидентъ скоро оставилъ короля и возвратился во Львовъ. Здѣсь онъ подружился съ епископомъ Львовскимъ Іосифомъ Шумлянскимъ и вошелъ въ переписку съ Антоніемъ Вияницкимъ, епископомъ Перемишльскимъ. Антоній прислалъ къ нему своего секретаря, который въ тайномъ разговорѣ началъ просить совѣта, какъ бы у великаго государя получить митрополию Кіевскую, потому что Тукальскій умеръ, а онъ Антоній имѣетъ привилегію на митрополию отъ двухъ королей польскихъ. «Какъ господинъ епископъ, отвѣчалъ Тяпкинъ, вѣрно великому государю служить и его государскую милость помнить, такую можетъ за свои заслуги и награду получить.» Въ письмѣ своемъ къ Антонію резидентъ объяснился подробнѣе, выразилъ удивленіе свое, что епископъ только теперь припомнилъ милость великаго государя, за которую, неизвѣстно, заплатилъ ли хотя одною молитвою или одною безкровною жертвою, и только теперь отозвался съ своимъ служебнымъ желаніемъ.»

Походъ королевскій кончился ничѣмъ: непріятель спокойно вышелъ изъ границъ королевства, обремененный добычею: «Полки, нишетъ Тяпкинъ, проводили Турокъ, какъ милыхъ гостей, одаривши ихъ безчисленными дарами изъ душъ православныхъ, проводили за самый Днѣстръ, вало не до Дуная. Когда же увидали, что Турки и Татары изъ Валахіи вышли, то обнаружили здѣсь великую храбрость надъ церквами и монастырями благочестивыми, стали до основанія ихъ разорять и жечь, церковныя утвари разбойнически расхитили, нѣскольکو епископовъ и многихъ игуменовъ и священниковъ до смерти побили; въ церквахъ съ конями стояли и, что еще хуже, съ невольницами ночевали; и теперь по маетностямъ своимъ стадами, какъ безсловесныхъ, гонять невольниковъ Волошскихъ. Православные христіане во Львовѣ сильно объ этомъ вздыхаютъ и плачутъ, опасаясь, чтобъ и надъ ними латинская прелесть окончательно не взяла верха. Слышу отъ благочестивыхъ духовныхъ и мирскихъ, что ихъ владыки здѣсь только мантиєю благочестивой вѣры восточной украшаются, внутри же тажи св. церкви, какъ вошки, и больше римскому костелу похлебствуютъ, чѣмъ церкви Божіи защищаютъ.»

Тяпкинъ въ своихъ донесеніяхъ не нахвалится дружелюбнымъ обращеніемъ съ собою цесарскаго резидента Зеровскаго: «во всемъ братолюбно со мною дружбу и согласіе имѣть желаю въ равенствѣ; только я не могу съ нимъ равняться, потому что онъ очень богатъ и славенъ, ѣздитъ въ позолоченой каретѣ шестернею, а у меня двѣ клчи насилу живы, и тѣхъ кормить нечѣмъ.»

Мы видали, какъ австрійскіе послы играли роль посредниковъ при заключеніи мира между Россією и Польшею, когда дѣло шло безъ избранія царя Алексѣя въ преемники Яну Казимиру. Послѣ неблагопріятный оборотъ дѣлъ, сильное желаніе окончить войну, истощавшую въ конецъ государство, заставляли цари снова обращаться къ посредничеству императора Леопольда. Но это обращеніе было похоже на стараніе утопающаго схватиться за соломинку, и происходило отъ очень недостаточнаго знанія тогдашнихъ европейскихъ дворовъ и ихъ отношеній. Польское правительство, болѣе опытное отклонило австрійское посредничество. Вѣнскій дворъ объяснялъ это интригами польской королевы-француженки, которая хочетъ видѣть родственника своего, Французскаго принца на польскомъ престолѣ, объяснялъ союзомъ Яна Казимира съ ханомъ Крымскимъ, а чрезъ хана и съ султаномъ Турецкимъ, что все ставило Польшу во враждебныя отношенія къ Австріи. Но Москвѣ было отъ этого нелегче: она не переставала требовать содѣйствія къ прекращенію тяжкой войны. Какъ будто въ насмѣшку въ концѣ 1661 года австрійскій посолъ Августинъ фонъ Майербергъ объявивъ, что Турецкое войско вторгнулось въ императорскія владѣнія, и просилъ, чтобъ царское величество изволилъ мысль свою объявить, какъ бы противъ общаго христіанскаго непріятеля бусурмана вспоможеніе учинить ратными людьми? Думный дьякъ Алмазъ Ивановъ отвѣчалъ на это: «Сами знаете, что польскій король, непріятель нашего государя, съ бусурманомъ въ союзѣ, слѣдовательно цесарскому величеству надобно стараться о томъ, какъ бы польскаго короля отъ бусурманскаго союза оторвать и съ царскимъ величествомъ привести къ прежней братской дружбѣ и любви. Когда оба эти государя будутъ въ мирѣ, то надежнѣе будетъ мысль противъ общаго христіанскаго непріятеля. Цесарскому величеству можно

помирить великаго государя нашего съ королемъ Польскимъ способомъ вѣшнимъ и духовнымъ: вѣшнимъ—войною, духовнымъ—клятвою, потому что вѣра у нихъ одна папешская, а папа издавна имѣетъ стараніе о томъ, чтобы всѣ христіанскіе государи были въ совѣтъ, и съ бусурманами не дружились и союза не имѣли. Вамъ извѣстно, что теперь у царскаго величества непріятель польскій король, и всѣ войска наши стоятъ противъ Поляковъ: такъ, не помирясь съ польскимъ королемъ, начать войну съ другимъ великимъ непріателемъ надобно разсудя.»

Андрусовское перемиріе и потомъ нашествіе Турокъ на Польшу перемѣнили отношенія: въ 1672 году русскій посланникъ майоръ Павелъ Менезіусъ поѣхалъ въ Вѣну съ извѣстіемъ о взятіи Каменца Турками, о вооруженіяхъ Россіи, и съ вопросомъ: будетъ ли императоръ помогать Польшѣ и какъ? Императоръ отвѣчалъ, что онъ двигаетъ къ польскимъ границамъ большое и искусное войско. Избраніе Собѣскаго и тревожныя вѣсти, приходившія изъ Польши о намѣреніяхъ новаго короля заставили Алексѣя Михайловича отправить новое посольство въ Вѣну въ 1674 году. Посланники—стольникъ Потемкинъ и дьякъ Чернцовъ объявили цесарскимъ думнымъ людямъ осторожность: «На королевство польское избрали Яна Собѣскаго, бывшаго гетмана, а княжества литовскаго сенаторы и все посольство этому избранію противились, и склонились послѣ за великіе подарки изъ страха, потому что Собѣскій привелъ съ собою ратныхъ людей, Краковъ и Варшаву своими пѣшими людьми осадилъ, и не столько избраніемъ, сколько силою сдѣлался королемъ. Нѣкоторые особы говорили тайно, что Собѣскій обонимъ государствамъ, какъ царскаго, такъ и цесарскаго величества великій непріятель и съ Турецкимъ султаномъ можетъ помириться вскорѣ: французскій посолъ изъ Варшавы уже поѣхалъ къ султану, чтобы устроить этотъ миръ. Когда миръ состоится, то султанъ пойдетъ войною на цесарскія земли, чтобы не дать цесарю воевать французскаго короля, а король польскій съ частью войска Турецкаго и съ Крымомъ обратится на Московское государство. Нынѣшнимъ королемъ Польское государство въ послѣднее искорененіе придетъ, потому что онъ малолюдень и съ Турками заключить миръ для того, что имѣнія его всѣ на тупенкой гранинѣ.»



Думные люди отвѣчали: «Когда былъ здѣсь вашъ посланникъ Менезіусъ, въ то время у императора было намѣреніе послать войско на Силезскую границу, въ помощь Польшѣ; но французскій король началъ на Голландцевъ, и цесарское величество, по просьбѣ Голландцевъ, отправилъ многія войска свои на помощь имъ противъ Французовъ. Если наши войска одолѣютъ короля французскаго, то императоръ станетъ помогать королю польскому. Враждебнымъ замысламъ новаго польскаго короля цесарское величество вѣрить: обнаруживаются они дѣломъ, а не словами. Но многіе сенаторы не хотятъ и слышать отъ томъ, чтобы султанъ могъ наступить войною на императора; если сенаторы и все посольство въ Польшѣ услышатъ, что у нашего государя съ вашимъ крѣпкая братская дружба и любовь, то не посмѣютъ напасть ни на насъ, ни на васъ, будутъ опасаться, что они между такими великими государями».

Борьба съ Турціею оживила наши дипломатическія сношенія и съ другими европейскими государствами. Въ сношеніяхъ съ ближайшею Швеціею до 1673 года продолжались взаимные нерекорды за несоблюденіе договорныхъ статей, особенно на счетъ торговли. Въ 1670 году былъ въ Ригѣ находившійся въ русской службѣ полковникъ фонъ-Стаденъ; шведскіе генералы Врангель и Тотте поручили ему предложить ближнимъ людямъ оборонительный союзъ между обоими государствами. Государь велѣлъ отвѣчать, что онъ, въ случаѣ непріятельскаго нашествія на Швецію, готовъ помогать ей деньгами и запасами, но ратныхъ людей не пошлетъ и отъ короля не потребуетъ, потому что когда бываетъ походъ ратныхъ людей, то происходятъ многія ссоры. Генералы дали знать Стадену, что Стенька Разинъ разослалъ по Корельскимъ и Ижерскимъ крестьянамъ грамоты за рукою и печатью бывшаго Никона патріарха. Отправляя снова Стадена въ Швецію, государь поручилъ ему хлопотать, чтобы грамоты эти и люди ихъ привезшіе присланы были въ Москву. Стадену поручено было также объявить Врангелю съ товарищами: «Король желаетъ съ царскимъ величествомъ союза, а подданные его печатаютъ въ курантахъ ложныя извѣстія и тѣмъ между обоими государями производятъ ссоры. Такъ 19 ноября изъ Риги напечатано: бывшій Московскій патріархъ, собравши великое число войска, хочетъ войною идти на цари

за то, что царь, обезчестивъ его, отъ патриаршескаго чина безо всякія вины отставилъ, но разсудилъ, что онъ патриархъ премудрый и ученый человекъ, и во всемъ лучше самого царя, а вина его заключается въ томъ, что онъ лютеранамъ, кальвинистамъ и католикамъ позволилъ ходить въ русскія церкви. Царь ищетъ случая помириться съ Стенькою Разинимъ, который и самъ не прочь отъ мира, но на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы государь сдѣлалъ его царемъ Казанскимъ и Астраханскимъ; 2) далъ ему на войско 20 бочекъ золота; 3) выдалъ ему восемь человекъ ближнихъ бояръ, которыхъ, за грѣхи ихъ, Стенька умыслилъ казнить; 4) чтобы Никонъ былъ по прежнему патриархомъ. — Государь велѣлъ Стадену домогаться, чтобы напечатаншіе такіа вѣсти были жестоко наказаны.

Въ концѣ 1673 года пріѣхалъ въ Москву шведскій посолъ графъ Оксенштернъ съ товарищами; но когда начались толки о пріемѣ, то встрѣтилось важное затрудненіе: отъ пословъ потребовали, чтобы они были во дворцѣ съ непокрытыми головами, что точно также и Русскіе послы въ Стокгольмѣ будутъ предъ королемъ безъ шапокъ. Оксенштернъ не рѣшился согласиться на эту новизну безъ королевскаго указа; надобно было посылать за этимъ нарочно гонца въ Стокгольмъ; разрѣшеніе пришло, но за этими переговорами и пересылками прошло много времени, и переговоры могли начаться не ранѣе апрѣля 1674 года. Эти переговоры велись боярами княземъ Юріемъ Алексѣевичемъ и княземъ Михаиломъ Юрьевичемъ Долгорукими, и окольничимъ Артемономъ Сергѣевичемъ Матвѣевымъ. Оксенштернъ началъ: «Государь нашъ Карлъ XI пришелъ въ совершенный возрастъ и желаетъ быть съ царскимъ величествомъ въ крѣпкомъ союзѣ. Видя этотъ союзъ, посторонніе государи будутъ въ страхѣ; да и потому союзъ нуженъ, что общій всѣхъ христіанъ непріятель, султанъ Турецкій наступилъ войною на королевство Польское, много городовъ взялъ, лучшею и надежнѣйшею крѣпостію, Каменцомъ Подольскимъ овладѣлъ, а царскаго величества рубежи отъ этихъ странъ не въ дальнемъ разстояніи. Какъ султанъ узнаетъ, что между вашимъ и нашимъ государемъ заключенъ союзъ, то станетъ опасаться и намѣреніе свое отложить, а король противъ этого непріятелиа будетъ всегда помогать». Оксенштернъ кончилъ постоянною жалобою,

что условіе Кардискаго договора не исполнено, не всѣ плѣнные отпущены. Начался споръ о томъ, о чемъ прежде разсуждать? о союзѣ или о неисполненныхъ статьяхъ Кардискаго договора? Бояре наставляли, что надобно начать съ союза; послы возражали, что не покончивши съ прежними договорами, нельзя заключать новыхъ. — «А зачѣмъ король не прислалъ своихъ уполномоченныхъ въ Курляндію? спрашивали бояре: тамъ бы всѣ спорныя дѣла и были порѣшены». — «Въ Курляндіи, при польскихъ послахъ, говорить о неисполненныхъ статьяхъ Кардискаго договора было непристойно», отвѣчали Шведы. — «Вы прежде всего начали о союзѣ, а потомъ уже сказали о неисполненныхъ статьяхъ договора: такъ въ этомъ порядкѣ и ведите переговоры!» твердили бояре.

Шведы уступили и начали говорить о союзѣ противъ Турокъ, объявили, что король ихъ обѣщалъ послать Полякамъ на помощь 5000 человекъ пѣхоты, а если у Швеціи будетъ война съ другимъ государствомъ, то 3000; войска эти пойдутъ всюду, гдѣ надобно будетъ Полякамъ и будутъ помогать имъ до прекращенія войны; король Шведскій подаетъ эту помощь королевству Польскому съ имени христіанскаго, не желая себѣ за то никакого вознагражденія. Бояре отвѣчали, что 5000 очень мало, великій государь желаетъ, чтобы король Шведскій стоялъ противъ Турка всѣми своими силами съ царскимъ величествомъ заодно, а изъ-за 5000 и союза заключать не для чего, хотя бы эти 5000 были все ученые инженеры, а не простые солдаты, то все же противъ такихъ большихъ силъ стоять не могутъ. — «Но Поляки сами больше у насъ не просили» — возражали послы. — «Чего у васъ Поляки просили, до того намъ дѣла нѣтъ, говорили бояре: а теперь пусть король заключитъ союзъ съ царскимъ величествомъ стоять противъ султана всѣми своими силами заодно, чтобъ Турокъ Польшею не овладѣлъ; а когда Турокъ, чего Боже сохрани, Польскимъ государствомъ овладѣетъ, тогда и Шведскому государству тяжело будетъ». Послы объявили, что о такомъ союзѣ имъ договариваться ненаказано; для заключенія такого союза пусть царское величество отправляетъ своихъ пословъ къ королю. — «Такъ зачѣмъ же вы то пріѣхали? спросили бояре и продолжали: намъ надобенъ такой союзъ, чтобы съ обѣихъ сторонъ было по 200,000 войска: наши

будетъ за Днѣпромъ и на Дону, а ваши надъ Каменцомъ Подольскимъ или въ другомъ какомъ-нибудь мѣстѣ». — «Но какъ же въ бумагъ, присланной съ фонъ-Стаденомъ, прямо было сказано, что помощи людямъ царское величество не желаетъ»? говорили Шведы. — «Это было уже давно, отвѣчали бояре: тогда еще Турокъ на польскаго короля не наступалъ и Каменца Подольскаго не бралъ». Послы объявили прямо, что такой союзъ именно противъ Турокъ вовсе невыгоденъ для Швеціи, и выгоденъ только для Россіи: Турецкія границы сходятся съ Русскими и вовсе не сходятся съ Шведскими: за что же Швеція обязется помогать постоянно Россіи безъ надежды получить когда-либо взаимную помощь! Поэтому послы предлагали заключить союзъ глухо на всѣхъ непріятелей обоихъ государствъ, не называя именно Турокъ. Тщетно бояре толковали, что отдаленность границъ ничего не значить, что опасность большая и для Швеціи отъ Турокъ; тщетно брали доказательства изъ исторіи: какъ Греки, угрожаемые Турками, просили помощи у сосѣднихъ державъ, тѣ не дали на томъ основаніи, что до нихъ было еще далеко; но когда безпомощная Греческая имперія пала, то и сосѣднія державы въ слѣдъ за нею подверглись игу бусурманскому. Послы остались непреклонными; бояре уступили, и было постановлено: если царское величество потребуетъ у королевскаго величества помощи противъ недруга съ этой стороны моря, то можетъ просить надежно; также если королевское величество станетъ требовать помощи у царскаго величества противъ недруга съ этой стороны моря, со стороны Ливоніи, то можетъ просить надежно. Это разумѣется о помощи какъ людьми, такъ денежною казною и военными запасами. Государь велѣлъ собрать въ Москву всѣхъ шведскихъ пѣвинныхъ, крещенныхъ и некрещенныхъ, и распросить ихъ при бояринѣ Ив. Богдан. Милославскомъ и при королевскомъ дворянинѣ: если которые изъ нихъ и вѣру греческую приняли, а скажутъ, что принуждены къ тому неволею, тѣхъ отпустить въ Швецію; а которые приняли греческую вѣру добровольно, или хотя и вѣры не приняли, но захотятъ остаться въ Россіи, тѣ пусть остаются; тоже самое будетъ сдѣлано въ Новгородѣ и Псковѣ съ шведскими пѣвинными, и въ Швеціи съ Русскими. Статья о торговлѣ поминныхъ отложена, потому что послы, безъ короле-

скаго унѣта, не согласились на предложеніе брать брать помилуны по существующимъ уставамъ въ обоихъ государствахъ. Послы взялись представить на королевское усмотрѣніе и слѣдующую статью: перебѣжчиковъ казнить смертію въ той сторонѣ, куда перебѣгутъ, перебѣжавшихъ до сего времени выдать безъ задержанія.

Мы видѣли, какія дѣятельныя сношенія были у царя съ Датскимъ королемъ Фридрихомъ III въ 1656 и 1657 годахъ по поводу войны шведской. Хотя прекращеніе этой войны отняло у сношеній съ Даніею главный интересъ, однако въ Москвѣ не хотѣли прекращать ихъ, и въ 1660 году отправился въ Копенгагенъ страдчій Яковъ Кокошкинъ съ грамотою, въ которой царь изъявлялъ желаніе быть съ королемъ въ крѣпкой братской дружбѣ и любви и въ сосѣдскихъ пріятельскихъ ссылкахъ выше прежняго навѣки непремѣнно. Кокошкинъ былъ принятъ очень любезно, и услыжалъ о важной новости: 14-го октября пришелъ къ нему королевскій переводчикъ и сталъ рассказывать: «Вскорѣ послѣ миру съ Швеціею пришли къ Датскому королю архіепископъ Копенгагенской, епископъ и духовный чинъ, да съ нами Копенгагенцы посадскіе выборные люди и говорили: прежніе Датскіе короли и отецъ его Христіанъ король и онъ самъ дѣла государственныхъ и другихъ никакихъ по своему изволенію, безъ воли думныхъ людей не совершали, и государствомъ владѣли ближніе люди, отъ которыхъ были многія извѣстны и Датскому государству разореніе большое. И теперь они, духовный чинъ и посадскіе люди хотятъ того, чтобы онъ король государствомъ своимъ владѣлъ одинъ и всякія дѣла дѣлалъ и волею своею исполнялъ, не ожидая рады и приговору отъ думныхъ людей, по своему изволенію, какъ ему будетъ годно, чтобы думныхъ людей извѣстно государство впередъ не разорилось, и чтобы король велѣлъ объ этомъ учинить раду вскорѣ. По ихъ словамъ король посылалъ по всѣмъ городамъ государства своего листы, чтобы изъ городовъ прислали въ Копенгагенъ человека по два и по три, выбравъ людей добрыхъ. Когда выборные люди въ Копенгагенъ пріѣхали, то король велѣлъ учинить раду и говорилъ на ней, чтобы Датскимъ государствомъ владѣть ему одному, и всякія дѣла дѣлать и волею своею исполнять безъ рады и воли думныхъ людей. Думные и ближніе люди

этого было не захотѣли сдѣлать и стояли уперно; только духовный чинъ и выборные изъ городовъ посадскіе люди за болѣею неволею ихъ наговорили, чтобы они на то дѣло позволили. Сего дня рада кончилась: приговорили, чтобы въ Датскомъ государствѣ нынѣшнему королю и потомкамъ его дѣла государственныя и всякія совершать, не ожидая рады и приговору отъ думныхъ людей, по своему изволенію, какъ имъ королямъ будетъ угодно. Думные люди, духовный чинъ, дворяне и ратные люди и изъ городовъ выборные люди станутъ при королѣ присягать, чтобы тому дѣлу быть во вѣкъ неподвижну».

17-го числа король прислалъ за Кокошкинымъ карету, и русскій посланникъ отправился на площадь подлѣ дворца, смотрѣть, какъ будетъ происходить эта торжественная присяга самодержцу: «На площади, доноситъ посланникъ, сдѣлано было мѣсто деревянное, какъ на Москвѣ Лобное мѣсто, на мѣстѣ сдѣлавъ рундукъ, обито мѣсто и рундукъ сукнами красными, на рундукѣ поставлено 8 креселъ, обиты кресла бархатомъ червчатымъ. Около мѣста стояли ратные люди. Въ шестомъ часу дня король вышелъ изъ дворца, передъ нимъ шли дворяне, думные и ближніе люди, несли знамя красное таѣтное, шпагу королевскую, яблоко серебряное и корону. Король шелъ съ королевою, двумя королевичами и четырьмя королевнами, подъ покровомъ (балдахиномъ) бархатнымъ червчатымъ; за королемъ шли духовные и выборные люди. Король съ своимъ семействомъ сѣлъ въ кресла. Архіепископъ, епископъ и думные люди поднесли ему корону. Король всталъ, снялъ шляпу, принялъ корону и отдалъ ее ближнимъ людямъ, которые поставили ее на стулъ. Тогда канцлеръ началъ читать статьи, на которыхъ воѣ и присягали, а по присягѣ подходили къ королю и къ королевѣ къ рукамъ».

Кокошкинъ привезъ въ Москву грамоту, въ которой Фридрихъ III извѣщалъ царя, что онъ сдѣлался отчичинымъ королевемъ: «Надѣмся, писалъ Фридрихъ, что такая нашему королевскому дому прибывшая честь вашей любви, какъ нашему брату, особному другу и собѣду пріятна будетъ». Поздравить короля съ этою прибывшею честію въ началѣ 1662 года отправились въ Данію двое дворянъ Нащокиныхъ—Григорій и Богданъ. Московскіе дипломаты не хотѣли отставать отъ Малороссіянъ и Поляковъ въ звитѣствѣ, и Григорій Нащокинъ держалъ къ

королю Фридриху такую рѣчь: «Слышавъ великій государь  
 нашъ его царское величество о снзковомъ великодаровитомъ на  
 ваше королевское величество изліанномъ Божіи благосердіи и  
 изліцномъ вашего королевскаго величества добросчастіи, возсла  
 всѣмъ владѣющему Царю Богу хваленіе, сице о такомъ ва  
 шего королевскаго величества радуюсь благополученіи, яко о  
 особичномъ его царскаго величества приобрѣтеніи, на знакъ же  
 постоянныя и давностію времени любви сотвержденныя, насъ,  
 великихъ пословъ, къ вашему королевскому величеству послати  
 изволилъ, извѣствуя, яко онъ, великій государь нашъ, соблю  
 деніемъ всѣхъ Содѣтеля въ Троицы славимаго Бога на своихъ  
 великихъ государствахъ здравствуетъ, и яко истинныя любви ра  
 читель, чрезъ насъ ваше королевское величество поздравляетъ:  
 здравствуй ваше королевское величество на отчичномъ вашего  
 государства королевствѣ благосчастіи, Вышній Вседержитель  
 велелѣпною си десницею да соблюдаетъ ваше королевское ве  
 личество въ долготѣнномъ и благоденственномъ здравіи, дер  
 жаву твою въ неотмѣнной цѣлости, и достоинствовъ приличномъ  
 благостояніи, королевство твое въ честности и подобающемъ  
 служеніи людей твоихъ, да яко другій адамантъ ѣпотою и крѣ  
 постію благородствуя, ни единымъ отъ сопротивныхъ омамъ  
 будеши, но надъ многихъ свѣтася яснымъ ти королевскихъ ис  
 правленій блистаніемъ, блеска противящихъ ти ся одолѣваеши  
 и зраки доброхотствующихъ ти увеселяеши и къ симъ жела  
 тельнаго потомства свѣтельство испущаеши, да искры сего ада  
 манта, си есть вашего королевскаго величества потомки, ва  
 шимъ государствомъ державствующе, не померкнутъ, но твер  
 достъ выше намененныя давностію временъ и многими предки  
 и средствами сокрѣпленныя, и сѣдинами высокія чести цвѣтушія  
 дружбы и любви братскія между великаго государя нашего и  
 вашего королевскаго величества да пребываетъ вѣчно на подо  
 біе адаманта крѣпчайшаго, ничимъ же отъ слабоумныхъ нару  
 шаема, сице да и страны окрестныя образецъ сего постояннаго  
 дружества снемше, вмѣсто зловиновныхъ раздоровъ доброви  
 новную тишину любви между себе обымутъ. И Богъ вседержав  
 ный, не безсловесныхъ смущеній, но мира и добрыя любви ви  
 новный, всѣхъ благъ дародатель отъ крѣпоумныхъ устъ пре  
 ставится приносо, иже постоянне чиномъ правды любящихъ а въ

любви постоянствующихъ обыче вѣчать». Богданъ Нашокинъ говорилъ подобную же рѣчь отъ царевичей—Алексѣя и Феодора «двухъ благородныхъ и безцѣнныхъ царскихъ искръ, отъ дражайшаго и безцѣннаго адаманта возсіявшихъ». Послы объявили въ подаркахъ отъ царя королю пять тысячъ пудъ пеньги; король велѣлъ сказать имъ, что пенька ему теперь очень нужна и онъ посылаетъ за нею нарочно корабль въ Архангельскъ.

Въ 1665 году ѣздилъ въ Данію извѣстный намъ Петръ Марселисъ съ просьбою, чтобы король Фридрихъ постарался склонить польскаго короля къ миру съ Россіею. Фридрихъ отвѣчалъ, что пошлетъ къ Яну-Казимиру узнать о его намѣреніяхъ. Понятно, что внимательство датскаго короля не могло нисколько помочь дѣлу. Мы видѣли, что помогло ему. По заключеніи Андрусовскаго перемирія въ Москвѣ сочли нужнымъ извѣстить объ этомъ и датскаго короля.

Данія не славилась въ Москвѣ богатствомъ, промышленностью и торговлею, и потому къ ней не обращались ни съ просьбою о ссудѣ деньгами, ни съ просьбою о присылкѣ мастеровъ. Мы видѣли бѣдственное положеніе Московскаго государства во время польской войны, когда финансовыя средства истощились и правительство бросало всюду тревожные взоры съ вопросомъ: гдѣ бы занять денегъ, какъ бы увеличить доходы? Знали, какъ богаты западныя поморскія государства, знали, что богаты они отъ мореплаванія, торговли, что купцы ихъ ѣздятъ на своихъ корабляхъ въ дальнія богатныя страны и привозятъ оттуда дорогие товары. Еще въ 1662 году явилась мысль—нельзя ли завести свои корабли и отправлять ихъ въ эти богатныя страны за дорогими товарами? На Балтійскомъ морѣ не было своихъ гаваней: родился вопросъ: нельзя ли завести мореплаваніе изъ чужихъ гаваней? Московское правительство находилось въ дружескихъ сношеніяхъ съ герцогомъ Курляндскимъ: ему оказаны были услуги: во время войны съ Польшею не трогали его областей, ходатайствовали передъ нимъ у шведскаго короля. Царскій посланникъ Желабужскій, проѣздомъ въ Англію и другія страны, вызвалъ къ себѣ въ Ригу канцлера Курляндскаго Фелькерзама и говорилъ ему: «Вашъ князь, помня къ себѣ великаго государя милость, службу свою и радные слова бы,



объявлять бы великому государю: куда его корабли ходятъ для пріяхъ зелей и овощей, въ которыхъ урочища и чьи владѣнія, и въ какое время ходятъ, и въ какое время корабли назадъ возвращаются, и въ какую цѣну ему корабль обходится, съ снастями и со всемъ корабельнымъ заводомъ, и сколько будетъ стоить корабельный ходъ людскимъ наймомъ и запасами? За милость великаго государя князь сдѣлалъ бы, чтобы государевымъ кораблямъ ходить въ тѣ мѣста для тѣхъ промысловъ, и корабли бы великому государю для тѣхъ промысловъ велѣлъ изготовить совсѣмъ какъ можно дѣти, а во сколько ему корабли стануть, и то ему будетъ заплачено изъ царской казны. Да объявлять бы князь: гдѣ добывать мастеровъ къ серебрянымъ рудамъ, и гдѣ онъ самъ князь руду серебряную добываетъ?»

— «За премногую милость великаго государя отвѣчалъ Фелькерзамъ, князь мой во всемъ служить и работать радъ: ходятъ его корабли для пріяхъ зелей и овощей въ его владѣнія, въ Индію: тамъ у князя свой островъ, устроенъ на немъ городокъ, живетъ тамъ княжихъ людей 200 человекъ. Строенье князю стало дорого: возили дѣся на корабляхъ отсюда. Корабли намъ стоятъ дорого, потому что на ихъ строенье все привозятъ изъ чужихъ земель. Думаю, что пристойнее великому государю заводить корабли у Архангельска.» Герцогъ прислалъ грамоту съ подробнымъ изъясненіемъ дѣла; грамота не сохранилась; но мы легко можемъ догадаться о ея содержаніи.

Сношенія съ Голландією, откуда вызывались ратные люди и мастера, были такъ важны, что въ 1660 году Англичанинъ Иванъ Гебдонъ отправленъ былъ туда резидентомъ или комиссаріусомъ.

Мы видѣли, что сношенія съ Англією прекратились въ 1649 году вслѣдствіе казни короля Карла I, но продолжались съ претендентомъ Карломъ II, которому дано было вспоможеніе. Въ 1654 году къ Архангельску приплылъ посланникъ англійскаго владѣтеля Оливера (Кромвеля), Вильямъ Придакъ. Посланникъ подалъ государю письмо, въ которомъ говорилось, что великій земскій сеймъ, отчаявшись въ исправленіи многихъ дуростей, бывшихъ въ Англійской землѣ при державѣ прежнихъ королей, переизбралъ правленіе и поставилъ самаго добраго и премудраго государя Оливера, который посылаетъ съ большою любовью

поклонъ къ Кесарскому величеству, великому государю Кесарю Алексѣю Михайловичу, проси о возвращеніи вольностей, отня-  
тыхъ у купцовъ англійскихъ. Царь не всталъ, спрашивая о  
здоровьѣ протектора; посланникъ протестовалъ:» Хотя нынѣ въ  
англійской землѣ и учинены Статы (республика), однако госу-  
дарство ничѣмъ не убыло; Испанскій, Французскій и Португалъ-  
скій короли и Венеціанскіе статы воздають владѣтелю нашему  
честь такъ какъ и при прежнихъ короляхъ.» — «Англійскому  
королевству учинилось премѣненіе, былъ отвѣтъ; отъ владѣте-  
ля вашего къ царскому величеству присылка первая, и съ на-  
кимъ дѣломъ ты присланъ, про то царскому величеству было не-  
вѣдомо; а Венеціанскіе и Голландскіе владѣтели царскому ве-  
личеству не примѣръ, и тебѣ про то выговаривать не годи-  
лось.»—«Въ какихъ государствахъ я ни былъ, продолжалъ по-  
сланникъ, такой почести себѣ не видывалъ: приставъ сидѣлъ у  
меня въ санахъ по правую сторону, и шпагу съ меня сняли!»—  
«Какъ въ Московскомъ государствѣ въ обычаяхъ повелось, такъ  
и дѣлають, отвѣчали ему: а тебѣ въ чужомъ государствѣ про-  
чины выговаривать не годится.» Въ отвѣтной грамотѣ Кромве-  
лю царь писалъ: «Оливеру владѣтелю надъ статы Аглинской,  
Шотландской и Ирландской земель, и государствъ, которыя къ  
нимъ пристали. Что вы съ нами дружбы и любви ищете, то мы  
отъ васъ принимаемъ въ любовь, въ дружбѣ, любви и пересыл-  
кѣ съ вами протекторомъ быть хотимъ, и поздравляемъ васъ на  
вашихъ владѣтельствахъ, въ чемъ васъ Богъ устроилъ. Что  
ваша честность пишете о торговыхъ людяхъ, то намъ теперь  
объ этомъ дѣлѣ вскорѣ разсмотрѣніе учинить за воинскимъ  
временемъ нельзя, а впередъ нашъ милостивый указъ будетъ,  
какой пристроенъ обоимъ государствамъ къ покою, прибыли,  
дружбѣ и любви.»

Далѣе этихъ неопредѣленныхъ учтивостей съ Кромвелемъ  
дѣло нешло. Царскій резидентъ въ Голландіи, Англичанинъ.  
Гебдонъ оказался приверженцемъ Карла II, и когда послѣдній  
призванъ былъ на престолъ англійскій, Гебдонъ явился къ нему  
съ просьбою отпустить въ Россію трехтысячный отрядъ войска.  
Король далъ ему полную свободу набирать войско, и давая знать  
объ этомъ царю (весною 1661 года) писалъ, что никогда не мо-  
жетъ забыть знаковъ братской дружбы, оказанныхъ ему Алек-

своимъ Михайловичемъ во время нечестиваго смятенія, особенно не можетъ забыть распоряженія, по которому недостойные подданные его были лишены прежнихъ вольностей въ Московскомъ государствѣ; но теперь, когда добрые подданные возвратились къ прежнему послушанію, то онъ, король надѣется, что царское величество возвратитъ имъ привилегію. Грамота королевская была прислана съ сыномъ Гебдона.

Поздравить новаго короля съ восшествіемъ на престолъ въ 1662 году отправились въ Англію стольникъ князь Петръ Прозоровскій и дворянинъ Ив. Желябужскій. Послы были встрѣчены увѣреніями, что король Карлъ ни къ кому изъ государей не питаетъ такой пріязни, какъ къ Русскому кесарю; всѣмъ пріѣзжимъ людямъ объявляетъ великаго государя милость къ себѣ, съ ближними своими боярами и со всѣми подданными своими говоритъ безпрестанно, что кромѣ Русскаго государя, никто не оказалъ ему такой милости когда онъ былъ въ изгнаніи; ждетъ король, чѣмъ бы воздать великому государю за эту милость. Когда послы ѣхали по Темзѣ, на всѣхъ корабляхъ стрѣляли изъ пушекъ; гдѣ не было пушекъ, тамъ всѣ люди привѣтствовали пословъ громкими криками; по лондонскимъ улицамъ мелкіимъ людямъ вольно было кричать, а лучшимъ людямъ всѣмъ быть на встрѣчѣ.

Въ отвѣтъ королевскіе бояре объявили посламъ: когда королевское величество былъ въ изгнаніи, въ то время великій государь помогъ ему казною. Это вспоможеніе королевскому величеству памятно, и теперь онъ занятую казну посылаетъ къ великому государю. Послы говорили, чтобы королевское величество сверхъ этой казны велѣлъ бы великому государю дать взайми ефимковъ 10,000 пудъ, а великій государь велитъ заплатить товарами, пенькою и поташемъ погодно, какъ будетъ положено въ договорѣ. Королевскіе бояре отвѣчали, что это дѣло великое, скоро его рѣшить нельзя, а король на отпускъ самъ сказалъ Прозоровскому: «Я вседушно бы радъ помочь любительному моему брату, да мочи моей нѣтъ, потому что я на королевствѣ вновь, ничѣмъ не завелся, казня моя въ смутное время вся безъ остатку разорена, и нынѣ въ большой скудости живу; а какъ Богъ дастъ на своихъ престолахъ укрѣплюсь я съ казною сберусь, то буду радъ и послѣднее дѣлать съ великимъ государемъ вашимъ.»

Въ бытность свою въ Лондонѣ второй посолъ Желябужскій поссорился съ Гебдономъ; по донесенію Желябужскаго, Гебдонъ получалъ деньги изъ королевской казны на содержаніе пословъ, и утаивалъ, давалъ дурную пищу. На посольскомъ дворѣ занялъ себѣ и дѣтамъ своимъ лучшія комнаты; доктору Самуну и другимъ Нѣмцамъ, пріятелямъ своимъ, отвелъ комнаты хорошія, а дѣлку и дворянамъ далъ палатишки тѣсныя, подъячему же отвелъ такую палатишку, что и войти въ нее скверно. Гебдонъ говоритъ, что бояре на Москвѣ государю не радѣютъ, надобныхъ людей иноземцевъ беречь и разыскивать не умѣютъ; а которые иноземцы худые люди и умѣютъ жить ложью, до тѣхъ бояре добры и казною государевою такихъ обогащаютъ. И прежде при царѣ Михаилѣ бояре Иванъ Бор. Черкасскій и Ѳеодоръ Ив. Шереметевъ худыхъ живыхъ людей иноземцевъ жаловали: иной за собою сказывалъ рудознательство серебряное, иной другое мастерство, и тѣмъ выманивали много денегъ, а бояре имъ давали. Теперь отогнали отъ Архангельской пристани всѣхъ торговыхъ людей, и намъ Англичанамъ и подавно впередъ вздѣть не зачѣмъ: какіе товары привозили изъ Московскаго государства, тѣ всѣ въ англійской землѣ завели. Царскіе подарки, присланные королю, Гебдонъ дешевилъ; о русскихъ людяхъ распускалъ слухи, что они пьянствуютъ, выпиваютъ въ день по 11 бочекъ; втораго посла Желябужскаго называлъ брюзгою и будто его дурость вѣдома всему Лондону.

Гебдонъ, въ свою очередь, писалъ въ Москву зятю своему, что Желябужскій вредитъ посольскому дѣлу, что король и вельможи и видѣть его не могли за его гордость; а какъ онъ уѣхалъ черезъ Францію въ Италію, то король и думные люди хвалятъ князя Прозоровскаго за его учтивость. Сынъ Гебдона писалъ, что послы приняты съ небывалыми почестями по радѣнію отца его, ежедневно отпускается имъ отъ короля по 200 серебряныхъ рублей; только Желябужскій унижилъ государево ими гордостью своею; а князь Прозоровскій у короля и вельможъ въ славѣ и чести высокой. Докторъ Самуилъ Колинсъ писалъ, что весь дворъ про князя Прозоровскаго говоритъ все доброе, а Желябужскій гордъ, никого не почитаетъ и никому нелюбъ, когда уѣхалъ, то оказалось, что мебель въ его квартиру перепорчена и хоромы всѣ испоганены.

Въ Москвѣ однако, какъ видно, не такъ смотрѣли на Прозоровскаго и Желябужскаго, какъ въ Англіи: не Прозоровскому, а Желябужскому поручено было свестись съ герцогомъ Курляндскимъ на счетъ мореплаванія; не Прозоровскому, а Желябужскому поручено было занять у англійскихъ купцовъ 31,000 ефимковъ. Желябужскій обратился къ купцамъ, предложилъ условіе, что уплата будетъ произведена въ Архангельскѣ пенною и поташемъ; купцы отвѣчали, что дадутъ, но пусть поговоритъ прежде съ воеводою лондонскимъ (лордомъ меромъ). Воевода отвѣчалъ: «Радъ я работать великому государю, стану говорить торговымъ людямъ, кто что захочетъ дать, а иное и самъ дамъ, что смогу.» Желябужскій обратился и къ резиденту Гебдону, чтобъ poradылъ великому государю, промыслилъ ефимковъ; но тотъ отвѣчалъ: «Теперь нельзя давать займы: у Архангельска въ торгахъ стала неправда и непользность; если дать въ займы, то почитай за пропалое. И прежде платежъ бывалъ займамъ худъ, а теперь и спрашивать нечего по нынѣшнимъ торгамъ и товарамъ, добывать мнѣ ефимковъ негдѣ и дѣла мнѣ до этого нѣтъ!» Нѣсколько разъ потомъ посылалъ Желябужскій къ воеводѣ и купцамъ, все обѣщались придти, наконецъ пришли и объявили: «Ефимковъ намъ дать нельзя, потому что товары въ Архангельскѣ стали дороги; отдаемъ здѣсь ваши товары дешевле чѣмъ покупаемъ, да и то никто не покупаетъ; у насъ и такъ много въ долгахъ пропадаетъ на московскихъ людяхъ, а сыску въ тѣхъ долгахъ нѣтъ.»

Желябужскій: По чьему-нибудь нерадѣтельному умыслу не хотите дать ефимковъ, да и говорите затѣйное дѣло! Никогда у васъ въ займахъ ничего не пропадало.»

Купцы: «И теперь у насъ много по записямъ долговъ и задатковъ на московскихъ торговыхъ людяхъ пропадаетъ, а расправы нѣтъ. Да и пріѣздъ къ Архангельску передъ прежнимъ сталъ намъ тяжелъ отъ головъ и цѣловальниковъ. Еслибъ еще побывалъ въ головахъ Василій Шоринъ, а въ цѣловальникахъ Климинъ, то бы и вовсе всѣхъ пріѣзжихъ иноземцевъ отогнали; такихъ мы другихъ несправедливыхъ людей на свѣтѣ не видали.»

Желябужскій: Все это къ моему дѣлу не относится: я прошу теперь займы для великаго государя и займись дамъ, что

заплатено будетъ изъ царской казны; у васъ долги межъ своею братьею, и бейте челомъ на своихъ должниковъ великому государю; жалуйтесь и на тѣхъ, отъ кого вамъ тягость и налога въ торгахъ; во всемъ будетъ розыскъ и расправа.»

Купцы: «Въ Архангельскѣ мы всегда о долгахъ своихъ и задаткахъ бьемъ челомъ и у воеводъ указа просимъ; воеводы намъ въ долгахъ и задаткахъ расправу чинять, а въ обидахъ отъ головъ и цѣловальниковъ отказываютъ, будто имъ воеводамъ до нихъ дѣла нѣтъ; а какъ прежде головъ и цѣловальниковъ вѣдали воеводы, то намъ было лучше ѣздить съ товарами.»

Не смотря ни на какія увѣщанія со стороны Желябужскаго, купцы рѣшительно отказали въ ефимкахъ. Пришелъ Голландецъ Артемій живописецъ и сталъ объяснять дѣло: «Купцы ефимковъ не давали по наговору Гебдона; онъ имъ говорилъ: не давайте ефимковъ: еслибъ царю нужно было здѣсь что-нибудь, то бы онъ къ вамъ прислалъ грамоту, или бы отписалъ ко мнѣ.» Толмачъ подтверждалъ то же самое.

Въ 1664 году пріѣхалъ въ Москву знатный посолъ, Говартъ графъ Карлейль, и, небывалое дѣло, пріѣхалъ съ женою и сыномъ. Въ грамотѣ своей Карлъ II извинялся передъ царемъ, что замедлилъ отправленіемъ торжественнаго посольства, но выборъ такого знатнаго человѣка, какъ родственникъ его графъ Карлейль долженъ показать особенное высокое почитаніе, которое онъ король питаетъ къ персонѣ царскаго величества. Бояре князья Ник. Ив. Одоевскій и Юрій Алекс. Долгорукій да окольничій Васил. Сем. Волинскій назначены были въ отвѣтъ; велѣно было имъ въ золотахъ, съ образцами низаными, въ золотыхъ цѣпяхъ и черныхъ шапкахъ. Посолъ объявилъ наказъ королевскій: 1) извѣстить великому государю, чтобы онъ изволилъ утвердить съ королемъ прежнюю братскую дружбу и любовь; 2) просить возвращенія привилегій англійскимъ купцамъ. На первую статью отвѣчали, что государь братской дружбы и любви съ королемъ очень желаетъ; а на вторую статью послѣдовалъ отказъ: «Торговали Англичане въ Московскомъ государствѣ безпошлинно лѣтъ сто и нажились, а узорочныхъ и другихъ товаровъ, которые были годны въ царскую казну, по своей заморской цѣнѣ не давали; заповѣдные товары привозили и вывозили тайкомъ; чужіе товары провозили за свои, чтобы не платить по-

шлинъ; одинъ изъ купцовъ Англійской Компаніи прѣзжалъ въ Балтійское море на военномъ кораблѣ и хотѣлъ грабить царскихъ подданныхъ, которые ѣздить въ Швецію для торговли. Мы думаемъ, говорили бояре, что королю все это неизвѣстно: иначе онъ не сталъ бы просить о подтвержденіи прежнихъ жалованныхъ грамотъ.» — «Королю все извѣстно, отвѣчалъ посолъ: но теперь онъ просить привилегій, потому что хочетъ пожаловать Русскою торговлею людей себѣ вѣрныхъ, отъ которыхъ никакой неправды въ Московскомъ государствѣ не будетъ: узорочные товары станутъ отдавать въ царскую казну по заморской цѣнѣ, товары станутъ привозить добрые, сукна нетянутыя.» Бояре: «Станутъ Англичане торговать въ Архангельскѣ съ пошлинами, и королевскому величеству убытка никакого не будетъ, а царскіе подданные начнутъ торговать въ Англіи, будутъ платить пошлины прямыя, и отъ того обоимъ государствамъ будетъ прибыль; если же Англичане будутъ торговать въ Московскомъ государствѣ беспошлинно, то царской казнѣ будетъ большой убытокъ, а прибыли никакой.»

Послѣ долгихъ переговоровъ и письменныхъ пересылокъ, бояре объявили Карлейлю: «Великій государь, для прошенія любезнѣйшаго и вождеденнѣйшаго своего брата, указалъ англійскимъ гостямъ ѣздить въ Архангельскъ и изъ Архангельска въ Москву десяти человѣкамъ, людямъ добрымъ и въ правдѣ свидѣтельствованнымъ и королевскому величеству годнымъ, которыхъ королевское величество изволить выбрать вновь. Эти десять человѣкъ могутъ въ Москвѣ дворъ купить; пошлину съ своихъ товаровъ будутъ они платить наравнѣ съ другими иноземцами, пока у царскаго величества съ польскимъ королемъ и крымскимъ ханомъ война; а какъ война кончится, въ то время царское величество велитъ англійскимъ гостямъ указъ учинить по своему государскому милосердому разсмотрѣнію, какъ возможно.»

Посолъ былъ недоволенъ: «Если, говорилъ онъ, царское величество привилегій не возвратитъ, то какъ между обоими великими государями основанію дружбы быть крѣпкѣ?»

— «А когда король отказалъ дать взаимны денегъ, то вѣдь отъ этого дружба не нарушилась», былъ отвѣтъ.

Карлейль былъ сильно раздраженъ неуспѣхомъ своего дѣла и въ этомъ раздраженіи позволилъ себѣ рѣзкія выраженія въ разговорахъ и на письмѣ. Такъ между прочимъ онъ позволилъ себѣ сказать, что Московское правительство нарочно запросило такъ много денегъ у короля въ займы, чтобы придрататься къ отказу и не дать привилегій купцамъ; ему платили тою же монетою, прямо говорили, что онъ взялъ большія деньги съ своихъ кунцовъ и потому такъ сильно хлопочетъ о восстановленіи привилегій. Чтобы выторговать привилегію, Карлейль предложилъ посредничество Англіи въ примиреніи Россіи съ Польшею. Думные люди объявили ему, что государь согласенъ, и чтобы онъ, посолъ отправилъ отъ себя поскорѣе гонца къ польскому королю. — «Гонца послать мнѣ трудно, отвѣчалъ Карлейль, потому что прежнимъ моимъ дѣламъ рѣшенія нѣтъ; прежде всего надобно восстановить теперь же привилегіи англійскимъ купцамъ.» — «Тебѣ о привилегіяхъ объявлено, говорили думные люди, и перемѣны въ рѣшеніи не будетъ.» — «А если перемѣны не будетъ, отвѣчалъ Карлейль, то я къ польскому королю гонца не пошлю и самъ не пойду, дѣлать мнѣ тамъ нечего; быю человекомъ великому государю объ отпускѣ. Еслибы царское величество королевское прошенье исполнилъ теперь же при мнѣ, то я бы царскому величеству былъ вѣчно работникомъ. Послалъ меня король для этого дѣла нарочно. Когда я къ королевскому величеству приѣду и отвѣтъ ему царскій передамъ, то онъ скажетъ, что такой же отвѣтъ данъ и Кромвелеву послу, хотя бы онъ и гонца послалъ, то и тотъ такой же бы отвѣтъ привезъ, и думаю, что впередъ король нашъ къ царскому величеству великихъ пословъ присылать не будетъ. Жаль, что это дѣло сдѣлалось не при мнѣ; а еслибы порѣшено было при мнѣ, то я бы смѣло объявилъ, что царскому величеству заплатилось бы въ десять и въ двадцать разъ.»

Никакія представленія не помогли. Карлейль съ досадою уѣхалъ въ Швецію, давши знать въ Англію о безуспѣшности своего посольства. Въ Москвѣ были увѣрены, что Карлейль захочетъ сорвать свое сердце предъ королемъ, и посѣщали посла въ Лондонѣ стольника Дашкова для объясненій. Если Прозоровскій и Желябужскій были встрѣчены съ небывалыми нечестями, то Дашковъ испыталъ небывалое безчестье: ему не



дамы ни подводъ, ни кормовъ, ни квартиры; на жалобы его от-  
вѣчали: «Послу нашему Карлейлю была у васъ честь обычная,  
и о чемъ было съ нимъ наказано, того ничего не сдѣляли.»  
Дашковъ объяснилъ, что Карлейль велъ дѣло не такъ какъ слѣ-  
дуетъ: толковалъ все о возвращеніи привилегій купцамъ, назы-  
вая эти привилегіи основаніемъ братской дружбы и любви меж-  
ду обоими государями; но основаніе братской дружбы между  
ихъ величествами заключается въ ихъ взаимномъ благожеланіи,  
а не въ привилегіяхъ; привилегіи не могутъ быть основаніемъ  
безцѣнной, дражайшей и свѣтлѣйшей солнца дружбы и любви  
между государями, какъ земля не можетъ быть подошвою солн-  
цу.» Къ Дашкову явился Гебдонъ съ предложеніемъ услугъ цар-  
скому величеству: «Мнѣ съ вами говорить не вѣстно, но, помня  
великаго государя милость, скажу по секрету: Карлейль въ  
Швеціи заключилъ договоръ, чтобы шведскому королю съ на-  
шимъ королемъ быть въ союзѣ противъ царскаго величества;  
англійскимъ купцамъ къ Архангельску не ходить и голланд-  
скихъ и другихъ народовъ кораблей не пропускать, ѣздить Ан-  
гличанамъ за русскими товарами въ Ригу, Ревель и Нарву и  
торговать безпошлинно. Король нашъ говорилъ съ боярами: «У  
русскаго государя съ польскимъ королемъ война не скоро кон-  
чится, а съ крымскимъ ханомъ у него и никогда миру не бы-  
ваетъ: такъ нашимъ компанейщикамъ долго ждать.» Карлейле-  
ва посылка стала королю во многія тысячи, а компанія ему за  
это не заплатитъ, потому что дѣло не сдѣлано; для Московской  
посылки изъ королевской казны дано Карлейлю 20,000 рублей.»  
Гебдонъ хвалился, что онъ уговариваетъ вельможъ не заклю-  
чать союза съ Швеціею противъ царя, представляя, что Россіи  
этими они вреда большаго не сдѣлаютъ, а безъ русскихъ това-  
ровъ имъ обойтись нельзя. Король отпустилъ Дашкова весной  
1665 года, велѣвши заплатить ему 1,200 рублей за то, что жилъ  
все время на своемъ.

Во время войны Англичанъ съ Голландцами, царь чрезъ на-  
ходившагося у него въ службѣ Шотландца полковника Гор-  
дона далъ знать Карлу II, что онъ запретилъ продавать Гол-  
ландцамъ у Архангельска лѣсъ и другіе корабельные припасы.  
Онъ освятомъ явился въ Москву въ 1667 году старый знакомый  
Гебдонъ въ качествѣ чрезвычайнаго посла королевскаго. Геб-

донъ объявилъ о неправдахъ Голландскихъ Штатовъ, которые забывъ пощощь, оказавшую имъ некогда королевою Елисаветою противъ испанскаго короля, начали теперь противъ Англіи войну и поступаютъ въ этой войнѣ гордо. Король велѣлъ просить царское величество о возвращеніи привилегій англійскимъ купцамъ, что уже было обещано Карлейлю. Король узналъ, что у Голландцевъ, торгующихъ въ Россіи, объявилась фальшивость, и потому велѣлъ просить царское величество, чтобы этихъ Голландцевъ, за ихъ обманы и за то, что они королевскому величеству непріатели, приказалъ выслать изъ Московскаго государства. Но потомъ Гебдонъ прибавилъ: «По указу королевскому я объявилъ о Голландцахъ, чтобы ихъ изъ Московскаго государства выслать; но теперь слухъ носится, что у государя моего съ Голландскими штатами заключенъ миръ: такъ на счетъ высылки Голландцевъ полагаюсь я на волю и на разсужденіе великаго государя.»

Самъ Посольскихъ дѣлъ оберегатель, бояринъ Асѣнасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ написалъ отвѣтъ Гебдону, что видно по хорошо знакомому намъ слогу, тяжелому, темному и вычурному: «Всегда отъ Бога данная христіанамъ радость, чтобы они въ покоѣ и въ умноженіи торговыхъ пожитковъ пребывали, а непріатели христіанскіе отъ того въ страхѣ были. Нынѣ въ Московскомъ государствѣ торговля статьи учинены великимъ разсмотрѣніемъ, чтобы торговля происходила безъ ссоръ и безъ обиды; прежнимъ компаніямъ быть негодится, потому что отъ тѣхъ больше ссоры, чѣмъ дружбы: открылось, что иноземцы торгуютъ подкравными и обидными товарами, тайные подряды дѣлаютъ и многими долгами русскихъ людей обременяютъ.» Понятно, что Гебдонъ небылъ доволенъ этимъ отвѣтомъ: онъ возражалъ, что обещаніе, данное Карлейлю, нарушено; обещано было возвратить привилегію, какъ скоро прекратится война съ Польшею; теперь война прекратилась, а привилегіи возвратить не хотятъ. Никакія представленія не были приняты.

Существенный вопросъ въ сношеніяхъ съ Англіею былъ рѣшенъ; другихъ общихъ интересовъ не было. Но когда Турки напали на Польшу, то царь Алексѣй Михайловичъ, по неопытности въ европейскіхъ дѣлахъ, взялся пригласить всѣхъ европейскихъ государей къ подаціи помощи Польшѣ противъ вра-

танъ Креста Христова. Съ этою цѣлю отправился въ Англію переводчикъ посольскаго приказа Андрей Вииусъ. Ему сказали, что король не можетъ помочь Польшѣ по двумъ причинамъ: во первыхъ мѣшаетъ война съ Голландцами, которая занимаетъ весь англійскій флотъ, больше семидесяти военныхъ кораблей; во вторыхъ, въ Турціи живетъ множество англійскихъ купцовъ, и если король начнетъ войну противъ Турокъ, то султанъ велитъ всѣхъ Англичанъ ограбить или побить. Сверхъ того при дворѣ султана всегда живетъ англійскій посолъ. — Вииусъ впервые внесъ въ свой статейный списокъ извѣстія объ образѣ правленія въ Англіи: «Правленіе англійскаго королевства, или какъ общимъ именемъ именуютъ, Великой Британіи, есть отчасти монархіально (единовластно), отчасти аристократно (правленіе первыхъ людей), отчасти демократно (народоправительно). Монархіально есть, потому что имѣютъ Англичане короля, которой имѣетъ отчасти въ правленіи силу и повелѣніе, только не самовластно. Аристократно и демократно есть потому: во время великихъ дѣлъ, начатія войны или учиненія мира, или поборовъ какихъ денежныхъ, король созываетъ парламентъ или сеймъ. Парламентъ дѣлится на два дома: одинъ называютъ вышнимъ, другой нижнимъ домомъ. Въ вышнемъ собираются сенаторы и шляхта лучшая изъ всей земли; въ другомъ собираются старосты мірскихъ людей всѣхъ городовъ и мѣстъ, и хотя что въ вышнемъ домѣ и приговорятъ, однако безъ позволенія нижняго дома совершить то дѣло невозможно, потому что всякіе поборы денежные зависятъ отъ меньшаго дома. И потому вышній домъ можетъ назваться аристокрація, а нижній демокрація. А безъ повелѣнія тѣхъ двухъ домовъ король не можетъ въ великихъ дѣлахъ никакого совершенства учинить.»

Мы видѣли, что при объявленіи войны Польшѣ царь Алексѣй Михайловичъ счелъ нужнымъ увѣдомить объ этомъ французскаго короля. Сочли также нужнымъ объявить Людовику XIV и о прекращеніи войны: въ 1668 году отправился во Францію ставникъ Петръ Потемкинъ съ дьякомъ Румянцевымъ, и представился королю въ С. Жерменѣ. Людовикъ отвѣчалъ, что очень радъ прекращенію войны и проситъ всемогущаго Бога о совершеніи вѣчнаго докончанія. Будучи въ отвѣтъ, посланники говорили королевскимъ думнымъ людямъ: 1) Великій государь же-

ласть быть съ королевскимъ величествомъ въ братской дружбѣ и любви; 2) для подкрѣпленія этой дружбы и любви изволилъ бы король послать къ царскому величеству своихъ пословъ или посланниковъ; 3) съ обѣихъ сторонъ торговымъ людямъ ходить и торговать во всѣхъ городахъ. Думные люди на эти статьи отвѣчали слѣдующими статьями: 1) Быть доброму и долговѣчному покою, соединенію и пріятству между царскимъ и королевскимъ величествами и ихъ наследниками. 2) Быть во всякомъ покоѣ и братской любви, честь и славу о себѣ воздавать во всѣ окрестныя государства. 3) Укрѣпить навѣки, чтобы одинъ на другаго не наступалъ и другъ другу убытка не чинилъ. 4) Царскаго величества людямъ приходить и торговать во всѣ французскія государства съ великою вольностію, не платя за прѣздъ ничего; съ товаровъ ихъ пошлину брать какъ съ другихъ иноземныхъ торговыхъ людей; дома, погреба и анбары нанимать имъ безо всякой трудности; торговать горою и водою всякими товарами безъ помѣшки и дворы строить; брать пошлину только съ тѣхъ товаровъ, которые будутъ въ продажѣ; всякіе французскіе товары отвозить имъ куда кто захочетъ. 5) Московскимъ людямъ, которые будутъ жить во Французскомъ государствѣ, налоговъ и обидъ не будетъ; подати платить имъ, какъ платятъ французскіе торговые люди; для своихъ расправъ держать имъ своего судью, и службу Божию отправлять имъ по своей вѣрѣ со всякою вольностію. 6) Французскимъ торговымъ и другихъ чиновъ людямъ ѣздить чрезъ Московское государство во всѣ другія окрестныя государства и въ Персію; проѣздъ имъ и въ вѣрѣ вольность такъ же какъ и Русскимъ людямъ во Франціи; съ проѣзда и отъѣзда пошлинъ не брать; съ товаровъ пошлины брать, какъ брали съ англійской компаніи — половину, и съ Русскихъ людей за то будутъ брать во Франціи половинную же пошлину.

Посланники не вступили въ договоръ и не дали никакого письменнаго отвѣта, послали только сказать думнымъ людямъ съ приставомъ, что о торговыхъ дѣлахъ договариваться имъ не наказано, пусть король отправляетъ за этимъ дѣломъ свое посольство въ Москву. Пришли къ посланникамъ купцы и начали говорить о тѣхъ же условіяхъ, какія предложены были и въ статьяхъ. «Ступайте для купчества въ Архангельскъ, сказалъ

имъ Потемкинъ: налоговъ и обидъ никакихъ вамъ не будетъ, пошлину возьмутъ какъ съ другихъ иностранцевъ». — «Безъ договора и постановленія въ такой дальній путь ѣхать намъ не надѣжно», отвѣчали купцы. Тѣмъ дѣло и кончилось.

Не смотря на явно выраженное Людовикомъ XIV не желаніе вступаться въ дѣла восточной Европы, царь въ 1670 году отправилъ къ нему грамоту, въ которой извѣщалъ, что русскіе уполномоченные и польскіе комиссары для заключенія вѣчнаго мира назначили его, короля въ посредники, вмѣстѣ съ императоромъ Нѣмецкимъ, королемъ Шведскимъ и Датскимъ, и курфюрстомъ Бранденбургскимъ. Наконецъ въ 1673 году тотъ же Виниусъ, котораго мы видѣли въ Англіи съ требованіемъ помощи Польшѣ противъ Турокъ, отправился съ этимъ предложеніемъ и къ Людовику XIV, котораго засталъ на походѣ во Фландрію; король отвѣчалъ, что война съ Голландцами мѣшаетъ ему исполнить желаніе царя.

Не была забыта и далекая Испанія. Уже знакомый намъ стольникъ Петръ Потемкинъ ѣздилъ въ 1667 году въ Мадридъ; царская грамота, объявлявшая о прекращеніи войны съ Польшою, была написана на имя короля Филиппа IV; но посланникъ вручилъ ее преемнику Филиппа, молодому Карлу II-му: «Имя предковъ нашихъ, писалъ царь, во всѣхъ государствахъ славится, и Великая Россія отъ года въ годъ во благихъ пріумножается, многіе окрестные государи любительную и спомочную ссылку съ нами имѣютъ, а съ вами, великимъ государемъ, любительныя ссылки даже до сего времени удержаны были, или за отдаленіемъ страны, или по волѣ Всесильнаго Бога, строящаго все непостижимо въ ожиданіи лучшаго времени». Карлъ въ своей грамотѣ отвѣчалъ, что немедленно отправить пословъ въ Россію, а до тѣхъ поръ приказалъ онъ по всѣмъ своимъ морскимъ пристанямъ допускать царскихъ подданныхъ къ вольной торговлѣ, надѣясь, что и царь сдѣлаетъ тоже самое для Испанцевъ. — Дорога была проложена, и въ 1673 году Виниусъ изъ Франціи заѣхалъ въ Испанію съ извѣстнымъ приглашеніемъ подать помощь Польшѣ противъ Турокъ. Онъ привезъ отвѣтъ, что Карлъ II-й, по свойству съ королемъ польскимъ, намѣренъ помочь ему деньгами, войскомъ же помочь неудобно по причинѣ дальняго разстоянія.

Италія напомнила сама о себѣ. Венеціанская республика въ борьбѣ своей съ Турками, которая приходилась ей не подѣлу, искала всюду помощи. Зная хорошо отношенія христіанскаго населенія Балканскаго полуострова къ Россіи, и слыша объ успѣхахъ царскаго оружія въ польскихъ областяхъ, она въ 1656 году отправила посольство въ Москву съ просьбою, чтобы царь велѣлъ Донскимъ козакамъ напасть на Турокъ и развлечь ихъ силы, также, чтобы позволилъ Венеціанамъ вольную торговлю въ Архангельскѣ. Москвѣ было въ это время не до Турокъ: польская война, повидимому оканчивалась, но она привела за собою другую войну, шведскую. Денежныя средства истощились въ Москвѣ и здѣсь хотѣли воспользоваться Венеціанскимъ посольствомъ, чтобы попытаться, нельзя ли занять денегъ у республики, слышшей, по старымъ преданіямъ, богатую. Осенью того же 1656 года отправились въ Венецію моремъ изъ Архангельска на голландскихъ корабляхъ царскіе посланники стольникъ Чемодановъ и дьякъ Посниковъ, повезли съ собою, по обычаю, государевы и патріаршіе товары на продажу. Въ Атлантическомъ океанѣ 27 октября ночью застигла ихъ буря: многія волны въ корабли вливались и въ верхнія жилы въ окошки валами било, много рухляди помочило; въ среднемъ жилѣ было воды на аршинъ и больше, а на верху появился человекъ, изъ государственной казны бочку ревеню потопило. Въ то время на кораблѣ былъ плачь и вопль великій; посланники и всѣ государевы люди начали пѣть молебень, и буря утихла. Прошла одна бѣда, впереди ждала другая: противъ Лиссабона увидали 14 кораблей, приняли ихъ за разбойничьи варварійскіе и приготовились къ бою; но оказалось, что идутъ разныхъ государствъ торговые Нѣмцы изъ Испаніи; Нѣмцы однако сказали, что на Средиземномъ морѣ къ Ливорнѣ гуляютъ въ корабляхъ Турскіе люди. Дѣйствительно, проѣхавши Узкое мѣсто (Гибралтарскій проливъ), встрѣтились три разбойничьи корабля. Посланники и всѣ Русскіе люди, видя Турскихъ воровскихъ людей нахожденіе и напускъ, Всемилостивому Спасу и Пречистой Его Матери молебное пѣніе со слезами воздавали. Разбойники, всправясь по вѣтру и устремясь къ бою, за кораблями гнались быстрымъ ходомъ, и догнали; но увидавъ на корабляхъ государевыхъ людей боевыя знамена и осторожность, не посмѣли напасть

и ночью исчезли. 25 ноября посланники пріѣхали въ Ливорно, гдѣ были встрѣчены съ большимъ почетомъ. Такой же пріемъ ждалъ ихъ и во Флоренціи; самъ герцогъ Фердинандъ посѣтилъ ихъ и говорилъ: «Великій государь вашъ пожалуетъ ли моихъ подданныхъ, торговыхъ людей, велитъ ли у Архангельска покупать икру и другія товары? а я государскому жалованью и совѣту радъ, и что великому государю въ моей державѣ годно, ни за что не стою, до скончанія живота радъ служить и помогать». Черезъ Феррару провожалъ посланниковъ генераль, папскій внукъ; поравнявшись съ церковію, онъ сказалъ имъ: «вотъ костелъ св. Георгія, гдѣ довершенъ осьмой соборъ, начатой во Флоренціи». — «Тотъ ли это осьмой соборъ, спросилъ Чегодановъ, котораго во Флоренціи не далъ довершить и разогналъ св. Маркъ Ефесскій?» — «Я не знаю, зачѣмъ онъ во Флоренціи не довершенъ, только знаю, что онъ довершенъ здѣсь, въ этомъ костелѣ», отвѣчалъ генераль.

Въ Венеціи къ посланникамъ явились Греки съ поклономъ: «Ради мы, говорили они, что Богъ велѣлъ намъ видѣть посланниковъ такого великаго восточнаго государя, православныхъ христіанъ нашего закона; пожалуйста, велите намъ къ вашей милости приходить почаще; пришли мы доложить, когда изволите посѣтить благочестивую церковь греческой вѣры? мы къ тому времени велимъ изготавиться и станемъ молебень пѣть о государевомъ и царевичевомъ здоровьѣ». — «Дадимъ вамъ объ этомъ знать, какъ время будетъ», отвѣчали послы.

Пришли приставы отъ правительства и объявили, что дожъ боленъ ногами, и потому посланниковъ примутъ честные владѣтели; а въ княжомъ мѣстѣ сядетъ старшій между ними, которому посланники и подадутъ грамоту. «Этому быть невозможно, отвѣчалъ Чегодановъ: посланы мы къ вашему князю, велѣно намъ его видѣть и грамоту подать ему». — «Это все равно, говорили приставы: дѣла, о которыхъ писано въ грамотѣ къ князю, намъ же ихъ дѣлать; князь ихъ не дѣлаетъ и не вѣдаетъ ничего». — «Если князь вашъ не дѣлаетъ ничего, возразилъ Чегодановъ, если государствомъ правите вы, то-вы бы въ грамотѣ къ царскому величеству писали имена свои вмѣстѣ съ княжескимъ». Положили дожидаться выздоровленія дожа. Пріемъ послѣдовалъ 22-го января 1657 года; посланники объявили, что

государь позволилъ Венеціанамъ торговать у Архангельска повольною торговлею съ платою обыкновенныхъ пошлинъ; касательно же главнаго дѣла, высылки Донскихъ козаковъ, сказали: «Великій государь всегда о томъ тѣмъ имѣеть, чтобы православленное христіанство изъ бусурманскихъ рукъ высвободилось; только теперь его царскому величеству начать этого дѣла нельзя, потому что онъ пошелъ на непріятеля своего; а какъ, за Божіею помощію, съ непріятелемъ управится, то велитъ заключить договоръ съ вами, какъ стоять на общаго христіанскаго непріятеля». Наконецъ посланники объявили главное дѣло, за которымъ были присланы, объявили великія неправды шведскаго короля, и что царское величество злему его начинанію терпѣть не станетъ: «такъ вашему княжеству и честнымъ владѣтелямъ къ царскому величеству любовь свою и доброту показать, прислать на помощь ратнымъ людямъ въ займы золотыхъ или ефимковъ, сколько можно, и прислать бы поскорѣ».

Князь и честные владѣтели не хорошо выразумѣли: какъ это Московскій государь помогать противъ Турокъ откладываетъ до другаго времени, а денегъ займы проситъ поскорѣ? Для разясненія дѣла пріѣхалъ къ посланникамъ приставъ и спросилъ: «Скажите мнѣ, за то ли государь у насъ проситъ казны, что хочетъ помочь намъ на Турка?» — «Ты говоришь непристойныя слова, простыя, былъ отвѣтъ: великій государь нашъ если изволятъ послать рать свою на Турка, то пошлетъ для избавленія христіанъ, а не изъ-за денегъ. По чьему указу говоришь ты эти бездѣльныя слова: приказалъ тебѣ это князь или владѣтели?» Приставъ призадумался и отвѣчалъ: «Я это сказалъ отъ себя». Когда дѣло уяснилось, Венеціанское правительство дало отвѣтъ: «Уже тринадцатый годъ, какъ мы воюемъ съ Турками: разумъ нашъ и охота не ослабѣваютъ, но казнѣ убытокъ большой, и потому съ прискорбіемъ должны отказать царскому величеству; надѣмся, что узнавши бѣдность нашу, онъ не прогнѣвается на насъ».

Посланники были въ греческой церкви, гдѣ были встрѣчены съ большимъ торжествомъ, съ радостными слезами. Послѣ амвонной молитвы духовенство вышло изъ алтаря и одинъ изъ дьяконовъ говорилъ посланникамъ речь: «Родъ Греческій, живущій въ семъ преславномъ градѣ Венеціи, молитъ Вседержи-



тебя: дай Господи, чтобы пресвѣтлый, непобѣдимый, сильный, преславный, благочестивый и благовѣрный защитникъ церкви Божіей Восточной, рачитель благочестія, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, утѣшитель рода христіанскаго здравъ былъ на многія лѣта. Какъ пресвѣтлое солнце возсталъ онъ на искорененіе тмы невѣрія, на соблюденіе и соединеніе благочестивой христіанской вѣры, на побѣжденіе враговъ Божіихъ; какъ второй Константинъ явился для освобожденія вѣрныхъ христіанъ Грековъ, изъ рукъ поганныхъ Турокъ; молимъ всемогущаго Бога, чтобы всегда отъ его царскаго пресвѣтлаго меча мусульманы въ порабоженіи и побѣжденіи были.» Послѣ объѣда Греки говорили посланникамъ: «Вздемъ мы изъ Венеціи въ Турцію со всякими товарами часто и съ Турками торгуемъ; многіе Турки говорили намъ: Богъ далъ Московскому государю побѣду надъ Поляками и другими государствами, и у насъ въ Турціи слава о томъ великая. Султанъ и пашин, сыскавъ въ своихъ гадательныхъ книгахъ, говорятъ, что пришло время и Цареграду быть за русскимъ государемъ, живутъ съ великимъ опасеніемъ, въ Цареградѣ на долгое время ворота бьвають засыпаны; боясь Русскихъ, Турки начали сильно притѣснять насъ Грековъ; но мы надѣемся на милость Божію и на заступленіе великаго государя, что онъ высвободитъ насъ изъ бусурманскихъ рукъ». Но прежде Грековъ великому государю нужно было освобождать своихъ Русскихъ изъ бусурманскихъ рукъ: къ посланникамъ въ Венеціи явилось больше 50 человекъ Русскихъ, освободившихся изъ Турецкаго плѣна; они пришли за милостынею и объявили, что другіе ихъ братья плѣнники пошли разными государствами въ Москву.

Почетный пріемъ, сдѣланный Чегодакову во Флоренціи, обратилъ вниманіе царя, и въ 1659 году отправился туда дворянинъ Лихачевъ. На этотъ разъ пріемъ былъ еще лучше: великій герцогъ Фердинандъ Медичи, принявъ государеву грамоту, поцѣловалъ ее, и сталъ говорить со слезами: «За что меня, холопа своего, вашъ пресловутый во всѣхъ государствахъ и ордахъ великій князь изъ дальняго великаго града Москвы поискалъ и любительную свою грамоту и поминки прислалъ? Онъ, великій государь, отстоитъ отъ меня, что небо отъ земли; преславенъ онъ отъ конецъ до конецъ вселенныя, нима его страшно во всѣхъ

государствахъ: и что мнѣ бѣдному воздать за его великую и премногую милость? Я, братья мои и сынъ великаго государя рабы». Посланника поставили въ великогерцогскомъ дворцѣ. Лихачевъ, подобно Чемоданову, попалъ въ Италію прямо изъ Архангельска, обогнувши моремъ западную Европу: понятно слѣдовательно, какъ поразили его чудеса природы и искусства въ отечествѣ Медичи: «На княжомъ дворѣ палаты обѣ осьми жильяхъ, числомъ ихъ 250, во всѣхъ запоны дорогія, столы аспидные, писаны золотомъ травы, палаты подписаны золотомъ, чернилица золотая, фунтовъ тридцать, а вмѣсто песка руда серебряная; кресла крыты бархатомъ. На томъ же княжомъ дворѣ садъ рыбный, рыбы живыя, вода вверхъ взведена сажени съ четыре, устроенъ Іорданъ, и выше Іордана сажени съ двѣ вверхъ безпрестанно вода прыгаетъ на дробныя капли, а къ солнцу что камень хрусталь. А около княжаго двора деревья кедровыя и кипарисныя и благоуханіе великое, о Крещеніи жары великія, какъ у насъ обѣ Ивановѣ дни; яблоки великія и лимоны родятся по дважды въ годъ, а зимы во Флоренскѣ не бываетъ ни одного мѣсяца». Герцогъ велѣлъ приготовить для посланника театральное представленіе, стоившее 8,000 ефимковъ: «Князь приказалъ играть: объявились палаты, и бывъ палата и внизъ уйдетъ, и того было шесть переменъ; да въ тѣхъ же палатахъ объявилось море колеблемо волнами, а въ морѣ рыбы, а на рыбахъ люди вьзять; а вверху палаты небо, а на облакахъ сидятъ люди: и почали облака съ людьми на низъ опущаться, подхвата съ земли чело-вѣка подъ руки, опять вверхъ же пошли; а тѣ люди, которые сидѣли на рыбахъ, туда же поднялися вверхъ. Да спускался съ неба же на облакъ чело-вѣкъ въ каретѣ, да противъ его въ другой каретѣ прекрасная дѣвица, а аргамачки подъ каретами какъ быть живы, ногами подрагиваютъ; а князь сказалъ, что одно солнце, а другое мѣсяцъ. И многіе предивныя молодцы и дѣвицы выходятъ изъ занавѣса въ золотѣ и танцуютъ». Русскаго чело-вѣка изумлялъ богатный югъ, а южнаго владѣтеля занималъ дальній сѣверъ, дикая природа съ ея естественными первобытными богатствами: «Флоренскій князь спрашивалъ и смотрѣлъ по чертежу про Сибирское государство, и по скольку который звѣрь плодится, тому роспись взялъ. А Сибирскому государству и плоду соболиному, что ихъ много, и куницамъ, и лисицамъ, и

бѣлкамъ и инымъ звѣрямъ зѣло дивился, какъ ихъ не лѣзя выловить? А у нихъ никакого звѣря нѣтъ, потому что мѣста очень гористы, а не лѣсны, лѣсъ все саженый. Флоренскаго князя княгиня била челомъ посланнику, чтобы ей сдѣлали по русскому обычаю двѣ шубки, чѣмъ ей подарить новобрачную невѣстку свою, и онѣ шубки сдѣлать велѣлъ подъ камкою и подъ тафтою: у одной исподъ горностайный, а у другой бѣлый; и княгиня надѣла на себя и дивилась, что урядно выдѣлали».

Венеціанское правительство, озадаченное требованіемъ Чомоданова, уже не отправляло болѣе посольства въ Москву; но Московское правительство вспомнило о республикѣ, знаменитой своею борьбою съ Турками, когда нужно было готовиться къ войнѣ съ Портою. Въ 1668 году торговый иноземецъ Келдерманъ повезъ дожу и сенату грамоту отъ царя, въ которой высказывалось удивленіе, почему они не подаютъ о себѣ никакой вѣсти, и объявлялось, что великій государь заключилъ миръ съ королемъ польскимъ и союзъ противъ бусурманъ; объявлялось, что въ Москвѣ заключенъ торговый договоръ съ компаніею персидскихъ Армянъ, по которому персидскіе товары пойдутъ исключительно черезъ Россію; и есть надежда, что Персидскій шахъ обратитъ свое оружіе противъ Турокъ. Дожъ и Сенатъ въ отвѣтной грамотѣ благодарили государя и изъявляли желаніе, чтобы и всѣ христіанскіе государи соединились противъ Турокъ.

Нападеніе Магомета IV на Польшу заставило снова царя вспомнить о Венеціи. Извѣстный намъ Менезіусъ изъ Вѣны долженъ былъ захватить въ Венецію съ приглашеніемъ къ союзу противъ Турокъ. Сенатъ отвѣчалъ: «Боже помоги царскому величеству наступающую непріязнь сокрушить и христіанскихъ государей успокоить». Наконецъ изъ Венеціи Менезіусъ поѣхалъ въ Римъ съ царскою грамотою къ папѣ Клименту X-му: «Вамъ бы, папѣ и учителю римскаго костела, къ намъ, великому государю, отписать: по должности христіанской на общаго непріятеля брату нашему, его королевскому величеству, войсками своими помогать станете ли? и если помочь захотите, то вамъ бы къ намъ обослаться грамотою ѡскорѣ, какими мѣрами, въ которое время и въ какихъ мѣстахъ быть этой помощи, чтобы заключить чрезъ общихъ посланниковъ договоръ. Да и къ окрестнымъ го-

сударямъ вамъ писать же, чтобы и они королевскому величеству были помощниками, а именно писать къ Людовику королю французскому и Карлу королю англійскому, чтобы они войны съ Голландскими штатами прекратили, и войска свои противъ общаго христіанскаго непріятеля обратили».

Пріѣхавши въ Римъ, Менезіусъ прежде всего объявилъ условія пріемной и отпускнуой церемоніи: папа долженъ слушать именованье и титулъ великаго государя стоя, грамоту принять и свою дать также стоя; прежде чѣмъ грамота будетъ запечатана, показать ее посланному для удостовѣренія, что титулъ царскій написанъ сполна. Папскій церемоніймейстеръ объявилъ на это свои условія: папа во все время пріема и отпуска будетъ сидѣть; посланный долженъ цѣловать ногу у его святѣйшества; указывать папѣ, чтобы онъ дѣлалъ иначе, нельзя. «Ногу папешскую цѣловать отнюдь мнѣ не вѣлно, говорилъ Менезіусъ, потому что великій государь нашъ католическому римскому закону не повинуется; да и въ прошлыхъ годахъ, когда Греки съ латинцами были въ соединеніи вѣры, и тогда Греки папу въ ногу не цѣловали. Когда въ 1438 году пріѣзжалъ въ Феррару къ папѣ Евгенію IV-му цареградскій патріархъ Іосифъ съ митрополитами и епископами, то папа цѣловался съ ними помонашески, и потомъ митрополиты и епископы и иные чины цѣловали его въ руку.» — «Если, продолжалъ церемоніймейстеръ, къ папѣ пріѣдетъ цесарь или какой другой христіанскій potentatъ, и ногу папешскую цѣловать не будетъ, то папу видѣть не можетъ». — «Когда такъ, отвѣчалъ Менезіусъ, то пусть папа велитъ меня отпустить».

Отпустить не согласились, и посланный не цѣловалъ ноги у папы, только «наклонили по римскому обычаю, впрямь до колѣннаго приклоненія и вскорѣ подняли, а голову не наклонили». Когда Менезіусъ началъ подавать папѣ царскую грамоту, то его понизили. Папа принялъ грамоту сидя, и, отдавъ ее первому церемоніймейстеру, сказалъ: «Радуюсь, видя посланника отъ вашего государя; а что вашъ государь въ своей грамотѣ у насъ спрашиваетъ, то мы съ радостію будемъ исполнять и вскорѣ отвѣтъ учинимъ.» Когда папа кончилъ, церемоніймейстеры наклонили Менезіуса до папинихъ колѣнъ, и когда папа вставъ, далъ возмъ благословеніе, Менезіуса понизили на колѣни. Послан-

ный выговаривалъ потомъ кардиналу Алтерію, зачѣмъ его наклоняли силою? Кардиналъ отвѣчалъ, что всѣ посланники исполняютъ заведенный при папскомъ дворѣ обычай и слушаются церемоніймейстеровъ.

Менезіусъ ѣздилъ и къ бывшей шведской королевы Христины, принявшей католицизмъ и жившей тогда въ Римѣ. «Очень рада, сказала Христина посланному, что царское величество изволилъ прислать къ папѣ; если я чѣмъ-нибудь могу радѣть въ дѣлахъ государевыхъ, то должна это дѣлать, потому что когда я на королевствѣ шведскомъ королевствовала, то между нами былъ союзъ, который я буду вѣчно помнить».

Начали писать отвѣтную грамоту, и тутъ встрѣтилось непреодолимое затрудненіе. Менезіусу объявили: «Папа напишетъ великаго государя именованіе и титулъ, какъ они написаны въ царской грамотѣ, напишетъ свынше всѣхъ потентатовъ: вельможнѣйшему; только невозможно назвать государя вашего царемъ, потому что царь и цесарь одно и то же слово, и если написать царемъ, то цесарь и другіе потентаты станутъ на папу сердиться.» На это Менезіусъ показалъ грамоты императорскую, Венеціанскую, курфюрстовъ Бранденбургскаго и Саксонскаго, гдѣ государь былъ названъ царемъ. Но этимъ неудовольствовались; папа прислалъ спросить: что такое царь? Менезіусъ отвѣчалъ: «Какъ называется папа, цесарь Римскій, султанъ Турецкій, шахъ Персидскій, ханъ Крымскій, Моголь Индѣйскій, Претіанъ Абиссинскій, Зерекъ Арабскій, Колманъ Булгарскій, деспотъ Пелопонейскій, Каликъ Вавилонскій и другіе, такъ точно на славянскомъ языкѣ называется: царь Россійскій.» — «Какъ перевести царь полатынъ?» спрашивали Менезіуса. — «Перевести нельзя, отвѣчалъ онъ: но вѣдь вы безъ перевода пишете же латинскими буквами всѣ вычисленные мною названія государей!»

Кардиналъ Барберини говорилъ Менезіусу: «Если теперь папа не исполнитъ достоинства царскаго величества, то послѣ его кто будетъ папой изъ насъ старыхъ кардиналовъ, тогда царское достоинство будетъ исполнено; мы, кардиналы старые къ великому государю пошлемъ грамоту съ повинною, напишемъ именованіе и титулъ вполнѣ, только бы теперь великій государь на насъ не сердился, потому что папскою властію и словомъ папскимъ владѣтъ племянникъ папскій кардиналъ Алтеріи и

дѣлаетъ все по своему для своей временной гордости, что положить папѣ на языкъ, то папа и говоритъ.»

Наконецъ Менезіуса позвали на тайную аудіенцію къ папѣ. «Зачѣмъ ты меня не хочешь принять грамоты?» спросилъ Климентъ. — «Великій государь нашъ, отвѣчалъ Менезіусъ, писалъ къ вамъ для имени Божія и должности христіанской о помощи брату его, королю Польскому противъ общаго христіанскаго непріятеля, Турскаго султана. Вы, папа и учитель римскаго костела, великому государю любви своей не оказали, не хотѣли назвать его царемъ; а вамъ, папѣ и учителю римскаго костела, должно чинить соединеніе, а не разрушеніе.» — «Невозможное это дѣло, сказалъ папа, потому что моя братья, прежніе папы, этого не дѣлали; у насъ было уже засѣданіе съ кардиналами, и они мнѣ не позволяютъ.» — «Если вы сдѣлаете какую-нибудь грубость царскому величеству, отвѣчалъ Менезіусъ, то государь будетъ писать объ этомъ къ другимъ христіанскимъ государямъ.» Тутъ папа позвонилъ въ серебряный колокольчикъ и велѣлъ вошедшему маестро ди камера принести золотую цѣпь съ папскимъ гербомъ и четки изъ лазореваго камня. Подавалъ эти вещи Менезіусу, онъ сказалъ: «Дарю тебѣ на память.»

Менезіуса отпустили съ обѣщаніемъ, что папа отправитъ въ Россію посланника для договора о титулѣ.

## ГЛАВА V.

### ОКОНЧАНИЕ ЦАРСТВОВАНИЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Сношенія съ православнымъ Востокомъ: Греціею и Грузіею. Сношенія съ Персіею. Договоръ съ компаніею Персидскихъ Аріанъ. Построеніе корабля для Каспійскаго моря. Калмыки. Сибирь. Сношенія съ Китаемъ. Общій обзоръ царствованія Алексея Михайловича. Семейныя дѣла царя. Его кончина. Характеръ. Приближенные къ нему люди.

Мы видѣли, какую жизнь сообщили нашимъ сношеніямъ съ Греціею нужды Русской церкви—исправленіе книгъ и Законово дѣло. Мы видѣли, какую важную роль въ послѣднемъ дѣлѣ игралъ Паисій Лигаридъ, видѣли, что онъ хотѣлъ оставить Москву при окончаніи дѣла. Не знаемъ—волею или неволею—но онъ остался въ Москвѣ. Лѣтомъ 1667 года онъ былъ челомъ государю: «Служу я тебѣ, великому государю на Москвѣ седьмой годъ, а жалованья идетъ мнѣ на день по 18 алтынъ по 4 деньги, и этимъ мнѣ съ людьми прокормиться вельзя.» Просьба не была исполнена, вельно давать прежнее жалованье. Чтобы показать свою службу, Лигаридъ подалъ царю письмо, въ которомъ извѣщалъ объ извѣстномъ пророчествѣ, находящемся въ житіи Андрея юродиваго, что бѣлокурый народъ овладѣетъ Константинополемъ. Паисій, разумѣется, прилагаетъ это пророчество къ Русскимъ; толкуетъ и о князѣ Росскомъ Мосохѣ, въ которомъ видитъ Москвича. Но Лигаридъ не могъ заниматься въ Москвѣ покойно толкованіемъ пророчествъ: въ 1668 году іерусалимскій патріархъ Нектарій писалъ къ царю: «Даемъ подлинную вѣдомость, что Паисій Лигаридъ отнюдь не митрополитъ, ни архіерей, ни учитель, ни владыка, ни пастырь, потому что столько лѣтъ какъ покинулъ свою епархію, и, по правиламъ св. отецъ, архіерейскаго чина лишенъ. Онъ съ право-

славными православенъ, а латины называютъ его своимъ, и папа римскій беретъ отъ него ежегодно по двѣсти ефимковъ; а что онъ Пансіѣ бралъ милостыню для престола апостольской соборной церкви, то, лютый волкъ, послалъ съ племянникомъ своимъ на островъ Хіосъ.» Грамота, какъ видно, не произвела никакого дѣйствія, потому что вскорѣ послѣ ея полученія сдѣлано было слѣдующее распоряженіе: «Пожаловалъ великій государь Газскаго митрополита Пансію, велѣлъ ему дать жалованье, вмѣсто прибавки корму, сто рублей; дворъ, гдѣ онъ стоитъ, осмотрѣть, и что ветхо, починить, да съ винъ, которыя купить въ Архангельскѣ, пошлинъ не брать.»

Чтобъ не было однако впередъ подобныхъ доносовъ, Лигаридъ обратился съ просьбою о помощи къ логовету Константинопольской церкви Константину, писалъ, что враги оклеветали его, что осужденіе произнесено неправильно. «Я не проводилъ жизни моей, пишетъ Лигаридъ, въ сластолюбіи, пьянствѣ и блудѣ; съ молодю возлюбилъ я мудрость, съ большими трудами и издержками прошелъ морской путь изъ любви къ ученію. Называютъ меня латиномысленнымъ и еретикомъ: но я латинскимъ повелѣніямъ не повинуюсь, общаго у меня съ латинами—одна наука; вмѣстѣ съ ними я былъ и есмь ревнитель древнимъ филосоfamъ Аѳинскимъ, Ливанію и Ямвлиху, Богу добрымъ служителямъ. Заступись за меня, преученный мужъ! Чтобы невѣжды не тщеславились и не превозносились; будь ходатай и помощникъ дѣломъ и словомъ.» Логоветъ показалъ эту грамоту прежнему Нектарію, Доснеею. Тотъ сильно разсердился на Лигарида, увидавъ рѣзкія выраженія его о своихъ врагахъ и гонителяхъ, къ которымъ принадлежалъ и Нектарій. Но явился царскій посланный съ просьбою—простить Лигарида и прислать ему разрѣшительную грамоту. Не исполнить просьбы было нельзя, разрѣшительную грамоту послали въ Москву, и Доснеею сорвалъ сердце, написавши только на Лигаридовой грамотѣ къ логовету: «Еслибы не было святаго ходатайства царева, то узналъ бы ты, кто мертвдушенъ и бѣденъ, тотъ ли, кто 15 лѣтъ какъ оставилъ паству безъ пастыря, или тотъ, кто полагаетъ душу свою за овцы? исполнилась на тебѣ басня Езопова: козель бранилъ волка съ высокаго мѣста; ты самъ по себѣ не великъ и глупъ, безчеловѣченъ и безстыденъ, только мѣсто, гдѣ пребываешь—иное панскіе. Упѣшувшись тотъ тапакъ»



Въ концѣ 1672 года Лигаридъ собрался въ Палестину, но доѣхавъ до Кіева, остановился здѣсь и долго жилъ, служа великому государю, донося о тамошнихъ дѣлахъ. Такъ въ 1675 году онъ писалъ къ Матвѣеву: «По Богѣ и царь въ тебѣ имѣе заступника милостивѣйшаго, помоги мнѣ нѣкимъ даромъ вѣсто милостыни, умоли, чтобы мнѣ позволили служить по архіерейски. Собираютъ здѣсь много денегъ отовсюду, а кому и на что собираютъ—не знаю. Изволь объ этомъ розыскать, о бодрейшій Кіева стражъ! разузнай, на что митрополичьи доходы обращаются? Здѣсь носятъ слухи, будто епископъ Меодій освобожденъ и Кіевскимъ митрополитомъ поставленъ. Стеречи крѣпко и радѣй, чтобы этого не было, ибо великая будетъ смута между духовными и мірскими; до сихъ поръ еще живъ раздоръ и измѣна, учиненная недавно, и бывшая причиною столь великаго побоища. Вопіетъ, вопіетъ и св. Софія, на починку которой взялъ 14,000 рублей у царскаго величества; о другихъ его своевольствахъ молчу.»

Скоро послѣ этого пришелъ въ Кіевъ царскій указъ, чтобы Лигаридъ немедленно возвратился въ Москву. Онъ счелъ это опалою, и, пріѣхавъ въ Москву, написалъ государю: «Воспѣвалъ пророкъ и царь Давыдъ въ десятиструнномъ своемъ псалмѣ: не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко печалюся, скоро услыши мя: тоже смѣю и я возгласить къ тебѣ, единодержавцу царю; не отврати свѣтлѣйшаго лица твоего отъ меня, яко погибну душою и тѣломъ; особенно печалюсь, потому что не знаю причины моего возвращенія.» Въ январѣ 1676 года Лигаридъ обратился къ Матвѣеву съ жалобами, что умираетъ отъ голода и жажды, что просьбы его на смѣхъ пересылаютъ изъ приказа въ приказъ, что одоужалъ вслѣдствіе большаго и труднаго путешествія, что для службы церковной нѣтъ у него ни священника, ни діакона, ни пѣвца, ни иподіакона: «Ты заботишься обо всемъ въ богатѣйшемъ царствѣ: забылъ только обо мнѣ, архіерей.» Объ немъ вспомнили и велѣли давать кормъ по прежнему. Чѣмъ занимался Лигаридъ, видно отчасти изъ того, что онъ привезъ въ Москву изъ Кіева іеромонаха Виссаріона, бывшаго начальника школъ Кіевскихъ «для пособія себѣ въ тѣшаніяхъ и службѣ царскаго величества.»

Кромѣ Греціи была еще другая страна христіанская, православная, болѣе несчастная, болѣе страдающая отъ бусурманъ, чѣмъ даже Греція, издавна искавшая помощи у единовѣрной Россіи: то была Грузія. Послѣ несчастной попытки при царѣ Борисѣ, Московское государство отказалось отъ мысли посылать войска свои за Кавказъ, помогало деньгами, посылало духовенство свое въ Грузію осматривать состояніе церковей, богослуженія, помочь тамошнему духовенству совѣтомъ. Тяжелое впечатлѣніе производило Грузинское христіанство на Русскихъ духовныхъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе сами не всегда могли отличить существенное отъ несущественнаго и сильно были привязаны къ формѣ, къ буквѣ. «Первое у васъ несогласіе съ соборною и апостольскою церковію, говорили Русскіе духовные Грузинскимъ епископамъ, первое несогласіе то, что церкви отъ алтарей не отгорожены, царскихъ дверей нигдѣ нѣтъ, да и не бывало, престолы вездѣ наги и къ стѣнѣмъ придѣланы, служите въ неосвященныхъ церквахъ, крестовъ ни на одной церкви нѣтъ да и не бывало; если и есть въ церкви иконы, то вы свѣчи прилѣпляете къ простой стѣнѣ, а иконы стоятъ особо, и мнится намъ, что у васъ къ божественнымъ иконамъ и къ честному кресту вѣра оскудѣла, да и на себѣ креста не носите; у кого и есть иконы, и тѣ спрятаны, а иные носятъ малыя иконы на поясахъ за кушаками; мотаете рукою не по истинѣ, и кланяетесь, смотря на небо, а не на иконы; архіереи ваши и попы сами себя крестнымъ знаменіемъ оградить и прочихъ людей благословить неумѣютъ. Если попу у васъ случится служить литургію, то онъ принесетъ съ собою сосуды и ризы въ иѣшкѣ, а евангелія и креста ни у кого нѣтъ; иной попъ, пришедъ въ церковь, постелетъ на престолѣ платъ и, поставя сосуды, дѣйствуетъ въ одномъ чекменѣ, и отдѣйствовавъ, покрывъ святая, облачится въ ризы и начинаетъ литургію, отслужая, велитъ малому собрать съ престола сосуды и ризы въ кошель и понесетъ къ себѣ. Вы епископы и попы ваши дѣйствуютъ, ризы надѣвъ на шею, свѣсивъ напередъ, и какъ начинать литургію, тогда ризы назадъ спускаете. Крестятъ у васъ младенцевъ однимъ погруженіемъ. Покаянія отцамъ духовнымъ мало у васъ знаютъ, также и причастія, только при смерти даютъ причастіе и то безъ покаянія. Всякіе люди у васъ входятъ въ церковь въ шапкахъ съ саблями и ослопами, и вы,

епископы, также входятъ съ ослонами въ церковь и въ алтарь. Женятся безъ вѣнца, и если дѣти будутъ, то вѣнчаются, а дѣтей не будетъ, то покинувъ старую жену, берутъ другую; свадьбы у васъ играютъ въ великій постъ, въ Благовѣщенье.» Въ одномъ мѣстѣ Русскіе духовные были свидѣтелями слѣдующаго явленія: между заутренею и обѣднею вышло на площадь духовенство, вынесли образъ св. Георгія и поставили на столбѣ, а противъ образа на церковной крышѣ сѣлъ мужикъ, надѣлъ на себя другой образъ св. Георгія и сталъ говорить во весь міръ: «Послушайте меня! я нынче ночевалъ въ храмѣ и сказывалъ мнѣ св. Георгій: людей моихъ не обижайте, которые въ моея вѣрують.» Послѣ этого мужикъ началъ пророчествовать объ урожаѣ и кому умереть въ этотъ годъ.—«Что это у васъ святой человѣкъ? спросили Русскіе, и умѣетъ онъ грамотъ?» — «Нѣтъ, не умѣетъ, отвѣчали Грузины: но это такой родъ; если кто умретъ, то изъ ихъ же роду другой станетъ рассказывать Егорьевы слова въ міръ.»

Мы видѣли, что при царѣ Михаилѣ Кахетинскій царь Теймуразъ поддался Россіи. При царѣ Алексѣѣ, весною 1647 года пріѣхалъ въ Москву посолъ отъ Теймураза и подалъ такую грамоту: «Какъ у отца твоего былъ я съ сыномъ своимъ и со всею Грузинскою землею въ холопствѣ, такъ теперь и тебѣ, великому государю, бью челомъ въ холопство. Отца твоего заступленіемъ и жалованьемъ наше Грузинское государство живо и цѣло; а если ты насъ не пожалуешь, за насъ не вступишься, то окрестныя государства насъ разорятъ безъ остатку и станутъ говорить: вы поддались Московскому государю, и онъ васъ выдалъ, за васъ не вступился. Теперь самъ я, Теймуразъ царь съ сыномъ своимъ Давидомъ отдался тебѣ въ холопство со всею Грузинскою землею; внука своего Григорья пришлю къ тебѣ въ холопи въ Москву, а за большаго моего внука Іоасафа изволилъ бы ты выдать сестру свою государыню царевну. Да вели къ намъ послать митрополитовъ сколько изволишь; государство Грузинское Божье да твоё: и вѣра такъ же была бы справлена, какъ и въ твоёмъ великомъ государствѣ.» Мы знаемъ, что въ это время, особенно въ 1648 году въ Москвѣ было не до Грузинъ. Въ 1649 оттуда новое посольство: «Хотѣлъ я, писалъ Теймуразъ, отправить къ тебѣ великому государю внука своего Николая(1);

но какъ узнали объ этомъ Персіане, то начали государство мое воевать съ трехъ сторонъ. Мнѣ черезъ горы внука своего послать нельзя, а на Шемаху Персіане не пропустятъ. Пожаловалъ бы великій государь, прислалъ за внукомъ моимъ своихъ людей и велѣлъ взять его къ себѣ въ холопи.»

Съ отвѣтомъ на эти предложенія отправился въ Грузію въ 1650 году Никифоръ Толочановъ. Посланникъ поднесъ Теймуразу подарокъ соболи; царь билъ челомъ низко, но спросилъ: «Прежде присылали ко мнѣ по 20,000 ефимковъ, а теперь мнѣ съ вами не прислано?»—«Потому тебѣ денегъ не прислано, отвѣчалъ посланникъ, что про тебя великому государю было не вѣдомо, гдѣ ты обрѣтаешься послѣ своего раззоренья, какъ разорилъ тебя Тифлискій ханъ; а какъ только твоя правда и служба объявятся великому государю, то тебя и больше прежняго царское величество пожалуетъ.»

— «Видите, продолжалъ Теймуразъ, какъ я разоренъ Тифлискимъ ханомъ по шахову приказу. Прежде государевы послы у меня въ Кахетіи были, и всякое строенье, монастыри и церкви видѣли, а теперь гдѣ были церкви, тамъ стали мечети: царское величество вступился бы за домъ Божій и за меня, холопа своего.»

Толочановъ объявилъ Теймуразу главную цѣль своего посольства—взять съ собою въ Москву внука его, царевича Николая.—«А выдастъ ли за него великій государь сестру свою?» спросилъ Теймуразъ.—«Съ нами объ этомъ дѣлъ не наказано, отвѣчалъ посланникъ: такое великое тайное дѣло кромѣ Бога да великаго государя кто можетъ вѣдать? Если Богъ изволитъ, а его государская мысль будетъ, то дѣло и состоится; а если не будетъ воли Божіей и государской мысли, то дѣлу какъ состояться? Ты только отпуская съ нами внука своего, исполний передъ великимъ государемъ правду свою.»

«Если я внука своего пошлю, продолжалъ Теймуразъ, а государь не изволитъ государства моего, Кахетіи очистить, ратныхъ людей и казны не пришлетъ, то зачѣмъ моя посылка?»

— «Ратныхъ людей, отвѣчалъ Толочановъ, послать къ тебѣ нельзя, потому что горы снѣжныя, высокія, въ нихъ разстѣлны большія, ратнымъ людямъ пройти, наряду и запасовъ провезти нельзя, у тебя государство пустое, и то за шахомъ, хотя рат-

ные люди и пройдутъ, то имъ у тебя съ голоду помереть; а казны тебѣ государь пришлетъ столько, сколько тебѣ и въ умъ не вѣщалось, если теперь исполнишь правду свою, внука съ нами отпустишь. Кромѣ того государь пошлетъ великихъ пословъ къ шаху Аббасу, чтобы отдалъ Кахетію по совѣту и по братству, а если не отдастъ, то думаемъ, что великій государь пошлетъ войско свое Каспійскимъ моремъ на шаховы города и велитъ городовъ разорить въ десятеро, только ты совершай правду свою. Если ты отпустишь съ нами и другаго внука своего Влавурсака, то великій государь дастъ ему свое жалованье по своему милосердому разсмотрѣнію.»

— «Влавурсака никому не отдамъ, сказалъ Теймуразъ: мнѣ самому не съ кѣмъ будетъ жить, некому будетъ и души моей помянуть.»

— «Ты намъ объявилъ, что тебя раззорилъ Тифлискій ханъ, продолжалъ посланникъ: такъ если тебѣ въ Грузинской землѣ жить неучего, то ступай и ты самъ къ царскому величеству, намъ вѣрно принять тебя и съ подданными твоими.»

«Когда будетъ мое время, тогда и побѣду къ государственной милости, а теперь еще побуду здѣсь», отвѣчалъ Теймуразъ.

Всѣ эти разговоры кончились тѣмъ, что Теймуразъ не отправилъ внука въ Москву. Тѣмъ сильнѣе высказывалъ свое усердіе къ великому государю Имеретинскій царь Александръ, присягнувшій при Толочановѣ царю Алексѣю Михайловичу: «Теймуразъ царь, говорилъ Александръ, внука своего съ вами не отпускаетъ; а еслибы у меня былъ сынъ мой Багратъ да братъ Мамука, то я бы обоихъ къ царскому величеству отпустилъ. Если государю угодно, то онъ бы прислалъ воеводусвоего въ Кутансъ; еслибы мнѣ было кому свою отчину, Имеретинскую землю приказать, то я бы и самъ побѣхалъ видѣть пресвѣтлыя государскія очи». Въ грамотѣ своей къ царю Александръ писалъ: «Учинился я, и сынъ мой, и братъ, и весь духовный чинъ, и ближніе люди, и всего государства воинскіе ратные и земскіе люди подъ вашего царскаго величества высокою рукою въ подданствѣ навѣки неподвижно, отъ дѣтей на внучать: и тебѣ бы, великому государю, меня не презрѣть и отъ недруговъ невѣрныхъ держать въ оборонѣ, чтобы люди моего государства въ невѣріе не впали. Прежде были у меня въ подданствѣ Дадьяне, и нѣсколь-

ко лѣтъ тому назадъ отложились, поддались Турецкому султану и живутъ съ бусурманами заодно, берутъ себя на помощь бусурманскую рать, меня раззоряють и воюють. Донскіе козаки ходятъ на Черное море и бусурманъ воюють, а православнымъ христіанамъ никакого вреда не дѣлають; а Дадьяне козаковъ къ себѣ приманивають, будто хотятъ вмѣстѣ съ ними воевать бусурманъ, и, примана въ свои мѣста, ихъ побиваютъ и къ Туркамъ продають, и въ подарокъ отсылають къ Турецкому султану, который за это присылаетъ имъ жалованье. Тѣ же Дадьяне крадутъ христіанъ изъ моей земли и у себя и отсылають къ Персидскому шаху, просятъ у него себѣ помощи; Дадьянскій владѣлецъ сестру свою отдалъ къ шаху и отъ христіанской вѣры отрекся, за то ему отъ шаха жалованье и помощь. Онъ же Дадьянскій владѣлецъ отослалъ другую свою сестру Рустемъ-хану Тифлискому, чтобы тотъ шелъ на меня войною: и Рустемъ-ханъ много разъ присылалъ своихъ ратныхъ людей на мое государство. Теперь я у царскаго величества милости прошу и желаю, чтобы какъ-нибудь съ Чернаго моря стругами учинить надъ Дадьянами промыслъ, за то разоренье имъ отомстить, отъ бусурманъ отлучить, въ православіи утвердить и подъ мою руку привести по прежнему. Дадьянскій прислалъ ко мнѣ, что хочеть опять быть у меня въ подданствѣ и самъ ко мнѣ пріѣхать, только чтобы я прислалъ къ нему сына моего въ заложники: я сына своего къ нему послалъ, а онъ ко мнѣ не пріѣхалъ и сына моего не отпустилъ: тогда, говоритъ, отпущу къ тебѣ сына, когда ты поддашься Турецкому султану. Братъ мой пошелъ на охоту, а Дадьянскіе люди схватили его и держатъ у себя. Великій государь пожаловалъ бы меня, помогъ мнѣ сына и брата изъ неволи освободить, а какъ освободятся, то къ себѣ ли ихъ велить взять, или мнѣ отдать—въ томъ его государева воля. Да пожаловалъ бы, велѣлъ прислать мнѣ печать свою, чтобы во всей землѣ царское повелѣнье было вѣрнѣе; да велѣлъ бы государь присылать моимъ ближнимъ и ратнымъ людямъ жалованье, чтобы они скудны и безконны не были и имѣли бы мочь стоять противъ своихъ недруговъ; да велѣлъ бы прислать мнѣ пушечный нарядъ, чѣмъ отъ недруговъ обороняться.

Съ 1653 года начинаются пріѣзды въ Москву Грузинскихъ владѣтелей: въ этомъ году пріѣхалъ осьмилѣтній внукъ Тейму-

раза, Николай Давыдовичъ съ матерью Еленою Леонтьевною. За внукомъ поднимался и самъ дѣдъ: когда въ 1656 году прѣхалъ къ Теймуразу государевъ посланникъ Жидовиновъ съ ефимками и соболями, то встрѣтилъ его въ Имеретин, и бѣдный старикъ говорилъ посланнику: «Персидскій шахъ выгналъ меня изъ моего государства, и живу я теперь въ Имеретинской землѣ, у зятя своего царя Александра; но отъ него помощи мнѣ никакой нѣтъ, скуденъ я всѣмъ, а въ свое государство отъ непріятелей ѣхать не смѣю; теперь я съ царицею своею, со внукомъ и со внукою и со всѣми людьми ѣду служить къ великому государю въ Москву, поѣдетъ со мною человекъ съ триста».

Въ январѣ 1657 года въ Посольскомъ приказѣ дѣяки распрашивали троихъ Грузинъ, прѣхавшихъ изъ Тушей: зачѣмъ они въ Москву прѣхали? «Прѣхали мы бить челомъ великому государю, чтобы пожаловалъ насъ для православной христіанской вѣры, велѣлъ принять подъ свою высокую руку въ вѣчное подданство». — «А прежде у кого были вы въ подданствѣ, и кто у васъ начальныя люди, и вѣра у васъ христіанская ли, и какъ далеко вы живете отъ Терека и въ какихъ мѣстахъ, и города у васъ есть ли, и сколько у васъ служилыхъ людей, и какой у васъ бой, кто у васъ сосѣди, и нѣтъ ли вамъ отъ Персидскаго шаха, отъ Кумыкъ и отъ Черкесъ какого утѣшенія, хлѣбъ у васъ родится ли, и если великій государь изволитъ принять васъ подъ свою высокую руку, то на какихъ статьяхъ вы хотите быть въ подданствѣ!» — «Мы хотимъ быть у царскаго величества въ вѣчномъ холопствѣ, гдѣ велитъ быть на службѣ — и мы готовы; вѣра у насъ христіанская; живемъ мы въ крѣпкихъ мѣстахъ, въ горахъ, въ трехъ станахъ, а городовъ и начальныхъ людей у насъ нѣтъ, всякій владѣетъ своею деревнею; ратныхъ людей у насъ 8000, бой лучной и копейный, всѣ бывають въ панцыряхъ; отъ Терека до Тушинской земли скорого ходу 4 дни; прежде мы были подданные Теймураза царя, а какъ его персидскій царь разорилъ, съ того времени живемъ особо».

Наконецъ въ 1658 году явился въ Москву и самъ царь Теймуразъ Давыдовичъ. На представленіи великій государь велѣлъ царю Теймуразу приступить къ своему царскому мѣсту и изволилъ встать. Тутъ Теймуразъ сталъ бить челомъ, чтобы великій государь далъ ему свою царскую руку цѣловать; но великій го-

сударь руки не далъ и сказалъ: «въ Евангеліи написано: идѣже будутъ собрани во имя мое, ту есмь и азъ посреде ихъ: и мы воздадимъ тебѣ. Скажи Всемилостивому Богу, сотворимъ о Христѣ цѣлованіе во уста, ибо ты благочестивой христіанской вѣры». — «Я твоего царскаго величества холопъ, говорилъ Теймуразъ: такого великаго и пресвѣтлаго государя недостойно мнѣ въ уста цѣловать». — «На то Божья воля, что ты у насъ въ подданствѣ, отвѣчалъ Алексѣй: но ты, царь, нашей благочестивой христіанской вѣры, и по Христовой заповѣди сотворимъ цѣлованіе въ уста». Тогда Теймуразъ, съ великимъ страхомъ, цѣловалъ государя въ уста.

Государь поручилъ боярину Хилкову переговорить съ Теймуразомъ.

«Съ которымъ Турскимъ царемъ было у тебя розрѣе и бой, какъ давно и какое было тебѣ отъ него изгнаніе и землѣ твоей разоренье?» спросилъ бояринъ.

Теймуразъ: «Тому лѣтъ съ тридцать измѣнилъ мнѣ бояринъ Георгій Сіосъ, и, обусурманысь, поддался Турскому султану Амурату и поднялъ на меня рать; я противъ него ходилъ съ своими ратными людьми, и былъ у меня бой съ измѣнникомъ и Турками между моей и Карталинской земли; Турскихъ людей съ измѣнникомъ было тысячъ сорокъ, а у меня было тысячи съ три, но мнѣ Богъ пособилъ, побилъ я измѣнника своего и Турскихъ людей, а побилъ я Турскихъ людей не многолудствомъ, силою крестною». Тутъ царь показалъ на крестъ язву отъ сабельнаго удара. «Послѣ того, продолжалъ Теймуразъ, мнѣ отъ Турка никакого гоненія и присылки ни о чемъ не бывало».

Хилковъ: «Какъ ты, царь Теймуразъ Давыдовичъ, билъ челомъ великому государю о подданствѣ, въ то время Персидскій шахъ землѣ твоей какое разоренье учинилъ и въ которомъ году?»

Теймуразъ: «Этому лѣтъ одиннадцать, какъ присылалъ къ великому государю бить челомъ о подданствѣ, инынѣшній шахъ Аббасъ прислалъ на мое государство ратныхъ людей, а противъ нихъ бился, и на томъ бою убили сына моего, дочь взяли насильствомъ, да два города разорили; а при старомъ Аббасѣ шахѣ разоренье было мнѣ многое. Не хотя государству своему разоренья, послалъ я къ шаху мать свою, да сына своего мень-



шаго Александра царевича въ аманатахъ. Когда моя мать со звукомъ прѣхала къ старому шаху и била челомъ, чтобы онъ взял внука ея въ аманаты и бралъ съ государства дань, а разорены не чинилъ, то шахъ сказалъ моей матери, чтобы она послала и другого внука своего Леона, а онъ, шахъ котораго внучъ въ аманаты взять захочетъ, того и возьметъ, а другого отпуститъ. Мать моя взяла и другого внука Леона, но шахъ матери моей и дѣтей не отпустилъ и присылалъ къ ней, чтобы она бусурманилась, а онъ ее будетъ имѣть вмѣсто матери. Она отказала, что отнюдь вѣры христіанской не отбудетъ. Тогда шахъ отдалъ ее подъ стражу и велѣлъ мучить: сперва велѣлъ сосцы отрѣзать, а послѣ закаленными желѣзными острогами исколотъ и по суставамъ рѣзать; отъ этихъ разныхъ мукъ мать моя пострадала за Христа до смерти, а тѣло укралъ и привезъ ко мнѣ Французъ; дѣтей же моихъ шахъ обоихъ извалосилъ, и теперь они у шаха. Послѣ этого шахъ послалъ на меня своихъ ратныхъ людей, я пошелъ противъ нихъ и побилъ, послѣ чего ушелъ въ Имеретію и жилъ тамъ два года; потомъ собрался съ Имеретійскими и Дадіанскими ратными людьми и шаховыхъ людей изъ земли своей выбилъ и землю очистилъ; но въ томъ же году шахъ прислалъ опять ратныхъ своихъ людей и я въ другой разъ ушелъ въ Имеретію, а шахъ велѣлъ всю Грузинскую землю плѣнить и разорить, чтобы христіанство все вывести. Я и тутъ Персіянъ выбилъ и сталъ владѣть своимъ государствомъ по прежнему. Но при нынѣшнемъ шахѣ, тому лѣтъ одиннадцать, измѣнили мнѣ два боярина, отвезли дочерей своихъ къ шаху, сами обусурманились и навели на меня шаховыхъ людей; я съ ними бился, и на томъ, бою сына моего Давида убили, а меня выгнали; отъ этого гоненія я и до сихъ поръ живу въ Имеретіи.»

Хилковъ: «Какъ земля твоя велика, сколько въ ней теперь за тобою живыхъ и разоренныхъ?»

Теймуразъ: «Земля моя въ длину 10 днищъ ходу и поперекъ столько же; городовъ всѣхъ большихъ семь, а малыхъ и много, только разорены и пусты; въ двухъ городахъ живутъ измѣнники мои бояре, и въ тѣхъ городахъ люди есть, а иные города всѣ разорены; въ стольномъ городѣ Кремѣ живетъ людей не много, иные живутъ по деревнямъ. Надѣ всемъ государствомъ

моймъ владѣтель теперь Рустемъ-ханъ, былъ онъ Грузинской породы, да обусурманился.»

Хилковъ: «Дадьянскую и Гуріальскую земли какъ давно ты подъ высокую руку великаго государя привелъ, присягу онѣ принесли ли, теперь они у великаго государя по прежнему ли въ подданствѣ и кто ими владѣетъ?»

Теймуразъ: «Какъ былъ живъ Дадьянскій царь Леонтій, то у насъ съ нимъ была безпрестанная вражда и бой. Но какъ царь Леонтій умеръ, и теперь на его мѣсто выбрали сродника моего Вамыка, который сговорилъ дочь свою за моего внука Леонтія Давыдовича, и крестъ цѣловалъ великому государю со всею землею; государства ихъ четыре города большихъ, стоятъ въ мѣстахъ крѣпкихъ, у Чернаго моря, кораблей у нихъ ходить по морю по пяти и по шести, а людей всякихъ будетъ съ 40,000; бой у нихъ сабельный и копѣйный, пищали есть, а пушки не большія. Гуріальская земля небольшая; крестъ великому государю цѣловала; лежитъ она между Имеретинскою и Дадьянскою землями. Дадьянами и Гуріальскою землею владѣетъ по совѣту Имеретинскій царь Александръ, но дани ему не даютъ, только такъ съ нимъ въ дружбѣ. Земли эти за моею землею подлѣ шаха. Государь бы пожаловалъ, велѣлъ землю мою очистить отъ измѣнниковъ, а до шаховой земли мнѣ дѣла нѣтъ, и будетъ ли шахъ за измѣнниковъ моихъ стоять или нѣтъ, того я не знаю. Я для того и поддался государю, чтобы онъ велѣлъ землю мою очистить и дать своихъ ратныхъ людей. Тогда я съ государевыми и съ своими людьми, съ Имеретинцами, Дадьянцами и Гурьянцами соберусь и стану свою землю очищать, а если шаховы люди на меня придутъ, то я буду отъ нихъ обороняться. Какъ великій государь изволитъ меня отпустить, то отписалъ бы къ Имеретинскому, къ Дадьянамъ и Гурьянамъ, чтобы мнѣ давали ратныхъ людей въ помощь; а къ шаху бы изволилъ отписать, что я православной христіанской вѣры и въ подданствѣ у него, великаго государя: такъ бы шахъ въ землю мою не вступался, а станеть ее разорять, то великій государь будетъ меня защищать.»

Хилковъ: «Великій государь указалъ тебя спросить: сколько тебѣ служилыхъ людей надобно, какими мѣстами ихъ до твоей земли вести и какъ далеко, гдѣ имъ брать лошадей и хлѣбные

запасы, чтобы въ дальнемъ пути и будучи у тебя ниъ голодомъ не помереть; да не будетъ ли стоять войною персидскій шахъ за измѣнниковъ твоихъ?»

Теймуразъ: «Надобно воеводу добраго, а ратныхъ людей съ 30,000 конныхъ; запасы брать изъ Астрахани до моей земли, а въ моей землѣ запасовъ будетъ много; а будетъ ли шахъ за измѣнниковъ моихъ стоять войною, того я не знаю. Когда я поддался отцу великаго государя, царю Михаилу Феодоровичу, то государь прислалъ мнѣ свою жалованную грамоту за золотою печатью, въ грамотѣ написано, что великій государь будетъ меня отъ недруговъ оборонять; послѣ того писаны ко мнѣ многія государевы грамоты, чтобы прислалъ я въ Москву внука моего; я внука прислалъ, а теперь и самъ пріѣхалъ бить челомъ, чтобы великій государь пожаловалъ мнѣ своихъ ратныхъ людей. Если царское величество оборонить меня не велитъ, то, смотря на меня, Имеретійскій царь, и Дадьяны и Гурьяны отъ бусурманскаго гоненья стануть искать другаго государя; у всѣхъ у насъ одно челобитье, чтобы великій государь пожаловалъ намъ ратныхъ людей и велѣлъ насъ оборонить. Били великому государю челомъ и не правые козаки, чтобы ихъ изволилъ взять подъ свою высокую руку; великій государь и козаковъ пожаловалъ для православной христіанской вѣры, изволилъ взять подъ свою высокую руку, а съ польскимъ королемъ разорвать; а я былъ въ своемъ государствѣ царь православной христіанской вѣры, и для того поддался великому государю, чтобы ему пожаловать, насъ оборонить.»

Съ отвѣтомъ на эти требованія пріѣхалъ къ Теймуразу бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой: «У великаго государя, говорилъ бояринъ, война съ польскимъ и шведскимъ королями; ратные люди его многіе теперь на границахъ: такъ ты бы, царь Теймуразъ Давыдовичъ, хотя бы какую нужду и утѣсненіе отъ непріятелей своихъ принималъ, а ѣхалъ бы въ свою Грузинскую землю и царствомъ своимъ владѣлъ по прежнему. А какъ царское величество съ непріятелями своими управится, то въ утѣсненіи и разореніи видитъ тебя не захочетъ и своихъ ратныхъ людей къ тебѣ пришлетъ; и теперь велѣлъ тебѣ дать денегъ 6000 рублей да соболей на 3000.—«Великаго государя воля, отвѣчалъ Теймуразъ: чаялъ я къ себѣ государской милости

и обороны, для того сюда и прїѣхалъ, а теперь царское величество отпускаетъ меня ни съ чѣмъ. Прїѣхалъ я сюда по указу царскаго величества, и въ то время ко мнѣ не писано, что всѣ государевы ратные люди на его службѣ; еслибы я чаялъ, что царское величество ратныхъ людей мнѣ на оборону не пожалуетъ, то я бы изъ своей земли не вѣзидъ.»

Трубецкой: «Ты говоришь, будто тебя государь отпускаетъ въ свою землю ни съ чѣмъ; но тебѣ даютъ 6000 рублей и соболей на 3000: можно тебѣ съ этимъ жалованьемъ до своей земли пробѣхать; и ты бы этимъ великаго государя не гнѣвилъ.»

Теймуразъ: «Дорогъ мнѣ великаго государя и одинъ соболю; а при отцѣ его государевѣ и заочно присылываю ко мнѣ по 20,000 ефимковъ, а соболей безъ счету; теперь мнѣ лучше раздать государево жалованье по своей душѣ, нежели въ свою землю ѣхать, да въ бусурманскія руки впасть. Услыхавъ, что я ѣду къ великому государю, Турки, Персіане и горскіе Черкесы испугались, Черкесы дороги залегли, въ горахъ на меня наступали и ратныхъ людей моихъ побили, я едва ушелъ; потерявъ своихъ ратныхъ людей, ѣхалъ я къ царскому величеству украдкою, днемъ и ночью, прїѣхалъ и голову свою принесъ въ подножіе его царскаго величества и челомъ ударилъ внукомъ своимъ; какъ увидѣлъ государевы очи, чаялъ, что изъ мертвыхъ воскресъ, чего желалъ, то себѣ и получилъ. А теперь прїѣздъ мой и челобитье стали ни во что; насмѣются надъ мною измѣнники мои горные Черкесы и до основанья разорять. Чѣмъ мнѣ отдану быть и душу свою христіанскую погубить въ невѣрныхъ бусурманскихъ рукахъ, лучше мнѣ здѣсь въ православной христіанской вѣрѣ умереть, а въ свою землю мнѣ не почто ѣхать. На комъ то Богъ възмещетъ, что бусурманы меня, царя православной христіанской вѣры, погубятъ и царство мое разорять? Великому государю какая будетъ честь, что меня царя погубятъ и родъ мой и православную христіанскую вѣру искоренятъ? я за православную христіанскую вѣру съ малою своею Грузинскою землею противъ Турокъ и Персіанъ стоялъ и бился, не боясь многой бусурманской рати. Пожаловалъ бы хотя меня государь, велѣлъ проводить своимъ ратнымъ людямъ.»

Трубецкой: «Государь тебя велитъ проводить ратнымъ людямъ и къ шаху отпущетъ, чтобы онъ на тебя не наступалъ и

Грузинской земли не разорялъ. Какъ-нибудь проживи теперь въ своей землѣ, а потомъ царское величество ратныхъ людей къ тебѣ пришлетъ, будь надеженъ, безъ всякаго сомнѣнія».

Теймуразъ: «Коли я самъ нынѣ милости не упросилъ и никакой помощи не получилъ, то впередъ заочно нечего ждать. И прежде обо мнѣ царское величество къ шаху писалъ: однако шахъ Аббасъ землю мою разорялъ и меня выгонялъ».

Теймуразъ отправился. Въ 1660 году отправился назадъ въ Грузію и внукъ его, царевичъ Николай Давыдовичъ съ матерью и съ царскимъ посланникомъ Мякиннинымъ. Въ Астрахани они узнали страшныя новости: Имеретинскаго царя Александра окормили: почувствовавъ смерть, посадилъ онъ на свое мѣсто сына Баграта и велѣлъ ему жениться на внукѣ Теймуразовѣ, что и было исполнено. Но молодой царь сидѣлъ на престолѣ только три мѣсяца; царица, жена Александрова, дочь Теймураза, не желая видѣть на царствѣ пасынка, схватила его, выколола ему глаза и вышла за мужъ за Грузинца Вахтана, съ которымъ и начала владѣть Имеретією; говорили, что она это сдѣлала по наговору Католикоса. Встала смута; царь Теймуразъ бѣжалъ въ Персидскій городъ Тифлисъ. Бояринъ Еристовъ привелъ Турокъ, и царицу съ мужемъ ея сослалъ къ Черному морю въ городъ Апхазитъ. Затѣмъ пришла другая вѣсть, что Теймураза взяли и повезли къ шаху. Не смотря на эту смуту въ Грузію, царевичъ Николай уѣхалъ изъ Астрахани и остался въ Тушинской землѣ; въ 1666 году онъ возвратился въ Москву; а въ 1674 отпущенъ опять на родину.

Грузія не могла дождаться, чтобы Россія въ царствованіе Алексѣя управлялась когда-либо съ своими европейскими врагами и могла начать войну въ отдаленномъ Закавказьѣ. Грузинскіе цари указывали на Персіянъ, какъ на главныхъ враговъ своихъ, отъ которыхъ Русскій царь долженъ оборонить ихъ; но между Персією и Россією издавна происходили дружественныя сношенія, которыя невыгодно было порывать. Въ 1650 году пріѣхалъ въ Москву посолъ шаха Аббаса, Магметъ Кулыбекъ и привезъ въ подарокъ отъ шаха 4000 батмановъ селитры. Въ отвѣтъ съ боярами посолъ началъ старыми жалобами на воровскихъ козаковъ: взяли они у шахова купчины подъ Бакою на морѣ съ бусы товару на 3000 рублей, да 2000 руб-

лей денегъ; разбойниковъ выбило изъ моря на берегъ, Терскіе воеводы это пограбленное имѣніе взяли, а въ Персію не отдали: такъ царское величество велѣлъ бы отдать, а воровъ козаковъ казнить: «Когда я, говорилъ посолъ, былъ теперь на Терекъ, то самъ этихъ воровъ козаковъ видѣлъ; а какъ пришелъ я въ Астрахань, то писалъ ко мнѣ Шемахинскій ханъ, что воры козаки опять приходили на Шемахинскія мѣста и пограбили многихъ шаховыхъ людей». — «Прежде, отвѣчали бояре, между великими государями ссоры и нелюбья изъ-за козачьяго воровства не бывало, потому что козаки эти не изъ Астрахани и не съ Терека, приходятъ воровать на море съ Дону, не однихъ шаховыхъ, и царскаго величества людей грабятъ и побиваютъ. Теперь воры козаки на морѣ перехватаны и сидятъ на Терекъ въ тюрьмѣ, что сыскано у нихъ персидскаго имѣнья, все велѣно отдать вашимъ людямъ, которыхъ Шемахинскій ханъ пришлетъ на Терекъ, и воровъ козаковъ велѣно казнить смертію при вашемъ послѣ; но ханъ до сихъ поръ никого не присылалъ, и если имѣніе не отдано, то его вина. Козаковъ Терскіе воеводы хотѣли казнить при тебѣ, но ты самъ не согласился.» — «Все это хорошо, говорилъ посолъ, но въ прежней царской грамотѣ къ шаху написано, что впередъ воровъ не будетъ.» — «Въ грамотѣ этого нѣтъ, отвѣчали бояре: государство великое не безъ вора, а гдѣ воры объявятся, то ихъ пригоже сыскивать сообщника.» Потомъ посолъ жаловался, что въ Астрахани и другихъ городахъ таможенные головы цѣнять товары для пошлинъ дорогою цѣною, тогда какъ при царѣ Михаилѣ пошлины брали меньше, и торговыхъ людей изъ Персіи пріѣзжало больше. Ему отвѣчали, что въ пошлинахъ Персіянамъ никакого убытка не бываетъ, потому что чѣмъ больше пошлина, тѣмъ дороже они продаютъ свои товары, и пошлинные деньги ложатся на людяхъ царскаго величества. У шаха селитры много: такъ шахово величество велѣлъ бы изъ своей области въ Московское государство отпускать по 20,000 пудовъ на годъ, а царское величество изволить за селитру посылать мѣдью или соболями. «Государь нашъ, отвѣчалъ посолъ, царскому величеству не только что за селитру, ни за что не постоятъ; велѣлъ бы государь ту работу положить на меня, а я буду говорить шахову величеству.»

Наконецъ дѣло дошло до Грузіи, до Теймураза. Посолъ такъ объяснялъ дѣло: «Теймуразова сестра была за старымъ шахомъ Аббасомъ, а Теймуразова дочь была за отцемъ нынѣшняго шаха, Сефи, и по этому Теймуразъ государю нашему свой. Ссора у Грузинскаго Теймураза съ Рустемомъ, ханомъ Тифлискимъ, потому что они между собою свои близкіе, одного поколѣнья, пошли отъ великаго князя Грузинскаго. Рустемъ ханъ теперь шаховъ подданный и бусурманинъ и половина Грузинской земли за нимъ, а другая половина за Теймуразомъ. Такъ ссора между ними, и шахъ на Рустема-хана сердится, что онъ Грузинскую землю разорилъ и царевича убилъ. Теперь Теймуразъ живетъ у зятя своего, Имеретинскаго царя, покинувъ свою землю, а къ шаху ни о чемъ не пишетъ и не бьетъ челомъ; еслибы онъ билъ челомъ, то шахъ велѣлъ бы ему жить по прежнему въ своей землѣ. Я донесу объ этомъ шахову величеству, и шахъ для царскаго величества велитъ Теймуразу землю его отдать и впередъ землю его велитъ оберегать.»

Объщаніе было исполнено относительно воровскихъ козаковъ. 39 человекъ ихъ сидѣло въ тюрьмѣ на Терекѣ; троихъ вершили при послѣ Магметъ-Кулыбекъ — атамана Кондраты Иванова Кобызенка съ двумя другими пущими заводчиками; четверо умерло въ тюрьмѣ; остальныхъ прислали въ Москву; большая часть ихъ была родомъ изъ городовъ восточной украины; трое Москвичей, по одному изъ Великаго Новгорода, Костромы, Луха, Романова и Перми, одинъ Грузинъ, а трое названы Царегородцами!

Въ 1653 году поѣхали въ Персію великіе послы, окольникъ князь Иванъ Лобановъ-Ростовскій и стольникъ Иванъ Комнинъ. Послы поѣхали жаловаться на шемахинскаго хана Хосрева, который давно уже грозился войною на Астрахань и на Терекъ все за козаковъ, а теперь въ 1652 году писалъ къ Астраханскому воеводѣ, что Гребенскіе казаки не только грабятъ Персидскихъ торговыхъ людей, но въ Дагестанской области поставили городокъ, служилыхъ людей въ немъ устроили и тамъ будто Черкасскую дорогу закрѣпили; Хосревъ писалъ, что по шахову приказу онъ собираетъ войско, чтобы взять этотъ городъ; а потомъ идти подъ Астрахань и подъ Терекъ. Кромѣ того Русскіе торговые люди бьютъ челомъ, что въ Шемахѣ

Хосревъ-ханъ, а въ Гиляни приказные люди задержали ихъ третій годъ, утѣсненіе всякое, обиды, насильства, налоги и убытки дѣлаютъ большіе, бьютъ, грабятъ; тогда какъ въ Московскомъ государствѣ персидскимъ торговымъ людямъ во всемъ свобода и береженіе. Шахъ принимаетъ Русскихъ измѣнниковъ и помогаетъ имъ: откочевалъ отъ Астрахани государевъ подданный Ногайскій Чебанъ-мурза и кочевалъ подъ Терекѣмъ, а потомъ началъ кочевать по Кумыцкой сторонѣ въ дальнихъ мѣстахъ и учинился царскому величеству непослушенъ. Въ 1651 году ходили на него царскіе ратные люди — князь Муналь Черкасскій и стрѣлцкіе головы съ Нагайскими, Едисанскими и Черкасскими мурзами; но когда государевы ратные люди пришли на Чебана, измѣнилъ подданный великаго государя, вѣчный холопъ Суркай, шевкаль Тарковский, и, сложась съ Чебанъ-мурзою, началъ съ государевыми людьми биться, а ратные люди безъ царскаго указа съ Суркой-шевкаломъ биться не смѣли. Потомъ Суркай и Андреевскій Каганалпъ-мурза съ Кумыками приходили войною на русскій Суншинскій городокъ, подъ Барагуны и на улусы князя Муцала Черкаскаго, а къ шевкалу прислано было ратныхъ людей изъ Шемахи 500 человекъ, да изъ Дербента 300 человекъ, съ ними двѣ пушки; эти Шемахинскіе и Дербентскіе люди съ Кумыками многихъ царскихъ ратныхъ людей побили и переранили, а иныхъ въ плѣнъ захватили, барагунскихъ мурзъ взяли себѣ, городъ Суншинскій сожгли, взяли лошадей съ 3000, верблюдовъ съ 500, рогатаго скота съ 10,000, да овецъ съ 15,000. Великій государь надѣется, что все это сдѣлано безъ повелѣнія шаха Аббаса, надѣется, что шахъ велитъ Хосревъ-хана переимѣнить за это съ Шемахинскаго владѣнія и накажетъ его, чтобы впередъ между обоими великими государями больше ссоры не было, велитъ отдать плѣнныхъ и все пограбленное имѣніе. Великіе послы потребовали также, чтобы шахъ отдалъ Теймуразу его землю и наказалъ людей, разоряющихъ Грузію.

На все это шахъ велѣлъ отвѣчать посламъ чрезъ своихъ ближнихъ людей: «Покойный шахъ Аббасъ велѣлъ на Терекъ сдѣлать одну сторожню, а другихъ городовъ ставить нигдѣ не велѣлъ; но вашего государя люди поставили города безъ указа и торговыхъ нашихъ людей побили и пограбили; ссора началась слѣдо-



вательно съ вашей стороны, и Шемахинскій ханъ Хосревъ послалъ своихъ людей, которые тѣ города сожгли. Ханъ Хосревъ умеръ; преемнику его, Мигиръ-Алей-хану и шевкалу Суркаю шахъ послалъ приказъ впередъ съ людьми вашего государя не ссориться, также вашъ государь запретилъ бы своимъ людямъ нападать на Персіянъ, которые на море ходятъ. Шевкалъ Суркай, Чебанъ-мурза и Барагунскіе мурзы приклонились къ сторонѣ шахова величества сами собою, а по нашему закону, кто къ намъ приклонится, тѣхъ насильно назадъ отдавать нельзя; а если они сами захотятъ служить вашему государю, то шахъ за нихъ стоять не будетъ. Приказнымъ людямъ велѣно отдать назадъ взятки, которыя они побрали у русскихъ людей. Какъ скоро царское величество велитъ отпустить съ Терека Суркаева племянника и торговыхъ Персіянъ, тамъ засаженныхъ, то и Русскихъ торговыхъ людей изъ Шемахи отпускать. Что же касается Грузіи, то прежніе шахи за непристойныя дѣла царя Теймураза много разъ посылали ратныхъ людей въ его землю, разоряли ее и самого его выгнали. Теймуразъ рабски вину свою прежнимъ шахамъ принесъ, дѣтей своихъ прислалъ, и ему область его отдали. За это у прежнихъ шаховъ съ великими государями Россійскими нелюбья не бывало. Въ прошлыхъ годахъ Теймуразъ опять затѣялъ непристойныя ссорныя худыя дѣла, и по шахову указу посланы на него ратные люди, которые на бою сына его убили, а его самого выгнали; если Теймуразъ за вину свою внука своего къ шахову величеству пришлетъ, то опять область свою получить».

Послы возражали: «Не только та земля, гдѣ Терекъ и Суншинскій городокъ, но и та земля, гдѣ Тарки, издавна принадлежить царямъ Россійскимъ, города здѣсь было вольно ставить, и самъ покойный шахъ Аббасъ просилъ объ этомъ царя Михаила Ѳеодоровича. О грабежѣ торговыхъ людей по сыску въ Астрахани ничего не объявилось, а еслибы и дѣйствительно козакъ ихъ ограбили, то эта бѣда имъ самимъ отъ себя: зачѣмъ они шли въ караванъ вмѣстѣ съ Тарковскими Кумыками и другими воровскими людьми; извѣстно, что у Терскихъ и Гребенскихъ козаковъ съ Кумыками бываютъ ссоры большія; прежде купцы не хаживали въ горы безъ обсылки съ Терскимъ воеводою, и никто ихъ не грабилъ. Кумыцкіе шевкалы и мурзы издавна хо-

люди великихъ государей нашихъ, а прежніе Персидскіе шахи въ Кумыцкую землю не вступались: также и теперешній шахъ не вступался бы и съ царскимъ величествомъ за то нелюбя не начиналъ; а Барагунскіе мурзы поддались шаху по неволѣ. Грузинская земля православной христіанской вѣры греческаго закона, и Грузинскіе цари издавна подданные нашихъ великихъ государей».

— «Нѣтъ! начали говорить шаховы ближніе люди: Теймуразъ и вся Грузинская земля въ подданствѣ у нашихъ Персидскихъ шаховъ; правда, покойный шахъ Аббасъ обѣщалъ царю Михаилу Феодоровичу охранять Грузію по братской дружбѣ и любви; если и теперь Теймуразъ самъ пріѣдетъ къ шаху или внука своего пришлетъ, то шахъ землю его ему отдастъ. О Теймуразѣ и Грузинской землѣ мы въ другой разъ докладывать шахову величеству не станемъ, потому что онъ велѣлъ отвѣчать вамъ впрямь и быть тому дѣлу безповоротно, также и всѣмъ другимъ дѣламъ. Нашимъ торговымъ людямъ въ Московскомъ государствѣ свободы нѣтъ, держать ихъ на дворахъ за сторожами, а куда имъ случится выйти, то за ними также ходятъ сторожа».

— «Это дѣлается не для тѣсноты, а для обереганья», отвѣчали послы.

Шаховы рѣшенія остались безповоротны; переменилось только одно: Аббасъ велѣлъ отпустить всѣхъ задержанныхъ въ Персіи Русскихъ купцовъ. На отпускѣ онъ позвалъ пословъ вечеромъ къ себѣ въ садъ прохладиться. Угощали сахарами и овощами; потомъ принесли передъ шаха сосудъ золотой съ каменьями, въ немъ виноградное питье чихирь, шахъ пилъ за государево здоровье, и спрашивалъ пословъ: «У брата моего, великаго государя вашего такое виноградное питье есть ли?» — «У царскаго величества, отвѣчали послы, питей всякихъ много, и изъ винограду есть питья—романел, ренское и другія, только не тѣмъ именовъ.» Передъ шахомъ стояли въ золотомъ сосудѣ цвѣты разные: Аббасъ, поднимая цвѣты, спрашивалъ: «Въ Московскомъ государствѣ такіе цвѣты есть ли?» — «У великаго государя, отвѣчали послы, цвѣты этимъ подобныя есть, піанея кудрявая и другихъ многихъ всякихъ разнообразныхъ цвѣтовъ много.» Передъ шахомъ играли музыканты на домрахъ, гус-

ляхъ и скрипкахъ; шахъ спрашивалъ пословъ: «Братъ мой, великій государь вашъ чѣмъ тѣшится, и въ государствѣ его такія игры есть ли?»—«У великаго государя нашего, отвѣчали послы, всякихъ игръ и умѣющихъ людей, кому въ тѣ игры играть, много; но царское величество тѣми играми не тѣшится, тѣшится духовными органами, поютъ при немъ, воздая Богу хвалу, многогласнымъ пѣніемъ, и самъ онъ наукамъ премудрымъ философскимъ многимъ и храброму ученію навывченъ, и къ воинскому ратному рыцарскому строю хотѣніе держитъ большое, по своему государскому чину и достоянію; выѣзжая на поле, самъ тѣшится и ведетъ себя тѣшить своимъ ближнимъ людямъ служилымъ строемъ: играютъ передъ нимъ дробками, стрѣляютъ изъ луковъ и пищалей.»

Отвѣтъ шаха на счетъ Грузіи былъ слишкомъ ясенъ; продолжать дѣло можно было только съ оружіемъ въ рукахъ, а для этого у Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича не было никакой возможности. Когда началась Турецкая война, то Россія, вѣстѣ съ Польшею, попытались было привести и шаха къ союзу съ собою противъ Турокъ; но шахъ отвѣчалъ, что ему нельзя безъ причины разорвать мира съ султаномъ. Такимъ образомъ относительно Персіи у Москвы оставался одинъ торговый интересъ. Въ столицу постоянно пріѣзжали Кизильбашскіе купчины, и привозили восточные узорочные товары, считавшіеся необходимыми для великолѣпія царскаго двора. Въ 1660 году пріѣхалъ въ Москву купчина Армянинъ Захаръ Сарадовъ и привезъ царю въ подарокъ богатый престолъ, украшенный алмазами, яхонтами, жемчугомъ, восточною бирюзой и турецкою финифтью, оцѣненный въ 22,589 рублей; перстень золотой съ алмазами; жаровню серебряную съ сулейкою серебряною для сжиганія ароматовъ; 15 сулей ширазскаго шарапу, что шахъ пьетъ; 4 сулейки водки гуляфной; 3 сулейки водки ароматной; скляницу водки нарызжовой; 12 золотниковъ аромату восточнаго; 12 вай, которыя государь носятъ въ правой рукѣ во время церемоніи шествія патріарха на ослати. Въ Посольскомъ приказѣ Армянина спрашивали: можно ли ему въ своей землѣ промыслить для великаго государя камень дорогаго, запонъ и другихъ узорочныхъ товаровъ, птицъ индійскихъ и мастеровыхъ людей, золотописцевъ и золотого и се-

ребрянаго дѣлъ мастеровъ и алмазниковъ рѣзцовъ, которые рѣжутъ на всякихъ каменьяхъ? Армянинъ отвѣчалъ, что отецъ его и онъ готовы все промыслить для великаго государя, потому что прикащики ихъ ѣздятъ во всё государство; можно заказать богатый чепракъ — можно сдѣлать въ 50,000; можно изъ Индіи привезти птицъ, которыя говорятъ поиндѣйски, а звѣрей привезти нельзя, потому что ѣхать надобно черезъ два моря. Мастеровыхъ людей въ шаховой области много, и онъ, купчина станеть ихъ призывать въ Московское государство. Они съ отцемъ великому христіанскому государю во всемъ работать и служить ради, а не для своей прибыли; шахъ ихъ жалуетъ, торгуютъ они безпошлинно; только шахъ вѣры бусурманской, а они христіанской вѣры, и для того великому государю служить и работать ради.

Мы видѣли, какъ при царѣ Михаилѣ Англичане и другіе западные народы домогались у Московскаго правительства свободной торговли по Волгѣ съ Персією; теперь подобное предложеніе явилось на оборотъ, изъ Персіи, отъ компаніи тамошнихъ Армянъ. Въ 1666 году Армянинъ Григорій Лусиковъ подалъ царю челобитную: «Пожалована наша компанія отъ шаха правомъ вывозить изъ Персіи за море шелкъ сырецъ черезъ которое государство мы захотимъ. Возимъ мы шелкъ многіе годы черезъ Турецкое государство, которое обогащается отъ насъ таможенными сборами. Поговоря съ товарищами, я выѣхалъ къ тебѣ, великому государю, бить челомъ, чтобы ты пожаловалъ, велѣлъ намъ возить шелкъ сырецъ и другіе персидскіе товары, которые на нѣмецкую руку, черезъ свое Московское государство за море въ Нѣмецкія земли и опять указалъ насъ пропускать назадъ изъ-за моря черезъ Архангельскъ съ нѣмецкими товарами, съ золотыми и ефимками въ Персію. Если мы продадимъ шелкъ въ Астрахани, то заплатимъ пошлины по 5 копѣекъ съ рубля; если не продадимъ, вели оцѣнить шелкъ по 20 рублей пудъ, взять по пяти копѣекъ съ рубля и пропустить къ Москвѣ; если продадимъ въ Москвѣ, то вели взять пошлины по пяти копѣекъ съ рубля; если не продадимъ, то вели оцѣнить пудъ по 30 рублей, взять пошлины по 5 копѣекъ съ рубля и отпустить къ Архангельску. Если продадимъ въ Архангельскѣ, вели взять пошлины по 5 копѣекъ; если же не продадимъ, вели

нудъ оцѣнить по 40 рублей, пошлины взять по 5 копѣекъ съ рубля и пропустить за море въ Нѣмецкія земли. А которые персидскіе товары годны на нѣмецкую руку, вели съ насъ брать пошлину, какъ ведется; также вели брать обычную пошлину и съ нѣмецкихъ товаровъ, которые мы привеземъ въ Архангельскъ. Отъ провозу этого шелка и другихъ товаровъ твоимъ подданнымъ великая прибыль. Иноземцы, которые теперь ѣздятъ на корабляхъ въ турецкую землю для покупки этого шелку и другихъ товаровъ, все будутъ ѣздить къ Архангельску и съ нихъ будутъ сходить въ твою казну большія пошлины.

Въ маѣ 1667 года Ординъ-Нащокинъ написалъ договоръ съ компаніею на условіяхъ, означенныхъ въ просьбѣ; агентомъ компаніи въ Москвѣ, по просьбѣ Армянъ, утвержденъ былъ Англичанинъ Брейнъ. Агентъ обязывался послать своихъ вѣрныхъ людей въ Астрахань, Новгородъ, Архангельскъ и другіе порубежные города, и всякими дѣлами компаніи въ челобитъ и торговыхъ промыслахъ честно и вѣрно радѣть, великому государю, его боярамъ, думнымъ и приказнымъ людямъ обо всякихъ дѣлахъ и обидахъ извѣщать и бить челомъ радѣтельно, безъ всякой поноровки недрукамъ компаніи; отписывать о дѣлахъ компаніи къ ея членамъ въ Персію, какъ случатся ѣздки. За это радѣнье компанія платитъ Брейну съ проданныхъ товаровъ по деньгѣ съ рубля; если же компанія пришлетъ шелкъ или другіе товары къ самому агенту для продажи, то платитъ ему съ продажныхъ товаровъ по грошу съ рубля; если же онъ товары продастъ или вымѣняетъ на другіе, то платитъ ему по другому грошу съ рубля.

Въ маѣ написанъ былъ договоръ, а 19-го іюня сдѣлано было распоряженіе о строеніи кораблей для Каспійскаго моря: великій государь указалъ для посылокъ изъ Астрахани на Хвалынское море дѣлать корабли въ Коломенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Дидиновѣ, а вѣдать это корабельное дѣло въ приказѣ Новгородской чети боярину Аванасью Лаврентьевичу Ордину-Нащокину, да думнымъ дьякамъ—Дохтурову, Голосову и Юрьеву. Въ тотъ же день иноземецъ Иванъ фанъ-Сведенъ объявилъ въ приказѣ корабельщиковъ, Ламберта Гелта (Holt) съ товарищами, четырехъ человекъ, нанятыхъ на четыре года. Полковникъ Корнилюсъ фанъ-Буковенъ (Bockhoiven) отправился въ Вяземскій и

Коломенскій уѣзды осматривать лѣса; къ Марселисамъ на ихъ Тульскіе и Канширскіе заводы послана была память—давать желѣзо самое доброе на корабельное дѣло. Плотниковъ и кузнецовъ велѣно было набирать изъ рыболововъ села Дѣдинова, охотниковъ, а въ неволю никого не нудить. Главнымъ распорядителемъ при строеніи кораблей былъ приставленъ Яковъ Полуехтовъ.

Новое дѣло пошло не такъ скоро, какъ бы хотѣлось. Хотѣлось, чтобы корабль поспѣлъ къ веснѣ 1668 года; но 1-го октября 1667 Полуехтовъ прислалъ сказку Дѣдиновскаго старосты, что у нихъ къ корабельному дѣлу охочихъ плотниковъ нѣтъ; того же числа другая отписка Полуехтова: Коломенскій кабацкій голова отказалъ: денегъ у него нѣтъ, на корабельное дѣло дать нечего. Плотниковъ велѣли нанимать въ Коломнѣ и Дѣдиновѣ; но отъ 27-го октября отъ Полуехтова новая отписка: въ Дѣдиновѣ плотники охотою не нанимаются, а подрядчиковъ нѣтъ, и корабельное дѣло за плотниками стало. Послали память въ Приказъ Большаго Дворца, велѣно всѣмъ Дѣдиновскимъ плотникамъ уговариваться безъ всякаго опасенія, наемъ имъ будетъ безъ убавки, и въ неволю на нихъ корабельное дѣло накинута не будетъ, ссорщикамъ не вѣрили бы; Полуехтову послали государеву грамоту: изъ Дѣдинова и другихъ селъ взять у приказныхъ людей плотниковъ тридцать человекъ, а корму давать имъ по четыре алтына на день. Работа пошла съ 14-го ноября. Въ январѣ отписка отъ Полуехтова: «Плотникамъ и кузнецамъ дано корму по четыре алтына на день человекъ, а дни малые и холодные, корабельное дѣло неспоро, а корму, безъ указа, убавить не смѣю». Въ отвѣтъ велѣно давать по два алтына человекъ, да смотрѣть, чтобы не гуляли. Тридцати плотниковъ оказалось мало; понадобились канаты и бичевки, мастеровъ канатныхъ можно было сыскать между крестьянами епископскаго села Городищъ, но никто изъ нихъ волею не подражался; спросили паруснаго мастера — нѣтъ! иноземцы объявили, что надобно на кораблѣ вырѣзать корону: рѣзчика негдѣ было сыскать; Дѣдиновцы наскучили незваными гостями: староста приходилъ со многими людьми и ссылалъ полковника фанъ-Буковена со двора, отводили дворы далеко отъ корабельнаго дѣла. Велѣли прибавить еще 20 человекъ Дѣдиновскихъ плот-

никовъ и полковника велѣли поставить на ближнемъ дворѣ, епископу Коломенскому велѣли дать канатныхъ и бичевныхъ мастеровъ; изъ Оружейной Палаты велѣли выслать въ Дѣдиново рѣзнаго мастера; туда же велѣли послать изъ Пушкарскаго приказа казеннаго кузнеца Никитина. Но и тутъ неудачи: Пушкарскій приказъ отвѣчалъ, что кузнецъ Никитинъ дѣлаетъ къ большому Успенскому колоколу языкъ, а кромѣ того кузнеца языка дѣлать некому; Оружейная Палата отвѣчала, что у нея рѣзнаго мастера нѣтъ. Парусныхъ швцовъ и токарей велѣли взять на Коломнѣ, кузнецовъ въ Переяславѣ Рязанскомъ, живописца и рѣзца на Гранатномъ дворѣ, но на Гранатномъ дворѣ ихъ не оказалось, послали въ Стрѣлецкій приказъ. Между тѣмъ наступила весна, май мѣсяцъ; Полуехтовъ далъ знать, что корабль на воду спущенъ, будутъ отдѣлывать его на водѣ, а ахта и шлюпы поспѣютъ скоро. Но въ іюнѣ новыя жалобы отъ Полуехтова: Коломенскій епископъ Мисаилъ канатныхъ мастеровъ не даетъ; а епископъ жалуется: «далъ я 8 человекъ мастеровъ, но Полуехтовъ бьетъ ихъ и мучитъ, въ подкѣтъ сожалеетъ, пеньки и кормовыхъ денегъ не даетъ, мучитъ голодною смертію». На Коломенскомъ кружечномъ дворѣ, на которомъ до сихъ поръ брали деньги для корабельнаго строенія, денегъ не достало, послали взять въ Зарайскъ и Переяславѣ Рязанскомъ изъ таможенныхъ доходовъ. Отыскали и отправили въ Дѣдиново иконописца и рѣзца, рѣзцу велѣно короны рѣзать, а иконописцу, гдѣ доведется, цвѣтитъ. Лѣто уже приближалось къ исходу, а корабль все не былъ готовъ. 7-го августа послана къ Полуехтову царская грамота: велѣно у корабля на кормѣ сдѣлать и вырѣзать травы и вызолотить, орла и короны дѣлать не велѣно, а на носу сдѣлать льва; велѣно дѣлать съ большимъ поспѣшеніемъ, чтобы въ августѣ мѣсяцѣ отпустить корабль изъ Дѣдинова. Полуехтовъ отвѣчалъ на это, что главная остановка за епископомъ Мисаиломъ: осьми канатныхъ мастеровъ мало, а епископъ не даетъ въ прибавку. Послали новую грамоту къ епископу съ большимъ подтвержденіемъ, а къ Полуехтову опять приказъ, чтобы непременно корабли были готовы къ отпуску въ августѣ мѣсяцѣ. Прошелъ августъ; прошла и половина сентября; Полуехтовъ доноситъ, что корабль, ахта, два шлюпа и боты сдѣланы совсѣмъ наготовѣ; но большихъ канатовъ, на

чѣмъ кораблю и яхтѣ стоять, не сдѣлано, потому что мастеровъ только 8 человекъ, а больше епископъ Мисаилъ не присылывалъ. Пошла третья грамота къ епископу, а къ Полуехтову приказъ: отпустить корабли въ Нижній Новгородъ съ полковникомъ фанъ-Буковеномъ и корабельщиками, а кормщиковъ и гребцовъ взять изъ Коломенскаго посада и Коломенскаго яма, знающихъ людей, которые бы въ Окѣ рѣкѣ водяной ходъ знали. Въ Нижнемъ велѣно корабли поставить, для осенняго и весенняго льда, въ заводяхъ и бережъ накрѣпко; чего на корабляхъ не подѣлано, то фанъ-Буковенъ долженъ былъ додѣлать въ Нижнемъ. Но 19 октября отписка изъ Дѣдинова: Коломенскіе ямщики государеву указу учинились ослушны, на корабли кормщиковъ и гребцовъ не дали, кораблю по Окѣ идти нельзя: вода мелка; а тутъ еще Полуехтовъ поссорился съ Буковеномъ, начали доносить другъ на друга: фанъ-Буковенъ пишетъ, что въ Окѣ вода мелка, идти кораблю нельзя, а Полуехтовъ пишетъ, что въ рѣкѣ вода велика и кораблямъ идти можно, только полковникъ съ подъячимъ пьетъ и бражничаютъ, о государевѣ дѣлѣ не радѣетъ, хочется ему, чтобы корабли зазимовали въ Дѣдиновѣ. Чтобы помочь дѣлу, послали грамоты: къ Полуехтову: если отпускъ замедлится, то быть ему въ опалѣ и наказанъ, и во что корабли стануть, тѣ деньги доправятъ на немъ; къ Буковену: если не пойдетъ въ Нижній тотчасъ, то доправятъ на немъ кормы за всѣ прошлые мѣсяцы. Но и это не помогло: Буковенъ далъ знать, что съ 4 ноября морозы сильные, по Окѣ ледъ началъ плыть большой; а Полуехтовъ присылаетъ сказку за руками старостѣ Ловецкихъ селъ, что 2 ноября по Окѣ корабельный ходъ былъ. Какъ бы то ни было, корабль зазимовалъ въ Дѣдиновѣ.

20 ноября явился въ Посольскомъ приказѣ корабельный капитанъ Давыдъ Бутлеръ съ 14 товарищами: пріѣхали они изъ-за моря изъ Амстердама, къ великому государю въ службу, по призыву фанъ-Сведена. 2 марта 1669 года Бутлера съ товарищами, да Астраханца, который на Каспійскомъ морѣ бывалъ, отправили въ Дѣдиновъ осмотрѣть корабль, можно ли на немъ по Каспійскому морю ходить? Посланные возвратились и объявили, что корабль и ахта годны. 25 апрѣля, по государеву указу, велѣно кораблю дать прозванье Орелъ, капитану Бутлеру велѣно поста-



вить на носу и на кормѣ по орлу, и на знаменахъ и на еловтикахъ нашивать орлы. Бутлеръ подалъ въ Посольскомъ приказѣ списокъ съ артикульныхъ статей, какъ долженъ капитанъ между корабельными людьми расправу чинить и вѣдать ихъ; артикулы были одобрены. Наконецъ въ началѣ мая Орель двинулся изъ Дѣдинова, а 13 іюня отпущенъ изъ Нижняго въ Астрахань. Постройка корабля, яхты, двухъ шнековъ и бота обошлась въ 9021 рубль.

Неудачному началу соответствовалъ несчастный конецъ; Стенька Разинъ сжегъ корабль въ Астрахани. Разбой Разина, разногласіе, происшедшее въ компаніи и смерть шаха Аббаса II-го помѣшали также исполненію договора, заключеннаго съ Армянами. Между тѣмъ Ординъ-Нащокинъ удалился отъ дѣлъ; мѣсто его занялъ Матвѣевъ, и въ іюлѣ 1672 года въ Посольскій приказъ созваны были выборные торговые люди, по два человека добрыхъ изъ сотни. Имъ прочли договоръ съ Армянскою компаніею 1669 года и спросили: если Армяне, по договору, шелкъ сырой и всякіе товары станутъ привозить въ Московское государство, въ Архангельскъ, Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ и за море съ товарами ѣздить, то не будетъ ли Московскимъ и всѣхъ городовъ купецкимъ людямъ въ ихъ промыслахъ помѣшки? Выборные отвѣчали: «При царяхъ Михаилѣ Θεодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ Персидской области купецкіе люди Персіане и Армяне, Кумычане и Индѣйцы пріѣзжали съ шелкомъ и со всякими персидскими товарами и торговали въ Москвѣ и въ Астрахани и по другимъ городамъ всегда съ Русскими купецкими людьми, а съ Нѣмцами, Греками и ни съ какими иноземцами нигдѣ не торговали, а въ Нѣмецкія земли черезъ Московское государство не ѣзжали. А Русскіе купецкіе люди со всякими русскими и нѣмецкими товарами ѣздили въ Астрахань и въ Персію за море и мѣняли русскіе и нѣмецкіе товары на шелкъ и на другіе персидскіе товары и продавали ихъ въ казну великаго государя, а изъ казны продавали Нѣмцамъ на ефимки, также и отъ себя продавали шелкъ Нѣмцамъ на ефимки, а ефимки отдавали въ казну на мелкія деньги и отъ того казнѣ бывало не малое пополненіе, а Русскимъ купецкимъ людямъ былъ промыселъ, и многія пошлины сходили съ нихъ и съ Персіанъ. Если же теперъ Армяне станутъ торговать съ Нѣмцами, то постановятъ съ ними

договоръ, шелкъ продадутъ Нѣмцамъ на ефимки и на золотые и на заморскіе такіе товары, которые прежде Русскіе люди покупали у Нѣмцевъ и продавали Персіянамъ. Такъ по этому договору ефимки и золотые и заморскіе товары пойдутъ въ Персидскую землю чрезъ Московское государство, и Персидской землѣ будетъ прибыль, а казнѣ великаго государя убытокъ, Русскіе купецкіе люди лишатся своихъ промысловъ и придутъ въ убожество.»

Въ концѣ 1672 опять пріѣхалъ въ Москву Григорій Лусиковъ, и услышалъ отъ Артамона Сергѣевича Матвѣева такіа рѣчи: «Въ 1667 году великій государь васъ Армянъ пожаловалъ, съ шелкомъ и другими товарами вамъ пріѣзжать позволилъ, какъ о томъ въ крѣпости написано. Для покупки шелка приготовлена царская казна многая, и потерпѣла она въ простоѣ отъ долгаго времени убытки великіе. Этимъ вы свой договоръ нарушили, а теперь объяви, по договору шелкъ съ собою ты привезъ ли, и чѣмъ вознаградишь убытки, понесенные царскою казною?»

Лусиковъ: Христосъ не пришелъ разорить Моисеева закона, но исполнить, а слухъ носится, что договоръ о шелкѣ хотятъ перемѣнить.

Матвѣевъ: Правда, что Христосъ сошелъ на землю ради нашего спасенія, и не пришелъ разорить законъ, но исполнить; это твое слово къ пополненію царской казны пристойно. Объяви, какимъ способомъ можешь вознаградить царскую казну за убытки?

Лусиковъ: Въ договорѣ не постановлено, чтобы намъ шелкъ ставить въ царскую казну. Шелку я не привезъ теперь съ собою за козацкимъ воровствомъ, а какъ вознаградить убытки царской казнѣ, не вѣдаю.

Матвѣевъ: За козацкимъ воровствомъ останавливать товаровъ вамъ было не для чего, потому что всякому свое здоровье должно беречь больше пожитковъ; самъ ты проѣхалъ, и шелкъ могъ провести, а не привезъ—царскую казну изубыточилъ и договоръ нарушилъ.

Лусиковъ: Если покупать шелкъ въ казну, то этимъ самымъ договоръ будетъ нарушенъ, потому что въ договорѣ такой статьи нѣтъ.

Матвѣевъ: Если у царскаго величества съ Нѣмецкими государями будутъ какія ссоры, то за море васъ отпускать нельзя, торговать вамъ въ Архангельскѣ и въ другихъ Русскихъ городахъ, продавать свои товары или въ царскую казну, или Русскимъ торговымъ людямъ. — На эту новую статью, ненаходившуюся въ первомъ договорѣ, Лусиковъ отвѣчалъ письменно, что они, Армяне согласны на нее, только бы установлена была шелку цѣна, и если во время проѣзду изъ Астрахани до Москвы учинится въ товарахъ убытокъ, то онъ вознаграждается изъ казны царской. На установленіе цѣны согласились; но относительно случаевъ утраты товаровъ отъ воровства постановили: если на Волгѣ объявится воровство, то Астраханскіе воеводы дадутъ знать объ этомъ въ первый Персидскій порубежный городъ, чтобъ торговые люди въ Астрахань съ шелкомъ и другими товарами не ѣздили. Если не смотря на все береженіе и провожаніе Армянъ, товары потонутъ или какимъ-нибудь другимъ образомъ пропадутъ, то съ этихъ товаровъ пошлинъ не брать. Армянинъ вытребовалъ чтобы во время провозу товаровъ при нихъ былъ постоянный караулъ изъ Русскихъ людей, и если за этимъ карауломъ товары пропадутъ, то хозяевамъ искать судомъ на караульщикахъ, и если разыскать будетъ нельзя, то давать вѣру: «Зимою, говорилъ Лусиковъ, пріѣдемъ на станъ и пойдемъ въ избу, а безъ насъ Русскіе люди что хотятъ, то и сдѣлаютъ надъ нашими товарами, потому что мы къ зимѣ непривычны, на морозѣ оставаться не можемъ.» Что касается до цѣны, по какой брать шелкъ въ казну, то уговорились, чтобъ пудъ шелку лежей стоилъ 35, а арда шъ 30 рублей. Лусиковъ далъ обязательство: «Въ Нѣмецкія государства черезъ Турцію и никакимъ другимъ путемъ съ шелкомъ сырцомъ и другими товарами ни компанейщикамъ, ни другимъ подданнымъ Персидскимъ не ѣздить; если иноземцы пріѣдутъ въ Персидское государство для покупки шелку, то Армяне не должны имъ его продавать: весь шелкъ идетъ въ Россію.»

21 мая 1673 года Матвѣевъ призывалъ гостей, Василья Шорина съ товарищами и объявилъ имъ царскій указъ: впередъ изъ Астрахани Русскихъ торговыхъ людей и ихъ прикащиковъ въ Персію не отпускать; также Персидскимъ торговымъ людямъ торговать съ Русскими въ одной Астрахани, и въ верховые го-

рода ихъ не пускать до тѣхъ поръ пока будетъ постановлено объ этомъ чрезъ пословъ отъ обоихъ государствъ, потому что Шемахинскій ханъ гостя Астаея Филатьева прикащика, также и другихъ прикащиковъ товары и имѣніе взялъ грабежемъ, и впередъ Русскихъ людей будутъ грабить изъ мести, что въ Астрахани при Стенькѣ Разинѣ ограблены шаховъ посланникъ и купчины. Будучи на Москвѣ въ Посольскомъ приказѣ домогались они многими разговорами и челобитьемъ, чтобы великій государь указалъ послать въ Астрахань и другіе понизовые города сыскныя грамоты. Посланнику отказали въ этомъ для того, что въ Астрахани послѣ Стеньки на воровствѣ многіе торговые люди купили персидскіе товары и везутъ въ Москву и другіе города: такъ еслибы послать сыскныя грамоты, то посланникъ и купчина гдѣ такіе товары сыщутъ, будутъ называть своими и начнутся великія ссоры. Если гостямъ такое распоряженіе, чтобы въ Персію не ѣздить, и торговать въ Астрахани, тодно, то пусть пришлютъ сказку за руками въ Посольскій приказъ.

Гости прислали сказку: «Русскимъ купецкимъ людямъ въ шаховой области во всѣхъ городахъ отъ начальныхъ хановъ чинится великая обида и тѣснота и неволя; ханы берутъ лучшіе товары, соболи, пупки, сукна, кость рыбью и слюду безъ цѣны силою, держать у себя по полугоду и по году, и послѣ долгаго челобитья платятъ цѣну въ половину и въ треть, а иные товары, державъ долгое время и перегноя, отдають назадъ съ великимъ безчестьемъ и обидою; а во многихъ городахъ Русскихъ купецкихъ людей бьютъ и увѣчатъ палками безвинно. Въ Шемахѣ въ 1650 году захватили Русскихъ купецкихъ людей и держали ихъ въ заперти до 1656 года, при чемъ убытка Русскіе люди потерпѣли больше 50,000. Въ 1660 году Тарковский Шевкаль пограбилъ товары гостей Шорина, Филатьева, Денисова и Задорина слишкомъ на 70,000 рублей. Въ 1672 году тотъ же Шевкаль ограбилъ Астраханскаго жителя, Армянина Нестора слишкомъ на 5000 рублей; а Шевкаловы торговые люди ежегодно пріѣзжаютъ въ Астрахань и торгуютъ вольно; еслибы ихъ задержать въ Астрахани, то и Шевкаль пересталъ бы грабить Русскихъ людей. Видя такія обиды въ шаховыхъ областяхъ, Русскіе купецкіе люди ѣздить туда опасаются; но чтобы и пер-

сидскихъ купцовъ далѣ Астрахани не пускать, иначе они отнимутъ промыслы у Русскихъ людей и царской казнѣ будетъ убыль большая: Персіане и Армяне, Кумычане, Черкесы, Индѣйцы и Астраханскіе Татары, прїѣзжая въ Москву и другіе города станутъ продавать свои товары всякимъ людямъ врозь дорогою цѣною, а русскіе товары лучшіе станутъ покупать дешевою цѣною; вмѣсто двухъ и трехъ пошлинъ, чтѣ съ Русскихъ сходить, станутъ платить одну пошлину; Русскимъ всякихъ чинѣвъ людямъ въ покупкѣ персидскихъ товаровъ передача великая, вся прибыль будетъ у Персіанъ.

По прочтеніи этой сказки послали спросить Лусикова, не разсердится ли шахъ, если Персіанъ не будутъ пропускать изъ Астрахани въ Москву? и не будетъ ли отъ Персіанъ челобиты шаху на нихъ, Армянъ, когда они одни, по договору, будутъ прїѣзжать въ Москву и другіе Русскіе города? Лусиковъ отвѣчалъ, что Персидскіе купчины теперь и сами не поѣдутъ въ Россію, потому что прежде брали они товары взаимны изъ шаховой казны, казначей бралъ съ нихъ взятки и давалъ имъ роспись за шаховой печатью, вслѣдствіе чего они торговали безпошлинно; а теперь, какъ состоялся договоръ съ Армянскою компаніею, купчинамъ казенныхъ товаровъ уже не даютъ; битъ челомъ Персіане на Армянъ не будутъ, потому что послѣдній шахъ далъ жалованную грамоту на вывозъ шелка въ Россію, и грамоты этой перемѣнить нельзя. По этому случаю Лусиковъ прибавилъ: «Прїѣзжаютъ изъ шаховой области въ Русское государство тезики съ купчинами, а иные и особо, торги у нихъ малые, обыкновенно торгуютъ табакомъ, живутъ въ Москвѣ и другихъ городахъ многіе годы, а прибыли отъ нихъ нѣтъ. Тому лѣтъ съ шесть подговорили они и увезли изъ Москвы молодую монахиню, которая обусурманилась и вышла замужъ за тезика, и тезики насъ Армянъ укоряютъ, что вотъ христіане въ нихъ вѣру обращаются: указалъ бы великій государь всѣхъ тезиковъ отовсюду выслать въ Персію; шаху будетъ это пріятно; а мы Армяне табакомъ торговать и Русскихъ людей увозить не будемъ, потому что мы христіане.»

До сихъ поръ мы слѣдили за сношеніями Московскаго государства, готоваго перейти въ Россійскую Имперію, съ государствами Европы и Азіи, съ народами, принадлежащими христі-

анской или магометанской цивилизаціи. Но Россія, съ самаго начала своей исторіи, имѣла постоянно сосѣдами кочевые народы, выходившіе изъ степей Средней Азіи, и мы знаемъ, какое вліяніе оказывало на ея исторію это сосѣдство. Исчезли Печенѣги и Половцы, страшные поработители Татары подчинились своимъ прежнимъ даникамъ Русскимъ, хотя и не переставали обращать взоры на Константинополь, въ ожиданіи, что преемникъ калифовъ избавитъ ихъ отъ царя христіанскаго; но степная украинна не перемѣнила своего характера, кочевники движутся, тѣснятъ другъ друга, какъ нѣкогда Половцы потѣснили Печенѣговъ, Татары Половцевъ. Но теперь они сталкиваются уже не съ Кіевскою Русью, сталкиваются съ могущественною для нихъ Москвою, и любопытно прослѣдить ихъ первоначальныя отношенія къ Москвѣ, какъ сначала они хотятъ удержать свою независимость, право движенія и хищничества, но скоро, волею-неволею, должны подчиниться Москвѣ, войти къ ней въ служебныя отношенія, изъ дикихъ Половцевъ сдѣлаться Черными Клобуками.

Въ 1645 году, еще при жизни царя Михаила, двое Калмыцкихъ тайшей прислали въ Москву пословъ своихъ бить челомъ о принятіи ихъ въ послушанье, съ обѣщаніемъ служить и добра хотѣть, а государь бы за это велѣлъ пріѣзжать имъ къ Астрахани, къ Уфѣ и къ другимъ городамъ со всякими торгами. Алексѣй Михайловичъ, по восшествіи своемъ на престолъ, въ концѣ того же 1645 года отправилъ къ тайшамъ голову московскихъ стрѣльцовъ Кудрявцева, чтобы ихъ уговорить и къ государственной милости обратить безъ войны и безъ крови. Кудрявцевъ выѣхалъ изъ Уфы 22 марта 1646 года по послѣднему зимнему пути, по пластамъ, степью и ѣхалъ до Калмыцкихъ улусовъ четыре недѣли въ полую воду. 21 апрѣля пріѣхалъ онъ въ улусъ къ Лоузаню тайшѣ на рѣчку Кіимъ и велѣлъ ему сказать, чтобы послалъ къ братьямъ своей, племянникамъ и другимъ тайшамъ, пусть съѣдутся въ одно мѣсто для выслушанія царскаго посланника. «Для этого наши тайши ко мнѣ не поѣдутъ, отвѣчалъ Лоузанъ: подай государеву грамоту мнѣ здѣсь и государево милостивое слово скажи.» Кудрявцевъ поѣхалъ къ нему и подалъ грамоту: «Подожди, сказалъ тайша, когда обо всемъ между собою переговоримъ, тогда тебѣ обо всемъ скажемъ.» Кудряв-

цевъ ждалъ недѣлю и дождался: Лоузанъ прислалъ къ нему людей своихъ, тѣ прибили, ограбили посла и отвезли его въ другой улусъ, къ племяннику Лоузаневу, Наамсарѣ; тотъ послалъ его къ другому дядѣ своему; послѣдній, продержавъ Кудрявцева три недѣли, отослалъ назадъ къ Наамсарѣ. 17 іюня тайши съѣхались на рѣкѣ Орѣ, и позвали къ себѣ посланника, который говорилъ имъ такую рѣчь: «Вѣдомо вамъ самимъ, что издавна были вы у великихъ государей царей въ послушаньѣ; но въ 1643 году, забывъ милость царя Михаила Ѳеодоровича, приходили подѣ Астрахань, Русскихъ и Ногайскихъ людей побили, а Едисанскихъ мурзъ и улусныхъ людей съ женами и дѣтьми взяли и отвезли къ себѣ и до сихъ поръ не отдали. Потомъ выходили на Терекъ на Ногайскихъ мурзъ, но были побиты въ горахъ Кумыками и горными Черкасами. Этимъ вы не унялись, но приходили подѣ Саратовъ и другіе понизовые города. Не терпя такихъ досадъ, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ посылалъ на васъ воеводу своего Плещеева; воевода встрѣтилъ васъ за Саратовымъ и многихъ побилъ, другихъ въ плѣнъ взялъ и много разоренья за ваши неправды вамъ сдѣлалъ; наконецъ вы прислали къ великому государю бить челомъ, чтобы принялъ васъ подѣ свою высокую руку. Великій государь Михаилъ Ѳеодоровичъ премѣнилъ гнѣвъ на милость, воевать и разорять васъ больше не велѣлъ, а сынъ его, великій государь царь Алексѣй Михайловичъ послалъ къ вамъ меня съ своимъ милостивымъ словомъ: и вамъ бы отъ неправдъ своихъ отстать, великому государю служить, изъ-подѣ Астрахани и изъ-подѣ Уфы и отъ другихъ городовъ отойти кочевать на прежнія свои дальнія кочевья, и передо мною присягу дать по своей вѣрѣ, Едисанскихъ Татаръ отпустить, аманатовъ въ Астрахань и Уфу дать изъ тайшей или изъ улусныхъ лучшихъ родственныхъ людей. А какъ вы все это исполните, то государь станетъ васъ держать въ своемъ милостивомъ жалованьѣ, торги и промыслы вамъ будутъ безпошлянные.»

«Въ прошлыхъ годахъ, отвѣчали тайши, калмыцкіе улусы у Московскихъ государей въ послушаньѣ бывали ль, или нѣтъ, и чѣмъ ихъ прежніе государи жаловали или нѣтъ, того мы не упомнимъ; а то мы знаемъ, что дѣды и отцы наши и мы сами, и братья наши и племянники у царей Московскихъ и у царицъ

Михаила Феодоровича никогда въ послушаньѣ не бывали и никакого государева жалованья къ намъ не присылывано, и по словѣ своихъ не посылавали съ челобитьемъ, чтобы быть намъ въ неволѣ, посылали мы битъ челомъ о томъ, чтобы быть съ государемъ въ мирѣ, намъ на его города войною не ходить, а ему на насъ своихъ ратныхъ людей не посылать, и дать намъ подъ своими городами торгъ. Къ Астрахани ходили не всѣ тайши, ходило только двое тайшей, ходили не подъ государеву отчину, а на встрѣчу къ Едисанскимъ мурзамъ и улуснымъ людямъ, которые просили нашихъ тайшей, чтобы приняли ихъ къ себѣ; тайши къ себѣ ихъ и приняли, взяли ихъ не за саблю, люди они Божьи, и теперь кочуютъ на степи своими улусами по своей волѣ, захотятъ подъ Астрахань, и мы ихъ не держимъ, а по неволѣ не отдадимъ. Подъ Саратовъ и другіе города мы не прихаживали, а если кто и приходилъ изъ насъ уирадкою, того мы не знаемъ, потому что кочуемъ не въ одномъ мѣстѣ; а что воевода Плещеевъ нашихъ людей побилъ и въ полонъ взялъ, то такъ повелось изъ вѣка, на войнѣ побиваютъ и въ полонъ берутъ. Государь велитъ намъ идти изъ подъ своихъ городовъ на прежнія дальнія кочевья: но мы кочуемъ не подъ его городами, земля Божія, кочуемъ на порожней землѣ, мы люди Божіи вольные, кочуемъ по своей волѣ не въ указъ. Служить мы государю не хотимъ, а и безъ шерти лиха ему не желаемъ, въ прежніе годы не бывало, чтобы мы никому-нибудь государю служили и шерть давали; если ты поцѣлуешь крестъ, что государь не будетъ насъ воевать, то и мы велимъ лучшимъ людямъ шертовать, что войны начинать не будемъ. Аманатовъ не дадимъ, потому что этого у насъ не повелось, а Русскаго полону у насъ нѣтъ, потому что мы на Русь не ходимъ; а торгъ дѣло вольное, велитъ государь съ торгомъ приходиться, и мы торгуемъ, а намъ и кромѣ государевыхъ людей есть съ кѣмъ торговать, пошлинъ же никому не даемъ.»

— «Если такъ, сказалъ Кудрявцевъ, то государь велитъ васъ воевать съ двухъ сторонъ съ огненнымъ боемъ, и къ врагамъ вашимъ, дальнимъ Калмыкамъ пошлетъ, чтобы также шли на васъ.»

— «Что ты намъ грозить пріѣхалъ! отвѣчали тайши: еслибы ты не изъ Москвы былъ присланъ, то за такое слово быть бы



тебѣ въ Бухарѣ; еслибы государю насъ воевать, то онъ бы и не грозясь велѣлъ воевать и разорять: это въ Божьей рукѣ, кому Богъ поможетъ.»

Калмыки дѣйствительно стоваривались посланника убить или продать; но нѣкоторые отговорили; Кудрявцева повели въ дальнія кочевья, гдѣ онъ терпѣлъ голодъ, принужденъ былъ ѣсть всякую скверну. Здѣсь посланникъ видѣлся съ Ногайскими и Едисанскими мурзами и уговаривалъ ихъ возвратиться подъ Астрахань: «Мы государю измѣнили, былъ отвѣтъ, и намъ назадъ идти нельзя, улусные люди не хотятъ, да если и пойдемъ подъ Астрахань на старыя кочевья, то Калмыки придутъ и возьмутъ насъ; если же отъ Калмыковъ будетъ тѣсно, то мы пойдемъ подъ Астрахань.» — «Все это мурзы обманываютъ, писалъ Кудрявцевъ, забыли государеву милость и Калмыцкихъ ташей на всякое зло наговариваютъ; только бы не они, то тайши много и не знали бы, всякіе русскіе обычаи рассказываютъ и наговариваютъ.» Кудрявцевъ вывѣдывалъ у Калмыковъ, не согласятся ли они идти вмѣстѣ съ Русскими людьми войною на Крымъ; но тайши отказались: «Ждемъ мы на себя войны отъ дальнихъ Калмыковъ, говорили они: а Крымъ отъ насъ далеко, мѣсто незнакомое, и съ Русскими людьми идти намъ вмѣстѣ нельзя: вашъ Русскій походъ тяжелъ, ходите пѣши; гдѣ намъ идти день, а Русскимъ людямъ идти недѣлю, да и Русскихъ людей опасаемся, чтобы чего-нибудь надъ нами не сдѣлали.» Продержавъ Кудрявцева у себя почти пять мѣсяцевъ, Калмыки наконецъ отпустили его изъ степи.

Калмыки остались на новыхъ своихъ кочевьяхъ по Яику, Ору, Сакмарѣ, по рѣкамъ, которыми владѣли ясачные люди Уфимскаго уѣзда, грабили, били и хватали въ плѣнъ этихъ ясачныхъ людей на промыслахъ; врывались въ Казанскій и Самарскій уѣзды, раззоряли Русскія и Башкирскія села; Башкирцы платили имъ тѣмъ же; съ обѣихъ сторонъ накоплялись плѣнники и шли переговоры о ихъ размѣнѣ, при чемъ Московское правительство не переставало твердить тайшамъ, чтобы уходили назадъ въ свои дальнія кочевья, на Черные пески и на Иргизъ рѣку, и не занимали бы земель между Яикомъ и Волгою. Тайши отвѣчали одно, что въ холопствѣ никогда ни у кого не али и никого не боятся, кромѣ Бога. «Земля и воды Божьи,

говорили они, а прежде та земля, на которой мы теперь съ Ногайцами кочуемъ была Ногайская, а не государева, и Башкирскихъ вотчинъ въ тѣхъ мѣстахъ не бывало; мы, пришедши сюда, Ногайцевъ сбили, и Ногайцы пошли кочевать подѣ Астрахань; а какъ мы подѣ Астраханью Ногайскихъ и Едисанскихъ мурзъ за саблею взяли, то и кочуемъ съ ними по поламъ, по этимъ рѣкамъ и урочищамъ, потому что они теперь стали наши холопы; намъ въ этихъ мѣстахъ зачѣмъ не кочевать? да кромѣ нихъ и кочевать намъ негдѣ, а государевыхъ городовъ здѣсь нѣтъ.»

Но не долго Калмыки говорили этимъ языкомъ. Въ 1657 году четверо тайшей прислали царю грамоту, въ которой писали: «Большой Астраханскій воевода началъ къ намъ безпрестанно пословъ присылать, не дали намъ покою, все аманатовъ у насъ просили: и мы, Калмыки аманатовъ своихъ дали, родственника своего, при воеводахъ и при дьякѣ шертовали съ своими улусными людьми, и на договорной записи мы, тайши руки приложили, чая отъ васъ, великаго государя, впередъ жалованья, а какъ шертовали, то сказали намъ, что жалованье будетъ.» Калмыцкіе послы подали статьи: 1) чтобы великій государь велѣлъ тайшамъ давать жалованье, а ихъ родства есть еще три улуса, и они, увидя къ себѣ государеву милость и жалованье, и тѣ улусы стануть призывать подѣ царскую высокую руку. 2) Велѣлъ бы государь лѣтомъ кочевать имъ отъ Астрахани вверхъ по Волгѣ по обѣ стороны и на перевозахъ бы ихъ нигдѣ не задерживали. 3) Въ городахъ, которые близко ихъ кочевья, указалъ бы государь давать имъ торгъ повольный, налоговъ бы и обидъ отъ воеводъ не было и во всемъ бы ихъ оберегали. 4) Указалъ бы государь идти имъ въ Крымъ войною, а съ ними бы послать Астраханскихъ служилыхъ людей.

Послѣдняя статья была очень важна при тогдашнихъ обстоятельствахъ Московскаго государства, и въ 1661 году дьякъ Гороховъ отправился къ Калмыцкому тайшѣ Дайчину съ требованіемъ, чтобы послалъ къ Крымскому хану, велѣлъ ему отстать отъ польскаго короля и не давать ему помощи, и если не отстанетъ, то Калмыки будутъ воевать Крымскіе юрты; но всего бы лучше, говорилъ Гороховъ, еслибы Дайчинъ-тайша нынѣшнимъ лѣтомъ со всѣми Калмыками пошелъ воевать Крымскіе юрты: тамъ богатства много отъ польскихъ людей, наполниться

Калмыкамъ есть чѣмъ; царскаго величества премногая милость къ тайшамъ и ко всемъ Калмыкамъ будетъ за ихъ службы, и въ государевыхъ городахъ Русскіе люди, вида Калмыцкую правду и прямую службу, будутъ съ Калмыками единодушно.

«Великій государь спрашиваетъ теперь на насъ службы, отвѣчалъ тайша, а жалованья посылаетъ намъ мало, тогда какъ мнѣ говорили, что будетъ мнѣ жалованье такое же, какъ прежде было Крымскому хану».

— «Такъ говорить негодится, возражалъ Гороховъ: потому что вы въ подданствѣ и послушаньи у великаго государя. Жалованья вы перебрали уже много, а службы еще никакой не показали».

— «Калмыки служатъ великому государю, говорилъ тайша: воюютъ улусы послушныхъ Крыму Ногаевъ; мы были и подъ Азовомъ и по рѣкѣ Кабану, и теперь ради исполнить повелѣніе великаго государя, пошлемъ своихъ людей на Крымъ, а послѣ большой воды пойду самъ съ дѣтьми и племянниками, стану станомъ на Дону подлѣ козачьихъ городковъ и буду промышленять надъ Крымомъ. Всѣмъ своимъ улуснымъ людямъ и Татарамъ велю приказъ учинить крѣпкій, чтобы никакихъ ссоръ и задоровъ съ людьми великаго государя не чинили, только чтобъ и отъ Русскихъ людей Калмыкамъ лиха не было, а затѣ всѣхъ Башкирцы: всегда всякое зло Калмыкамъ отъ Башкирцевъ».

— «Въ прошломъ году, отвѣчалъ дьякъ, вы жаловались, и по этой жалобѣ посланъ на Уфу стольникъ Сомовъ, велѣно ему про Башкирцевъ сыскать накрѣпко, взятое ими отослать къ вамъ въ улусы, а Башкирцевъ пущихъ воровъ велѣно казнить смертію, а другихъ наказать торговою казнію. Башкирцы, пущіе воры и вашихъ улусовъ разорители, Гаурко Ахбулатовъ съ товарищами, 30 человекъ, избывая смертной казни, бѣжали и живутъ теперь у сына твоего Мончакъ-тайши, и сынъ твой, позабывъ ихъ обиды, сдѣлалъ имъ большой привѣтъ и ласку, далъ имъ на пріѣздѣ по двѣ лошади, да по верблюду человеку, коровъ и овецъ далъ не мало; но это сдѣлалъ онъ неправдою, шертъ свою нарушилъ. Пусть онъ этихъ воровъ Башкирцевъ отошлетъ въ Астрахань; а если ихъ отдать не захочетъ, то впередъ Башкирцевъ отъ Калмыцкаго разоренія унимать нельзя».

Дайчинъ, помолчавъ немного, сказалъ: «Я про это ничего не знаю; когда увидишься съ Мончакомъ-тайшею, то поговори съ нимъ; Мончакъ самъ владѣлецъ, а я старъ, и улусные люди прочитаютъ Мончака; а я къ нему съ ближними своими людьми прикажу. Повидавшись съ Мончакомъ, поѣзжай въ Москву поскорѣе, службу нашу и послушанье великому государю объяви, и если впереди государю надобно будетъ наше Калмыцкое дѣло, то государь указалъ бы вѣдать это дѣло въ Астрахани Казбулату мурзѣ Черкасскому, потому что ему Калмыцкое наше дѣло за обычай».

Дьякъ поѣхалъ въ улусъ къ Мончаку, и первымъ дѣломъ его было, по пріѣздѣ туда, отправить Уфимскихъ жителей переговорить тайкомъ съ бѣглыми Башкирцами: для чего они великому государю измѣнили, съ Уфы бѣжали, и какого себя добра ждутъ въ Калмыцкихъ улусахъ? Калмыки давнѣе имъ злодѣи и будутъ мстить имъ за свою кровь. Когда Гороховъ пришелъ къ Мончаку, то тайша объявилъ, что онъ отъ отца своего не раздѣленъ и повелѣнье великаго государя также исполнить хочетъ съ радостью. Но иное говорили мурзы Едисанскихъ Татаръ; они пріѣхали къ дьяку и объявили отъ имени тайши: «Великій государь спрашиваетъ на насъ службы, а жалованья привезено мало; если намъ государева жалованья дано будетъ столько же, сколько давалось Крымскому хану, по 40,000, то мы на службу пойдѣмъ, а если жалованья не будетъ, то на службу не пойдѣмъ, а станемъ воевать по Волгѣ города великаго государя и его людей». — «Вы это говорите, забывъ страхъ Божій, отвѣчалъ Гороховъ мурзамъ: вамъ слѣдовало о дѣлахъ великаго государя радѣть, потому что вы его холопы природные». — «Мы служили и радѣли, сказалъ одинъ изъ мурзъ, Калмыковъ къ послушанью великому государю привели, но ничего за это не получили; ты намъ теперъ ничего не привезъ, такъ мы тебя и всѣхъ государевыхъ людей, которые съ тобою, ограбимъ и тѣмъ себя наполнимъ. Крымскій посолъ у насъ, и мы съ этихъ поръ станемъ радѣть Крымскому хану». Сказавши это, мурзы вышли съ шумомъ.

Дьякъ немедленно послалъ толмача провѣдать, правда ли, что Крымскій посолъ въ улусахъ? Толмачъ возвратился съ извѣстіемъ, что въ улусахъ Азовскій ага и говорить, что крещеные съ

хохлатыми соединились и будетъ отъ нихъ бусурманамъ зло. Гороховъ, вмѣстѣ съ Казбулатомъ мурзою Черкасскимъ, отправился къ Мончаку; тайша велѣлъ запереть избу и никого не пускать; началось тайные переговоры. Дьякъ разсказалъ тайшѣ о прїѣздѣ Едисанскихъ мурзъ и о ихъ рѣчахъ; тайша отвѣчалъ, что онъ мурзъ не посылалъ, но что они дѣйствительно озлоблены, не получая ничего отъ государя: противъ ихъ челобиты объявлено имъ княжество и жалованье, и ничего не дано, а можно было ихъ обрадовать.

«Въ Калмыцкой ордѣ надъ Калмыками и Татарами владѣльцы вы, тайши, говорилъ дьякъ: великій государь присылаетъ вамъ жалованье, съ вами о своихъ дѣлахъ переговоры ведетъ, а мурзамъ въ равенствѣ съ вами быть непристойно; да и то вамъ знать можно, что мурзы и всѣ Татары Калмыкамъ не доброхоты, послушны вамъ только изъ страха, по своей бусурманской вѣрѣ желаютъ всякаго добра Крымцамъ, а Калмыкамъ нищутъ всякаго разоренья, и хотятъ васъ отъ милости великаго государя отлучить. Абызы ихъ Татарскіе по закону своему говорятъ, что Татарамъ и Крыму быть отъ Калмыковъ въ разореньѣ; теперь отецъ твой Дайчинъ посылаетъ на Крымъ своихъ ратныхъ людей, и надобно думать, что приспѣло время вамъ Калмыкамъ Крымскими юртами завладѣть: такъ тебѣ пристойно быть съ отцемъ своимъ въ одной мысли, а раскольниковъ Татаръ не слушать».

— «И въ нашемъ Калмыцкомъ письмѣ написано, что Калмыки будутъ владѣть Крымскими юртами, отвѣчалъ тайша. Есть на Крымскомъ островѣ гора, слыветъ Чайка бурунъ: про ту гору написано у насъ, что въ ней много золота, и владѣть тѣмъ золотомъ Калмыкамъ. Что Татары намъ недоброхоты, это мы и сами знаемъ, бусурманъ доброхотъ бусурману; только и на Русскихъ людей надѣяться намъ нельзя: Яицкіе козаки и по Волгѣ изъ городовъ Русскіе люди и Башкирцы много зла ежегодно намъ дѣлаютъ; Русскіе люди обычаевъ Калмыцкихъ не знаютъ и чинится отъ того во всемъ рознь; а Крымскій ханъ каждый годъ присылаетъ пословъ къ намъ, сулитъ большую казну, хочетъ брать государевы города Калмыцкими людьми и отдавать ихъ совсѣмъ Калмыкамъ. Но мы не слушаемся и Крымскому хану не помогаемъ; но и войною намъ идти на Крымъ съ чего?

Намъ казны не прислано, а Крымскому хану ежегодно изъ Москвы посылають по сороку тысячъ золотыхъ; однакоже Крымцы на Русь войною ходять, а Калмыки чѣмъ хуже Крымцевъ, что имъ столько казны не давать?»

Дьякъ отвѣчалъ: «Крымскій ханъ хочетъ давать вамъ государевы города; но это дѣло не статочное, потому что Крымцы не только городовъ, и малой деревни никогда у насъ не брали. Вы хотите большой казны: но прежде покажите свою службу. Вотъ будетъ служба, если вы теперь Крымскаго посла отправите въ Москву: за это получите большое жалованье, а послу ничего дурнаго не будетъ».

— «Этого сдѣлать никакъ нельзя, сказалъ тайша: намъ будетъ укорно и впередъ никто къ намъ пословъ посылать не станетъ». Этимъ разговоръ и кончился.

Горохову удалось зазвать къ себѣ нѣсколько бѣглыхъ Башкировъ. На вопросъ, за чѣмъ бѣжали? они отвѣчали, что не стерпѣли налоговъ отъ ясачнаго сбора. — «Лжете! сказалъ дьякъ: никакихъ налоговъ вамъ не было, а здѣсь у чего вамъ жить! развѣ не знаете, что Калмыки вамъ злодѣи и отомстятъ вамъ»? — «Знаемъ, отвѣчали Башкирцы, да дѣлать то ужъ нечего, назадъ ѣхать не смѣемъ, боимся смертной казни, а Калмыковъ какъ-нибудь удобримъ службою и промысломъ, потому что мы знаемъ не только большія дороги, но и малыя всѣ стежки и переправы на большихъ и малыхъ рѣкахъ». — «Вамъ бы страшно было объ этомъ и помыслить, говорилъ дьякъ: мало того, что измѣнили, хотите еще приводить Калмыковъ на разоренье нашихъ селъ и деревень!» — «Изъ-за чего же намъ добро то мыслить: вѣдь мы отъ юрта своего отстали,» сказали Башкирцы. — «Лучше обратитесь къ великому государю, онъ васъ пожалуетъ,» говорилъ дьякъ. — «Обратиться страшно, отвѣчали Башкирцы: бѣжали мы, пограбивъ государевыхъ людей, а иныхъ и побивъ до смерти.» Дьякъ обнадеживалъ ихъ государевою милостью и попотчивалъ; слѣдствіемъ было то, что Башкирцы обѣщались подумать и придти въ другое время.

Проживши двѣ недѣли у Мончака, Гороховъ сталъ торопить тайшу, чтобы покончилъ дѣло о походѣ на Крымъ; тайша отвѣчалъ, что надобно прежде покончить дѣло о Башкирскихъ набѣгахъ: недавно еще Башкирцы отогнали у Калмыковъ 2000

лошадей: какъ тутъ идти на государеву службу? — «А зачѣмъ было принимать бѣглыхъ Башкирцевъ? спросилъ дѣякъ: выдайте ихъ великому государю.» Мончакъ отвѣчалъ съ сердцемъ: «Кто себѣ лиходѣй, что станетъ отпускать отъ себя людей? Будешь просить Башкирцевъ, и мы ратныхъ людей не пошлемъ на Крымъ.» Кончилось тѣмъ, что Мончакъ сказалъ Горохову: «Если принести отъ себя изъ стану вина и питья: хочу я съ близкими своими людьми напиться, чтобы сердитыя слова запить и впредь ихъ не помнить.» Дѣякъ поспѣшилъ исполнить это доброе желаніе. Сердитыхъ словъ дѣйствительно послѣ того не было, и Калмыки обязались подѣ клятвою идти на Крымъ; подписывая шертную запись, Мончакъ говорилъ: «Какъ бумага склеена, такъ бы Калмыцкимъ людямъ съ Русскими людьми вмѣстѣ быть вѣчно.»

Шерть была исполнена; война между Турецко-Татарскимъ и Монгольскимъ племенемъ началась въ степяхъ Черноморскихъ. Мончакъ слѣдилъ за своими врагами, Татарами и Башкирцами, и доносилъ въ Москву о сношеніяхъ ихъ съ Крымомъ. Въ 1664 году онъ извѣстилъ великому государю, что уже шестой или седьмой годъ, какъ Уфимскіе Башкирцы и Казанскіе Татары отправили пословъ къ Крымскому хану объявить ему, что они съ нимъ одной вѣры и прежде были людьми Крымскихъ хановъ, а теперь, живя съ Русскими людьми, отстали отъ своей бусурманской вѣры: такъ бы ханъ принялъ ихъ къ себѣ и ходилъ съ ними вмѣстѣ подѣ государевы города. Тайша доносилъ, что и Астраханскіе Татары и всѣ вообще мусульмане пересылаются съ Крымскимъ ханомъ и Азовскимъ пашою, промышляютъ этимъ союзомъ Тарковскій Суркай шевкаль да Кабардинскіе владѣльцы, мыслятъ построить городъ на Крымской сторонѣ на урочищѣ Мажарѣ, что бывало Венгерское городище между Астраханью и Терекомъ, чтобы не было дороги между этими городами. Для приѣма Татаръ ханъ хочетъ прислать царевичей своихъ со многими ратными людьми, и стоять имъ между Чернымъ Яромъ и Царицынымъ, чтобы въ Астрахань и въ другіе понизовые города судовъ съ запасами и товарами не пропускать; а суда, въ чемъ имъ разѣзжать по Волгѣ, взялись имъ промыслить Астраханскіе юртовскіе Татары и Ногайцы.

До сихъ поръ мы касались только тѣхъ Калмыковъ, которые беспокоили юговосточную Украину, Уфимскую и Астраханскую сторону; но гораздо больше беспокойства отъ нихъ было для Сибири. Мы видѣли, какое обширное пространство земель въ Сѣверной Азій занято было Русскими людьми въ царствованіе Михаила Феодоровича: малочисленные отряды съ огненнымъ боемъ легко одолѣвали разсѣянные роды туземцевъ и заставляли ихъ платить ясакъ. Но въ двадцатыхъ годахъ столѣтія въ южныхъ, степныхъ краяхъ Западной Сибири явились незванные гости, съ которыми нельзя было такъ легко раздѣливаться; то были именно Калмыки. Тѣснимые съ двухъ сторонъ, Монголами и Киргизъ-Кайсаками, они заняли земли у верховьевъ Иртыша, Ишима и Тобола, и спокойно располагались въ странахъ, которыя Русскіе считали уже своими. Появленіе Калмыковъ было тѣмъ опаснѣе, что владычество Русскихъ въ Сибири далеко еще не было упрочено: туземцы, принужденные только огненнымъ боемъ платить ясакъ, искали перваго случая, какъ бы избавиться отъ этой обязанности, и въ степяхъ бродили еще потомки Кучума съ притязаніями на отчину и дѣдину. Калмыковъ принимали какъ освободителей, и начали громко выражать надежду, что въ короткое время о Русскихъ не будетъ слышно въ Сибири. Правда, у Калмыковъ не было огненного бою, но они какъ-нибудь ухитрятся, мечтали туземцы, нападутъ на Русскихъ въ сильную бурю, мятель, когда нельзя будетъ стрѣлять изъ ружей.

Надежды туземцевъ не исполнились; люди съ лучшимъ боемъ не могли выжить изъ Сибири людей съ огненнымъ боемъ; но попытки были дѣлаемы не разъ. Въ 1634 году запылали деревни Тарскаго и Тюменскаго уѣздовъ, самъ городъ Тара два раза былъ осажденъ, Калмыки не могли устоять передъ огненнымъ боемъ, не взяли города, но за то и поиски Русскихъ въ степи за грабителями не были удачны. Нѣсколько лѣтъ сряду не проходило почти ни одной осени, чтобы Русскіе поселенцы не были встревожены вѣстями о Калмыцкихъ замыслахъ, и крестьяне по Иртышу покидали свои деревни, скрываясь въ города и остроги. Въ сентябрѣ 1651 года запылалъ новый монастырь, который строилъ на рѣкѣ Исети старецъ Далматъ; Русскіе люди, жившіе въ монастырѣ были перебиты или захвачены въ плѣнъ: это было дѣло Татаръ, пришедшихъ подъ предводительствомъ князьковъ



крови Кучумовой. Другіе Кучумовичи въ 1659 году повели Калмыковъ на Барабинскую степь, пять волостей было разорено, 700 человекъ уведено въ плѣнъ. Въ слѣдующемъ году новое опустошеніе Барабы. Что же дѣлали люди съ огненнымъ боемъ, русскіе казаки? Они, гдѣ могли, истребляли по частямъ хищниковъ; но надобно замѣтить, что для защиты всей Барабинской степи городъ Тара не могъ выставить болѣе 60 казаковъ! Въ 1662 году возмущеніе вспыхнуло на рѣкѣ Исети, измѣнили Башкирцы, Черемисы и Татары, и стали разорять Русскія слободы; встали и Верхотурскіе Вогуличи, крича: «поднялся на Русь нашъ царь!» Калмыки, разумѣется, были тутъ. Татары, Башкирцы, Мордва, Черемисы, Чуваши взяли Кунгуръ, выжгли всѣ русскіе крестьянскіе дворы по рѣкѣ Сылвѣ. Рассказывали, что Татары, пововавъ Кунгуръ, поставили себѣ острогъ и стрѣляютъ понѣмедки, чинеными ядрами; рассказывали, что всѣ Татары-Уфимскіе, Пышминскіе, Япанчинскіе и Верхотурскіе Вогуличи руки подавали царевичамъ Кучумова рода и хотятъ идти по рѣкамъ Исети и Пышмѣ, въ уѣзды Тобольскій, Тюменскій и Верхотурскій, что возстаніе произошло по уговору съ Крымскимъ ханомъ.

Въ томъ же году узнали, что между Остяками не хорошо: князьки и простые люди часто сѣзжаются на думу къ князьку Ермаку, покупаютъ молодыхъ людей для принесенія въ жертву Сосвинскому шайтану, а это бывало у нихъ прежде только тогда, когда замыслили измѣнить. Въ началѣ 1663 года схваченъ былъ Сосвинскій Остякъ Умба и повинился: приходилъ къ нему изъ Перми шуринъ и призывалъ ихъ всѣхъ Березовскихъ Остяковъ въ измѣну. Березовскіе Остяки ему сказали, что готовы идти съ ними вѣсть на Березовъ и побить служилыхъ людей; уговорились подняться еще весною 1662 года, по полою водѣ, но за тѣмъ не пришли подъ Березовъ, что не могли призвать съ собою въ измѣну Самоѣдовъ; но теперь они сговорились съ Самоѣдами и совѣми Остяками, Чердынскими и Пелымскими, и порѣшено идти на Березовъ весною 1663 года. По указанію Умбы, допросили другихъ Остяковъ, и открыли обширный заговоръ: еще въ 1661 году Остяки снеслись съ царевичемъ Кучумова рода Девлетъ-Киреемъ, положено было лѣтомъ 1663 года идти подъ всѣ Сибирскіе города, царевичу придти подъ То-

больскъ съ Калмыками, Татарами и Башкирцами; когда возьмутъ города и перебьютъ Русскихъ людей, царевичу състь въ Тобольскъ и владѣть всею Сибирью, со всѣхъ городовъ брать ясакъ, а въ Березовѣ владѣть Обдорскому князьку Ермаку Мамрукову да Ивашкѣ Лечманову. Эти претенденты на березовское княжество были схвачены, привезены въ Березовъ, пытаны, повинились и повѣшены съ 14 другими заводчиками, по распоряженію Березовскаго воеводы Давыдова. Тобольскій воевода князь Хилковъ разсердился и написалъ Давыдову: «Ты учинилъ не по государеву указу, что Березовскихъ лучшихъ Остяковъ перевѣшалъ безъ вины, для своей бездѣльной корысти, норовя ворами, Березовскимъ ясачнымъ сборщикамъ. По государеву указу велѣно было тебѣ развѣдывать въ Остякахъ измѣны, и которые изъ нихъ объявятся въ измѣнномъ дѣлѣ, прислать ко мнѣ въ Тобольскъ, а самому не казнить.» Мы не можемъ рѣшить, во сколько былъ правъ Хилковъ въ своемъ обвиненіи на Давыдова; знаемъ только, что зимою же 1663 года Самоѣды сожгли Пустозерскій острогъ, воеводу и всѣхъ служимыхъ людей побили, а въ Мангазеѣ побили ясачныхъ сборщиковъ и промышленныхъ людей.

Остязи не поднимались, и на югъ русскіе ратные люди, солдаты и рейтары били Башкирцевъ и товарищей ихъ вездѣ, гдѣ только могли встрѣтить; но преслѣдовать разбитыхъ и не давать имъ снова собираться было невозможно по малочисленности русскихъ отрядовъ и по обширности пространствъ. Въ концѣ 1663 года Башкирцы Уфимскаго уѣзда, Ногайской и Казанской дорогъ и Ицкихъ (по рѣкѣ Ику) волостей прислали сказать Уфимскому воеводѣ князю Волконскому, что они хотятъ быть по прежнему подъ рукою великаго государя въ вѣчномъ холопствѣ, только чтобы аманатовъ ихъ перевели изъ Казани на Уфу и чтобы воевода прислалъ къ нимъ какого-нибудь Уфимца обнадежить ихъ милостію великаго государя. Волконскій обнадежилъ ихъ, что великій государь, милостивый нежелатель кровей ихъ, вины виноватыхъ милостію награждаетъ, если они будутъ челоми чистыми душами безъ всякаго лукавства. По этому обнадеживанію Башкирцы прислали въ Москву выборныхъ, которые въ приказѣ Казанскаго Дворца передъ бояриномъ княземъ Юріемъ Алексѣевичемъ Долгорукимъ и передъ дьяками

дали шерть на коранѣ — отъ Калмыковъ и Ногайцевъ отстать, возвратиться тою же зимою въ Уфимскій уѣздъ на прежнія свои жилища, служить великому государю вѣрою и правдою, и отдать всѣхъ плѣнниковъ и все пограбленное. По принесеніи шерти Башкирскіе выборные видѣли великаго государя очі, «аки пресвѣтлое солнце», и получили жалованную грамоту на двухъ листахъ, русскимъ и татарскимъ письмомъ. Уфимскій воевода отъ себя писалъ Башкирцамъ, что впередъ имъ отъ Уфимцевъ, служилыхъ и торговыхъ людей никакихъ обидъ не будетъ, и подводъ лишнихъ, кромѣ государевыхъ дѣлъ, никто съ нихъ не возьметъ, и въ вотчинахъ ихъ никто ничѣмъ владѣть не станетъ.

Волконскій писалъ Уфимскимъ Башкирцамъ, чтобы они уговаривали къ покорности и Башкирцевъ Сибирской и Осинской дорогъ. Но эти уговоры, если они были, не подѣйствовали. Въ іюлѣ 1664 года Башкирцы явились подъ Невьянскимъ острогомъ (на рѣкѣ Нейвѣ, впадающей въ Туру), сожгли монастырь и сосѣднія деревни. За разбойниками погнались рейтары и солдаты, но за полднице пути отъ Уфы рѣки успѣли настичь только ничтожный отрядъ въ 20 человекъ, а большое Башкирское войско, послыша за собою ратныхъ людей, разбѣжалось за Камень (Уральскія горы), по лѣсамъ и по болотамъ врознь на перемѣнныхъ коняхъ налегкъ, а солдатамъ и рейтарамъ гоняться за ними было нельзя, потому что лошади ихъ устали и отъ прежней гоньбы. Въ слѣдующемъ году въ тѣхъ же мѣстахъ, на притокахъ рѣки Туры, явились воровскіе Татары. Но и эти разбойники, какъ скоро увидали за собою погоню солдатъ и рейтаръ, «отопились болотами и рѣчками топкими, и ушли, побросавъ все свое платье, сѣдла, котлы и топоры.» Далѣе на востокъ большой опасности подвергался украинный городъ Кузнецкъ, отрѣзываемый съ сѣверо-запада отъ Русскихъ поселеній непокорными Телеутами или Бѣлыми Калмыками. Въ 1636 году онъ выдержалъ осаду отъ Телеутовъ, соединившихся съ Калмыками. Не брала сила—дѣйствовали хитростію: такъ однажды Телеуты пришли подъ Кузнецкъ и предложили его жителямъ обычный торгъ за городомъ: тѣ, ничего не подозрѣвая, вышли на торговище, и были перебиты. Телеутскіе князьки присягали великому государю, присылали ясакъ, и потомъ опять возставали, опустошая

Кузнецкій уѣздъ вѣстѣ съ Калмыками и такъ называемыми Саянскими Татарами. Красноярскъ еще болѣе терпѣлъ отъ Киргизовъ, чѣмъ Кузнецкъ отъ Телеутовъ, такъ что жители не смѣли показаться за городъ, и просили въ Москвѣ, если имъ не приилютъ большаго числа ратныхъ людей, то пусть позволятъ покинуть несчастный городъ. Всѣ инородцы, жившіе около Красноярска и платившіе дань, или разбѣгались, не вынося положенія между двумя огнями, или возмущались и били Русскихъ людей. Наконецъ въ послѣдніе годы царствованія Михаила Ѳеодоровича правительство приняло сильныя мѣры, собраны были служилые люди изъ разныхъ Сибирскихъ городовъ, и Киргизы были сдержаны. Тѣснимые, въ свою очередь, Русскими, требовавшими покорности, дани, Киргизы обратились за помощію къ Калмыкамъ и Монголамъ. Монгольскій ханъ, или, какъ его обыкновенно тогда называли, Алтынъ-ханъ далъ шерть на подданство царю Михаилу, но для того только, чтобы выманивать богатые подарки; теперь онъ не прочь былъ отъ поданія помощи Киргизамъ, но не безкорыстно; онъ хотѣлъ также покорить Киргизовъ себѣ. Киргизы и другіе ясачные инородцы—Тубинцы, Алтырцы, Керельцы, населявшіе Красноярскій уѣздъ, стали между двухъ огней. Въ 1652 году Алтынъ-ханъ нагрянулъ на нихъ, требуя послушанія и ясака. Красноярскій воевода послалъ къ нему съ угрозою, что идутъ на него государевы ратные люди изъ четырехъ городовъ съ огненнымъ боемъ. Ханъ испугался и ушелъ, не отказываясь однако отъ своихъ требованій относительно инородцевъ. Но какъ скоро Монголы стали убираться въ свои кочевья, къ инородцамъ явились посланцы Красноярскаго воеводы съ требованіемъ, чтобы стояло крѣпко и неподвижно на своей правдѣ, къ Алтыну царю не отъѣзжали. Киргизы, Тубинцы и всѣ иноземцы вспомнили свою шерть, къ Алтыну царю не поѣхали; но Русскіе при этомъ случаѣ съ ужасомъ примѣтили у нихъ тридцать Русскихъ винтовокъ, патнадцать пищадей Калмыцкихъ, также много пороху и свинцу. На вопросъ, откуда они это взяли? инородцы отвѣчали: «Привозятъ къ намъ изъ Томска всякіе люди и мѣняють на товары.» Что всего хуже, посланцы замѣтили, что инородцы стрѣляютъ въ цѣль и убиваютъ не хуже Русскихъ людей. «Впередъ, писалъ Красноярскій воевода Томскому, впередъ отъ Киргизовъ, Тубинцевъ, Алтыр-

цевъ и Керельцовъ добра ждать нечего, потому что они Алтына-царя боятся и слушаютъ; они говорили моимъ посланцамъ: «Съ тѣхъ поръ какъ мы на своихъ земляхъ зачались, ни одинъ Монгольскій царь, ни царевичъ, ни Монгольскіе, ни Калмычскіе тайши войною не бывали и воинскихъ людей не посылавали; а теперь Алтынъ царь на нашу землю приходилъ съ 5000 человекъ! И если впередъ Алтынъ царь или сынъ его на насъ будутъ приходить, то намъ никакъ въ правдѣ своей не устоять, потому что Алтынъ-царь живетъ отъ насъ за Саянскими Камнями (горами) только днищахъ въ десяти пути.»—И если, продолжаетъ воевода, Алтынъ царь или сынъ его съ большимъ войскомъ придетъ на государевы уkraine, то мнѣ не только нельзя послать изъ Красноярска на выручку государевыхъ иноземцевъ, но и Красноярскаго острога уберечь некимъ: потому что у меня служилыхъ людей только 350 человекъ, и изъ тѣхъ посылаютъ по разнымъ острожкамъ на годовыя службы за хлѣбными запасами, въ Москву за государевою казною, въ ясачныя земли для сбора ясака, по вѣстамъ въ проѣзжія станицы и на отѣзжіе караулы, всего посылается съ триста человекъ в больше, въ Красноярскъ остается во все лѣто только человекъ 50 и меньше, и у тѣхъ оружія нѣтъ и у половины, а въ государственой казнѣ нѣтъ ни одной пищали. Отъ подгородныхъ Татаръ, Качинцевъ, Арынцевъ и Ястынцевъ, которые кочуютъ подъ Красноярскимъ, добра ждать нечего, потому что они Киргизамъ и Тубинцамъ въ роду и въ племени, сами у нихъ женятся и дочерей своихъ за нихъ выдаютъ, и мысль у нихъ съ ними одна.»

Опасенія Красноярскаго воеводы не сбылись; но зато въ 1657 году пришла очередь Томску трепетать предъ кочевниками. Сынъ Алтынъ-хана съ 4000 войска напалъ нечаянно на Киргизовъ, разбилъ ихъ и заставилъ покориться себѣ, послѣ чего царевичъ направился прямо на Татаръ Томскаго узда. Монгольскій царевичъ поступалъ по примѣру предковъ своихъ, завоевателей XIII вѣка, всѣхъ молодыхъ людей изъ Киргизовъ и Татаръ набиралъ въ свое войско, которое отъ того скоро удвоилось. Онъ уже заключилъ договоръ и съ Телеутскимъ князькомъ, чтобы въ одно время напасть на Томскъ; но вѣсть о смерти старика отца заставила царевича возвратиться въ свои степи. Послѣ того десять лѣтъ было мирно: воровалъ только измѣнникъ Киргизскій

князецъ Еренякъ; но въ 1667 году Красноярскъ долженъ былъ выдержать осаду отъ Калмыцкаго тайши Сенги, соединившагося съ Еренякомъ. Въ Калмыцкіе улусы отправился изъ Томска сынъ боярскій спросить тайшу: «Ты ли, Сенга тайша, своихъ людей посылалъ, или они сами собою ходили подъ Красноярскъ?» Отвѣта не было; тайша про здоровье великаго государя не спрашивалъ и царское жалованье, сукна и камни принималъ не по достоинству, не честию. Еренякъ не переставалъ разсылать по ясачнымъ волостямъ стрѣлы съ угрозами, что придетъ опять войною, вмѣстѣ съ Калмыками, если ясачные не будутъ платить своего ясака тайшѣ Сенгѣ. Калмыкамъ удалось утвердить свою власть надъ Телеутами; но нѣкоторые изъ послѣднихъ отѣхали въ Томскъ. Сенга требовалъ ихъ выдачи и очень сердился, когда этого требованія не исполняли; онъ говорилъ посланцу Томскаго воеводы: «Я у великихъ государей прошу своихъ людей, Бѣлыхъ Калмыковъ по многіе годы, и великіе государи меня не жалуютъ, моихъ людей мнѣ не отдають; и если впередъ не отдадутъ, то изъ Томска ко мнѣ пословъ не посылали бы, Томскъ я буду воевать.» Томскъ, Енисейскъ, Красноярскъ, Кузнецкъ были въ постоянной тревогѣ, потому что кромѣ Калмыковъ и Киргизовъ, поднялись Тубинцы, Алтырцы и особенно Телеуты, не давашіе покою Кузнецку. Наконецъ въ 1674 году Томскій воевода князь Данила Борятинскій получилъ указъ соединить силы четырехъ городовъ и смирить войною измѣнниковъ. Начали съ Телеутовъ—«и на всѣхъ бояхъ государевыхъ измѣнниковъ побито было много.»

И Тобольскіе воеводы также должны были имѣть дѣло съ Калмыками, которые прикочевали къ рѣкѣ Ишиму. Воеводы вошли въ сношенія съ тайшею ихъ Дундукомъ и уговорили его подклониться подъ высокую руку великаго государя. Лѣтомъ 1674 года къ Дундуку поѣхалъ стрѣлецкій голова Аршинскій для осмотра земель, занятыхъ Калмыками и для истребованія аманатовъ: Аршинскій былъ встрѣченъ очень почетно и дѣло шло какъ нельзя лучше, Дундукъ увѣрялъ въ своей преданности великому государю. Уже девять дней прожилъ Аршинскій въ улусѣ, на Десятый Дундукъ прислалъ звать его къ себѣ: «посовѣтуемся, какъ бы написать къ великому государю грамоту посыладите.» Въ то время какъ подъѣхій писалъ грамоту, тайша

разговаривалъ съ Аршинскимъ: «Посылаю я двоихъ своихъ людей съ грамотою къ великому государю въ Москву; въ прошломъ году я также посылалъ человека своего въ чалобитникахъ въ Тобольскъ и въ Москву съ служилымъ Татаринкомъ Авезбакеемъ; этого человека моего изъ Тобольска въ Москву не скоро отпустили, манили со дня на день, а дорогою Авезбакей говорилъ ему, что сына моего выучать грамотъ и крестятъ.» Сказавши эти слова, Дундукъ закричалъ и велѣлъ своимъ Калмыкамъ связать Аршинскаго и всѣхъ бывшихъ при немъ Русскихъ и ограбить ихъ до нага. «Правда моя идетъ вамъ отъ Авезбакея, объявилъ тайша Аршинскому: впрочемъ не бойся, до смерти не побьютъ.» Между тѣмъ Калмыки стали вьючиться и выступили въ походъ, Русскихъ вели связанныхъ. Перевезшись за Ишимъ, Дундукъ велѣлъ привести къ себѣ Аршинскаго и сказалъ ему: «Взялъ я у тебя свое имѣніе, а не твое и не твоихъ товарищей; вы ищите своего добра на Авезбакей: потому что я далъ ему двадцать лошадей, и приказывалъ привезти изъ Москвы товару, а онъ ничего не привезъ и самъ ко мнѣ не пріѣхалъ.» Аршинскій съ 30-ю товарищами былъ отпущенъ въ Тобольскъ пыткомъ; но Калмыкъ смиловался, далъ имъ съ полпуда крутъ на дорогу.

Но въ то время какъ старыя Русскія поселенія за Уральскими горами подвергались опасности отъ возстанія туземцевъ, подкрѣпленныхъ Калмыками, въ то время когда поднимались противъ Русскихъ людей старыя подданные великаго государя, Башкирцы, Черемисы, Чуваша и Мордва, — въ то время Русскіе люди въ далекихъ предѣлахъ сѣверной Азіи неутомимо искали новыхъ земельъ для поселенія, новыхъ народцевъ, на которыхъ бы можно было наложить ясакъ, новыхъ торговыхъ путей, и посольства великаго государя являются передъ Сыномъ Неба, въ Срединной имперіи.

Утвержденіе русскихъ людей въ Восточной Сибири происходило съ такими же ничтожными средствами, какъ и въ Западной, и происходило при недостаткѣ единства въ дѣйствіяхъ, ибо правительственный надзоръ, но отдаленности, былъ слабъ. Въ концѣ царствованія Михаила Феодоровича русскіе казацкіе пятидесятники, сидѣвшіе съ своими козаками въ Верхотенскомъ Братскомъ острогѣ, дрались съ Бурятами, заставляя ихъ платить ясакъ и

ликому государю, подкрѣпляя свои пять десятковъ небольшими толпами изъ промышленныхъ и гулящихъ охочихъ людей. Но въ тоже время атаманъ Колесниковъ, отправленный изъ Енисейска для провѣдыванія «про Байкаль озеро и про серебряную руду,» поставилъ острогъ на Ангартъ и сталъ также требовать ясака съ Бурятъ; тѣ не давали на томъ основаніи, что они относятъ ясакъ въ Верхоленскій острогъ, а Колесниковъ, видя въ отказѣ непокорность, сталъ ихъ воевать и разорять. Буряты взволновались и начали дѣйствовать враждебно противъ Русскихъ: «Что это, говорили они, отъ одного государя приходятъ къ намъ двойные люди? Одни изъ Верхоленска берутъ съ насъ ясакъ на государя, а другіе отъ того же государя приходятъ на насъ войною, бьютъ, женъ и дѣтей въ плѣнъ берутъ, скотъ и лошадей отгоняютъ: какъ же намъ подѣ государевою рукою быть?»

Какъ бы то ни было, теперь надобно было укрощать возмущившихся Бурятъ силою, огненнымъ боемъ. Раздраженные Буряты не бѣжали отъ государевыхъ ратныхъ людей, выходила на бой человекъ по тысячѣ и больше, собираясь изъ многихъ родовъ, и отчаянная борьба продолжалась до 1655 года, когда наконецъ истощенные Буряты принуждены были признать владычество пришельцевъ. Между тѣмъ Колесниковъ, виновникъ Бурятскаго возстанія, дѣйствовалъ удачно на Байкалѣ противъ Тунгусовъ, которые обѣщали довести его до серебряной руды. Въ 1647 году Колесниковъ возвратился въ Енисейскъ и представилъ воеводамъ ясакъ, собранный съ новыхъ Байкальскихъ земель, мѣха цѣною на тысячу рублей; кромѣ того Колесниковъ объявилъ, что посылалъ четверыхъ изъ своихъ козаковъ съ вожами Тунгусами для вѣстей о серебряной рудѣ. Посланные были въ Монгольской землѣ, гдѣ князекъ Турукой великому государю поклонился, обѣщаясь быть послушнымъ съ 20,000 своихъ подданныхъ; князёкъ сказалъ, что золотая и серебряная руда подлинно есть и отъ него близко у Богдыцаря (въ Китаѣ), и къ нему, князьку ее привозятъ: въ доказательство онъ послалъ великому государю кусочекъ золота вѣсомъ въ четыре золотника, да чашку и тарелку серебряныя. На сибѣ Колесникову пошли изъ Енисейска къ Байкалу другіе начальники отрядовъ, другіе сборщики ясака. Въ 1661 году основанъ былъ Иркутскъ.



Изъ Енисейска шли отряды Русскихъ ратныхъ людей для занятія земель и подчиненія народцевъ по Ангартъ, Байкалу, Витиму, Шилкѣ, Селенгѣ; изъ Якутска шли отряды на сѣверъ къ самому Ледовитому морю, на востокъ къ Охотскому, на югъ къ Амуру. Дикари сѣверо-восточной Сибири также неохотно сносили владычество пришельцевъ, какъ и дикари западной; возставали при первомъ удобномъ случаѣ. Въ сороковыхъ годахъ взволновались Якуты около Якутска, но были укрощены сильными мѣрами воеводы Петра Головина. Въ 1645 году на крайнемъ сѣверѣ на рѣкѣ Индигиркѣ встали Юкагиры, князекъ Пелева съ товарищами, убили Русскаго служилаго человека, и выхватили своихъ аманатовъ, содержавшихся въ Русскомъ ясачномъ зимовьѣ. Противъ нихъ отправились изъ Якутска служилые люди Горѣлый и Катаевъ, погромили Пелеву, взяли новыхъ аманатовъ. Но въ 1650 году измѣнили Алазейскіе Юкагиры, убили двоихъ служилыхъ людей, государеву казну пограбили, по промысламъ торговыхъ и промышленныхъ людей многихъ побили. Катаевъ пошелъ противъ измѣнниковъ изъ Алазейскаго ясачнаго зимовья вверхъ по рѣкѣ Алазеѣ и наконецъ отыскалъ Юкагировъ: живутъ въ большомъ острожкѣ, человекъ съ 200 большихъ мужиковъ, которые лукомъ владѣютъ, кромѣ подростковъ, олени всѣ собраны въ томъ же острожкѣ. Русскіе поставили своихъ два острожка, одинъ въ 40, а другой въ 20 саженьяхъ отъ Юкагирскаго. Началась стрѣльба съ обѣихъ сторонъ: гдѣ Юкагиры ранятъ, тамъ Русскіе бьютъ до смерти; потому Русскіе сдѣлали шесть щитовъ, выкатили ихъ и начали приготовляться идти за ними на Юкагирскій острожекъ. Дикари испугались, увидали, что имъ не отсидѣться и начали кричать: «Не убивайте насъ, мы дадимъ аманатовъ, и государевъ ясакъ станемъ платить, а теперь у насъ соболей нѣтъ, этою осенью мы не промыслили, боялись васъ козаконъ, жили все въ острожкѣ.» Русскіе остановились и взяли въ аманаты лучшихъ князьковъ.

Русскіе достигли уже и рѣки Колымы; стоявшій на ней сынъ боярскій Власьевъ въ 1649 году отправилъ служилыхъ и промышленныхъ людей подъ начальствомъ Никиты Семенова далѣе къ сѣверовостоку, къ верховьямъ рѣки Ануя налагать ясакъ на непокорныхъ еще инородцевъ. Они отыскивали дикарей, погромили ихъ, по обычному выраженію, и плѣнники сказали,

что за Камнемъ (за горами) есть новая рѣка Анадырь, и подошла она къ вершинѣ Ануя близко. Немедленно прибравшись окоchie промышленные люди и подали Власьеву челобитную отпустить ихъ въ тѣ новыя мѣста, за ту захребетную рѣку Анадырь, для пріиску вновь ясачныхъ людей и приводу ихъ подъ царскую высокую руку. Власьевъ отпустилъ ихъ подъ предводительствомъ Семена Моторы. Но у нихъ явились соперники: служилый человѣкъ Стадухинъ, слыша рѣчи дикарей, началъ также собираться на Анадырь. Но еще прежде, лѣтомъ 1648 года служилый человѣкъ Семенъ Дежневъ отправился изъ устья Колымы моремъ для открытія новыхъ земель. «Носило меня, пишетъ Дежневъ, по морю послѣ Покрова Богородицы всюду неволею, и выбросило на берегъ въ передній конецъ за Анадырь рѣку \*); а было насъ на кочѣ всѣхъ двадцать пять человѣкъ, и пошли мы всѣ въ гору, сами пути себѣ не знаемъ, холодны и голодны, наги и босы, и шелъ я бѣдный Семейка съ товарищи до Анадыра рѣки ровно десять недѣль, и попали на Анадырь рѣку внизу близко моря, и рыбы добыть не могли, лѣсу нѣтъ, и съ голоду мы бѣдные врознь разбѣжались. Осталось насъ отъ двадцати пяти человѣкъ всего двѣнадцать человѣкъ, и пошли мы въ судахъ вверхъ по Анадыру рѣкѣ и шли до Анаульскихъ людей, взяли два человѣка за боемъ и ясакъ съ нихъ взяли». Тутъ Дежневъ встрѣтился съ Семеномъ Моторою, который сухимъ путемъ достигъ Анадыра, и пошли вмѣстѣ. Но Стадухинъ идетъ слѣдомъ за Дежневымъ и Моторою, и громить тѣхъ дикарей, которые уже дали ясакъ Дежневу. Однажды въ виду дикарей, сидѣвшихъ въ своемъ острожкѣ, произошла любопытная сцена: между Дежневымъ и Стадухинымъ началась перебранка: «Ты дѣлаешь негораздо, говорилъ Дежневъ Стадухину: побиваешь иноземцевъ безъ разбора». — «Это люди не-ясачные, отвѣчалъ тотъ; а если они ясачные, то ты ступай къ нимъ, зови ихъ вонъ изъ острожка и взовми съ нихъ государевъ ясакъ». Дежневъ началъ говорить дикарямъ, чтобъ они выходили безъ боязни и дали ясакъ, и одинъ изъ дикарей сталъ подавать изъ юрты соболи. У Стадухина разгорѣлись глаза на соболи,

---

\*) Такимъ образомъ Дежневъ обогнулъ северовосточную оконечность Азии и открылъ проливъ, названный послѣ Беринговымъ.

которые бралъ Дежневъ, онъ бросился на него, вырвалъ изъ рукъ мѣха, и сталъ бить по щекамъ. Дежневъ послѣ того почелъ залучшее уйти какъ можно подальше отъ Стадухина. Въ 1652 году Дежневъ съ товарищами вышелъ изъ устья Анадыра въ море на судахъ; главный промыселъ ихъ тутъ состоялъ въ битвѣ моржей и въ сборѣ моржеваго зуба: «Звѣря вылегаютъ очень много, пишетъ Дежневъ: на самомъ мысу вкругъ съ морской стороны на полверсты и больше, а въ гору сажень на тридцать и на сорокъ». Дежневъ дошелъ до большого Каменнаго носу, «а тотъ носъ вышелъ въ море гораздо далеко, живутъ на немъ люди Чукчи, много ихъ очень, а противъ носу на островахъ живутъ люди, называютъ ихъ зубатыми, потому что принимаютъ они сквозь губу по два зуба немалыхъ костяныхъ». Но однимъ моржевымъ промысломъ Русскіе люди не могли заниматься въ устьѣ Анадыра, должны были также драться съ Коряками. «Мы на нихъ ходили, пишетъ Дежневъ, и нашли ихъ четырнадцать юртъ въ крѣпкомъ острожкѣ; Богъ намъ помогъ, тѣхъ людей разгромили всѣхъ, женъ и дѣтей у нихъ взяли, но сами они ушли, а лучшіе мужики увели и женъ съ дѣтьми, потому что они люди многіе, юрты у нихъ большія, въ одной юртѣ живетъ семей по десяти; а мы были люди не велики, всѣхъ насъ было двѣнадцать человѣкъ». По вѣстямъ отъ Дежнева немедленно отправленъ былъ изъ Якутска стрѣлецкій сотникъ утвердить власть великаго государя въ новой землицѣ и установить порядокъ въ промыслахъ съ соблюденіемъ казеннаго интереса. Но въ то время какъ прибирали къ рукамъ новыя земли, съ трудомъ удерживали старыя вслѣдствіе возстаній дикарей—на рѣкахъ Янѣ и Индигиркѣ. Въ 1666 году Ламуты осадили русской острожекъ на Индигиркѣ; осажденные отбились; но дикари не платили цѣлый годъ ясака. Въ началѣ слѣдующаго года Ламуты, «собравъ себѣ воровское великое собранье, приступили ночью къ острожку, и начали острожныя стѣны, ясачное зимовье и острожные ворота рубить топорами, а иные приставили лѣстницы къ стѣнамъ черезъ амбары. Служилые и промышленные люди бой съ ними поставили и убили у нихъ лучшихъ трехъ человѣкъ и многихъ переранили». Ламуты испугались, побросали свое оружіе и ушли; гнаться за ними было нельзя, потому что служилыхъ людей въ острожкѣ

было только пять человекъ, да промышленныхъ десять, оружія, свинцу и пороху нѣтъ, да и взять негдѣ.

Весною 1647 года отрядъ Русскихъ людей подъ начальствомъ Семена Шелковника явился на рѣкѣ Ульѣ, впадающей въ Охотское море, съ устья Ульи моремъ переплылъ къ устью Охоты; но Охоту взять надобно имъ было съ большого бою, разбить Тунгусовъ, которыхъ собралось больше 1000 человекъ. Русскіе поставили острожекъ; Тунгусы осадили его; но навырчку къ осажденнымъ приспѣлъ другой Русскій отрядъ. На Охотѣ Русскимъ было много дѣла, потому что дикари уступали только съ боя, умѣя собираться большими толпами. Въ 1654 году они сожгли Охотскій острожекъ, освободили аманатовъ и разогнали Русскихъ людей, которые объявили, что «жить на Охотѣ отъ иноземцевъ не въ силу». Появился новый отрядъ служилыхъ людей изъ Якутска и поднялся новый острожекъ; поставивъ его, Русскіе начали наступательное движеніе на дикарей, взяли ихъ острожекъ и захватили въ аманаты главнаго заводчика возстаній Комку Бояшинца: съ этихъ поръ Тунгусы на Охотѣ, и около Охоты, пѣшіе и оленные подъ государеву руку приклонились. Но въ 1665 году опять новое волненіе между Охотскими Тунгусами: пришли въ острогъ ясачные люди, лучший человекъ Зелемей съ товарищами и извѣщали начальнику острога, Ѳедору Пушину: пришли на Охоту неясачные Тунгусы и ясачныхъ людей въ шатость призываютъ, живутъ отъ острога въ двухъ днищахъ пути и дожидаются посылки въ Якутскъ съ государевою казною, хотятъ служилыхъ людей побить. Пушинъ, чтобы отвратить опасность, отправилъ 50 человекъ служилыхъ и промышленныхъ людей звать этихъ неясачныхъ Тунгусовъ въ Охотскій острогъ, велѣлъ призывать ласкою и привѣтомъ, а не жесточью. Но изъ этихъ посланныхъ ни одинъ не остался въ живыхъ, и погибли они отъ того самого Зелемей, который первый извѣстилъ Пушина объ опасности. Возмущенъ умомъ Зелемей со всѣми ясачными иноземцами разныхъ родовъ, и побилъ Русскихъ тайкомъ, залегши на дорогѣ. Зелемей, говорятъ, держалъ такую рѣчь къ ясачнымъ Тунгусамъ: «Что вы, глупые люди, не разумѣете и Русскихъ переводовъ не знаете, вы бы также жили какъ я Зелемей живу; самимъ вамъ извѣстно, сколько я Русскихъ людей побилъ, а какъ надъ собою увижу какую не-

мѣру, то я къ Русскимъ людямъ приклонюся, и до меня, въ вашихъ глазахъ, Русскіе люди лучше прежняго. Да Русскіе люди насъ обманываютъ, говорятъ намъ и ждутъ къ себѣ въ Охотскій острогъ на переѣзду по вся годы большихъ людей, и большихъ людей въ острогъ не бывало; а пока большіе люди не пришли, мы и остальныхъ людей выкоренимъ и аманатовъ своихъ выручимъ, а потомъ, въ то время, какъ Русскіе люди на Охоту приходятъ, на дорогахъ заложимъ и большихъ людей не пропустимъ. А какъ на Охотѣ Русскихъ людей изведемъ, то истребимъ всѣхъ Русскихъ на Маѣ и по инымъ рѣкамъ; а впредь, для береженья и безопасности, призовемъ къ себѣ Богдойскихъ людей (Китайцевъ), потому что они отъ насъ не далеко; ясакомъ станемъ платить небольшой, по своимъ долямъ; а не такъ какъ теперь на насъ спрашиваютъ ясаковъ за прошлые годы, о которыхъ мы многія челобитныя великимъ государямъ писали, но льготы себѣ никакой не получили и указу о томъ никакого не бывало. Опасность для Русскихъ была тѣмъ больше, что въ острогѣ осталось только 30 человекъ, старыхъ, малыхъ и цынжалыхъ (больныхъ цынгою), аманатовъ же было 60 человекъ, острогъ ветхъ. Но дѣло обошлось безъ большой бѣды: Тунгусы никакъ не рѣшались напасть на острогъ пока тамъ были ихъ аманаты; они старались всякими способами обмануть Русскихъ и выманить аманатовъ, но понапрасну: Пущинъ велѣлъ схватить показавшихся подѣ городомъ нѣсколько подозрительныхъ Тунгусовъ для допросу; дикари не дались даромъ въ руки: двое Русскихъ было убито, но Тунгусовъ побито пятеро, и трое взято въ плѣнъ; плѣнники повинились, что приходили служилыхъ людей побить, острогъ взять и аманатовъ выручить, ибо видѣли, что въ Охотскѣ козаковъ мало и острогъ плохъ. Плѣнники были повѣшены, и Пущинъ тотчасъ же велѣлъ построить новыя укрѣпленія, поставить по стѣнѣ, для страху дикарямъ, деревянныя пушки, и аманатскую избу выстроить новую. Эти мѣры произвели желанное дѣйствіе: Тунгусы явились съ повинною, извинившись, что своровали, не стерпя обидъ отъ служилыхъ людей.

Прежде Анадыря и Охоты изъ того же Якутска открыта была великая рѣка Амуръ.

Еще при царѣ Михаилѣ начали носиться слухи, что на рѣкѣ Шилкѣ сидятъ многіе пахотимые хлѣбные люди, и живетъ кинзекъ Лавкай, у котораго на устьѣ рѣки Уры въ двухъ мѣстахъ серебряная руда: одна въ утѣсѣ, а другая въ водѣ; да на той же рѣкѣ Шилкѣ внизу мѣдная и свинцовая руда, а хлѣба всякаго много. По этимъ вѣстямъ Якутскій воевода Головинъ въ 1643 году отправилъ письменнаго голову Василья Пояркова на рѣки Зію и Шилку для государева ясачнаго сбора, для приску вновь неясачныхъ людей, серебряной, мѣдной и свинцовой руды и для хлѣба. Съ Поярковымъ отправилось 133 человекъ. Плыли они изъ Якутска Леною внизъ, потомъ Алданомъ вверхъ, и изъ притоковъ Алданъ волокомъ въ притоки Зіи, впадающей въ Амуръ. Отъ устья Зіи Поярковъ поплылъ внизъ по Амуру, представляя себѣ, что плыветъ по Шилкѣ; Амуръ же, по его словамъ, начался съ устья Шингала. Поярковъ достигъ устья Амура и тутъ зимовалъ, а лѣтомъ пошелъ на судахъ моремъ къ устью Ульи рѣки, изъ Ульи волокомъ переправился въ Маю, притокъ Алдана, которымъ и Леною возвратился въ Якутскъ, привезши богатый ясакъ соболями, но потерявши человекъ 80 изъ своего отряда: изъ нихъ 25 человекъ было убито Дучерами на Амурѣ, другіе умерли въ дорогѣ отъ недостатка въ пищѣ. Поярковъ указалъ Якутскимъ воеводамъ мѣста по Зіи и Шилкѣ (т. е. Амуру), и по ихъ притокамъ, гдѣ, по его мнѣнію, надобно было поставить острожки: «Тамъ, говорилъ Поярковъ, въ походы ходить и пашенныхъ хлѣбныхъ сидячихъ людей подъ царскую высокую руку привести можно, и въ вѣчномъ холодствѣ укрѣпить, и ясакъ съ нихъ собирать, въ томъ государю будетъ многая прибыль, потому что тѣ земли людны и хлѣбны и собольны, и всякаго звѣря много, и хлѣба родится много, и тѣ рѣки рыбны, и государевымъ ратнымъ людямъ хлѣбной скудости ни въ чемъ не будетъ.»

Вмѣстѣ съ пышными разсказами Пояркова о Пявгой Ордѣ (какъ называли приамурскія страны) слышались страшные разсказы спутниковъ его о поведеніи самого Пояркова во время похода. «Служилыхъ людей онъ билъ и мучилъ напрасно, и, пограбя у нихъ хлѣбные запасы, изъ острожка ихъ вонъ выбилъ, а велѣлъ имъ идти ѣсть убитыхъ иноземцевъ, и служилые люди, не желая напрасною смертію помереть, съѣли многихъ мерт-

выхъ иноземцевъ и служилыхъ людей, которые съ голоду померли, пріѣли человекъ съ пятьдесятъ; иныхъ Поярковъ своими руками прибилъ до смерти, приговаривая: «не дороги они служилые люди! десятнику цѣна десять денегъ, а рядовому два гроша.» Когда онъ плылъ по рѣкѣ Зѣ, то жители тамошніе его къ берегу не припускали, называя Русскихъ людей погаными людоедами. Когда весною въ устьѣ Амура снѣгъ съ луговъ сошелъ и трава обтаяла, то остальные служилые люди начали корень травной копать и тѣмъ кормиться; но Поярковъ велѣлъ своему человекѣ выжечь луга, чтобы служилые люди покупали у него запасъ дорогою цѣною.»

Какъ бы то ни было, рассказы Пояркова о богатствѣ приамурскихъ странъ не могли быть забыты: въ 1649 году старый опытовщикъ, Ярко (Ероеев) Павловичъ Хабаровъ подагъ Якутскому воеводѣ челобитную, объявилъ, что пойдетъ на Амуръ, поведетъ семьдесятъ человекъ служилыхъ и промышленныхъ людей и будетъ содержать ихъ на своей счетъ, снабдить деньгами, хлѣбными запасами, судами, ружьемъ, зельемъ и свинцомъ. Воевода согласился, и Хабаровъ пошелъ, только новымъ путемъ, рѣкою Олекмою, притокомъ Лены, и потомъ Тугиремъ, притокомъ Олекмы, изъ Тугири волокомъ въ рѣку Урку, притокъ Амура. Здѣсь были улусы уже извѣстнаго Лавкай князя: но улусы пусты и городъ пустъ, а городъ большой, съ пятью башнями, глубокими рвами, подлазами подо всѣ башни и тайниками къ водамъ, въ городѣ свѣтлицы каменные, окна большія, окончины бумажныя. Хабаровъ пошелъ отъ рѣки Урки внизъ по Амуру, дошелъ до другаго города, и тотъ пустъ! пошелъ дальше внизъ по Амуру, стоитъ третій городъ, и опять пустой! Хабаровъ остановился отдохнуть въ пустомъ городѣ, разставилъ караулы, и въ тотъ же день караульщики дали знать, что пріѣхало пять человекъ иноземцевъ. Хабаровъ послалъ толмача спросить: что за люди? Одинъ, старикъ объявилъ, что онъ князь Лавкай, съ двумя братьями, затемъ и холопомъ, и спросилъ въ свою очередь, какіе вы люди и откуда пришли? — «Мы пришли къ вамъ торговать и привезли подарковъ много,» отвѣчалъ толмачъ. — «Что ты обманываешь! сказалъ на это Лавкай: мы васъ, козаковъ, знаемъ; прежде васъ былъ у насъ козакъ Квашининъ, и сказалъ про васъ, что идетъ васъ пять сотъ человекъ, а зава-

ми идетъ еще много людей, хотите всѣхъ насъ побить и имѣіе наше пограбить, женъ и дѣтей въ полонъ взять: по этому мы и разбѣжались.» Хабаровъ велѣлъ толмачу уговаривать Лавкаю, чтобы давалъ ясакъ великому государю; Лавкаевы братья и зять говорили, что за ясакъ стоять не за что; но Лавкай сказалъ, что еще посмотримъ, каковы люди? Съ этимъ князьки отправились и больше не возвращались. Хабаровъ пошелъ за ними, нашелъ четвертый и пятый городъ—все пустыне. Дальше Хабаровъ не пошелъ, возвратился въ первый городъ, оставилъ тутъ часть ратныхъ людей, а самъ возвратился въ Якутскъ (въ мав 1650 года) съ донесеніемъ, что по славной великой рѣкѣ Амуръ живутъ Даурскіе люди пахотные и скотные, и въ той великой рѣкѣ всякой рыбы много противъ Волги, по берегамъ луга великіе и пашни, лѣса темные большіе, соболя и всякаго звѣря много, государю казна будетъ великая. Хлѣбъ въ полѣ родится ячмень и овесъ, просо, горохъ, грѣчиха и сѣмя конопляное; если Даурскіе князьки государю покорятся, то прибыль будетъ большая, въ Якутскій острогъ хлѣба присылать будетъ не надобно, потому что изъ Лавкаева города съ Амура рѣки черезъ волокъ на Тургирь рѣку въ новый острожекъ, что поставилъ онъ, Хабаровъ, переходу только со сто верстъ, а изъ Тугирскаго острожка внизъ Тугиремъ, Олекмою и Леною до Якутска поплаву только двѣ недѣли. Даурская земля будетъ прибыльнѣе Лены, да и противъ всей Сибири будетъ мѣсто украшено и изобильно.

Разказы Хабарова произвели то дѣйствіе, что около него тотчасъ же собралось 170 человекъ охотниковъ, Якутскій воевода далъ ему двадцать козаковъ, и Хабаровъ въ томъ же 1650 году отправился на Амуръ, взявъ съ собою три пушки. На этотъ разъ онъ нашелъ здѣсь не пустыне городки: Дауры рѣшились не пускать пришельцевъ селиться между ними и брать ясакъ. Не доходя до одного изъ Лавкаевыхъ городковъ (Албазина), Хабаровъ встрѣтилъ Дауровъ въ полѣ, бился съ ними съ полудня до вечера, прогнавъ, но у Русскихъ оказалось 20 человекъ ранеными. Дауры бросили Албазинъ, который и былъ занятъ Русскими. Князекъ Гугударъ изъ тройнаго городка своего далъ отчаянный отпоръ Русскимъ; на требованіе ясака для великаго государя, Гугударъ отвѣчалъ: «Даемъ мы ясакъ Богдойскому (Китайскому) царю, а вамъ какой ясакъ у насъ? Хотите ясака, что



им бросаешь послѣднимъ своимъ ребятамъ?» — «И настрѣляли Дауры, пишетъ Хабаровъ, изъ города къ намъ на поле стрѣлъ намъ жива стоитъ настанна. И тѣ свирѣные Дауры не могли стоять противъ государственой грозы и нашего бою.» Хабаровъ взялъ городокъ, полежиши на мѣстѣ больше 600 непріятелей. Русскихъ было убито четверо, да соронъ пять ранено. Въ другихъ мѣстахъ по всей Сибири Русскіе привыкли къ тому, что какъ скоро попадутъ имъ въ руки аманаты родоначальники, князьки, то уже весь родъ и покоряется, платитъ ясакъ. Но у Дауровъ было иначе; Хабарову удалось захватить нечаянно одинъ Даурскій улусъ, привести улусниковъ къ шерти и взять князей ихъ въ аманаты; но скоро ему дали знать, что улусники бѣгутъ; Хабаровъ къ аманатамъ: «Зачѣмъ государю измѣнили и людей своихъ прочь отослали?» — «Мы не отсылали, былъ отвѣтъ: мы видимъ у васъ, а у нихъ своя дума; чѣмъ намъ всѣмъ помереть, такъ лучше мы померемъ за свою землю одни, когда ужъ къ намъ въ руки попали.» Для зимовки Хабаровъ построилъ Ачанскій городокъ, въ которомъ былъ осажденъ Дучерами и Ачанцами; Русскимъ небольшого труда стоило отразить этихъ дикарей; но весною 1652 года явился непріятель другого рода: то было Манжурское войско, присланное по приказанію намѣстника Китайскаго богдыхана. Манжуры пришли подъ Ачанскій городокъ съ пушками и винтовками; но Русскіе ратные люди и Русскія пушки оказались лучше въ этой первой встрѣчѣ. Пусть самъ Хабаровъ расскажетъ намъ про битву: «Марта въ 24 день, на утренней зорѣ, сверхъ Амура рѣки славная ударила сила изъ припрыга на городъ Ачанскій, на насъ козаковъ, сила Богдойская, все люди конные и куячные (панцирные), и наши козачій оснулъ закричалъ въ городъ Андрей Ивановъ слышавшій человекъ: «Братцы козаки, ставайте наскорѣ и оболекайтесь въ куяки крепкіе! И мѣтали козаки на городъ въ единихъ рубашкахъ на стѣну городовую, и мы козаки чаяли изъ пушекъ изъ оружія бьютъ козаки изъ города; ажно бьютъ изъ оружія и изъ пушекъ по нашему городу козачью войско Богдойское. И мы козаки съ ними Богдойскими людьми, войскомъ ихъ, дрались изъ-за стѣны съ зори и до схода солнца; и те войско Богдойское на шерты козачьи пошталось, и не дадутъ намъ козакамъ изъ тѣ шеры протти черѣзъ городъ, а Богдойскіе люди знаменами стѣну

городовую укрывали, у того нашего города вырубилъ они Богдойскіе люди три звана стѣны сверху до земли; и изъ того ихъ великаго войска Богдойскаго кличетъ князь Исинеи царя Богдойскаго и все войско Богдойское: не жгите и не рубите козаковъ, елико имъ козаковъ живьемъ; и толмачи наши тѣ рѣчи князя Исинеи слышали и мнѣ Ярофейку сказали; и услыша тѣ рѣчи у князя Исинеи, обоюдами мы козаки всѣ на ся пушки, и азъ Ярофейко и служилые люди и вольные козаки, помолясь Спасу и Пречистой Владычицѣ нашей Богородицѣ и угоднику Христову Николаю Чудотворцу, промежъ собою прощались и говорили то слово азъ Ярофейко, и есаулъ Андрей Ивановъ и все наше войско козацье: уйдемъ мы, братцы козаки, за вѣру крещеную, и стоимъ за домъ Спаса и Пречистые и Никола Чудотворца, и поражемъ мы козаки государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа Русіи, и померемъ мы козаки всѣ заодною челоувѣкъ противъ государева недруга, а живы мы козаки въ руки имъ Богдойскимъ людямъ не дадимся. И въ тѣ стѣны проломныя стали скакать тѣ люди Богдоевы, и мы козаки прикатили тутъ на городовое проломное мѣсто пушку большую иждную, и почали взъ пушки по Богдойскому войску бити и изъ малаго оружія учили стрѣлять изъ города, и изъ иныхъ пушекъ желѣзныхъ бити лѣ стали по нихъ Богдойскихъ людяхъ: тутъ и Богдойскихъ людей и силу ихъ всю, Божіею милостию и государскимъ счастьемъ и нашимъ радѣніемъ, ихъ собачъ побилъ многихъ. И какъ они Богдомъ отъ того нашего пушечнаго бою и отъ пролomu отшатились прочь, и въ тапору выходили служилые и вольные охочіе козаки сто пятьдесятъ шесть челоувѣкъ въ пушкахъ на вылазку Богдойскимъ людямъ за городъ, а пятьдесятъ челоувѣкъ осталось въ городѣ, и какъ мы къ нимъ Богдоевъ на вылазку вышли изъ города, и у нихъ Богдоевъ тутъ подъ городомъ приведены были двѣ пушки желѣзныя, и Божіею милостию и государскимъ счастьемъ, тѣ двѣ пушки мы козани у нихъ Богдойскихъ людей и у войска отшибли, и у которыхъ у нихъ Богдойскихъ людей у лучшихъ вѣтниковъ огненно оружіе было, и тѣхъ людей мы побилъ и оружіе у нихъ взяли. И нападе на нихъ Богдоевъ страхъ великій, показись имъ сила наша несчетная и всѣ достальные Богдоевы люди отъ города и отъ нашего бою побѣжали врознь. И кругъ того Ачанскаго города

сидели мы, что побито? Богдоевыхъ людей и силы ихъ шестьдесятъ семьдесятъ шесть человекъ напавалъ, а нашия силы козаки отъ нихъ легло отъ Богдоевъ десять человекъ, да переранили насъ козаковъ на той дракѣ семьдесятъ восемь человекъ.»

Хабаровъ писалъ поэтическимъ складомъ; но думалъ, какъ видно, прозаически, разсчиталъ, что нельзя надѣяться, чтобы могущественный Богдойскій царь позволилъ козакамъ распорядиться въ своихъ владѣніяхъ, и нельзя надѣяться на вторую побѣду, если подъ Ачанскій городъ придетъ Богдойское войско болѣе многочисленное. Еще не прошелъ мѣсяцъ послѣ нападенія Богдойскихъ людей, какъ уже Хабаровъ съ товарищами плылъ вверхъ по Амуру. Прибрежные жители оказывали прежнее нерасположеніе, ясакъ можно было собирать только силою; захваченные въ плѣнъ туземцы извѣщали о враждебныхъ замыслахъ, о новыхъ опасностяхъ: «Наши люди, объявляли они, не хотятъ вамъ ясаку давать, хотятъ съ вами драться, говорятъ: гдѣ они станутъ зимовать и городъ поставятъ, тамъ мы соберемъ войска тысячь десять или больше и ихъ давомъ задавимъ.» На дорогѣ Хабаровъ встрѣтилъ отрядъ козаковъ, посланный къ нему на помощь изъ Якутска; но этотъ ничтожный отрядъ, привезшій одну пушку, не давалъ Хабарову возможности возвратиться внизъ, гдѣ, по его выраженію, вся земля была въ скопѣ. 1-го августа, на устьѣ рѣки Зин, Хабаровъ вышелъ на берегъ и сталъ говорить своимъ козакамъ: гдѣ бы намъ городъ поставить? — «Гдѣ будетъ годно и гдѣ бы государю прибыль учинить, тутъ и городъ станемъ дѣлать» — былъ отвѣтъ. Но не всѣ такъ отвѣчали: человекъ со сто козаковъ замыслили другое, «порадѣли своимъ зипунамъ и нажитнамъ.» Они отвалили на трехъ судахъ отъ берега, а на судахъ была государева казна, пушки, свинецъ, порохъ и куки; одну пушку воры бросили прямо съ судна на берегъ, а другую въ воду; часть остальной казны побросали также въ воду, часть взяли съ собою, захватили неволею съ тридцать вольныхъ козаковъ, но двое изъ нихъ, не желая плыть съ ворами, побросались съ судна въ воду въ однихъ рубашкахъ. Воры поплыли внизъ по Амуру, въ числѣ ста тридцати шести человекъ, и начали громить прибрежныхъ иноземцевъ. Съ Хабаровымъ осталось 242 человекъ; онъ шесть недѣль простоялъ на устьѣ Зин, призывалъ иноземцевъ, которыхъ аманаты уже

давно были у него въ рукахъ: но иноземцы близко не ѣхали: «Вы все обманываете, говорили они: и теперь ваши люди поплыли внизъ и нашу землю громить.» Хабаровъ послалъ четверыхъ козаковъ въ Якутскъ донести тамошнимъ воеводамъ, что воры государевой службѣ поруху учинили, иновѣрцовъ отогнали и землю смяли; что съ оставшимися у него людьми землею овладѣть нельзя, потому что земля многолюдная и бой огненный, а сойти съ Амура безъ государева указа не смѣть.

Отвѣтъ пришелъ не ранѣе 1653 года. На Амуръ пріѣхалъ дворянинъ Зиновьевъ съ государевымъ жалованьемъ, золотыми Хабарову и его товарищамъ. Хабаровъ, сдавши ясакъ Зиновьеву, отправился вмѣстѣ съ нимъ въ Москву, а «приказнымъ челоукомъ великой рѣки Амура новой Даурской земли» оставленъ Онуфрій Степановъ. Степановъ принялъ начальство неохотно, потому что послѣднія походы Хабарова не могли представить ему будущее на Амурѣ въ привлекательномъ видѣ. Въ сентябрѣ, посовѣтовавшись съ войскомъ, поплылъ онъ внизъ по Амуру, потому что на верху ни хлѣба ни лѣсу не было. Хлѣбъ былъ найденъ на берегахъ рѣки Шингала (притокъ Амура съ юга), откуда Степановъ поплылъ далѣе внизъ по Амуру и зимовалъ въ странѣ Дучеровъ, собирая съ нихъ ясакъ. Лѣтомъ 1654 года онъ опять отправился въ Шингалъ за хлѣбомъ и бѣжалъ три дня вверхъ по рѣкѣ благополучно, но 6 іюня встрѣтилъ Богдойскую большую силу ратную со всякимъ огненнымъ стройнымъ боемъ, конную и струговую. Не смотря на пушечную пальбу Богдойцевъ по Русскимъ судамъ, козаки выбили непріятеля изъ струговъ на берегъ; но на берегу Богдойцы стали въ крѣпкомъ мѣстѣ и начали драться изъ-за валовъ. Русскіе приступили было къ этимъ укрѣпленіямъ, но были отбиты, и принуждены были, безъ хлѣба, выплывать на Амуръ и бѣжать вверхъ по великой рѣкѣ. Плѣнники рассказали печальныя вѣсти: Богдойскій царь послалъ 3000 войска, велѣлъ ему три года стоять на устьѣ Шингала въ Амурѣ, не пускать Русскихъ людей. По Амуру хлѣба достать было негдѣ, потому что тотъ же Богдойскій царь запретилъ прибрежнымъ иноземцамъ сѣять хлѣбъ и велѣлъ всѣмъ имъ переселиться поближе къ себѣ на рѣку Наунъ, берушую истокъ къ югу отъ Амура.

Увидя изъ Шингала, Степановъ укрѣпился на устьѣ рѣки Камары (падающей въ Амуръ съ юга); но 13 марта 1655 года 10,000 Богдойскаго войска явилось подъ острожкомъ и начали пускать огненные заряды на стрѣлахъ, чтобы зажечь острожекъ, а 24 марта пошли на приступъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, возли тетивы, на тетивахъ идти деревянные, обитые кожей, возли гѣстники, на одномъ концѣ которыхъ были колеса, а на другомъ гвозди желѣзные и палки, возли дрова, снопъ, солому, багры желѣзные и всякія приступныя мудрости; но приступъ былъ отбитъ и приступныя мудрости попались въ руки козакамъ. Послѣ этой неудачи Богдойцы оставались подъ острожкомъ до 4 апрѣля, били по немъ изъ пушекъ день и ночь, но, видя, что ничего сдѣлать нельзя, ушли.

Это пораженіе Китайскаго войска подъ Камарскимъ острожкомъ очистило Степанову Амуръ и Шингалъ, куда онъ опять сталъ пробираться за хлѣбомъ; но въ 1656 году пришелъ указъ Богдойскаго царя—свести всѣхъ Дучеровъ съ Амура и Шингала; Степановъ пришелъ было за ясакомъ и за хлѣбомъ—и не нашелъ никого и ничего! «Теперь, писалъ Степановъ въ Якутскъ, теперь всѣ въ войскѣ оголодали и оскудали, питаемся травою и кореньемъ, и ждемъ государева указа.»

Сильныя препятствія, встрѣченныя Русскими людьми со стороны Богдойскихъ людей, заставляли попытаться, нельзя ли войти въ мирныя сношенія съ могущественнымъ царемъ Богдойскимъ. Въ 1654 году въ первый разъ отправленъ былъ изъ Тобольска въ Китай сынъ боярскій Федоръ Байковъ для при-  
 сматриванія въ торгахъ и товарахъ и въ прочихъ тамошнихъ поведеніяхъ. Отъ рѣки Иртыша, отъ впаденія въ нее Бѣлыхъ водъ до Китайскаго царства шелъ Байковъ Калмыками и Монголами, все межъ камня (горъ), землею, которая кормитъ и водою скудна. Китайскою землею до перваго Китайскаго города Кокототана шелъ два мѣсяца. Между Монгольскими тайшами простомъ бывали дней по десяти, недѣли по двѣ, по три и по мѣсяцу для кормовъ и безводныхъ мѣстъ. Отъ перваго города Кокототана до заставнаго города Капки ходу 12 дней; между этими городами живутъ Мугальскіе тайши кочевые, служатъ Китайскому царю. Изъ Капки посолъ пошелъ къ царю въ городъ Канбалыкъ (Пекинъ) на своихъ лошадяхъ и верблюдахъ, кор-

му и подводъ не дали, шель семь дней, и на этой дорогѣ видѣлъ 18 городовъ, города кирпичные, а иные глиняные, черезъ рѣки подбланы цесты изъ дикого камня очень затѣйливо. Канбалыка Байковъ достигъ только въ мартѣ 1656 года. Въ полвѣрстѣ отъ города, посла встрѣтили двое царскихъ ближнихъ людей и потшивали чаемъ, варенымъ съ масломъ и молокомъ; посолъ отказался пить, потому что былъ великій цестъ: «По крайней мѣрѣ возьми чашку,» сказали ближніе люди; посолъ взялъ чашку и, подержавъ, отдалъ назадъ. Посла поставили въ домъ, въ которомъ было всего двѣ комнаты, потомъ перевели въ другой, болѣе обширный. На другой день прѣехали цареви ближніе люди и сказали, что царь Богда велѣлъ взять у него подарки, присланные ему государемъ. — «Вездѣ такой обычай,» сказалъ Байковъ, что посолъ самъ подаетъ государю любительную грамоту, и потомъ уже подарки.» — У вашего государя такой чинъ, а у нашего свой, отвѣчали ближніе люди; царь царю ни въ чемъ не указываетъ,» и взяли силою подарки. Черезъ день послѣ этого ближніе люди прислали сказать послу, чтобы съ царскою грамотою вѣхалъ къ нимъ въ приказъ. Байковъ отказалъ: «Присланъ я къ царю Богдѣ, а не къ приказнымъ ближнимъ людямъ.» — «Царь тебя велитъ казнить зато, что ты его указа не слушаешь», велѣли сказать ближніе люди. — «Хотя бы царь велѣлъ по составамъ меня рознять, а все же въ приказъ не пойду, и государевой грамоты вамъ не отдамъ», отвѣчалъ Байковъ. Въ знакъ царскаго гнѣва за это упрямство послу возвратили подарки, и этимъ все дѣло кончилось; Байковъ возвратился только съ разсказами объ удивительной странѣ, впервые видѣнной Русскимъ человекомъ.

Видя, что посольство принято нелюбовно, царь не дѣлалъ второй попытки. Враждебныя дѣйствія со стороны Китайцевъ не прекращались: въ 1658 году, 30 іюня Китайское войско на сорока семи бусахъ напало на Онуфрія Степанова, плывшаго по Амуру ниже Шингала; Русскіе потерпѣли совершенное пораженіе: Степановъ погибъ вмѣстѣ съ двумя стами семидесятью козаками, двѣсти двадцать семь человекъ спаслось берегомъ и на одномъ суднѣ, но государева ясачная соболиная казна досталась въ руки Китайцамъ. Козачьи походы на Амуръ изъ Якутска кончились несчастно; но еще задолго до гибели Степанова

сдѣлано было распоряженіе укрѣпяться на Шилкѣ и въ верхнихъ частяхъ Амура, и оттуда уже дѣйствовать, по возможности, далѣе внизъ по великой рѣкѣ. Съ этою цѣлю Енисейскій воевода Леонасій Пашковъ возобновилъ покинутые городки: Нерчинскъ при устьѣ рѣки Нерчи въ Шилку и Албазинъ на Амурѣ. И здѣсь не обошлось безъ столкновеній съ Китайцами: Албазинскіе козаки стали брать ясакъ съ народовъ, которыхъ Богдыханъ считалъ своими подданными, и нѣкоторые изъ иноземцевъ, недовольные Китайцами, переходили въ Русское подданство. Въ 1667 году пришелъ изъ Китайскихъ владѣній въ Нерчинскъ подъ государеву высокую руку Тунгусскій князекъ Гантемиръ съ дѣтьми и братьями и улусными людьми, всего сорокъ человекъ, обѣщаясь платить ясакъ по три соболя съ человека; Гантемиръ ушелъ съ досады, что проигралъ тяжбу по несправедливости Китайскаго суда. Правитель Китайскій, жившій на Шингалѣ, провѣдалъ, куда ушелъ Гантемиръ, и въ 1670 году прислалъ грамоту Нерчинскому воеводѣ Аршинскому: «Вы бы послали къ намъ пословъ своихъ, чтобы намъ переговорить съ очей на очи, и съ котораго мужика брать ясакъ по соболю или по два, за это намъ съ великимъ государемъ ссориться не для чего. Но вы подумайте: кто платитъ великому государю ясакъ и сбѣжитъ, то развѣ вы не ищете его по десяти, по двадцати и по сту лѣтъ?» Аршинскій отправилъ четырехъ козаковъ прямо въ Пекинъ къ Богдыхану съ предложеніемъ безпрепятственной торговли между обоими государствами и союза. Козаки возвратились въ Нерчинскъ очень довольные пріемомъ и привезли грамоту Богдыханову къ царю: «Были мои промышленные люди на Шилкѣ рѣкѣ и, возвратясь, сказали мнѣ: по Шилкѣ въ Албазинъ живутъ Русскіе люди и воюютъ нашихъ украинныхъ людей. Я, Богдыханъ хотѣлъ послать на Русскихъ людей войною; и мнѣ сказали, что тамъ живутъ твои великаго государя люди, и я воевать не велѣлъ, а послалъ провѣдать, впрямь ли въ Нерчинскомъ острогѣ живутъ твои великаго государя люди? Воевода Нерчинскій, по твоему указу, прислалъ ко мнѣ пословъ и письмо, и я теперь узналъ, что впрямь въ Нерчинскомъ острогѣ воевода и служилые люди живутъ по твоему великаго государя указу. И впредь бы нашихъ украинныхъ земель не воевали и худа никакого не дѣлали, а что на этомъ словѣ по-

ложено, станемъ жить въ миру и въ радости.» Эта грамота дала поводъ къ новому посольству изъ Москвы въ Пекинъ.

Въ началѣ 1675 года отправился въ Китай посломъ переводчикъ Посольскаго приказа, Грекъ Николай Гавриловичъ Спафаріи, который выбралъ другую дорогу, чѣмъ Байковъ, ѣхалъ на Енисейскъ и Нерчинскъ, и только 15 мая 1676 года добрался до царствующаго града Пежина (Пекина). И Спафаріи было объявлено, что Богдыханъ Канхи (второй изъ Манжурской династіи), царской грамоты у него не приметъ. «Какіе гордые обычаи, противъ права вѣхъ народовъ! говорилъ Спафаріи Китайцамъ: это чудо, всѣ удивляются, отъ чего у васъ такъ началось, что послы передъ хана берутъ, а грамоты государской не берутъ?» Ему объяснили начало обычая: «Въ старыхъ годахъ изъ нѣкотораго государства былъ у насъ посолъ, даровъ съ собою привезъ очень много и словесно объявилъ всякую дружбу и любовь. Нашъ Богдыханъ, обрадовавшись, тотчасъ велѣлъ посла и съ грамотою взять передъ себя; но какъ начали читать грамоту, оказалось въ ней большое безчестье Богдыхану, да и самъ посолъ началъ говорить непристойныя рѣчи. Съ тѣхъ поръ постановлено: брать прежде грамоту у посла и прочитывать, и, смотря по грамотѣ, Богдыханъ принимаетъ посла или не принимаетъ. Этого обычая и самъ ханъ переставить не можетъ; только изъ дружбы къ царскому величеству велѣлъ онъ, но по обычаю, взять у тебя грамоту двумъ ближнимъ людямъ, а чтобы тебя самого принять съ грамотою, объ этомъ и не думай!» Спафаріи отвѣчалъ, что не отдастъ грамоты въ приказъ.

Послѣ этого разговора пріѣхали къ Спафаріи два мандарина и привезли съ собою старца католика, іезуитскаго чину, именемъ Фердинанда Вербіастъ, родомъ изъ Испанскихъ Нидерландовъ. Іезуитъ былъ переводчикомъ, потому что Спафаріи умѣлъ говорить полатыни. Послѣ новыхъ долгихъ споровъ о приѣмѣ грамоты Спафаріи продиктовалъ іезуиту полатыни списокъ царской грамоты, чтобы Китайцы знали, что въ ней нѣтъ ничего безчестнаго для ихъ Богдыхана. Іезуитъ между прочимъ говорилъ посланнику: «Радъ я царскому величеству для христіанской вѣры служить и о всякихъ дѣлахъ радѣть; только жаль мнѣ, что отъ такого славнаго государя пришло посольство, а Китайцы варвары и никакому послу чести не даютъ; подарки,



которые присылаются къ нимъ отъ другихъ государей, называють и пишутъ даяны, и въ грамотахъ своихъ отзываютъ, будучи господиномъ и слуга; говорятъ, что все люди на свѣтѣ видятъ однимъ глазомъ, и только они, Китайцы двумя.» Лезунтъ задалъ Спатарю предъ образомъ, чтобы этихъ речей никому не говорилъ и не писалъ, пока не выйдетъ изъ Китая, потому что иностранцы многія нужды здѣсь терпятъ для Христа, и теперь въ подозрѣніи; обещалъ прислать посланнику латинскую книгу, гдѣ описаны обычаи Китайскіе и пріемъ пословъ.

Списокъ съ грамоты не помогъ; мандарины объявили, что повѣрять только подлинной грамотѣ и печати, когда ихъ увидать въ своихъ рукахъ: «Какъ на головѣ волосы выросли и стала сѣдина, то ихъ перемѣнить нельзя: такъ и обычая нашего перемѣнить нельзя; примутъ грамоту два ближнихъ человека, которые у Богдыхана какъ два плеча въ тѣлѣ, а Богдыханъ голова». Пограничный воевода, смосившійся съ Нерчинскомъ, говорилъ Спатарю: «Въ прошлыхъ годахъ, какъ былъ здѣсь Байковъ, въ то время ходили коваки по Амуру и нашихъ людей разорили; мы говорили Байкову: ты ходишь съ посольствомъ а коваки воюютъ! Байковъ намъ отвѣчалъ, что коваки вору и воюютъ безъ царскаго указа, и этихъ воровъ войско Богдыханово всехъ побито. Послѣ того подданный Богдыхана Тунгусъ Гантемиръ съ своими людьми мучажалъ въ Нерчинскѣ. Тогда Богдыханъ приказалъ мнѣ, чтобы я взялъ 6000 войска и 10 пушекъ и шелъ бы въ походъ на воровъ и на Гантемира. Я пошелъ съ войскомъ, но напередъ отпустилъ къ Гантемиру Даурскаго мужика провождать, къ какимъ людямъ тотъ ушелъ? Но Гантемиръ схватилъ мужика и отвелъ къ Нерчинскому воеводѣ. Тотъ, вмѣстѣ съ Гантемиромъ, сказали мужику, что они не вору, а люди великаго государя, Бѣлаго царя и по указу его сдѣлали двѣ крѣпости въ Нерчинскѣ и Албааниѣ, что великій государь желаетъ жить въ дружбѣ и любви съ Богдыхановымъ величествомъ и чтобъ торгъ между обоими государствами производился. Этотъ Даурскій мужикъ встрѣтилъ меня, когда я былъ съ войскомъ за два дни пути отъ Нерчинска. Услыхавъ, что въ Нерчинскѣ не вору, а Бѣлаго царя люди и отпустили моего человека назадъ съ дружбою, я доложилъ Богдыхану, что лучше съ такими людьми поступать дружески, нежели войною; Бог-

дыханъ велѣлъ мнѣ послать въ Нерчинскъ и взять оттуда служилыхъ людей, потому что хотѣлъ писать грамоту къ царскому величеству для подлиннаго провѣдыванія. Кромѣ того, все, кто былъ въѣзъ изъ Россіи съ торгомъ послѣ Байкова, Сентъ-куля, Тарутинъ и другіе, говорили, что съ ними есть государевы грамоты, а послѣ какъ пустили ихъ въ Китай, и съ ними никакихъ грамотъ не оказалось. Они насъ обманули, а потому и тебѣ теперь не вѣрить, не видя подлинной государевой грамоты». Воевода утверждалъ, что Богдыхану и не докладывали о нарушеніи стараго обычая, чтобы онъ принималъ изъ рукъ посланника грамоту: такъ обычай этотъ святъ; а іезуитъ утѣрпалъ, что воевода лжетъ, Богдыхану уже трижды докладывали, и онъ велѣлъ прискидывать въ старыхъ книгахъ, не было ли подобнаго примѣра? Богдыханъ не прочь отъ того, чтобы принять грамоту; но ближніе люди упрямо отстаиваютъ старый обычай, боясь, что окрестные государи станутъ говорить, что сдѣлали это изъ страха вѣдъ Русскимъ государемъ. Сверхъ того и списку грамоты не вѣрятъ; потому что они въ грамотѣ своей къ царю писали съ повелѣніемъ, какъ господинъ къ меньшому, и боятся, чтобы не было за то угрозы въ царской грамотѣ. Чтобъ не подать подозрѣнія, іезуитъ говорилъ это, смотря на чертежъ, какъ будто бы читалъ въ слухъ.

Во все это время стояли страшные жары; половина служилыхъ людей, пріѣхавшихъ съ посланникомъ, были больны отъ жаровъ и отъ дурной воды; ворота посольскаго дома были затерты и никого-за нихъ не пускали, съѣстное караульщики продавали тройною цѣною.

Наконецъ приступили къ сдѣлкамъ, и согласились, что посланникъ привезетъ грамоты не въ приказъ, а во дворецъ, гдѣ заседаютъ въ думѣ ближніе люди, положить грамоты на Богдыханское мѣсто, и двое ближнихъ людей повесутъ ихъ немедленно къ Богдыхану. Послѣ этой церемоніи посланникъ былъ на поклонѣ у Богдыхана. Слугари кланялся скоро и не до земли; мандарины говорили ему, чтобы кланялся до земли и не скоро, какъ они кланялись: «Вы холопы Богдыхановы, отъѣзжаетъ посланникъ, и увидите кланяться; а мы Богдыхану не холопы, кланяемся какъ знаемъ». Послѣ тройныхъ поклоновъ, мандарины сказали Слугари, чтобы шелъ скоро къ Богды-

хану, ибо у нихъ такой обычай: когда ханъ зоветъ, то онъ идетъ бѣгомъ. «Мнѣ бѣжать не заобычай», отвѣчалъ посланникъ и шелъ потихоньку. Пришедши передъ Богдыхана, Снафари поклонился одинъ разъ въ землю и сѣлъ на подушку; отъ Богдыханскаго мѣста до мѣста, гдѣ сидѣлъ посланникъ, было сажень съ 8. Ханское мѣсто вышиною отъ земли съ сажень, осьминуговое, деревянное позолоченное, входъ на него тремъ позолоченнымъ же лѣстницами. Богдыханъ человекъ молодой, лицомъ щедроватъ, говорили, что ему 23 года. Въ палатѣ, по обѣимъ сторонамъ, на землѣ, на бѣлыхъ войлокахъ сидѣли братья и племянники Богдыхана. Когда посланникъ пришелъ, начали разносить чай роднымъ Богдыхана и всѣмъ ближнимъ людямъ, разносили въ большихъ желтыхъ деревянныхъ чашкахъ, чай былъ татарскій, а не китайскій, вареный съ масломъ и молокомъ, музыка играла умирно и человекъ что-то громко кричалъ. Послѣ чаю музыка и крики прекратились, всѣ встали, Богдыханъ сошелъ съ своего мѣста и отправился въ задніе палаты.

Снафари былъ очень оскорбленъ тѣмъ, что Сынъ Неба не обратилъ на него никакого вниманія; вельможи утѣшали посланника тѣмъ, что со временемъ онъ въ другой разъ увидитъ Богдыхана, который тогда вступить съ нимъ въ разговоръ. Дѣйствительно спустя долгое время русское посольство снова было позвано во дворецъ. Поклонившись десять разъ, посланникъ и свита его усѣлись на подушкахъ противъ Богдыхана; явились два іезуита и стали на колѣни; Богдыханъ говорилъ имъ потихоньку; когда кончилъ, іезуиты подошли къ посланнику, велѣли ему стать на колѣни и сказали: «Великій самодержецъ, всего Китайскаго государства ханъ, спрашиваетъ: великій государь, всея Россіи самодержецъ, Бѣлый царь въ добромъ ли здоровьѣ?» Снафари отвѣчалъ: «Какъ мы поѣхали отъ великаго государя, то оставили его въ добромъ здоровіи и счастливомъ государствованіи; и желаетъ великій государь Богдыханову величеству также долголѣтняго здоровія и благополучнаго государствованія, какъ налюбезнѣйшему сосѣду и другу». Опять іезуиты-толмачи отправились къ престолу и возвратились съ новыми вопросами: «Богдыханово величество предлагаетъ три вопроса: царское величество сколькихъ лѣтъ, какого возраста и сколь давно на-

чалъ царствовать? — «Великій государь, отзывалъ Спафарь, лѣтъ пятидесяти, возраста совершеннаго и преукрашенъ всякими добродѣтелями, какъ царствовать началъ тому больше тридцати лѣтъ». Слѣдовали вопросы о самомъ посланникѣ: «Сколько тебѣ лѣтъ? слышалъ Богдыханъ, что ты человекъ ученый и великъ спросить, учился ли ты философiи, математикѣ и тригонометрію?» Богдыханъ спрашивалъ объ этомъ потому, что самъ учился у іезуитовъ тригонометрію и звѣздословію. Послѣ этихъ распросовъ принесли столы съ сластями: яблоки персидскія и конфеты разныя, арбузы, дыни; потомъ принесли вино виноградное, самое доброе, въ родѣ добраго рейскаго, дѣлають его іезуиты для Богдыхана каждый годъ; виномъ угощали только посланника и его свиту, а вельможи Китайскіе пили чай.

Все лѣто прожилъ Спафарь въ Пекинѣ. Посланникъ и его свита привезли много товаровъ, казенныхъ и своихъ для продажи и явны на товары Китайскіе; но торговля шла плохо: камки, атласы и бархаты продавались въ одной лавкѣ, въ другихъ лавкахъ Русскимъ ничего не продавали, потому что вельможи, толмачи и купцы сговорились, по какой цѣнѣ покупать Русскіе товары и по какой продавать свои. Въ концѣ лѣта начали толковать объ отпускѣ: Спафарь требовалъ, чтобы ему дали на латинскомъ языкѣ списокъ съ Богдыхановой грамоты къ государю, дабы знать, нѣтъ ли въ ней какого жестокаго слова, и объявилъ, что безъ грамоты не поѣдетъ. На это ему объявили слѣдующіе Китайскіе обычаи: 1) Всякій посолъ, проходящій къ намъ въ Китай, долженъ говорить такія рѣчи, что пришелъ онъ отъ нижняго и смиреннаго мѣста и восходитъ къ высокому престолу; 2) подарки, привезенные къ Богдыхану отъ какого бы то ни было государя, называемъ мы въ докладѣ данью; 3) подарки, посылаемые Богдыханомъ другимъ государямъ, называются жалованьемъ за службу; тѣ же самыя выраженія употребляетъ Богдыханъ и въ грамотахъ своихъ къ другимъ государямъ. «Ты не дивись, что у насъ обычай такой, говорили вельможи посланнику: какъ одинъ Богъ на небѣ, такъ одинъ Богъ и на земной, Богдыханъ, стоитъ онъ среди земли, въ срединѣ между всеми государями, эта честь никогда у насъ не была и никогда не будетъ измѣнена. Доложи царскому величеству словесно три дѣла: 1) чтобы выдалъ Гантемира; 2)

если впередъ пришлетъ сюда посланника, то чтобы наказалъ ему ни въ чемъ не сопротивляться, что ему ни прикажутъ; 3) чтобы запретить своимъ служивымъ людямъ, живущимъ на рубежахъ нашихъ, обижать нашихъ людей. Если царское величество эти три статьи исполнить, то и Богдыханъ исполнитъ его желанія, въ противномъ случаѣ, чтобы никто отъ васъ изъ Россіи и изъ ворубейныхъ мѣстъ къ намъ въ Китай съ торговою и ни съ какими дѣлами не приходилъ».

Съ этимъ Спафаріи былъ отправленъ, безъ грамоты Богдыхановой, ибо не согласился видѣть въ ней оскорбительныя днчести царской выраженія, предложенныя Китайцами. Посланникъ вывезъ о послѣднихъ самыя невыгодныя понятія: «Въ торгу такихъ лукавыхъ людей на всемъ свѣтѣ нѣтъ, и нигдѣ не найдешь такихъ воровъ: если не побережешься, то и пуговицы у платы обрѣжутъ, мошенниковъ пропастъ!» Іезуиты, недовольные Богдыханомъ Канхи, жаловались на его непостоянство, неспособность къ правленію, въ печальномъ видѣ представляли положеніе Китая, обуреваемого мятежами. Вообще іезуиты были очень откровенны и ласковы съ русскимъ посланникомъ; между прочимъ они просили у него въ свою церковь иконы для вѣчнаго воспоминанія: «а мы, говорили іезуиты, станемъ молить Бога за царское величество, вототу что приходящіе въ Китай Русскіе люди всегда ходятъ къ намъ въ костелъ; но не вид Русской иконы, не вѣрятъ намъ, думаютъ, что мы идолопоклонники, а не католики». Спафаріи далъ имъ икону Михаила Архангела въ серебряномъ вызолоченомъ окладѣ и два подсвѣчника предъ икону.

Посольство Спафаріи въ Китай было однимъ изъ послѣднихъ дѣлъ знаменитаго тридцатилѣтняго царствованія Алексѣя Михайловича. Изданіе Уложенія, присоединеніе Малороссіи, подвиги Русскихъ людей въ Сѣверной Азіи, расширеніе дипломатическихъ сношеній отъ Западнаго Океана до Восточнаго, отъ Мадрида до Пекина, Никонovo дѣло, расколъ, Разилское и Соловецкое возмущенія—вотъ крупныя явленія, которыя должны оправдать употребленное нами выраженіе: знаменитое царствованіе. Но знаменитость была дорого куплена; Алексѣй Михайловичъ получилъ отъ отца тяжелое наследство. Царствованіе Михаила Феодоровича съ перваго взгляда является вре-

лесамъ услаженія Московскаго государства отъ смутъ внутреннихъ и войнъ внешнихъ: козакъ не вооружались болѣе противъ государства, съ Польшею и Швеціею заключенъ былъ вѣчный миръ. Но тишина была передъ бурей. Привычки, пріобрѣтенныя нѣскими частями городского народонаселенія въ смутное время, далеко не искоренились въ царствованіе Михаила. Козаки принуждены были оставить предѣлы государства, царики, ими выставленные, самозванцы отыграли овою роль; но козачество ни сколько не было ослаблено у себя въ отечествѣ, продолжало пользоваться сочувствіемъ украинскаго народонаселенія, сохранять связь съ нимъ; стоило только запереться выходу въ море изъ Дона и лѣчиться предприимчивому вождю, какъ оно овладѣвалось на государство, увлекая за собою массы нѣскаго народонаселенія. Варварскіе народцы въ областяхъ прежнихъ царствъ—Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго также ждали перваго случая, чтобъ возстать противъ Русскаго царства и не переставали поддерживать связи съ Крымомъ и Турціею, все ожидая, что господство музультанства возстановится на берегахъ Волги. Даже бѣдные жители тундры сѣверной Сибири не теряли надежды возстановить свою независимость подъ знаменами туземныхъ вождей. Вѣчные миры съ Польшею и Швеціею были тяжки; нельзя было забыть о Смоленскѣ; честь новой династїи требовала возвращенія Русскихъ областей, уступленныхъ начальникомъ династїи. Но, разумѣется, преемникъ Михаила могъ отдалить войну на неопредѣленное время, собраться съ силами. Обстоятельства не дали возможности откладывать: еще царю Михаилу предложено было взять Малороссію подъ свою высокую руку для избавленія ея отъ лѣтискаго гоненія; восстанїя движенія не прекращались и происходили подъ знаменемъ вѣры и Русской народности. Сыну Михаила повторено было предложеніе принять Малороссію, но съ угрозою: въ случаѣ несогласія поддаться Туркамъ. Война съ Польшею оказалась неизбежною.

Какія же средства имѣлъ царь Алексѣй для этой западной войны, которая уже три раза оканчивалась несчастно? Мы видимъ, что во второй половинѣ XVI вѣка силы Московскаго государства, побѣдоснаго на востокѣ, покорившаго тамъ себѣ нѣсныя царствъ, оказались несоотвѣтельными при столкновеніи

съ западомъ. Воплемъ отчаянія, что у государства нѣтъ средствъ содержать войско, необходимое для отпора страшнымъ врагамъ, воплемъ отчаянія оканчивается царствованіе Іоанна IV, и такимъ же воплемъ начинается царствованіе преемника его. Этотъ вопль имѣлъ слѣдствіемъ закрѣпленіа крестьянъ за служилыми людьми,—распоряженіе, которое всего лучше показывало, что Московское государство XVI и XVII вѣка, въ экономическомъ отношеніи, находилось въ такомъ же состояніи, въ какомъ западно-европейскія государства находились въ началѣ среднихъ вѣковъ, или въ какомъ находились Американскія колоніи, принужденныя, по недостатку рабочихъ рукъ, покупать черныхъ невольниковъ. Но чѣмъ яснѣе сознавалось печальное экономическое состояніе Московскаго государства, чѣмъ печальнѣе были нѣры, которыя правительство должно было принимать, чтобы какъ-нибудь извернуться для удовлетворенія первой потребности государства, потребности внешней защиты, тѣмъ сильнѣе должно было становиться стремленіе правительства къ сближенію съ богатыми и сильными государствами западно-европейскими. къ перенятію отъ нихъ того, что дѣлало ихъ богатыми и сильными: по этому неудивительно, что тотъ же Годуновъ, который закрѣпилъ крестьянъ, извѣстенъ своею любовью къ иностранцамъ и обычаямъ ихъ. Послѣ смутнаго времени новыя династіи, находясь въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, необходимо усваиваетъ себѣ преданія, оставленные прежними государями. При царѣ Михаилѣ Москва наполняется иностранцами, которымъ даются привилегіи для учрежденія разныхъ промышленныхъ предпріятій; иноземные ратные люди толпами набираются въ Русскую службу, подлѣ старинной дворянской конницы и стрѣлцкой пѣхоты учреждается новое войско по иностранному образцу съ иностранными названіями—рейтары, драгуны, солдаты. Но для наема иностранцевъ, для содержанія новаго войска нужны деньги, а денегъ нѣтъ: торговые люди бѣдны, имъ не стянута съ иноземцами, которые забираютъ Русскую торговлю въ свои руки; платящія сословія обременены податями, вслѣдствіе чего избиваніе отъ податей совершается въ обширныхъ размѣрахъ, цѣлыя мѣстности пустѣютъ, подати всюю своею тяжестью падаютъ на оставшихся, а тутъ еще надобно кормить воеводъ и приназначенныхъ людей. Въ такомъ состояніи привѣтъ царство Алексѣй Михайловичъ!

Неудовольствіе платящихъ сословій, высказывавшееся при царѣ Михаилѣ сильно, но законно, при молодомъ Алексѣѣ, высказалось Московскимъ бунтомъ 1648 года, когда получилась возможность обвинить въ народныхъ бѣдствіяхъ не царя, но боярина-правителя. Соборное Уложеніе, прекращеніе закладничества, какъ средства избывать податей, уничтоженіе привилегій купцовъ иностранныхъ служили для утишенія неудовольствій; бунтъ, замышляемый закладчиками, лишившимися своего выгоднаго положенія, не удался; Сольвычегодскъ и Устюгъ опоздали съ своими бунтами, еще болѣе опоздалъ Новгородъ и Псковъ; но все же это было тяжелое время для правительства и народа; а между тѣмъ въ то самое время, когда Москва пылала бунтомъ и пожаромъ, на югъ Хмельницкій торжествовалъ надъ польскими гетманами и поднималъ Украину. Хмельницкій присылалъ въ Москву съ бросьбою принять его въ подданство, когда царь не зналъ, какъ утишить мятежи Новгорода и Пскова. Мятежи утихли отъ уединенія, какъ утихаетъ пожаръ, когда около горящаго зданія нѣтъ другихъ, которыя бы могли заняться; но черезъ два года надобно было начать войну съ Польшею. Бѣдное государство истощило свои средства, чтобы приготовиться къ войнѣ, и сначала успѣхъ оправдалъ пожертвованія; но скоро за тѣмъ язва, шведская война, Малороссійскія волненія, на востокъ поднимаются варварскіе народцы. Казна истощена въ конецъ, ратные люди бѣгутъ отъ голоду и холоду; попробовали прибѣгнуть къ кредиту, но мѣдные деньги упали въ цѣнѣ и Московская чернь опять подняла бунтъ. Андрусовское перемиріе прекратило бѣдствія тринадцатилѣтней войны; но надолго ли успокоилось государство? Въ 1667 году заключено Андрусовское перемиріе и въ 1667 же году поднимается Разинъ, а въ 1668 поднимается Брюховецкій, въ Малороссійскихъ городахъ козаки рѣжутъ Московскихъ воеводъ и ратныхъ людей, а на сѣверѣ вспыхиваетъ Соловецкое возмущеніе. Въ 1671 году задавленъ былъ Разинскій бунтъ, а въ 1672 Турки взяли Каменецъ и держали Москву въ постоянной тревогѣ до конца царствованія. Послѣ этого мы не будемъ удивляться медленности, нерѣшительности правительственныхъ распоряженій относительно движенія войскъ, малочисленности послѣднихъ, ихъ дурнаго состоянія, вслѣдствіе котораго большая цифра была



только на бумагѣ, а не на дѣлѣ; надобно удивляться, какъ такое государство могло выдержать такой рядъ ударовъ, рядъ войнъ?

Дѣйствительно иностранцы удивлялись, какъ могло Московское государство такъ скоро оправляться послѣ поражений, подобныхъ Конотопскому, Чудновскому? Дѣло объяснялось сосредоточенностію власти, единствомъ, правильностію, непрерывностію въ распоряженіяхъ. Медлили, уклонились отъ исполненія, не умѣли что-нибудь исполнить; но жалоба на эту медленность, уклоненіе и неумѣнье шла въ Москву, и отсюда повторялся указъ великаго государя одиночно сдѣлать не измочавъ; отвѣчали, что негдѣ взять чего-нибудь, шелъ указъ искать тамъ и тамъ; опять медлили — шелъ указъ съ угрозою опалы и жестокаго наказанья, и дѣло наконецъ дѣлалось. Начали строить корабль, ничего не приготовивши; мы видѣли, какъ строили, но выстроили же!

При этомъ однако не должно забывать и счастливой случайности. Мы видѣли, что въ царствованіе Алексѣя Михайловича Московское государство было поражаемо рядомъ ударовъ, одинъ за другимъ слѣдовавшихъ. Но это-то и важно, что удары слѣдовали одинъ за другимъ: бунты Новгородскій и Псковской произошли черезъ годъ послѣ Московскаго, когда въ столицѣ все уже было тихо и совершены были важныя перемѣны, успокоивавшія народонаселеніе центральныхъ областей, слѣдовательно правительство имѣло возможность сосредоточить все свое вниманіе на сѣверо-западѣ. Разинъ поднялся, когда была окончена война съ Польшею; онъ поднялся въ 1669 году; въ слѣдующемъ году поднялся Брюховецкій; но Разинъ въ это время ушелъ на Каспійское море, далъ Москвѣ досугъ устроить Малороссійскія дѣла, и поднялъ второй бунтъ когда уже въ Малороссіи было все спокойно, когда слѣдовательно большая часть военныхъ силъ могла быть двинута на востокъ. Турки начали грозить, когда уже все было кончено съ восточнымъ козачествомъ.

Но какія бы ни были благопріятныя обстоятельства, давши Московскому государству возможность устоять при тяжелыхъ испытаніяхъ, посланныхъ ему во второй половинѣ XVII вѣка, эти испытанія, слѣдовавшія такъ быстро одно за другимъ, могли разрушительно дѣйствовать и на природу более твердую,

тѣмъ какая была у царя Алексѣя Михайловича. Къ бѣдствіямъ государственнымъ для Алексѣя Михайловича присоединялись еще огорченія семейныя. Отъ перваго брака, на Марьѣ Ильиничнѣ Милославской, царь имѣлъ шесть дочерей и пять сыновей; но всѣ сыновья отличались болѣзненностію; двое царевичей — Димитрій и Алексѣй умерли при жизни отца и матери; въ мартѣ 1669 года умерла царица Марья Ильинична; за нею въ томъ же году послѣдовалъ третій царевичъ Симеонъ. 22-го января 1672 года Алексѣй Михайловичъ женился въ другой разъ на Натальѣ Кирилловнѣ Нарышкиной, воспитанницѣ думнаго дворянина Артамона Сергѣевича Матвѣева. Въ продолженіе нашего разсказа мы часто встрѣчались съ Матвѣевымъ, однимъ изъ самыхъ приближенныхъ людей къ царю. Недостаточность источниковъ неофициальныхъ, именно записокъ (мемуаровъ) не даетъ намъ возможности объяснить, какимъ образомъ дѣвичій сынъ Матвѣевъ могъ приблизиться къ царю и сдѣлаться его другомъ. Если можно догадываться, то, по всѣмъ вѣроятностямъ, это сближеніе произошло посредствомъ Морозова. Матвѣевъ, подобно Ордину-Нащокину, Ртищеву и другимъ виднымъ лицамъ царствованія Алексѣя Михайловича, отличался любовію къ новизнамъ иностраннымъ: домъ его былъ убранъ по европейски, картинами, часами; жена его не жила затворницею, сынъ получилъ европейское образованіе; изъ дворовыхъ людей своихъ Матвѣевъ составилъ труппу актеровъ, которые тѣшили великаго государя театральными представленіями. Но, смотря, подобно Нащокану, на западъ, Матвѣевъ однако рѣзко отличался поведеніемъ своимъ отъ Афанасія Лаврентьевича. Послѣдній, какъ мы видѣли, шелъ быстро, не остерегаясь задѣвать по дорогѣ своей кого бы то ни было, перессорился съ знатію и преждевременно принужденъ былъ оставить служебное поприще. Матвѣевъ находился въ близкихъ отношеніяхъ къ царю, но не выставялся, долго, очень долго носилъ незavidное званіе полковника и головы Московскихъ стрѣльцовъ, вообще не ссорился съ знатію, и если впоследствии, какъ увидимъ, низверженъ былъ въ царствованіе преемника Алексея, то низверженъ былъ не вѣроятными людьми, которые, по крайней мѣрѣ самая значительная часть, являются приверженцами царицы Натальи Кирилловны, слѣдовательно и Матвѣева. Уже

къ концу царствованія Алексѣя Матвѣевъ сдѣлался начальникомъ двухъ важнѣйшихъ приказовъ — Малороссійскаго и Песольскаго въ скромномъ званіи думнаго дворянина. Только въ 1672 году, по случаю рожденія царевича Петра, Матвѣевъ былъ пожалованъ въ окольничіе, вмѣстѣ съ отцомъ царицы, Кирилломъ Полуехтовичемъ Нарышкинымъ; въ октябрь 1674, по случаю крестинъ царевны Θεодоры, Матвѣевъ пожалованъ въ бояре.

1-го сентября 1674 года (въ тогдашній новый годъ) государь объявилъ старшаго сына своего, тринадцатилѣтняго царевича Θεодора: на Красной площади, на дѣйствѣ, оказывалъ государя царевича всему Московскому государству и иноземцамъ. Послѣ дѣйства царевичъ поздравлялъ отца и патріарха съ новымъ годомъ и говорилъ рѣчь; послѣ Θεодора говорилъ рѣчь царю, царевичу и патріарху бояринъ князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій. Въ тотъ же день смотрѣли царевича въ Архангельскомъ соборѣ иноземцы: сыновья гетмана Самойловича и посланникъ Литовскій. Государь посылалъ къ нимъ боярина Хитрово объявить царевича и сказать: «Вы видѣли сами государя царевича пресвѣтлыя очи и какого онъ возраста: такъ пишите объ этомъ въ свои государства нарочно». Въ 1676 году, съ 29 на 30 число января, съ субботы на воскресенье, въ 4 часу ночи, скончался царь Алексѣй Михайловичъ, на 47 году отъ рожденія, благословивъ на царство старшаго сына Θεодора. Кромѣ Θεодора, отъ перваго брака оставался царевичъ Іоаннъ, отъ втораго Петръ, и дочери: отъ перваго брака Евдокія, Марѣа, Софья, Екатерина и Марья, отъ втораго Наталья и Θεодора. Да еще были живы сестры царя Алексѣя, Ирина, Анна и Татьяна Михайловны.

Въ самомъ началѣ разсказа о дѣятельности царя Алексѣя мы замѣтили сходство его природы съ природою отцовскою, замѣтили и различіе. Въ продолженіе тридцатилѣтней царственной дѣятельности это сходство и это различіе выяснились. Безспорно Алексѣй Михайловичъ представлялъ самое привлекательное явленіе, когда-либо видѣнное на престолахъ царей Московскихъ. Иностранцы, знававшіе Алексѣя, не могли вывоститься изъ подъ очарованія его мягкой, человѣчной, благодушной природы. Эти черты характера выставлялись еще рѣче, принадлежали тѣмъ

большее вниманіе и сочувствіе при тогдашней темной обстановкѣ: «Изумительно, говорили иностранцы, что при неограниченной власти надъ народомъ, привывшимъ къ совершенному рабству, онъ не посягнулъ ни на чье имущество, ни на чью жизнь, ни на чью честь.» Простое, патріархальное обхожденіе Русскаго самодержца съ подданными тѣмъ болѣе должно было поражать иностранцевъ, что въ западной Европѣ оно уже исчезало: тамъ былъ вѣкъ Людовика XIV! Особенную мягкость, особенную привлекательность природѣ Алексѣя, поступкамъ его сообщала глубокая религіозность, которая проникала все его существо. Но, напоминая отца мягкостію природы, Алексѣй, съ другой стороны, напоминалъ знаменитаго сына своего живостію, воспримчивостію, страстностію, былъ очень вспыльчивъ, и когда человѣкъ, возбудившій гнѣвъ его, былъ къ нему близокъ, то, по тогдашнему обычаю, Алексѣй расправлялся съ нимъ собственноручно, смирялъ, и это, какъ мы видѣли, не считалось посягновеніемъ на честь; цесарскій посолъ Майербергъ, который такъ восхищается характеромъ царя Алексѣя Михайловича, описываетъ слѣдующіе случаи. Когда узнали въ Москвѣ о пораженіи Хованскаго и Нащокина въ 1661 году, царь созвалъ думу и спрашивалъ, что дѣлать? какими средствами отбиться отъ страшнаго врага? Начинаетъ говорить тестъ царскій, бояринъ Иванъ Даниловичъ Милославскій: «Если государь пожалуетъ, дастъ мнѣ начальство надъ войскомъ, то я скоро приведу польскаго короля плѣнникомъ.» Ничто такъ не раздражало царя Алексѣя, какъ хвастовство и самонадѣянность: онъ вышелъ изъ себя: «Какъ ты смѣешь, страдникъ, худой человѣчишка, хвастаться своимъ искусствомъ въ дѣлѣ ратномъ? Когда ты ходилъ съ полками? какія побѣды показалъ надъ непріателемъ! Или ты смѣешься падо мною?» Словами дѣло не кончилось: гнѣвный царь далъ пощечину старому тестю, надралъ ему бороду, выгналъ его пинками изъ комнаты и захлопнулъ двери. Другой случай: великій государь отворилъ себѣ кровь и, почувствовавъ облегченіе, предложилъ сдѣлать тоже и придворнымъ. Всѣ, волею-неволею, согласились, кромѣ родственника царскаго по матери, Родіона Стрѣшнева, который отказался подъ предлогомъ старости. Алексѣй Михайловичъ всплилъ: «Развѣ твоя кровь дороже моей? что ты считаешь себя лучше всѣхъ?»

И тутъ дѣло не кончилось словами; но когда гнѣвъ прошель, из Стрѣшневу пошли изъ дворца богатые подарки, чтобы позабылъ побой. Когда провинялся кто-нибудь изъ знатныхъ воеводъ, Алексѣй Михайловичъ также выходилъ изъ себя и писалъ въ провинившемуся длинное гнѣвное посланіе; но тонъ этихъ посланій постоянно умѣряется тѣмъ, что царь старается выставить на видъ виновному его грѣхъ предъ Богомъ, его отвѣтственность предъ Царемъ царей; гнѣвный, грозящій царь исчезаетъ, видѣнь челоуѣкъ, взволнованный проступкомъ, его слѣдствіями, и старающійся представить всю важность ихъ преступнику; въ гнѣвныхъ выраженіяхъ слышится сочувствіе челоуѣка къ челоуѣку. Такъ въ 1668 году онъ посылаетъ стряпчаго Головкина спросить боярина князя Григорія Семеновича Куракина: «За чѣмъ онъ по указу в. государя не пошелъ подъ Нѣжинъ и подъ Черниговъ? какъ онъ не умилился надъ людьми Божиими и государевыми, которые при концѣ живота сидятъ? какъ ему за нихъ на страшномъ судѣ отвѣтъ дать? Какъ онъ бояринъ забылъ Спасителя нашего Іисуса Христа, чудодѣйственную Его силу, даровавшую побѣду ради слезъ его и усердія? почто вознесся? что жъ возношеніе его? послушалъ плутовъ и разговорщиковъ малоумныхъ, которые о себѣ впредъ добра не мыслятъ; почто подъ Глуховымъ сталъ? не токмо стоять, и заходить непристойно, развѣ письмо, что писать въ городъ о сдѣлѣ. А итить было прямо къ Нѣжину и Черниговъ очищать да воевать; а что писалъ онъ, что не промысли надъ Глуховымъ, итить нельзя, и то помышленіе высокое и Богу гнѣвное и мерзкое: се уже свое надѣяніе, а не Божіе учало быть, и надѣяться на силу свою и на счастье; а тѣ Нѣжинцы и Черниговцы воздыхаютъ на него: государь пожаловалъ ихъ выручилъ, а пропадутъ они отъ него боярина. Богъ на немъ взыщетъ ихъ. Лучше слезами и усердствомъ и низостью предъ Богомъ промыслъ чинить; по прежнему какъ началъ такъ бы и совершилъ, а не силою и славою. Въ великое подвѣленіе в. государю, что, получа такую славу отъ Господа Бога своими слезами, онъ бояринъ и воевода да теряетъ самъ у себя. Лучше то, что возьметъ городъ Глуховъ и многая кровь прольется, а страдальцы въ Нѣжинѣ и Черниговѣ безгодною и томною смертію напрасно погибнуть, а притчею не промыслить, что будетъ? то будетъ:

первое Бога прогнѣваетъ: надѣлся на славную силу, хотѣлъ взять городъ и кровь напрасно многую пролить; второе—людей потеряетъ и страхъ на людей наведетъ и торопость; третье—отъ в. государя гнѣвъ приметъ; четвертое—отъ людей стыдъ и соромъ, что даромъ людей потерялъ; пятое—славу и честь на свѣтъ Богомъ дарованную непристойнымъ дѣломъ и стояніемъ подъ Глуховымъ неблагополучно отгонитъ отъ себя, и вмѣсто славы укоризны всякія и неудобные переговоры воспріиметъ. И то все писано къ нему боярину хотя добра святой и восточной церкви, и чтобы дѣло Божіе и его государево совершалось въ добромъ полководствѣ, а его боярина жалѣя и хотя ему чести и жалѣя его старости.»

Еще сильнѣе обратился Алексѣй Михайловичъ въ письмѣ къ князю Гр. Гр. Ромодановскому: «Врагу креста Христова и новому Ахитофелу князь Григорью Ромодановскому: воздастъ тебѣ Господь Богъ за твою къ намъ, в. государю прямую сатанинскую службу, якоже Дафану и Авирону и Ананіи и Самѣирѣ: они вѣялись Духу св. во лжу, а ты Божіе повелѣніе и нашъ указъ конечно исправилъ, якоже и Іуда продалъ Христа на хлѣбъ, а ты Божіе повелѣніе и нашъ указъ и милость продалъ же лжею. Вѣрно было тебѣ отпустить къ стольнику Семену Змѣеву въ полкъ нашихъ ратныхъ людей для Божія и нашего скорого дѣла, и ты приказалъ послать ихъ таково стройно и крѣпко и всякою нашею милостью утверждаячи, что пять верстъ отшедчи, пришли къ тебѣ въ полкъ, и ты не токмо не отослалъ ихъ по прежнему нашему указу куда имъ идти вѣрно, и съ собою ихъ взялъ, прельщаячи ихъ нашимъ большимъ жалованьемъ и общаючися тайно отпускать ихъ по домамъ для своей треклятыя корысти. И ты дѣло Божіе и наше государево потерялъ, потеряетъ тебя самого Господь Богъ, и жена, и дѣтки твои узрятъ такія же слезы, какъ и тѣ плачутъ сироты напрасно побитые; и самъ ты треокайный и безславный ненавистникъ рода христіанскаго, для того что людей не послалъ, и нашъ вѣрный измѣнникъ и самага истиннаго сатаны сынъ и другъ діаволовъ, впадешь въ бездну преисподнюю, изъ нея же никто не возвращался. Воспомани, окоянный, кѣмъ взысканъ? отъ кого пожалованъ? на кого надѣешься? гдѣ дѣться? куда бѣжать? кого не слушаешь? предъ кѣмъ лукавствуешь? Самого Христа

явно обмануешь и дѣла Его терпѣешь! Вѣдаешь ли безконечную муку у него кто лестью Его почитаетъ и кто предъ государемъ своимъ лукавыми дѣлами дни свои провожаетъ и указы порочитъ и ихъ не страшится. Въ конецъ вѣдаемъ, завистниче и вѣрный нашъ непослушниче, какъ то дѣло ухищреннымъ и злопронырливымъ умысломъ учинилъ; а товарища твоего, дурака и худаго князишка пытатъ велимъ, а страдника Климку велимъ повѣситъ. Богъ благословилъ и предалъ намъ государю правитъ и разсуждать люди свои на востокъ и на западъ и на югъ и на сѣверъ вправду: и мы Божіа дѣла и наши государевы на всѣхъ странахъ полагаемъ смотря по человѣку, а не всѣхъ странъ дѣла тебѣ одному ненавистнику дѣлать, для того: невозможно естеству человѣческому на всѣ страны дѣлать, одинъ бѣсъ на всѣ страны мешется. Писаны къ тебѣ и посланы наши государевы грамоты съ милостивымъ словомъ такіа, какихъ и къ господамъ твоимъ не бывало: и ты тѣмъ вознесся и показалъ упрямство бусурманское. И буде ты желаешь впредь отъ Бога милости и благословенія и не похочешь идти въ бездну безъ покаянія и въ нашемъ государевомъ жалованьи быть по прежнему: и тебѣ бѣ, оставя всякое упрямство, учинить по сему нашему указу, послать къ стольнику Зимеву тотчасъ полкъ рейтаръ да полкъ драгуновъ, давъ имъ денежное жалованье.»

Въ томъ же родѣ письмо къ Савинскому казначею Никитѣ (1652 года). Въ Савинѣ монастырь оставлены были стрельцы 18 человѣкъ, которымъ архимандритъ велѣлъ стоять на конюшенномъ дворѣ. Сюда къ нимъ пришелъ казначей Никита, подпивши, и спросилъ: по какому указу вы здѣсь стоите? услыхавъ, что по архимандричьему, онъ зашибъ десятника посохомъ въ голову, оружіе, сѣдла и зипуны стрѣleckіе велѣлъ выметать вонъ за дворъ. Царь послалъ Алексѣя Мусина-Пушкина сыскать про дѣло, а самъ написалъ казначею: «Отъ царя и в. князя Алексѣя Михайловича всея Руссіи врагу Божію и богоненавистцу и христопродавцу и разорителю чудотворцова дому и единомысленнику сатанину врагу проклятому ненадобному шпыню и злому пронырливому злодѣю казначею Микитѣ. Уподобился ты сребролюбцу Иуде: якоже онъ продалъ Христа на тридцать сребреницъ, и ты променилъ, проклятой врагъ, чудотворцовъ домъ да и мои грѣшныя слова на свое умное и збоиливое пьянство и на умные на глубокіе

пронырливые вражьи мысли; самъ сатана въ тебя врага Божия вселился; кто тебя сиротину спрашивалъ надъ домомъ чудотворцовымъ да и надо мною грѣшнымъ властвовать? Кто тебѣ сию власть мимо архиморита далъ, что тебѣ безъ ево вѣдома стрѣльцовъ и мужиковъ моихъ Миханловскихъ бить? воспоминай евангельское слово: всякъ высокосердечный нечистъ предъ Богомъ. О враже проклятый! за что денница снебесе свергнута? не за гордость ли? Богъ не пощадилъ. Да ты жа сатанинъ угодникъ пинешь друзьямъ своимъ и вычитаешь безчестье свое вражье, что стрѣлцы у твоей кельи стоятъ: и дорогого добръ, что у тебя скота стрѣлцы стоятъ! лутче тебя и честиѣ тебя и у митрополитовъ стоятъ стрѣлцы, по нашему указу, которой владыко тѣмъ же путемъ ходитъ что и ты окаинной. И дорогиль мнѣ твои грозы? Вѣдаешь ли ты, что опричь Бога и Матери Его владыч. нашей Пресв. Богородицы и свѣта очию моею чудотворца Савы и не имѣю опричь той радости никакой и надежды; то моя радость, то мое и веселье и сила и на брани противъ враговъ моихъ, и не твои мнѣ грозы, и своего брата государя и тѣ грозы яко поучину (т. е. паутину) виѣняю, потому: Господь просвѣщение мое и Спаситель мой—кого убоюся? Да за помощию Пресв. Богородицы и за молитвою чудотворца Савы ничье грозы не страшны. Вѣдай себѣ то окаинной: тотъ боитца грозъ, которой надежю держитъ на отца своего сатану и держитъ ее тайно, чтобъ никто ее не позналъ, а передъ людьми добръ и вѣренъ показываетъ себя. Да и то себѣ вѣдай, сатанинъ ангелъ, что одному тебѣ и отцу твоему диаволу годна и дорога твоя здѣшняя честь, а Содѣтелю нашему творцу небу и земли и свѣту моему чудотворцу конешно грубны твои высокопроклятые и гордостные и вымышленные твои тайные дѣла ей не должно евангельское реченье не можетъ рабъ двумя господинома работати а мнѣ грѣшному здѣшняя честь аки прахъ и дорогиль мы предъ Богомъ стобою и дорогиль наши высокосердечные мысли доколе Бога не боимся доколе отвращаемся доколе не всею душою и не всѣмъ сердцемъ заповѣди ево творимъ вѣдаешь ты окаинной самъ твори заповѣди Божия снебрежениемъ проклять и горе намъ стобою и нашему збоиливому и лукавому сердцу и злому нашему и лукавой мысли и люто намъ будетъ въ день ярости Господа Саваога не пособятъ намъ тогда наши збоиливые и лу-



кавые дѣла и мысли, въдай себѣ и то, лукавый врагъ, какъ ты возмущилъ нынѣ чюдотворцевымъ домоу да и моею грѣшною душою ей до слезъ стало чюдотворецъ видѣть что во мглѣ хожу отъ твоего збоиливаго сатанина ума возмутить тебя и савома Богъ и чюдотворецъ. Въдай себѣ то, что буду самъ у чюдотворца милости просить и оборони на тебя со слезами, не отъ радости буду на тебя жаловатца чѣмъ было тебѣ милости просить у Бога и у Пречистой Богородицы и у чюдотворца и со мною прощатца въ грамоткахъ своихъ и ты вычитаешь безчестие свое и я тебѣ за твое роптание спесивое учиню то чевѣ ты вѣкъ надъ собою такова позору не выдашь. Ты промѣнилъ сие мѣсто чюдотворцево на свое премудрое и лукавое и напьяное сердце и на проклятыя мысли а меня грѣшнаго тебѣ не диво не послушать здѣсь потому что и святое мѣсто продаешь на свой злой нравъ а на ономъ вѣще разсудить Богъ насъ съ тобою а опричь мнѣ тово нечемъ стобѣю боронитца. да и то тебѣ возвѣщаю аще не чистымъ сердцемъ покаешися къ чюдотворцу и со мною смирился въ злыхъ своихъ роптаниихъ въдай что безъ проказы не будешь яко Наманъ утаился отъ Елисея пророка такъ и тебѣ тожа будетъ аще едину мысль утаиши у чюдотворца да по семъ буди Богомъ нашимъ І. Х. и Преч. Его Мат. и чюдотв. Савою и мною грѣшнымъ буди прогнанъ и изриновенъ и отлученъ со всякимъ безчестиемъ и безстудіемъ отъ сего мѣста святаго и чюдотворца дому. — И прочетчи сию грамоту и велите взяти ево предъ всѣмъ соборомъ яко врага Божия и чюдотворцева дому со всякимъ безчестиемъ стрѣлцомъ и велите положить на него чѣпъ на шею а на ноги желѣза и велите Алексѣю ево свести пережъ себя стрѣлцомъ на конюшенной дворъ.»

И это письмо, подобно приведенному нами прежде письму къ Никону въ Соловецкій монастырь, вводитъ лучшесего въ міръ тогдашнихъ патріархальныхъ отношеній. Пьяный казначей Никита прибилъ десятника стрѣleckаго; царь велитъ наложить ему цѣпъ на шею и желѣза на ноги; но между тѣмъ, оскорбленный письмами Никиты, въ которыхъ тотъ позволилъ себѣ какія-то угрозы, выходитъ изъ себя и пишетъ къ Никитѣ, не скрывая тревожнаго состоянія своего духа, зоветъ его на судъ Божій, грозитъ наказаніемъ свыше, пишетъ, что онъ, царь никого не боится, потому

что Господь просвѣщеніе его и спаситель, за помощію Богородицы и за молитвою чудотворца Саввы ничья грозы ему не страшны. Въ пылу гнѣва царь сдерживается религіозностію, которая заставляетъ его признать надъ собою и надъ Никитою высшій судъ, уравнивать себя съ нимъ; царь пишетъ, что будетъ просить у чудотворца обороны на Никиту, который такъ возмущилъ его душею, что до слезъ стало, во мглѣ ходить. Религіозность красила патріархальныя отношенія, сообщая имъ иногда необыкновенную умиленность и вмѣстѣ величіе: таково извѣстное намъ письмо Нижнеомовскаго воеводы Пекина воеводѣ Хитрову: «Въ Нижнемъ Ломовѣ козаки знатно что измѣнили: поминай меня убогаго, да и великому государю извѣсти, чтобъ указалъ въ сенодикѣ написать съ женою и дѣтьми.» Великій государь былъ именно способенъ понимать и исполнять такія просьбы.

Всего лучше прекрасная природа царя Алексѣя высказывалась въ письмахъ утѣшительныхъ къ близкимъ людямъ. Мы уже привели въ своемъ мѣстѣ письмо его къ Ордину-Нащокину по случаю бѣгства сына его; въ этомъ письмѣ царь силою именно природы своей высоко поднялся надъ вѣкомъ. Въ такомъ же родѣ и письмо къ князю Ник. Ив. Одоевскому по поводу смерти сына его: «Да будетъ тебѣ вѣдомо, судбами всесильнаго и всеблагаго Бога нашего и страшнымъ Его повелѣніемъ изволилъ Онъ свѣтъ взять сына твоего первенца, князя Михаила съ великою милостію въ небесныя обители; а лежалъ огневою три недѣли безо дву дней; а разболѣлся при мнѣ, и тотъ день былъ я у тебя въ Вешняковѣ, а онъ здоровъ былъ; потчивалъ меня, да радъ таковъ, я его такова радостна николи не видалъ; да лошадыю онъ да князь Федоръ челомъ ударили, и я молвилъ имъ: «потоль я прѣзжалъ къ вамъ, что грабятъ васъ?» И онъ плачучи да говоритъ мнѣ: «Мнѣ де, государь, тебя не видать здѣсь; возми де, государь, для ради Христа, обрадуй батюшка и насъ, намъ же и до-вѣка такова гостя не видать. И я, видя ихъ жалестное прошеніе и радость не сумѣваю, взялъ жеребца темносѣра. Не лошадь дорога мнѣ, всего лутчи ихъ нелицемѣрная служба, и послушанье, и радость ихъ ко мнѣ, что они радовались мнѣ всемъ сердцемъ. Да жалуючи тебя и ихъ, вездѣ былъ, и въ новоконшахъ, всего смотрѣлъ, во всѣхъ жилищахъ былъ,

и кушалъ у нихъ въ хоромѣхъ, и послѣ кушанія повѣхалъ и къ Покровскому тѣшиться въ рощи въ Карачаровскія; онъ со мною здоровъ былъ, и прїѣхалъ того дни къ ночи въ Покровское. Да жаловалъ ихъ обоихъ виномъ романѣю, и подачами и корками, и ѣли у меня, и какъ отошло вечернее кушанье, а онъ сталъ изъ-за стола и почалъ стонать головою, голова де безмѣрно болить, и почалъ бити челомъ, чтобъ къ Москвѣ отпустить для головной болѣзни, да и пошолъ домой, да той ночи хотѣлъ съѣсть въ сани да ѣхать къ Москвѣ поутру, а болѣзнь та ево почала разжигать да и объявилася огневая. И тебѣ боярину нашему и слугѣ и дѣтемъ твоимъ черезъ мѣру не скорбѣть, а нельзя, что не поскорбѣть и не прослезиться, и прослезиться надобно, да въ мѣру, чтобъ Бога наипаче не прогнѣвать, и уподобитца бѣ тебѣ Іеву праведному. Тотъ отъ врага нашего общаго діавола пострадалъ, сколько на него напастей приводилъ? не претерпѣлъ ли онъ, и одолѣлъ онъ діавола; не опять ли ему далъ Богъ сыны и дщери? А за что?—за то, что ни во устнахъ не погрѣшилъ; не оскорбился, что мертвы быша дѣти ево. А твоего сына Богъ взялъ, а не врагъ полатою подавилъ. Вѣдаешь ты и самъ, Богъ все на лутчіе намъ строить, а взялъ его въ добромъ покаянніи... Не оскорбляйся, Богъ сыну твоему помощникъ; радуйся, что лутчее взялъ, и не оскорбляйся зѣло, надѣйся на Бога и на Его рождшую и на Его всѣхъ святыхъ. Потомъ, аще Богъ изволитъ, и мы тебя не покинемъ и съ дѣтьми и, помня твое челобитье, ихъ жаловали и впредь радъ жаловать сына его князь Юрья, а отца радъ поминать. А князь Федора я пожаловалъ отъ печали утѣшилъ, а на выносъ и на всепогребальная я послалъ, сколько Богъ изволилъ, потому что впрямъ узналъ и провѣдалъ про васъ, что, опричь Бога на небеси, а на земли опричь меня ни ково у васъ нѣтъ; и я радъ ихъ и васъ жаловать, толко ты, князь Никита, помни Божію милость, а наше жалованіе. Какъ живова его жаловалъ, такъ и поминать радъ... А преже того мы жаловали къ тебѣ писали, какъ жить мнѣ государю и вамъ бояромъ; и тебѣ боярину нашему уповать на Бога и на Пречистую Его Матерь и на всѣхъ святыхъ и на насъ великаго Государа быть надежнымъ, аще Богъ изволитъ, то мы васъ не покинемъ, мы тебѣ и съ дѣтьми и со внучаты по Божь родители, аще пребудете въ заповѣдехъ Господнихъ и всѣмъ безпомощнымъ и бѣд-

нымъ по Безѣ помощники. На то насъ Богъ и поставилъ, чтобы безпомощнымъ помогать. И тебѣ бы учинить противъ сей нашей милостивые грамоты одноконечно послушать съ радостію, то и наша милость къ вамъ безотступно будетъ.» Подъ исподомъ грамоты еще написано: «Князь Никита Ивановичъ! не оскорбляйся, токмо уповай на Бога и на насъ будь надеженъ.»

Но въ письмахъ же царя Алексѣя патріархальныя отношенія являются безъ прикрасъ, во всемъ своемъ непригожествѣ; такъ въ письмѣ къ стольнику Матюшкину царь пишетъ: «Извѣщаю тебѣ, не то тѣмъ утѣшаюся, не то стольниковъ безпрестано купаю ежеутрь въ прудѣ, Иорданъ хорошо сдѣлана, человѣка по четыре и по пяти и по 12 человѣкъ, за то: кто не поспѣетъ къ моему смотру, такъ того и купаю, да послѣ купанья жалую, зову ихъ ежедень, у меня купальщики тѣ ѣдятъ вдоволь, а нине говорятъ: мы де наркомъ не поспѣемъ, такъ де и насъ выкупаютъ да и за столъ посадятъ; многіе наркомъ не поспѣваютъ.»

Наружность царя Алексѣя, какъ описываютъ ее иностранцы очевидцы, много объясняетъ намъ его характеръ: съ кроткими чертами лица, блѣый, краснощекій, темнорусый, съ красивою бородою, крѣпкаго тѣлосложенія; но между тѣмъ преждевременная толщина, особенно живота, одряхляла его, не смотря на дѣятельную жизнь: рано вставалъ онъ къ утренней службѣ, иногда ночи проводилъ въ горячихъ молитвахъ, ревностно занимался дѣлами, ѣздилъ часто на охоту, которую любилъ страстно, не пропускалъ храмовыхъ праздниковъ въ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ. У него достало на столько энергіи, чтобы рѣшиться отказаться отъ отцовской жизни, покинуть Московскій дворецъ и выступить въ походъ. Сохранилось преданіе, что походы въ Бѣлоруссію и Литву развили Алексѣя, внушили ему болѣе самоувѣренности и перемѣнили отношенія его къ окружающимъ: онъ сдѣлался самостоятельнымъ. Но энергія, какъ видно, поддерживалась успѣхомъ; когда успѣхи кончились, то мы уже не видимъ болѣе Алексѣя въ челѣ войскъ. Замѣченное отолстѣніе было ли слѣдствіемъ или причиною прекращенія этой дѣятельности—рѣшить трудно. Иностранцы современники говорятъ о прекрасныхъ дарованіяхъ Алексѣя и жалѣютъ, что эти дарованія не развиты были наукою. Морозовъ могъ только сочувствовать образованію, жалѣть,

что въ безмудрости его не учим. А Алексей прочел, а какъ онъ думалъ  
всѣ, что только можно было тогда прочесть, и самъ изъяснилъ  
русскому языку. Но было воеводенное духовное дело, и  
послѣ обнаруживалось въ стрости иномъ. Сколько собственност  
ручныхъ писемъ, обыкновенно довольно длинныхъ, и писемъ  
замѣтокъ сохранилось послѣ него. Алексей предпринялъ дѣло  
своихъ походовъ своихъ сохранилось нѣсколько собственноруч-  
но поправленныхъ и имъ воеводенныхъ (чернилицъ какъ тогда на-  
зывали). Описанія выступленія войскъ изъ Москвы, и отъиски  
воеводъ, рѣчей, говоренныхъ по этому случаю. Виреотномъ морде  
въ изъясненіи послѣдующихъ воямъ неудачъ, остановили дѣло. И  
конецъ царь Алексей пробовалъ писать и стихами. Воево-  
дѣ письмо къ князю Григ. Григ. Ромодановскому. Прокланіе. Вое-  
дѣ сильнаго и великаго и безсмертнаго и милостиваго царя царемъ  
и государя государемъ и всемъ всеннымъ оуды повелителя. По-  
моща нашего Иисуса Христа. Писемъ, гдѣ писано все многопротѣ-  
ный царь Алексей рукою своею.

Рабе Божій дерай о имени Божіи

И уповай всемъ сердцемъ подасть Богъ побѣду

И любовь и советъ великой имѣи съ Вроховенскимъ.

А себя и людей Божіихъ и нашихъ береги крѣпко

Отъ всякихъ обмановъ и лестиныхъ чуждыхъ людей развѣдай

Крѣпко въ твердости держи, разсмотрѣвай, аи проижди

Релишныи, великою осторожностью, аи имѣй великии

Чтобы ни дари Захарии, аи говарини, мово не утѣдиши

Также какъ Юраско, надъ боярствомъ дашимъ

И воеводою надъ Васильемъ Шереметевымъ, также и надъ бо-

арномъ

Нашимъ и воеводою князь Иваномъ Хованскимъ Огинской князь

Учинилъ и имѣи крѣпко опасенье и аргусовы очи по всякъ часъ

Безпрестанно въ осторожности пребывай и смотри въ всѣ

Четыре страны и въ сердца своемъ великое предъ Богомъ

Смари, аи имѣй великии

А не возмѣшеніе какъ вѣхто вѣхъ братъ говарини, не рож-

Промышленіи, кому бы не олодѣти, аи олодѣти, аи олодѣти, аи олодѣти

Промышленіи, кому бы не олодѣти, аи олодѣти, аи олодѣти, аи олодѣти

По природѣ своей, елишкомъ мягкой, Алексей Михайловичъ

не могъ не уступитъ большаго вліянія окружающимъ его силамъ

дѣлъ: онъ былъ вспыльчивъ, но не выдержливъ. Излишняя доверчивость къ людямъ, недостойнымъ, власть имъ уступленная, происходили отъ слабости характера, а не отъ недостатка пониманія людей. Такъ, напримеръ, онъ хорошо вѣдалъ, кто такой былъ тесть его Милославскій, и въ минуту вспышки не шадилъ его; но наложить на него опалу — значило огорчить самое близкое къ себѣ существо, жену, которую онъ такъ любилъ, а это было уже выше силъ царя Алексѣя. Такъ было и въ отношеніи къ другимъ лицамъ, тѣсно связаннымъ между собою, крѣпко державшимся другъ за друга: наложить опалу на одного — и столько явится вдругъ недовольныхъ, печальныхъ лицъ, а эти лица, по обычаю, съ утра до вечера толпятся во дворцѣ, избавитесь отъ нихъ нельзя, и вотъ доброй душѣ цѣлый день тягость невыносимая, и Алексѣй Михайловичъ уступаетъ. Этими объясняются и странныя отношенія его къ Никону. Никонъ не могъ быть, подобно врагамъ своимъ, ближнимъ боярамъ и окольнымъ, безпрестанно во дворцѣ, и по этому самому проигрывалъ. Хитрость дѣла слабости, и Алексѣй Михайловичъ хитритъ въ дѣлѣ Никона: онъ соглашается съ боярами, что патриархъ зашелъ далеко, что съ нимъ жить нельзя, и въ тоже время старается внушить Никону о своемъ доброжелательствѣ къ нему, оправдать себя въ глазахъ гнѣвнаго патриарха, такимъ образомъ добрый Алексѣй Михайловичъ унижался до стремленія угодить обѣимъ сторонамъ, тогда какъ болѣе рѣшительными и самостоятельными дѣйствіями могъ уладить дѣло; безъ сомнѣнія главная причина паденія Никона заключалась въ характерѣ царя: болѣе твердый характеръ послѣдняго сдержалъ бы собиннаго пріятеля въ должныхъ предѣлахъ, и первая брань предотвратила бы печальныя слѣдствія послѣдней; Алексѣй Михайловичъ погубилъ своего собиннаго пріятеля именно неспособностію своею къ первой брани; слабость государей имѣетъ иногда тѣ же слѣдствія, какъ и тиранство.

Но мягкость природы царя Алексѣя Михайловича нисколько не уменьшала значенія власти великаго государя. Алексѣй Михайловичъ имѣлъ такое же возвышенное понятіе о своихъ правахъ, какъ и Іоаннъ IV-й: «Богъ благословилъ и предалъ намъ государю править и разсуждать люди своя на востокъ и на западъ и на югъ и на сѣверъ вправду.» Тѣ же самыя отношенія,

какія мы видѣли при царѣ Михаилѣ, были въ силѣ и теперь. Въ народныхъ движеніяхъ, которыми такъ богато царствованіе Алексѣя Михайловича, и въ которыхъ нельзя не видать отрывки смутнаго времени послѣ необходимаго отдыха при Михаилѣ, — въ народныхъ движеніяхъ высказались рѣзко тѣ же отношенія большинства къ стоявшему на верху меньшинству; массы возставали противъ бояръ, выставляя единство своихъ интересовъ съ интересами царя. Меньшинству оставалось робко искать защиты у подножія престола. Такъ привязанности царской обязанъ былъ своимъ спасеніемъ самый видный изъ бояръ, Морозовъ. Преслѣдуя своею ненавистію Морозова, большинство оказывало особенное расположеніе боярамъ: Никиту Ивановичу Романову, дядѣ царскому, и князю Якову Куденетовичу Черкасскому, зная или предполагая въ нихъ враговъ Морозову. Но оба эти лица не обладали честолюбіемъ, которое бы заставило ихъ воспользоваться народнымъ расположеніемъ. Никита Ивановичъ является на сцену во время народного возстанія противъ Морозова и Милославскаго и тутъ старается онъ утишить народъ; потомъ во время Псковскаго бунта отводитъ самъ къ царю Псковскихъ посланцевъ; наконецъ объ этомъ лицѣ сохранилось извѣстіе, что онъ былъ охотникъ до иноземныхъ обычаевъ, одѣлъ своихъ людей въ ливрею по иностранному образцу; Наконецъ, которому не нравилась эта новизна, придумалъ средство избавить дядю царскаго отъ грѣха: попросилъ у него это платье, какъ будто бы для образца, желая самъ одѣть такимъ же образомъ своихъ служекъ, но когда довѣрчивый бояринъ прислалъ ему платье, патріархъ велѣлъ изрѣзать его въ куски. Мы нисколько не ручаемся за вѣрность этого извѣстія въ подробностяхъ; но любовь боярина Никиты къ иностраннымъ новизнамъ подтверждается тѣмъ, что у него былъ ботъ, который въ послѣдствіи такъ занялъ молодаго внука его, царя Петра Алексѣевича и послужилъ началомъ флота. Разумѣется, желалось бы знать больше объ этомъ подстрекающемъ любопытствѣ лицъ; но отсутствіе извѣстій доказываетъ или недостатокъ у него личныхъ средствъ играть роль болѣе видную, или то, что ему нарочно загораживали дорогу, а самъ бояринъ былъ такъ остороженъ, что не пробивался чрезъ полагаемыя ему преграды. Что же касается до князя Якова Куденетовича

Черкаскаго, то недостатокъ личныхъ средствъ оказался явно въ послѣдствіи—во время Польской войны.

При царѣ Алексѣе было 16 знатнѣйшихъ семействъ, члены которыхъ поступали прямо въ бояре, минуя чинъ окольничаго: Черкасскіе, Воротынскіе, Трубецкіе, Голицыны, Хованскіе, Морозовы, Шереметевы, Одоевскіе, Пронскіе, Шеины, Салтыковы, Репнины, Прозоровскіе, Буйносовы, Хилковы и Урусовы. Изъ Черкасскихъ, кромѣ Якова Куденетовича былъ извѣстенъ князь Григорій Сенчулеевичъ; но объ немъ говорятъ, что это былъ дикарь, искавшій случая показать тѣлесную силу, опытный наѣздникъ, умѣвшій укрощать коней, которыми были наполнены его обширныя конюшни, болѣе сострадательный къ животнымъ, чѣмъ къ людямъ. Представителемъ знаменитаго рода Воротынскихъ былъ князь Иванъ Алексѣевичъ, человекъ ничтожный. Фамилія Трубецкихъ, послѣ князя Алексѣя Никитича, не имѣла достойнаго представителя; и Алексѣй Никитичъ послѣ Конотопы потерялъ славу «въ воинствѣ счастливаго и недругамъ страшнаго.» Изъ Голицыныхъ знаменитый въ послѣдствіи князь Василій Васильевичъ только еще начиналъ свое поприще; о князѣ Алексѣе Андреевичѣ говорили, что онъ чѣмъ счастливѣе, тѣмъ скромнѣе.

Но если представитель Голицыныхъ не отличался Патрикѣевскимъ духомъ, то духъ этотъ перешелъ къ представителю другой Патрикѣевской линіи, князю Хованскому, знаменитому Ивану Андреевичу: мы видѣли любопытную борьбу его съ Ординымъ-Нащокинымъ, въ которомъ гордый потомокъ Гедимины видѣлъ худороднаго временщика, сильнаго только расположеніемъ царскимъ, въ родѣ Малюты Скуратова. Но самъ Хованскій, о предкахъ котораго не слыхать было въ старину, не имѣлъ связей и не пользовался хорошею славой относительно своихъ способностей, такъ что царь Алексѣй Михайловичъ могъ говорить ему: «Я тебя разыскалъ и выбралъ на службу, а то тебя всякъ называлъ дуракомъ». Отзывъ и своихъ и чужихъ согласно описываютъ намъ Хованскаго человекомъ съ Патрикѣевскимъ высокоуміемъ, заносчивымъ, неумѣющимъ сдержать себя, непостояннымъ. Ординъ-Нащокинъ называетъ Хованскаго человекомъ непостояннымъ и слушающимся чужихъ внушеній; это отзывъ врага; но вотъ Майербергъ говоритъ, что Хованскій славился въ цѣломъ свѣтѣ своими пораженіями, про-



перевалъ, бѣганъ по своей одиоветности, по неумѣнью совѣ-  
зывать свои силы съ силами непріятельскими: царь Алексѣй  
Михайловичъ, свидѣтельствуя, что всѣхъ называлъ его дур-  
комъ, въ народѣ дала ему прозваніе Тарарухъ. Сохранилось на-  
всегда о безнравственномъ поведеніи его въ Псковѣ; сохрани-  
лось также извѣстіе о произвольныхъ и жестокихъ поступкахъ  
его съ людьми ратными. Изъ Морозовской фамилиі знаменитый  
воспитатель царя былъ послѣднимъ историческимъ лицомъ.  
Шереметевы личными достоинствами поддерживали значеніе  
своей фамиліи: мы часто встрѣчались съ дѣятельностію двоихъ  
Кіевскихъ воеводъ, Василья Борисовича, такъ несчастно окон-  
чившагося, и Петра Васильевича; о послѣднемъ сохранился от-  
зывъ, какъ о человѣкѣ съ большими способностями, но само-  
хвату, чрезвычайно жадномъ къ военной славѣ, невыносимо  
гордомъ и высокомерномъ. Хвалятъ блестящія военныя доб-  
лести Василья Васильевича Шереметева, но прибавляютъ,  
что само правительство не давало достойнаго поприща этому  
вельможѣ, заславши его воеводою въ несчастную область, ко-  
торой набѣгаютъ всѣ бѣды. Часто встрѣчались мы съ предста-  
вителемъ фамиліи Одоевскихъ, княземъ Никитою Ивановичемъ;  
хвалятъ его мягкость, которою онъ резко отличался отъ своихъ  
собратій. Мы видѣли его не разъ великимъ уполномоченнымъ  
посломъ, но трудно подмѣтить въ немъ что-либо иное, кромѣ  
точного исполнителя наказа; самъ царь отозвался объ немъ въ  
письмѣ Долгорукому: «Чаю, что князь Никита тебя подбилъ, и  
его было слушать, напрасно: вѣдаешь самъ, какой онъ промыш-  
ленникъ! послушаешь, какъ про него поютъ на Москвѣ». Фа-  
милія была небогатая; царь, пославши денегъ на погребеніе  
князя Михайлы Никитича, писалъ отцу его: «Впрямъ я узналъ и  
привѣдалъ про васъ, что опричь Бога на небеси, а на земли  
опричь меня, ни ково у васъ нѣтъ». Изъ Пронскихъ извѣстенъ  
князь Иванъ Петровичъ; ему поручено было важное дѣло воспи-  
танія царевича Алексѣя Алексѣевича, но говорятъ, что выборъ  
былъ неудачный. Изъ Шейныхъ никто не былъ на виду. Изъ  
Садькорныхъ мы видѣли боярина Петра Михайловича, нача-  
льникомъ Малороссійскаго приказа; говорятъ, что онъ былъ ро-  
весникъ царя и очень любимъ имъ; Петра Михайловича хва-  
лятъ за рѣдкое благоразуміе и непоколебимую вѣрность. Изъ

[illegible]

Въ военной исторіи царствованія Алексія Михайловича, особенно въ исторіи Разинскаго бунта, обозначились имена князей Борятинскихъ: князю Юрію принадлежитъ честь перваго и послѣдняго пораженія страшнаго вора; но мы встрѣчались также съ свидѣтельствами и о дурныхъ поступкахъ самого Борятинскаго. Нерѣдко встрѣчается въ военныхъ извѣстіяхъ имя боярина и воеводы князя Григорія Семеновича Куракина; объ немъ отзываются, какъ о характерѣ незначительномъ, и мы не имѣемъ возможности опровергнуть этого отзыва. О другомъ Куракинѣ, князѣ Фед. Федоровичѣ говорятъ, что выборъ его въ воспитателя царевичу Феодору Алексѣевичу былъ выборъ неудачный.

Наконецъ переходимъ къ самымъ близкимъ людямъ: Милославскимъ, Стрѣшневу, Хитрово. Всѣ свидѣтельства единогласно говорятъ о способностяхъ Милославскихъ, какъ знаменитаго боярина Ильи тестя царскаго, такъ и родственниковъ его, Ивана Михайловича и Ивана Богдановича, но ни въ одномъ изъ нихъ умственнымъ способностямъ не соответствовали нравственные достоинства. Въ Иванѣ Богдановичѣ, извѣстномъ намъ защитой Симбирска отъ Разина, указываютъ даже обширныя познанія, но соединенныя съ хитростію! Любопытно, что сохранилось извѣстіе (впрочемъ иностранное) о Богданѣ Матвѣевичѣ Хитрово, какъ человѣкѣ кроткомъ, пріятливомъ, неутомимомъ ходатаѣ за несчастныхъ, не затыкающемъ ушей отъ просителей, особенно иностранныхъ. Послѣднія слова могутъ дать намъ разгадку такого лестнаго отзыва о человѣкѣ, котораго мы знаемъ преимущественно по распоряженію съ патриаршимъ сыномъ боярскимъ; но какъ бы пристрастенъ ни былъ этотъ отзывъ, все же мы должны заключить, что Хитрово въ извѣстныхъ случаяхъ, съ извѣстными людьми могъ являться кроткимъ и пріятливымъ, и должны заключить, какого опаснаго врага приобрѣлъ себѣ Никонъ въ Хитрово. Мы видимъ, что Хитрово былъ врагомъ Нащокина; но извѣстіе объ особенномъ расположеніи Хитрово къ иностранцамъ заставляетъ насъ и его, по направленію, причислить къ людямъ, смотрѣвшимъ на западъ, какъ Морозовъ, Ртищевъ, Нащокинъ и Матвѣевъ. О другомъ врагѣ Никона, Родіонѣ Матвѣевичѣ Стрѣшневѣ говорится, что царь Алексій Михайловичъ считалъ его неподлежащимъ человѣческимъ стра-


отамъ—новое объясненіе, почему царь могъ такъ колебаться между Никономъ и врагами его, если авторитетъ патріарха могъ перетягиваться авторитетомъ Стрѣшнева. Наконецъ встречаемъ отзывъ о третьемъ врагѣ Никона, Никитѣ Михайловичѣ Бобарыкинѣ, родственникѣ Романовыхъ и Шереметевыхъ, который представляется человѣкомъ, любящимъ добро, праводушнымъ и совершенно безкорыстнымъ. Если у царя составилось именно такое мнѣніе о Бобарыкинѣ, то понятно, почему онъ не сѣтшилъ удовлетворить Никона, по жалобамъ котораго Бобарыкинъ являлся совершенно инымъ человѣкомъ.

Мы уже останавливались на дѣятельности одного изъ любимцевъ царя Алексѣя, Федора Михайловича Ртищева, видѣли покровительство, которое онъ оказывалъ просвѣщенію, потомъ видѣли, что ему приписывалась попытка обращенія къ кредиту во время безденежья. До насъ дошло житіе Ртищева, краткое и написанное въ видѣ похвального слова, но все же сообщающее намъ нѣкоторыя любопытныя извѣстія о дѣятельности лица и его характерѣ. Житіе выставляетъ Ртищева человѣкомъ необыкновенно благоразумнымъ, умѣреннымъ, говоритъ, что онъ сдерживалъ Морозова и Никона. Майербергъ подтверждаетъ свидѣтельство житія, также выставляетъ благоразуміе Ртищева, которымъ онъ, не имѣя еще 40 лѣтъ, превосходилъ стариковъ. Въ житіи встречаемъ еще нѣсколько любопытныхъ извѣстій о характерѣ Ртищева: такъ, напримѣръ, продавая одно изъ своихъ селъ, онъ уменьшилъ цѣну съ условіемъ, чтобы покупатель хорошо обходился съ крестьянами; подарилъ землю городу Арзамасу, узнавши, что она нужна жителямъ, а купить ее они не въ состояніи; при смерти умолялъ наследниковъ объ одномъ—чтобы хорошо обходились съ крестьянами. Вообще, взглядываясь въ характеръ и дѣятельность любимцевъ царя Алексѣя, людей, имъ выведенныхъ и поддерживаемыхъ, Ртищева, Ордина-Нащокина, Матвѣева, нельзя не признать, что онъ обладалъ драгоценнѣйшимъ для государей талантомъ—выбирать людей.

По личному характеру и отношеніямъ всей этой знати мы также можемъ видѣть, что и власть сына Михайлова не могла встрѣчать препятствій съ этой стороны. Мы уже видѣли, что, интересы, которые поддерживало Московское боярство при Іоаннѣ

III, сынъ и внукъ его, смѣнились другимъ интересомъ: преклонившись предъ властію великихъ государей, знатные роды начали хлопотать, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы высшія должности невыходили изъ ихъ среды, чтобы не сидѣть вмѣстѣ съ какимъ-нибудь Андроновымъ, не подчиняться и своему брату, не только человѣку нисшаго происхожденія. Послѣ тяжелаго для нѣкоторыхъ правленія Филарета Никитича, они успѣли отдѣлаться отъ Репнина, благодаря мягкости царя Михаила. Царь Алексѣй, во время молодости, былъ еще болѣе похожъ на отца, чѣмъ послѣ, что всего лучше видно изъ писемъ его къ Никону въ Соловки и князю Трубецкому во время перваго похода подъ Смоленскъ. Впрочемъ и въ это время у него уже былъ любимецъ изъ худородныхъ, Матвѣевъ, но послѣдній имѣлъ осторожность не выдаваться впередъ. Во время походовъ, какъ говорятъ, государь становится самостоятельнѣе; онъ сближается съ Ординымъ-Нащокинымъ, который не имѣетъ осторожности Матвѣева, и столкновенія начинаются. Алексѣй Михайловичъ находится, по характеру своему, въ затруднительномъ положеніи: съ одной стороны онъ считаетъ необходимымъ поддержать задорнаго Аѳанасья; съ другой какъ же оскорбить Одоевского и Долгорукаго съ товарищи? Не имѣя силъ дѣйствовать прямо и открыто, Алексѣй Михайловичъ, какъ всѣ люди его характера, уходитъ, прячется, распоряжается тайкомъ, чтобы избѣжать сопротивленій, неудовольствій; онъ заводитъ свой собственный Приказъ, Приказъ Тайныхъ дѣлъ, изъ котораго посылаетъ бумаги, собственноручныя письма, указы, о содержаніи которыхъ никто не долженъ знать, кромѣ получающаго; отсюда получаетъ и Аѳанасій указы мимо старшихъ, сюда пересылаетъ свои мнѣнія, свои жалобы. Между тѣмъ Одоевскій и Долгорукій получали также удовлетвореніе; ихъ царь называлъ: великими и полномочными послами, «а на имя стародавнихъ честныхъ родовъ;» приписалъ было къ нимъ въ третьихъ и товарища ихъ Аѳанасья Лаврентьевича, но зачеркнулъ, потому что впереди написано было: стародавнихъ честныхъ родовъ. И вотъ совсѣмъ этими уступками Алексѣй Михайловичъ доводитъ своего Аѳанасья до боярства, доводитъ подъ конецъ до боярства и дьячаго сына Матвѣева. Тихо, незамѣтно очищается путь, по которому такъ смѣло пойдетъ младшій сынъ Алексѣя.

Здѣсь мы оканчиваемъ исторію Древней Россіи. Дѣятельность обоихъ сыновей царя Алексѣя Михайловича, Θεодора и Петра принадлежитъ къ новой исторіи; но прежде нежели приступимъ къ изображенію этой дѣятельности, мы должны изложить состояніе Россіи, въ какомъ оставилъ ее царь Алексѣй. Этимъ изложеніемъ начнемъ слѣдующій томъ.



## ПРИМѢЧАНІЯ.

Дѣла Малороссійскія изложены по бумагамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ, также по столбцамъ и книгамъ Малороссійскаго приказа, находящимся въ Архивѣ Мин. Юстиціи; считаю излишнимъ выставить № бумагъ, ибо ихъ также легко прійскать по годамъ. Изъ печатныхъ источниковъ взято: нѣкоторыя обстоятельства смерти Брюховецкаго изъ Лѣтописи Величка II, 163; о Мазепѣ изъ *Reszty rękopismu I. Chr. Paska*, изд. Лаховича, стр. 200, также изъ: *Zrządla do dziejow Polskich — Grabowskiego i Przedzieckiego*, t. I. p. 34.

Дипломатическія сношенія изложены по бумагамъ, находящимся въ Московскомъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ. Изъ печатныхъ источниковъ взято: о враждѣ Нащокина съ Хитрово у Коллинса (Чтенія Москв. Историч. Общ. 1846 г. № 1); о нападеніи Турокъ на Подолію у *Kochowskiego-Roczników polski klimakter IV*, p. 193.

О строеніи корабля: Орелъ въ Дополнен. къ актамъ историч. т. V, № 46 и 47.

О Сибири и Китаѣ — Миллеровскія бумаги, напечатанныя въ Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ, т. III, стр. 20, 50, 68, 99, 102, 106, 108, 173, 175, 184, 208, 214, 219, 221, 258, 276, 277, 279, 280, 283, 319, 320, 321, 328, 332, 343, 345, 346, 348, 350, 352, 354, 356, 359, 371, 379, 387, 390, 523. Т. IV, стр. 2, 8, 9, 12, 16, 27, 32, 37, 56, 70, 80, 85, 88, 91, 94, 95, 120, 147, 176, 187, 199, 200, 214, 237, 241, 247, 260, 266, 282, 297, 384, 404, 409. Т. V, стр. 38, 39, 44, 68, 93, 160, 164, 288, 335, 337, 375, 379, 418. Т. VI, стр. 41, 51, 153, 292, 313, 367, 395. См. также Фишера—Сибирская Исторія.

Письма и другія бумаги, писанныя или поправленныя рукою царя Алексія Михайловича, находятся въ Государств. Архивѣ, между бумагами Приказа Тайныхъ дѣлъ.

Извѣстія о характерѣ вельможъ заимствованы изъ статьи: «Характеры вельможъ въ царствованіе Ал. Мих.» (Сѣверный Архивъ 1825 г.)

## ДОПОЛНЕНИЕ.

Дѣло по жалобѣ ратныхъ людей на князя Ив. Андр. Хованскаго и сыновей его, (Архивъ Минист. Юстиціи, столбцы Приказн. стола, № 1619.)

Грамота князя Хованскаго государю: «Въ нынѣшнемъ во 174 году въ ноябрѣ послалъ я челобитныя заводныя, одна полковая, только полкъ про нее не вѣдаетъ, а завели тѣ челобитныя вѣдомые составшики и гилевшики Новгородцы Петръ Арцыбашевъ, Михайло Теплевъ, Павелъ Мартыановъ, князь Ив. Мышецкой, Василей Ушаковъ, Леонасій Уваровъ, Новоторжецъ Сава Цыплетевъ и иные такіе жъ плуты, и противъ тѣхъ заводныхъ челобитенъ дворяне принесли заручныя челобитныя и сказки, что онѣ про тѣ составныя челобитныя не вѣдаютъ, а Петра Арцыбашева велѣлъ я посадить въ тюрьму для того, чтобъ отъ него воровскіе заводы не множились, во Псковѣ не безъ лазутчика, услышитъ такой мятежъ и составныя челобитныя и вѣдомость учинить: непріятелю, слыша несогласіе въ полку, то и радость. И онъ Петръ отъ таковаго злаго умысла ни отсталъ, напротивъ зло ко злу прилагаетъ, выходитъ изъ тюрьмы ночью и въ день тайнымъ обычаемъ, напоилъ сторожей пьяныхъ, и ходитъ къ совѣтникамъ своимъ и завелъ такуюжъ составную челобитную и призвалъ къ себѣ и къ совѣтникамъ своимъ невинныхъ, которые подобострастны имъ, велѣтъ руки прикладывать, напоилъ пьяныхъ, а инымъ неволею, и въ тюрьмѣ ночью тайнымъ обычаемъ. За Божіе и за твое, великаго государя, дѣло ненавидимъ холопъ твой отъ тѣхъ воровъ, будто отъ меня разборъ учинился и что не отпустилъ къ тебѣ, великому государю, челобитчиковъ ихъ бить челомъ объ отпускѣ, а говорилъ имъ что непріятель стоитъ за Двиною въ собраньяхъ: какъ вамъ бить челомъ объ отпускѣ? А что разборъ учиненъ, и то тебѣ великому государю въ казнь прибылъ будетъ большая, напрасно никто не станетъ жалованья имѣть, за кѣмъ 15 дворовъ, то безъ жалованья, а хотя за кѣмъ одинъ дворъ, вычету рубль у него, и дать 15 рублей, а онъ возьметъ 14, а безпомѣстнымъ и пустономѣстнымъ указнымъ статьямъ, за то тѣмъ ворахъ ненавидимъ сталъ.»



Въ челобитной дворяне жалуются, что многіе изъ нихъ побиты и разорены на многихъ бояхъ отъ его боярскія дерзости, подъ Ляховичами и подъ Полонкою, что съ немногими людьми ходилъ на многихъ. Пишутъ, что перешедши къ князю Борису Александровичу Репнину, свѣтъ увидали. Однажды случился въ полку сполохъ, и Хованскій велѣлъ дворянъ бить кнутомъ, а двоихъ казнить смертью, взводя вину, что они хотѣли въ сполохъ грабить обозъ и его боярскіе кони: «у насъ, пишутъ дворяне, такого сивернаго помысла не бывало и впредь не будетъ, потому что мы холопи твои великаго государя природные, а не иноземцы и не Донскіе козаки.» Хованскій оправдывался, что «наказалъ подѣломъ: за чѣмъ сполохъ сдѣлали и въ свой обозъ стрѣляли? еслибы даже и непріятель подошелъ, то дѣло сторожей съ нимъ биться.»—Челобитчики подали роспись сводницамъ, которыя приводили къ князю Ив. Андр. Хованскому и сыну его князю Андрею жонокъ и дѣвокъ на блудъ. Оказывается, что четыре сводницы приводили болѣе двадцати женщинъ.

Челобитная Арпыбашева: «Бьетъ челомъ Новгородецъ Петрушка Матвѣевъ сынъ Арпыбашевъ: въ нынѣшнемъ въ 174 году, декабря 18 посадилъ онъ бояринъ меня въ тюрьму безъ твоего государева указа, безвинно за то, что я писалъ челобитную къ тебѣ по приказу полковыхъ людей о полковыхъ нуждахъ и разореньяхъ и на него боярина о перемиръ, и мучилъ меня въ тюрьмѣ 10 недѣль, и свѣдалъ онъ, что есть у меня полковая заручная челобитная и присылалъ въ тюрьму меня обыскивать, и вида то, что я ему той заручной челобитной не отдамъ, писалъ къ тебѣ великому государю на меня и, не дождався твоего указа, по наговору головы стрѣлцкаго Андрея Коптева, велѣлъ меня привести въ сѣзжую избу и учалъ на меня якручинитца безвинно и бранилъ м..... и говорилъ мнѣ: «ты де меня измѣнникомъ называешь и челобитную на меня писалъ», я ставъ изъ мѣста, меня билъ по щекамъ и за волосы дралъ, и послѣ того меня велѣлъ вывести на площадь и билъ на козлѣ кнутомъ нещадно и изувѣчилъ меня и обезчестилъ, а какъ меня на площадь вывели, и голова Московскихъ стрѣльцовъ Андрей Коптевъ на мнѣ платѣе оборвалъ самъ своими руками. Да онъ же бояринъ мнѣ писалъ къ тебѣ изъ Пскова на меня, будто онъ велѣлъ меня бить кнутомъ за то, что у меня судъ былъ съ посадскимъ мужикомъ въ поклонномъ его иску, и будто онъ бояринъ указалъ на мнѣ править его мужичей искъ, и будто я не хотя того иску платить, изъ Пскова сбѣжалъ, а мнѣ противу суднаго дѣла приговору не сказано, и то судное дѣло не вершено. А нѣмъ и многихъ онъ обезчестилъ и изувѣчилъ нашу братью знатныхъ людей напрасно кнутомъ и батоги, и

говорилъ намъ многожды всему полку: «а чаю жъ вы дороги, хотя де васъ и всѣхъ побьютъ непріятельскіе люди, нѣ де изъ нашихъ дворовъ наведутъ и тѣ де васъ будутъ лучше.» А я поѣхалъ изъ Пскова не побѣгомъ и не отъ правези, отъ его боярской немилости къ тебѣ государя съ полковою заручною челобитною. Въ нынѣшнемъ во 174 году присланъ великаго государя указъ къ нему боярину о сыску про разоренье Курлянскаго князя, кто разграбилъ Тыновъ дворъ и иные мѣста, и бояринъ про то не сыскивалъ для того, что Тыновъ дворъ разграбили Донскіе козаки и дуваны были большіе, и изъ тѣхъ дувановъ козаки подвели боярину въ подаркахъ два возниа каретные и иные многіе подарки къ нему носили.»



# О П Е Ч А Т К И.

НАПЕЧАТАНО:

ДОЛЖНО ЧИТАТЬ:

Стран. Строка.

6	15	Дорошенко. . . . .	Дорошенка
—	31	шалости . . . . .	шатости
14	32	нечаяное. . . . .	нечаяное
16	24	разорить. . . . .	разорять
19	3	заключить. . . . .	заключить его
23	36	записокъ. . . . .	запасовъ
37	30	людей . . . . .	сына
41	30	Гезель . . . . .	Гизель
55	12	нестерпимыя. . . . .	нестерпимы
57	27	во . . . . .	въ
62	27	Нашокинъ. . . . .	Нашокинъ
73	1	неслушано. . . . .	наслушано
78	16	такить. . . . .	такимъ
82	7	Греской. . . . .	Греческой
131	10	достоинствана. . . . .	достоинствами
135	36	обстоятельствахъ .	обстоятельствахъ
146	7	въ сѣчу: . . . . .	въ сѣчь:
156	8	Дорошенка. . . . .	Дорошенко
183	28	то соединится. . . . .	не соединится
189	38	отпустить. . . . .	отпустилъ
190	28	Дорошенкова. . . . .	его Дорошенковой
202	36	изъ-подъ иги . . . . .	изъ подъ ига
211	19	вмѣсто . . . . .	вмѣстѣ
225	28	степью. . . . .	осенью
—	30	подъ . . . . .	надъ
228	8	видали. . . . .	видѣли
—	10	безъ избраніи. . . . .	объ избраніи
—	27	объявивъ . . . . .	объявлялъ
245	15	привелегін. . . . .	привилегіи
269	32	присылалъ . . . . .	присылалъ я
274	13	Теймуразовъ . . . . .	Теймуразовой
283	3	кузнецовъ. . . . .	кузнецовъ
285	35	Дѣдиновъ . . . . .	Дѣдиново
292	12	выходили . . . . .	вы ходили
312	6	битвъ . . . . .	битвъ
315	12	Алданъ. . . . .	Алдана
317	20	Тургиръ. . . . .	Тугиръ
319	5	имъ . . . . .	ихъ
332	5	закрѣпленіи. . . . .	закрѣпленіе
—	31	насна. . . . .	найна
333	38	урнаго. . . . .	лурнаго

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

**ГЛАВА I. Продолженіе царствованія Алексія Михайловича.**  
Вѣсти отъ Брюховецкаго о Турецкихъ замыслахъ, доносы на Запорожье и на епископа Мееодія. Убіеніе царскаго посланника Ладыженскаго въ Запорожьи. Письма кошеваго Васютенка къ Брюховецкому по этому случаю. Слѣдствіе по козацкимъ жалобамъ на Полтавскаго воеводу. Увѣщательная царская грамота къ козакамъ. Сношенія съ Дорошенкомъ. Неудовольствія епископа Мееодія на Москву и примиреніе его съ Брюховецкимъ. Наговоры Мееодія на Москву. Тукальскій сносится съ Брюховецкимъ и склоняетъ его окончательно къ измѣнѣ. Начало волненій въ Малороссіи. Царская грамота къ Брюховецкому по поводу этихъ волненій. Рѣшительное возстаніе противъ Московскихъ воеводъ въ Малороссійскихъ городахъ. Грамота Брюховецкаго на Донъ. Внушенія польскія противъ козаковъ. Движенія князя Ромодановскаго. Татары и Дорошенко на восточномъ берегу Днѣпра. Гибель Брюховецкаго. Дорошенко удаляется на западную сторону, и восточная снова тянетъ къ Москвѣ. Наказной гетманъ Демьянъ Многогрѣшный. Архіепископъ Лазарь Барановичъ и протопопъ Симеонъ Адамовичъ. Грамота Барановича къ царю съ увѣщаніемъ простить Малоросіянъ и вывести отъ нихъ воеводъ. Послѣдняя дѣятельность епископа Мееодія. Татары провозглашаютъ новаго гетмана Суховѣнна. Затруднительное положеніе Дорошенка. Сношенія его и Многогрѣшнаго съ Кіевскимъ воеводою Шереметевымъ. Большое Малоросійское посольство въ Москвѣ. Письмо протопопа Симеона Адамовича къ царю. Разговоры Многогрѣшнаго и Барановича съ посланцемъ Шереметева. Глуховская рада; избраніе Многогрѣшнаго въ гетманы. Сношенія съ Польшею и Швеціею. Король Янъ Казимиръ отрывается отъ престола. Вопросъ объ избраніи въ короли Польскіе царевича Алексія Алексѣевича. Послѣдняя служба Ордина-Нащокина. Переписка его съ царемъ. Избраніе въ Польскіе короли Михаила Вишневецкаго. Сѣзды Нащокина съ Польскими комиссарами. Удаленіе Нащокина въ монастырь. Польскіе послы Гяинскій и Бростовскій въ Москвѣ. Дѣло о возвращеніи Кіева и о союзѣ противъ Турокъ. Русское

**ГЛАВА II. Продолженіе царствованія Алексія Михайловича.** Безпокойства относительно Малороссіи. Письма Барановича въ Москву. Новый соперникъ Дорошенку—Ханенко. Барановичъ хлопочетъ о ненарушеніи Глуховскихъ статей. Непрочность Многогрѣшнаго въ Малороссіи. Торжество Дорошенка. Прояски Тукальскаго. Константинопольскій патріархъ выдаетъ проклятіе на Многогрѣшнаго. Притязанія Барановича. Царскій отвѣтъ Малороссійскимъ посланнымъ. Посольство изъ Москвы къ Константинопольскому патріарху для снятія проклятія съ Многогрѣшнаго. Представленія Дорошенка. Война на западной сторонѣ Днѣпра. Неудовольствія Многогрѣшнаго. Посольства къ нему изъ Москвы. Доносы старшины на гетмана. Многогрѣшный схваченъ и приведенъ въ Москву. Обвиненія на него поданныя. Допросъ и ссылка Многогрѣшнаго. Ссылка Сѣрка. Рада въ Козачьей Дубровѣ. Избраніе Самойловича въ гетманы. Похожденія ложнаго пророка Вдовиченка въ Запорожьи. . . . .

86

**ГЛАВА III. Продолженіе царствованія Алексія Михайловича.** Нашествіе Турокъ на Польшу. Битва при Батогѣ. Взятіе Каменца Подольскаго. Распоряженія въ Москвѣ по случаю войны Турецкой. Освобожденіе Сѣрка. Прибытіе сыновей гетмана Самойловича въ Москву. Извѣстія съ западнаго берега. Ханенко изъявляетъ желаніе поддаться царю. Поведеніе митрополита Тукальскаго. Неудачное движеніе Ромодановскаго и Самойловича къ Днѣпру. Неудовольствіе Малоросіянъ на царское войско и на воеводу кн. Грубецкаго. Похвалы князю Ромодановскому. Ропотъ на Самойловича. Военныя дѣйствія на Дону. Воръ Мюска. Самозванецъ Семенъ въ Запорожьи. Поведеніе Сѣрка. Сношенія Дорошенка съ Москвою. Самойловичъ хлопочетъ, чтобы царь не принималъ Дорошенка въ подданство. Ромодановскій и Самойловичъ на западномъ берегу Днѣпра. Письмо Ханенка къ князю Трубецкому. Переяславская рада; избраніе Самойловича въ гетманы обѣихъ сторонъ Днѣпра. Дорошенко проситъ о принятіи его въ подданство. Сѣрко высылаетъ самозванца въ Москву; допросъ и казнь вору. Дорошенко уклоняется отъ подданства царю. Приходъ Татаръ къ нему на помощь. Братъ его Андрей разбитъ царскими войсками. Посланецъ Дорошенка Мазепа, отправленный къ хану, схваченъ Запорожцами и присланъ въ Москву. Показанія Мазепы. Царь не отпускаетъ изъ Москвы сыновей гетмана Самойловича. Ромодановскій и Самойловичъ подъ Чигириномъ. Новое нашествіе Турокъ и Татаръ. Русскія войска отступаютъ на восточный берегъ. Мнѣніе гетмана Самойловича о соединеніи Русскихъ войскъ съ Польскими. Грамота Ромодановскаго къ Царю. Доносъ архіепископа Барановича на протопопа Адамовича. Пріѣздъ послѣдняго въ Москву съ порученіемъ отъ архіепископа. Доносы Самойловича на Сѣрка. Жалоба гетмана на протопопа Адамовича. Сношенія Сѣрка съ Москвою. Смута въ Каневѣ. Новый походъ царскихъ войскъ на западный берегъ Днѣпра. Затруднительное положеніе Дорошенка. Онъ обращается къ посредничеству Сѣрка. Въ Москвѣ не принимаютъ этого посредничества. Событія

Стр.

#### ГЛАВА IV. Продолженіе царствованія Алексѣя Михайловича.

Сношенія съ Польшею послѣ Турецкаго нашествія. Рознь литовскихъ сенаторовъ съ польскими по поводу мира съ Турками. Поляки требуютъ отъ Москвы сильной помощи. Литовскій гетманъ Пацъ совѣтуетъ не подавать этой помощи и общается поддаться со всею Литвою государю русскому. Свидерскій, первый польскій резидентъ въ Москвѣ. Стольникъ Тяпкинъ первый русскій резидентъ въ Варшавѣ. Кончина короля Михаила. Вопросъ объ избраніи царевича Феодора Алексѣевича на польскій престолъ. Условія избранія. Переговоры о нихъ. Затруднительное положеніе Тяпкина и его жалобы. Королевскіе выборы. Избраніе Яна Собскаго въ короли. Разныя вѣсти о расположеніи новаго короля къ Москвѣ. Посольство Венславскаго въ Москву. Съѣзды уполномоченныхъ въ Андрусовѣ. Поляки дѣлаютъ неудовольствія Тяпкину и страшатъ его миромъ короля съ Турками. Жалобы Тяпкина на продажность Поляковъ; онъ умоляетъ Матѣева отозвать его. Поѣздка резидента къ королю во Львовъ. Сынъ Тяпкина польско-латинскою рѣчью благодаритъ короля за школьную науку. Разговоры старика Тяпкина съ панами. Злой отвѣтъ его гетману Пацу, сѣявшемуся надъ русскимъ войскомъ. Обращеніе короля съ русскимъ резидентомъ. Поведеніе Поляковъ по удаленіи непріятеля. Сношенія царя Алексѣя съ Австрією, Швецією, Данією. Мысль о заведеніи флота на Балтійскомъ морѣ. Сношенія по этому поводу съ Курляндією. Сношенія съ Голландією, Англією, Францією, Испанією, Италією. . . . . 198

#### ГЛАВА V. Окончаніе царствованія Алексѣя Михайловича.

Сношенія съ православнымъ Востокомъ: Грецією и Грузією. Сношенія съ Персією. Договоръ съ компанією Персидскихъ Армянъ. Построеніе корабля для Каспійскаго моря. Калмыки. Сибирь. Сношеніе съ Китаемъ. Общій обзоръ царствованія Алексѣя Михайловича. Семейныя дѣла царя. Его кончина. Характеръ. Приближенные къ нему люди . . . . . 260

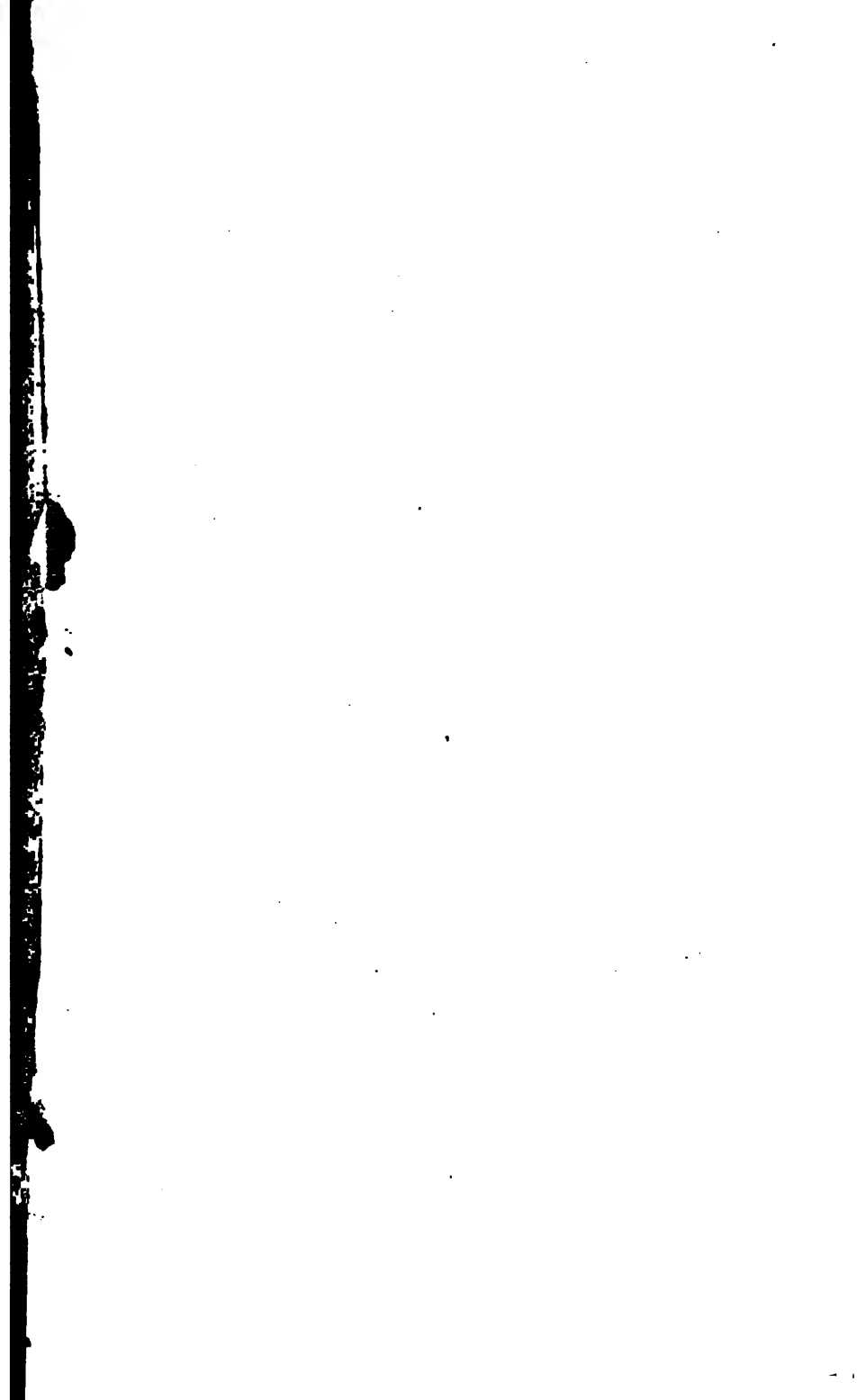
R. 1376



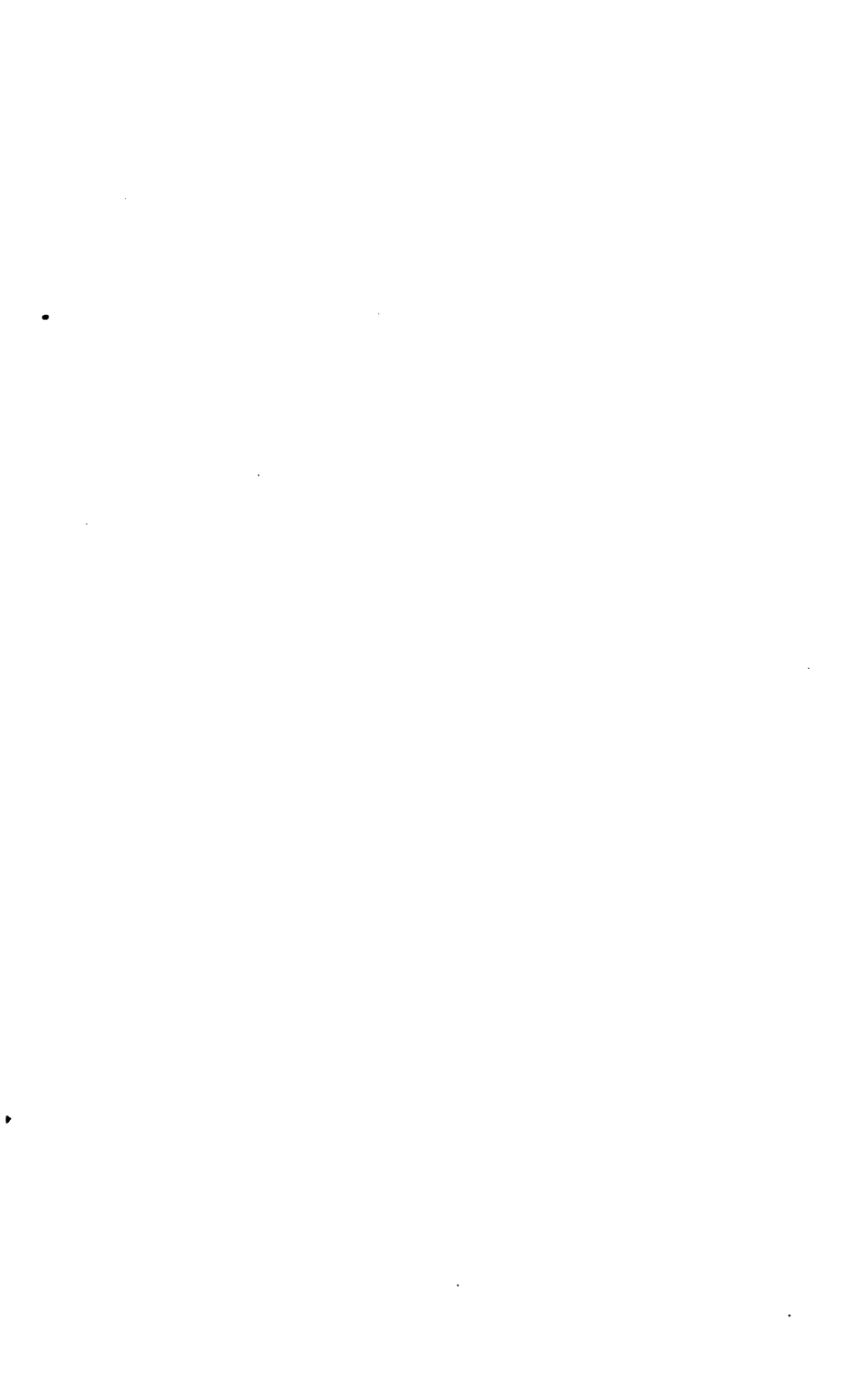


*Цѣна 2 рубля сер.*

3934







2003

THE BORROWER WILL BE CHARGED  
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT  
RETURNED TO THE LIBRARY ON OR  
BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE  
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE  
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WIDENED  
BOOK DUE  
**CANCELLED**  
FEB 8 9 1988  
DN OF 2/5/88  
2/1/88